

1 octombrie 2008

COMUNICAT DE PRESĂ

1. În ședința din data de 1 octombrie 2008, reluând dezbaterile asupra celor două sesizări de neconstituționalitate a unor articole din Regulamentele celor două Camere ale Parlamentului, formulate de un număr de număr de 52 de deputați, respectiv 25 de senatori, în temeiul art.146 lit.c) din Constituție, Curtea Constituțională, cu majoritate de voturi, s-a pronunțat după cum urmează:

În privința dispozițiilor art.155 alin.(3) din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr.8 din 24 februarie 1994, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.35 din 16 ianuarie 2006, potrivit căroră cererea privind punerea sub urmărire penală a membrilor Guvernului "[...] se adoptă cu votul a cel puțin două treimi din numărul deputaților", Curtea a constatat că acestea contravin art. 76 alin.(2) din Constituție, care - stabilind reguli esențiale ale procedurii legislative - prevede că "Legile ordinare și hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți din fiecare Cameră".

Din aceleași considerente, Curtea a declarat neconstituțional și textul art.150 alin.(3) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 24 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.948 din 25 octombrie 2005, care prevede că "hotărârea" privind urmărirea penală a membrilor Guvernului "se adoptă cu votul majorității senatorilor".

Potrivit art.147 alin.(1) din Constituție, dispozițiile din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul nu pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.

Deciziile se aduc la cunoștința Camerei Deputaților, respectiv a Senatului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

2. În cadrul aceleiași ședințe, Curtea a examinat cererea de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională dintre puterea legiuitoare și cea executivă, pe de o parte, și puterea judecătorească, pe de altă parte, sesizare

formulată de primul-ministru al Guvernului României, în temeiul art.146 lit.e) din Constituție.

Prin respectiva cerere, Curții i s-a solicitat să constate existența unui conflict juridic de natură constituțională care "s-a produs ca urmare a pronunțării unor hotărâri judecătorești", cu încălcarea competențelor stabilite prin Constituție, precum și că hotărârile menționate "sunt lipsite de efecte juridice."

Cu unanimitate de voturi, Curtea Constituțională a respins cererea ca fiind inadmisibilă, întrucât niciuna din atribuțiile sale nu prevede o asemenea competență, care este limitativ și expres precizată de art.146 din Constituție și de legea sa organică (nr.47/1992). Or, potrivit dispozițiilor constituționale ale art.129, hotărârile judecătorești nu pot fi cenzurate decât prin exercitarea căilor de atac, în condițiile legii.

Decizia se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Înainte de publicare, aceasta se comunică Guvernului României, Consiliului Superior al Magistraturii, Președintelui României și celor două Camere ale Parlamentului.

3. De asemenea, Curtea a luat în dezbateră sesizarea formulată de un număr de 60 de deputați, în temeiul art.146 lit.a) din Constituție, cu privire la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, în redactarea adoptată de Parlamentul României ca urmare a reexaminării legii, în condițiile art.77 alin.(2) din Constituție.

În esență, autorii sesizării au invocat încălcarea prevederilor constituționale sus-menționate, prin aceea că legea a fost adoptată de cele două Camere ale Parlamentului fără a ține seama de conținutul cererii de reexaminare formulată de Președintele României, întrucât unele texte din legea trimisă la promulgare au fost scoase din conținutul legii la data reexaminării, iar altele au fost introduse, ca noi, cu toate că nu au făcut obiectul cererii de reexaminare.

Examinând obiecția de neconstituționalitate, Curtea a constatat, cu unanimitate de voturi, că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, este constituțională, întrucât textele eliminate sau nou introduse cu ocazia

reeexaminării legii - având legătură cu cele sesizate în cererea formulată de Președintele României - nu încalcă prevederile art.77 alin.(2) din Constituție.

Decizia se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică Președintelui României, în vederea promulgării legii, în condițiile art.77 alin.(3) din Constituție.

* * *

Potrivit dispozițiilor art.147 alin.(4) din Legea fundamentală, de la data publicării, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.

BIROUL DE PRESĂ AL CURȚII CONSTITUȚIONALE