

1897/2019 16-12-2019

abuzul în serviciu (art.297 NCP) Tribunalul BUCUREȘTI

Acesta este un document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBUC:2019:037.xxxxxx

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI - SECȚIA I PENALĂ

DOSAR NR. XXXXXXXXXXXXX

SENTINȚA PENALĂ NR. 1897

Ședința publică din data de 16.12.2019

Tribunalul a f___ constituit din:

PREȘEDINTE: B _____ M _____

GREFIER: O _____ S _____

M _____ Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul București a f___ reprezentat de procuror **DIAC _____ M _____** .

M _____ Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție a f___ reprezentat de procuror **U _____ G _____** .

Pe rol se află pronunțarea asupra cauzei penale privind pe inculpații:

- **P _____ C _____ V _____ P _____** – trimis în judecată prin rechizitoriul nr. 909/P2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție pe sâvârșirea a două infracțiuni de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pe altul un folos necuvenit, prev. de art. 132 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin.

1 C . penal, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s _____
4 al municipiului București, cu aplic art. 38 alin. 2 C . penal;

- **I_____ A_____** – trimisă în judecată prin rechizitoriul nr. 909/P2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direc ț ia Na ț ională Anticorup ț ie p_____ săvâr ș irea a două infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C . penal, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s _____ 4 al municipiului București cu aplic art. 38 alin. 2 C . penal;

- **G_____ L_____ L_____** – trimisă în judecată prin rechizitoriul nr. 909/P2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direc ț ia Na ț ională Anticorup ț ie p_____ săvâr ș irea unei infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C . penal, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s _____ 4 al municipiului București;

- **M_____ S_____ R_____** – trimisă în judecată prin rechizitoriul nr. 909/P2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direc ț ia Na ț ională Anticorup ț ie p_____ săvâr ș irea unei infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 132 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C . penal, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s _____ 4 al municipiului București;

- **A_____ G_____ -Alin** , trimis în judecată prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din data de 27.04.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Sec ț ia de Urmărire Penală și Criminalistică p_____ săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art. 192 alin2 și 3 Cp., de vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane prev. de art.196 alin 3 și 4 C .p. și de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă prev. de art. 349 alin 1 C .p. cu aplicarea art.38 alin 2 C .p.;

- **G_____ P_____ C_____** , trimis în judecată prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din data de 27.04.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Sec ț ia de Urmărire Penală și Criminalistică p_____ săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art. 192 alin2 și 3 Cp., de vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane prev. de art.196 alin 3 și 4 C .p., de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă prev. de art. 349 alin 1 C .p. cu aplicarea art.38 alin 2 C .p.;

- **M_____ C_____** , trimis în judecată prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din data de 27.04.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Sec ț ia de Urmărire Penală și Criminalistică p_____ săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art. 192 alin2 și 3 Cp., de vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane prev. de art.196 alin 3 și 4 C .p., de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă prev. de art. 349 alin 1 C .p., cu aplicarea art.38 alin 2 C .p.;

- **Z_____ V_____** , trimis în judecată prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din data de 27.04.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Sec ț ia de Urmărire Penală și

Criminalistică p_____ săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art. 192 alin2 și 3 Cp., de vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane prev. de art.196 alin 3 și 4 C .p., de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă prev. de art. 349 alin 1 C .p. cu aplicarea art.38 alin 2 C .p.;

- **N_____ C_____ M_____**, trimis în judecată prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din data de 27.04.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Sec ț ia de Urmărire Penală și Criminalistică p_____ săvârșirea infracțiunii de sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri prev. de art. 275 alin.1. C.p.;

- **N_____ D_____ -I_____**, trimisă în judecată prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din data de 27.04.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Sec ț ia de Urmărire Penală și Criminalistică p_____ săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art. 192 alin2 și 3 Cp., de vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane prev. de art.196 alin 3 și 4 C .p., de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă prev. de art. 349 alin 1 C .p. cu aplicarea art.38 alin 2 C .p., de sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri, prev de art. 275 alin 1 C .p. cu aplicarea finală a art.38 alin 1 C .p.;

- **S.C. G_____ I_____ F_____ Artists S.R.L.**, trimisă în judecată prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din data de 27.04.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Sec ț ia de Urmărire Penală și Criminalistică p_____ săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art. 192 alin.2 și 3 Cp., de vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane prev. de art.196 alin 3 și 4 C .p cu aplicarea art.38 alin 2 C .p.;

- **S.C. C_____ C___ S.R.L.**, trimisă în judecată prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din data de 27.04.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Sec ț ia de Urmărire Penală și Criminalistică p_____ săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art. 192 alin.2 și 3 Cp., de vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane prev. de art.196 alin 3 și 4 C .p cu aplicarea art.38 alin 2 C .p.;

- căpitan **R_____ A_____**, trimisă în judecată prin rechizitoriul nr. 119/P/2015 din data de 26.10.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție - Serviciul p_____ efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, p_____ infracțiunile prevăzute de art. 132 din L. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C .pen. și art. 132 din L.78/2000 rap. la art. 300 C .pen., cu aplicarea art. 38 alin. 1 C .p.;

- căpitan (r) **M_____ G_____ P_____**, trimis în judecată prin rechizitoriul nr. 119/P/2015 din data de 26.10.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție - Serviciul p_____ efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, p_____ infracțiunile prevăzute de art. 132 din L. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C .pen. și art. 132 din L.78/2000 rap. la art. 300 C .pen., cu aplicarea art. 38 alin. 1 C .p.;

- **M_____M_____** , trimis în judecată prin rechizitoriul nr. 200/P/2016, sub măsura controlului judiciar, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal și nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă, prev. de art.350 alin.1 din Codul penal.

Dezbaterile care au avut loc în ședințele p_____ din datele de 25.11.2019, 27.11.2019 și 02.12.2019, au f___ consemnate în încheierile de ședință de la acele date, încheieri ce fac parte integrantă din prezenta, și când Tribunalul în temeiul dispozițiilor art. 391 din C.p.p. având nevoie de timp p_____ a delibera a amânat pronunțarea cauzei la data de 9.12.2019, când, p_____ aceleași motive, a amânat pronunțarea la data de 16.12.2019, dată la care a dat următoarea hotărâre:

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei penale de față, reține următoarele:

Prin Rechizitoriul Nr.909/P/2015 emis la data de 05.05.2016 de M_____ Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de C_____ și i Justi ț ie –Directia N_____ Anticoruptie-Sectia de Combatere a Coruptiei, au f___ trimisi în judecată inculpa tii,

P_____ C_____ V_____ P_____ - p_____ săvâr ș irea a **două infracțiuni de abuz în serviciu** dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit , prev. de art. 13 ² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C . penal, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s_____ 4 al municipiului București, cu aplic art. 38 alin. 2 C . penal;

I_____ A_____ – p_____ săvâr ș irea a **două infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu** dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 13 ² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C . penal, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s_____ 4 al municipiului București cu aplic art. 38 alin. 2 C . penal;

G_____ L_____ L_____ - p_____ săvâr ș irea **unei infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu** dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 13 ² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C . penal, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s_____ 4 al municipiului București;

M_____ S_____ R_____ – p_____ săvâr ș irea **unei infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu** , dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 C .

penal rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C. penal, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s _____ 4 al municipiului București .

In actul de sesizare s-au retinut urmatoarele:

Cei patru inculpati, funcționari publici menționați, au întocmit, avizat și emis, **în ianuarie 2015 două acorduri și două autorizații de funcționare p _____ două spații comerciale cu destinația de c _____, bar și restaurant**, deși solicitanții nu îndeplineau cerința obligatorie privind securitatea la incendiu (denumită în continuare PSI), determinând obținerea de foloase necuvenite de către agenții economici, vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și vătămarea intereselor legitime ale S _____ 4 al municipiului București.

Astfel,

Societatea comercială C _____ C _____ SRL a desfășurat activități de alimentație publică, în condiții de insecuritate la incendiu și a obținut un folos necuvenit în perioada **ianuarie – octombrie 2015**, în cuantum de **62.298 lei**.

Vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice prin funcționarea _____ a constat în punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta clubului în perioada **ianuarie – 30 octombrie 2015**.

De asemenea, în data de **30.10.2015, ca urmare a incendiului izbucnit în acest c _____**, consecințele s-au răsfrânt asupra vieții, sănătății persoanelor și angajaților aflați în incinta _____, din cauza absenței măsurilor și sarcinilor tehnice, operative apte să prevină sau să reducă urmările.

Sub acest aspect, există legătură de cauzalitate mediată între îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu de către **P opescu C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____ și consecințele incendiului izbucnit în data de 30.10.2015 în incinta _____ p _____ care se impune antrenarea răspunderii civile a celor trei inculpați în solidar cu p _____ responsabilă civilmente, Sectorul 4 al municipiului București p _____** motivele pe care le vom dezvolta la capitolul V și VI din prezentul rechizitoriu.

Societatea Noran Prompt Serv SRL a beneficiat de posibilitatea desfășurării de activități de alimentație publică în condiții de insecuritate la incendiu și a obținut un folos necuvenit **în perioada ianuarie – octombrie 2015**, în cuantum de **147.133 lei** ..

Vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice a constat în punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților aflați în incinta _____ SRL în perioada **ianuarie – octombrie 2015**.

De asemenea, prin faptele celor patru inculpați, Sectorul 4 al municipiului București a f _____ pus în imposibilitatea de a-și îndeplini una din funcțiile esențiale în ceea ce privește disciplina funcționării serviciului autorizării comerciale.

Astfel, au fost afectate interesele legitime ale Primăriei Sector 4 București, ca instituție publică abilitată să asigure disciplina agenților economici, prin serviciul de autorizare comercială.

I.1. Infracțiunea de abuz în serviciu săvârșită de P _____ C _____ V _____ P _____ în calitate de autor și I _____ A _____, G _____ L _____ L _____ în calitate de complici, în legătură cu Societatea comercială C _____ C _____

a determinat lezarea unei pluralități de interese legitime, cu următoarele rezultate și consecințe:

- obținerea de către Societatea C _____ C _____ SRL a folosului necuvenit, în cuantum de 62.298 lei,

- lezarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice aflate în c _____ în perioada 14 ianuarie – 30 octombrie 2015,

- lezarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice aflate în c _____ în 30.10.2015, care conferă părților civile dreptul la despăgubiri morale și materiale,

- vătămarea intereselor legitime ale S _____ 4 al municipiului București prin atingerea adusă calității relațiilor de serviciu, valoare socială lezată, care nu conferă acestei persoane juridice dreptul la despăgubiri morale.

Concret la data de **14.01.2015, sub nr. 3909 a fost eliberat acordul de funcționare și la aceeași dată, 14.01.2015 sub nr.369 a fost eliberată autorizația de funcționare în favoarea _____.**

Analizând procedura urmată, s-a constatat că cei trei inculpați au încălcat flagrant legislația aplicabilă în domeniul securității la incendiu pe _____ acest bar/c _____.

Unul din rezultatele funcționării clubului în condiții de insecuritate publică la incendiu a fost obținerea de către reprezentanții S.C. C _____ C _____ S.R.L. a unui **folos necuvenit** în cuantum de **62.298 lei**.

De asemenea, o consecință a constituit-o faptul că, **în perioada 14 ianuarie – 30 octombrie 2015, funcționarea clubului în condițiile lipsei măsurilor tehnice de prevenire în caz de incendiu a făcut posibilă existența unei potențiale stări de primejdie pe _____ clienți și angajați datorită absenței planului de securitate la incendiu care permite luarea măsurilor tehnice, operative, apte să prevină sau să reducă urmările.**

O altă consecință s-a produs în data de **30.10.2015 când, în c _____ se aflau aproximativ 350 persoane** (vol. 17 u.p, filele 93 raport expertiză) **iar incendiul izbucnit a curmat viața, și a afectat sănătatea, integritatea corporală a mai multora dintre acestea.**

În cuprinsul raportului de cauzalitate dintre autorizarea funcționării clubului și curmarea vieții, afectarea sănătății, integrității corporale a unora dintre cele 350 persoane, _____ (obiect al dosarului nr. 545/P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică în care se fac cercetări în legătură cu incendiul din Clubul C _____ din data de 30.10.2015), **dar și cauza**

mediată . Astfel, îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu de către cei trei inculpați a făcut posibilă funcționarea clubului în absența planului de securitate la incendiu care ar fi putut permite luarea măsurilor tehnice, operative, apte să prevină sau să reducă urmările. (în acest sens s-a pronunțat ÎCCJ, decizia nr.1827 din 11.06.2014, dosar nr.xxxxx/3/2012).

O ultimă consecință a o constituie atingerea adusă drepturilor și intereselor legitime ale S _____ 4 al municipiului București instituție publică obligată să asigure servicii de interes public. Modul cum s-a desfășurat activitatea la Serviciul de autorizări comerciale aflat în subordinea directă a primarului a afectat semnificativ relațiile s _____ referitoare la buna desfășurare a activității Primăriei, iar faptele care fac obiectul acestui dosar au aptitudinea de a afecta încrederea publică în probitatea activității instituției respective.

Principalul răspunzător de autorizarea clubului a fost primarul P _____ C _____ V _____ P _____ , care a asumat prin semnarea acordului și autorizației funcționarea _____ ca spațiu de alimentație publică, deși absența autorizației și a planului de securitate la incendiu îl obligau să respingă cererea de deschidere a clubului p _____ public.

Alături de acesta, la procedura de autorizare au participat, în calitate de complici, inculpatele I _____ A _____ , G _____ L _____ L _____ , care au întocmit și emis acordul și autorizația de funcționare . Actele de complicitate ale celor trei inculpate au întărit convingerea autorului să ia decizia de autorizare a _____ SRL p _____ a funcționa ca unitate de alimentație publică.

x

I.2. Infracțiunea de abuz în serviciu săvârșită de P _____ C _____ V _____ P _____ în calitate de autor și I _____ A _____ , M _____ S _____ R _____ în calitate de complici, în legătură cu Societatea Noran Prompt Serv SRL

a determinat lezarea unei pluralități de interese legitime, cu următoarele rezultate și consecințe:

- obținerea de către Societatea Noran Prompt Serv SRL a folosului necuvenit, în cuantum 147.133 lei,

- lezarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice aflate în restaurant perioada 30 ianuarie – 30 octombrie 2015,

- vătămarea intereselor legitime ale S _____ 4 al municipiului București prin atingerea adusă calității relațiilor de serviciu, valoare socială lezată, care nu conferă acestei persoane juridice dreptul la despăgubiri morale așă cum a solicitat.

Concret la data de **30.01.2015 sub nr. 3939** a fost eliberat **a cordul de funcționare** și la data de **30.01.2015** a fost eliberată **autorizația de funcționare nr.371** în favoarea _____ p _____ spațiul situat în București, _____ .1, Sector 4 p _____ desfășurarea activităților de alimentație publică – respectiv restaurant și alte activități de servire a băuturilor alcoolice.

Analizând procedura urmată de cei trei inculpați au încălcat flagrant legislația aplicabilă în domeniul PSI în acest bar/restaurant.

Consecința funcționării barului/restaurantului în condiții de insecuritate publică la incendiu, a fost obținerea de către reprezentanții _____ a unui **folos necuvenit** în cuantum de **147.133 lei**.

De asemenea, în perioada ianuarie – octombrie 2015, funcționarea barului/restaurantului în condițiile lipsei măsurilor tehnice de prevenire în caz de incendiu a făcut posibilă existența unei potențiale stări de primejdie pentru clienți și angajați.

O ultimă consecință o constituie atingerea adusă drepturilor și intereselor legitime ale S _____ 4 al municipiului București prin activitatea defectuoasă desfășurată de inculpați în calitate de angajați ai acestei instituții obligată să asigure servicii de interes public. Modul cum s-a desfășurat activitatea la Serviciul de autorizări comerciale aflat în subordinea directă a primarului a afectat semnificativ relațiile referitoare la buna desfășurare a activității Primăriei, iar faptele care fac obiectul acestui dosar au aptitudinea de a afecta încrederea publică în probitatea activității instituției respective.

Principalul răspunzător a fost primarul P _____ C _____ V _____ P _____ care a semnat acordul și autorizația de funcționare pe _____, în absența autorizației și planului de securitate la incendiu.

Alături de acesta, la procedura de autorizare au participat, în calitate de complici, inculpații I _____ A _____, M _____ S _____ R _____, care au întocmit și emis acordul și autorizația de funcționare.

Parchetul face prioritar analiza actelor normative referitoare la protecția securității la incendiu (denumite în continuare PSI) deoarece relevanța documentelor pe care cei doi solicitanți le-au depus la Sectorul 4 al municipiului București, serviciul autorizări comerciale pe _____ a fi autorizate ca unități de alimentație publică demonstrează că, primarul și cele trei inculpate aveau competența verificării conformității documentelor cu legislația în materie, prealabil autorizării societăților comerciale. Probele administrate relevă că, încălcarea de către inculpați a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr.1739/2006 și ale dispozițiilor Legii nr.307/2006 a fost **producătoare de consecințe**.

Sub același aspect, vom face analiza hotărârilor Consiliului Local al S _____ 4 al municipiului B _____ și (denumite în continuare HCL) **nr.42 din 5.07.2007 modificată prin Hotărârea nr. 55/28.08.2008, nr.20 și 22 din 2012**, deoarece inculpații, sumar, au susținut că, au îndeplinit atribuțiile de serviciu conform HCL.

Susținând că, nu li se poate reține îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu, inculpații au arătat pe parcursul urmăririi penale că, omisiunea lor de a verifica îndeplinirea cerințelor PSI, a fost **conformă HCL**.

Analiza dispozițiilor legale în materia PSI și a HCL conduce la concluzia că, în realitate convingerea inculpaților a fost greșită pe practica încetățenită la nivelul Serviciului autorizări comerciale al S _____ 4 al municipiului București că, nu aveau obligația să aplice dispozițiile legale în materie, căci activitatea lor s-a întemeiat în proporție covârșitoare

pe HCL, cu rol aparent de explicitare și aplicare a dispozițiilor legale, așa cum vom detalia în continuare.

Adăugând analizei, competența Serviciului autorizări comerciale, reglementată prin **HCL nr.42 din 5.07.2007**, detaliind atribuțiile inculpaților din fișa postului și făcând analiza dispozițiilor legale încălcate la autorizarea celor doi agenți economici, conchidem că, funcționarea unităților de alimentație publică s-a întemeiat pe atribuțiile de serviciu îndeplinite defectuos de aceștia.

Contrar celor susținute de inculpați, se reține că, îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu, astfel cum este aceasta definită potrivit practicii și doctrinei juridice, de faptă prin care sunt cauzate faloase necuvenite ori prejudicii intereselor legitime aparținând unei persoane, include în acest caz, ca și modalitate de comitere **omisiunea**.

Sub acest aspect, arătăm că, existența în cauză a unor atribuții de serviciu îndeplinite defectuos, constând în omisiunea de a solicita celor doi agenți economici să îndeplinească și cerința legală în materia PSI, prealabil autorizării este confirmată și prin expertiza din care a rezultat că „**urmările puteau fi prevenite dacă p_____ avea rol activ, în domeniul a _____ împotriva incendiilor, conform Legii nr.307/2006 de 25.12.2006**”.

În plus, referitor la obligația inculpaților de a solicita agenților economici, și **autorizația de securitate la incendiu**, prealabil autorizării funcționării lor ca unități de alimentație publică, se constată că această cerință rezultă *ope legis* sub acest aspect dispozițiile **HG nr.1739/2006, fiind explicite**.

Existând cadrul normativ care condiționează eliberarea autorizației de funcționare unui agent economic de îndeplinirea tuturor cerințelor legale, rezultă că, **autorizarea agenților economici fără îndeplinirea acestei condiții a produs** consecințele juridice, ce întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor reținute în sarcina inculpaților, deoarece dacă ar fi aplicat strict dispozițiile legale, atunci dimensiunea riscului nu putea fi la fel de mare.

Așadar, urmările descrise supra la **pct.I.1. și I.2.** sunt rezultatul exercitării defectuoase a atribuțiilor de serviciu de către cei **patru inculpați**: P_____ C_____ V_____
P_____ (primar) I_____ A_____ (șef serviciu autorizări comerciale) G_____ L_____
L_____, M_____ S_____ R_____ (funcționare ale serviciului autorizări comerciale) **în procedura de autorizare** a celor două societăți de alimentație publică, așa cum vom detalia în continuare.

În ceea ce privește natura legală a funcționării unităților de alimentație publică **având aria desfășurată mai mare sau egală cu 200 m²**, prin dispoziții legale exprese s-a stabilit competența și condițiile de autorizare.

Sub acest aspect este relevant că, la Sectorul 4 al municipiului București, **primarul și funcționarii serviciului de autorizări comerciale** aveau exclusiv competența de a **emite acorduri și autorizații de funcționare** p_____ societățile comerciale cu obiect de activitate **baruri, cluburi, restaurante**.

De altfel, așa cum rezultă din comunicarea făcută în cauză de către sectorul 4 al municipiului București prin adresa nr. xxxxx din 6.11.2015 „**p_____ sector 4 în baza legii nu emite decât acorduri și autorizații de funcționare p_____ societăți comerciale care au ca obiect**

de activitate bar, restaurant, c___, iar în perioada 1 noiembrie 2014 – 31 ianuarie 2015 au f___ emise 7 autorizații”.

În acest context, sus ț inerile inculpatului P_____ C_____ V_____ P_____, conform cărora avea un volum de activitate foarte mare și de aceea primea la mapă doar acordul și autorizația p_____ semnare și nu verifica personal întreaga documentație depusă de solicitant, nu au suport probator.

Vom face referire la cerințele pe care trebuia să le îndeplinească cei doi solicitanți ai acordului și autorizației p_____ activitatea de **bar, c___, res taurant cu aria desfășurată mai mare sau egală cu 200 m 2** și vom detalia prioritar aspectele privind cerințele referitoare la PSI p_____ considerente de acuratețe juridică și p_____ înțelegerea completă a aspectelor de fapt și drept incidente.

Astfel, din probe a rezultat că, cele două societăți comerciale din prezenta cauză au f___ autorizate de cei patru inculpați ai S_____ 4 al municipiului București să desfășoare activități de alimentație publică, deși nu aveau vocația de a funcționa ca bar, c___, restaurant deoarece nu îndeplineau condițiile obligatorii de securitate la incendiu.

Sub acest aspect, apărările inculpa ț ilor că HG nr.1739/2006 stabilește agentului economic obligația de a se autoriza PSI, neopozabilă primarului, sau altui funcționar din cadrul Primăriei S_____ 4 București și susținerile că, nu aveau obliga ț ia legală să verifice dacă agentul economic îndeplinește această condiție de securitate la incendiu **sunt contrare legii și infirmate de probele administrate.**

Ca urmare, așa cum vom detalia în continuare, este solid susținută de probele administrate în cauză, împrejurarea că, deși știau că, cele două societăți comerciale trebuie să îndeplinească cerințele referitoare la securitatea la incendiu, deși știau că nu îndeplinesc această cerință, inculpații au emis acordurile și autorizațiile și i au permis funcționarea celor doi agen ț i economici.

Sub acest aspect, precizăm că, procedura de autorizare a unui agent economic p_____ activită ț i de alimenta ț ie publică, presupune îndeplinirea mai multor cerin ț e legale prealabile, pe care le vom descrie la pct.II.3, pe lângă cerințele referitoare la PSI , această din urmă cerință fiind cuprinsă în **Hotărârea Guvernului României nr. 1739/06.12.2006 .**

De asemenea, metodologia stabilită prin ordin al ministrului administrației și internelor cuprinde obligația agenților economici de a dispune de **planul de securitate la incendiu ,** p_____ a fi posibilă, în condiții de incendiu, protecția evacuării și salvării persoanelor.

În conformitate cu dispozițiile **Hotărârii Guvernului României nr. 1739/06.12.2006, art. 1 lit. g** precum și potrivit dispozițiilor art. 30 din Legea 307/2006 dar și conform Legii nr.159/15.06.2007 competența autorizării func ț ionării celor două unități de alimentație publică a revenit S_____ 4 al municipiului București, prin Serviciul de autorizări comerciale cu atribuții p_____ autorizarea **barurilor, restaurantelor, cluburilor.**

Or, în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor cei doi agenți economici solicitanți nu au îndeplinit cerințele legale obligatorii și prealabile, așa încât, autorizarea funcționării lor ca unități de alimentație publică, a f___ posibilă datorită îndeplinirii defectuoase a atribuțiilor de

serviciu de către cei patru inculpați, omisiunea verificării acestei condiții, determinând urmările descrise supra.

Este de observat în cronologia procesului de autorizare a funcționării unităților de alimentație publică că, dovada îndeplinirii condițiilor legale în domeniul PSI, era prealabilă și presupunea obținerea de către solicitant a autorizației de securitate la incendiu (PSI). Numai îndeplinirea, inclusiv a acestei condiții legale de către **cei doi agenți economici**, permitea inculpaților responsabili să dispună autorizarea funcționării ca unități de alimentație publică.

Îndeplinirea acestei condiții prevăzută de legislația specifică în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor (P.S.I.), presupunea ca cei doi agenți economici să întocmească **planul de securitate la incendiu și practic să fie autorizați IGSU** în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor.

Prin depunerea la sectorul 4 al municipiului B____ și ti, odată cu cererea de autorizare a spațiilor de alimentație publică, a întregii documentații, inclusiv a autorizației PSI, cei doi agenți economici solicitanți dovedeau că, dețin ansamblul integrat de măsuri tehnice, operative, pentru prevenirea, reducerea riscului de producerea incendiilor, asigurarea intervenției operative, limitarea, stingerea incendiilor, protecția, evacuarea, salvarea persoanelor periclitate și pe baza îndeplinirii acestei cerințe puteau dispune autorizarea funcționării acestora.

Rațiunea necesității îndeplinirii cerințelor de securitate împotriva incendiilor anterior funcționării, are legătură directă cu nevoia de cunoaștere operativă a stărilor de pericol ce se pot crea, astfel încât, în condiții de incendiu, să fie posibilă protecția, evacuarea și salvarea persoanelor **aflate în unitățile de alimentație publică (bar, cafea, restaurant)**.

În contextul descris mai sus, capătă relevanță că, anterior intrării în vigoare a **Hotărârii Guvernului României nr. 1739/06.12.2006**, cerința de securitate la incendiu era considerată îndeplinită, **pe baza declarației pe proprie răspundere a agentului economic solicitant al autorizației pentru funcționarea unui bar, cafea, restaurant**.

Așa fiind, anterior intrării în vigoare a **Hotărârii Guvernului României nr. 1739/06.12.2006**, pe acest segment erau aplicabile dispozițiile **Hotărârii Guvernului nr. 448/2002**.

Trebuie precizat că, necesitatea modificării **Hotărârii Guvernului nr. 448/2002**, prin **Hotărârea Guvernului României nr. 1739/06.12.2006** a fost determinată de **ineficiența declarației pe proprie răspundere a agentului economic** referitoare la planul de securitate la incendiu.

Astfel, datele statistice au relevat că, în **perioada 1 ianuarie 2005 - 30 mai 2006** au fost autorizați să desfășoare activități de alimentație publică, un număr de **337.169 de operatori economici**, prin asumarea în cuprinsul **declarației pe proprie răspundere a îndeplinirii cerințelor legale de securitate la incendiu**.

În acest sens, datele statistice pentru _____ au relevat că, numai un număr infim de **13.563** au putut fi controlați deoarece în multe cazuri, datele de identificare **pe care și le – au atribuit –**

exemplu: adresa, nr. de telefon - **în declarația pe propria răspundere** erau neconforme cu situația reală.

Așa fiind, începând din anul 2006 declarația pe proprie răspundere nu putea confirma îndeplinirea acestei condiții. Conchidem că, de verificarea îndeplinirii acestei obligații este răspunzătoare începând cu anul 2006 autoritatea publică locală competentă să autorizeze funcționarea unui astfel de agent economic, datorită faptului că această condiție rezultă *ope legis*.

Cum facil se poate observa, tocmai realitățile descrise supra au impus abrogarea **Hotărârii Guvernului nr. 448/2002**, prin **Hotărârea Guvernului României nr. 1739/06.12.2006**.

Așa fiind, după anul 2006 au devenit relevante prin modificările menționate, dispozițiile **art. 1 lit. g din Hotărârea Guvernului României nr. 1739/06.12.2006**, care stabilesc **obligația agentului economic să solicite și să obțină autorizațiile de securitate la incendiu**, dar aceeași relevanță este atribuită și prevederilor **art. 14 lit. f din Legea nr. 307/2006**.

Astfel, potrivit **Hotărârii Guvernului României nr. 1739/06.12.2006**, cei doi agenți economici erau obligați să aibă, în concret, ansamblul integrat de măsuri p_____ siguranța la incendiu, iar dovada îndeplinirii acestor condiții o puteau face numai prin autorizația de securitate la incendiu.

Așadar, având în vedere că, **autorizarea funcționării celor doi agenți economici în ianuarie 2015 a fost realizată de cei patru inculpați**, raportarea la dispozițiile legale exprese prevăzute în **art. 1 lit. g din Hotărârea Guvernului României nr. 1739/06.12.2006**, impune concluzia că, în temeiul atribuțiilor de serviciu, inculpații aveau obligația să respingă solicitările de autorizare a funcționării ca unități de alimentație publică.

Concluzia se întemeiază pe faptul că, până la momentul în care cei doi agenți economici îndeplineau toate cerințele, inclusiv sub aspectul condițiilor PSI, **nu puteau fi autorizați să desfășoare activități de alimentație publică în c____, bar, restaurant**.

Datorită faptului că, cei doi agenți economici nu au dovedit că, sunt autorizați cu privire la securitatea la incendiu, nu au dovedit că, au un **plan de securitate la incendiu**, și deci nu au dovedit că dețin ansamblul integrat de măsuri tehnice, operative, p_____ prevenirea, reducerea riscului de producere a incendiilor, asigurarea intervenției operative, limitarea, stingerea incendiilor, protecția, evacuarea, salvarea persoanelor periclitate, **nu puteau fi autorizați de către p_____ sector 4 să desfășoare activități de alimentație publică de tip, c____, bar, restaurant**.

Sub acest aspect, verificarea Hotărârii Guvernului nr. 1739/2006 și Legii nr. 307/2006 demonstrează dincolo de orice dubiu că, începând cu anul 2006, autorizarea funcționării societăților comerciale de alimentație publică, având aria desfășurată mai mare sau egală cu 200 mp putea fi acordată de către autoritățile competente, numai dacă era îndeplinită și **această cerință**.

Prin urmare, autorizarea funcționării celor două societăți comerciale de alimentație publică în luna ianuarie 2015, datorită faptului că, aveau aria desfășurată mai mare de 200 mp putea fi

dispusă **numai dacă cei doi solicitanți îndeplineau cumulativ toate condițiile legale, inclusiv cele din domeniul prevenirii și stingerii incendiilor .**

Inculpații, ca funcționari în cadrul S _____ 4 al municipiului B _____ și ti au invocat că nu era în responsabilitatea lor să verifice prealabil autorizării, dacă solicitantul, deține aviz/autorizația PSI.

Fără a detalia argumentația atribuțiilor de serviciu, se precizează că, primarul s _____ 4, inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ avea, **în plus, pe lângă obligația verificării îndeplinirii condițiilor p _____ securitatea la incendiu, prealabil emiterii autorizației de funcționare, și obligația stipulată în lege, ca post autorizare** , să dispună verificări și controale ale celor doi agenți economici, prin intermediul aparatului de specialitate, existând și texte din norme speciale ce atrag răspunderea acestuia - **lit. f) din art. 14 Legea nr. 307/2006** - așa cum vom detalia în continuare.

Sub acest aspect capătă relevanță faptul că, din probele administrate în cauză a rezultat că, la aproximativ două luni după ce inculpații au autorizat funcționarea _____ , M _____ Sănătății, Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București urmare controlului efectuat în conformitate cu dispozițiile Legii nr.349/2002 a constatat că „ **în timpul funcționării acestei unități, ora 13.00 în data de 19.03.2015 se fuma în spațiu închis, fără respectarea dispozițiilor art.3 din Legea nr.349/2002, într-o suprafață destinată clienților care este mai mare de 100 mp, nefiind afișat avertismentul privind interdicția fumatului,, aplicând o amendă contravențională de 500 lei.**

Această probă confirmă că, dacă cel puțin în după autorizarea funcționării clubului, deși nu îndeplinea cerințele de securitate la incendiu, primarul prin aparatul propriu de specialitate avut la dispoziție (în subordinea sa directă) ar fi efectuat cel puțin un control al acestei unități de alimentație publică, **din ianuarie 2015 până la tragedia din octombrie 2015**, a și a cum a procedat o altă instituție, precum am descris mai sus, **și dacă își respecta cel puțin** obligația prevăzută de **art. 14 lit. f din Legea nr. 307/2006** , ar fi avut în mod real posibilitatea să cunoască situația de fapt a _____ **pe care l-a autorizat prin decizia sa de autoritate .**

Îndeplinirea cel puțin a unui control, în cele 10 luni de la autorizare și până la tragedie, i-ar fi permis primarului să constate că _____ nu putea susține activități de alimentație publică, de tip bar, c _____, **nici măcar p _____ situația în care clienții fumau, deoarece incinta clubului era un spațiu închis, impropriu** . Aceste împrejurări demonstrează că evenimente p _____, concertele la care clienții să asiste la focuri de artificii aveau un potențial de risc evident.

În plus, probele administrate au relevat că, **în perioada 1.01.2014 – 30. 09.2015** pe linia siguranței cetățeanului prin organele de specialitate ale primăriei sector 4 **afiate în coordonarea directă a primarului nu a f _____ efectuată nicio activitate de control în baruri, cluburi, restaurante** , nu a existat nici măcar un plan anual de control, singura activitate desfășurată cu succes a f _____ cea de emiterie pe bandă rulantă de autorizații și acorduri de funcționare.

Sub acest aspect, sunt reglementate expres etapele, responsabilitățile și modul de lucru propriu Serviciului Autorizări Comerciale(denumit în continuare SAC) în vederea eliberării autorizațiilor de funcționare și acordurilor de funcționare p _____ agenții economici.

Obiectivul acestei proceduri îl constituie printre altele eliberarea acordului și autorizației de funcționare p_____ un agent economic, în conformitate cu **HCL nr.20 și 22/2012**.

Din descrierea procesului de autorizare și din responsabilitățile funcționarilor SAC stabilite prin fișa postului rezultă că lista actelor necesare este disponibilă la SRRP.

În considerarea acestei proceduri personalul SAC are obligația să întocmească documentele prin care autorizează funcționarea agenților economici solicitanți iar dispoziția de funcționare este dispusă de **primar**, în calitate de decident.

Așadar, funcționarii SAC, în speță cele trei inculpate, **aveau obligația legală**, profesională, rezultată din fișele postului lor și din atribuțiile de serviciu să **verifice**, în cadrul activității pe care au desfășurat-o în procedura de întocmire și avizare a acordurilor și autorizațiilor de funcționare, **dacă cei doi agenți economici solicitanți ai autorizației de funcționare, pot fi autorizați să desfășoare activități de alimentație publică** p_____ cele două spații cu suprafață mai mare de 200 mp.

Or, constatând că nu îndeplinesc cerințele obligatorii și prealabile privind PSI, în mod obligatoriu, cele trei inculpate nu puteau întocmi documentele de autorizare a funcționării, iar primarul nu putea autoriza clubul și restaurantul celor doi agenți economici solicitanți.

Nu există nicio îndoială, că cei patru inculpați, în calitate de funcționari cu atribuții în domeniu, puteau autoriza activitățile de alimentație publică, ale celor doi agenți economici numai după ce îndeplineau și această cerință.

În raport cu cele descrise supra, inculpații au susținut că, și-au desfășurat activitatea potrivit **HCL 22 și 20 din 2012**, iar cum aceste acte administrative nu prevedeau în mod expres necesitatea îndeplinirii acestei cerințe de securitate la incendiu, au autorizat cele două societăți comerciale în totală concordanță cu cele două HCL, fără să verifice deoarece această cerință nu era prevăzută în sarcina lor.

Prioritar, se face analiza **HCL nr.42 din 5.07.2007** deoarece prin acest act administrativ de autoritate s-a statuat competența și modul de desfășurare al activității de către SAC.

Sub acest aspect, din probele administrate în cursul urmăririi penale a rezultat că, activitatea **SAC din cadrul S_____ 4 al municipiului București a fost reglementată prin HCL nr.42 din 5.07.2007**, care a stabilit competența acestui serviciu: **primire cereri autorizare, verificarea documentației depuse de către solicitanți, iar după constatarea îndeplinirii tuturor condițiilor prevăzute de lege** să autorizeze funcționarea agentului economic solicitant, pe baza autorizației de funcționare emisă de primarul sector 4 al municipiului B_____ și ti.

Trebuie menționat că, **HCL nr.42 din 5.07.2007 a fost adoptată** la câteva zile după apariția Legii nr. 159/15.06.2007, care a prevăzut că : persoana juridică trebuie să îndeplinească cerințele de funcționare **prevăzute de legislația specifică în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor (P.S.I.), prealabil autorizării funcționării.**

Legea nr. 159/15.06.2007 fiind ulterioară **HG nr.1739/2006**, care a prevăzut obligația p_____ agentul economic ce desfășoară activități de alimentație publică într-un spațiu mai mare de 200 mp, să întocmească scenariul de securitate la incendiu potrivit metodologiei

de elaborare a scenariilor de securitate la incendiu a statuat neechivoc cerințele PSI pentru autorizarea funcționării.

Din probele administrate a rezultat că, apariția Legii nr. 159/15.06.2007 a determinat Consiliul local al S_____ 4 ca **în ședința extraordinară din data de 5.07.2007 să includă pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind autorizarea agenților economici care desfășoară activități de alimentație publică**, ce a fost aprobat cu 23 voturi pe _____ - fila nr.10, 19 vol.2 u.p .

Astfel, tocmai în considerarea dispozițiilor legislației din domeniul prevenirii și stingerii incendiilor, a fost emisă **HCL nr.42 din 5.07.2007** prin care s-a completat **modelul autorizației de funcționare conform anexelor 1, 2.**

Această hotărâre de consiliu local, la rândul său a fost completată conform **Hotărârii nr. 55/28.08.2008** emisă de Consiliul Local al S_____ 4 al municipiului B_____ și ti privind aprobarea procedurii obținerii acordului de funcționare pe _____ desfășurarea activităților economice în zonele pe _____, în care au fost menționate condițiile pe _____ ca un agent economic să obțină **acordul de funcționare** : cerere tip; BI/CI (asociat, administrator/r _____); Certificatul de înregistrare de la Oficiul Registrului Comerțului; Actul constitutiv sau Statutul societății comerciale, iar în cazul persoanelor fizice autorizate, al întreprinderilor individuale și familiale – rezoluție; Certificat constatator în baza Legii nr. 359/2004 emis de Biroul unic de pe lângă Oficiul Registrului Comerțului pe _____ punctul de lucru; **Autorizațiile sau avizele necesare desfășurării activității economice menționate în anexa la Certificatul de înregistrare , emise de instituțiile abilitate(autorizație de mediu, sanitar veterinară, etc.)**; Dovada deținerii spațiului sau a structurii de vânzare de către agentul economic în care este specificat că spațiul este folosit ca punct de lucru; Contract de salubritate și ultima chitanță de plată; Dovada achitării taxei de eliberare a acordului de funcționare; Schița amplasamentului solicitat pe _____ activitatea desfășurată pe domeniul public, după caz; Acordul asociației de locatari, cu specificarea expresă a orarului de funcționare solicitat pe _____ orice unitate care solicită activitate cu program prelungit – după ora 22,00 sau non – stop; Declarație pe proprie răspundere; Certificat fiscal din care să rezulte că solicitantul nu are datorii la bugetul local.

Este de subliniat faptul că în anexa la Certificatul de înregistrare de la Oficiul Registrului Comerțului, la care se face trimitere, se menționează 4 domenii pe _____ care solicitanții trebuie să depună, după caz, declarații pe proprie răspundere că sunt îndeplinite condițiile de funcționare, respectiv **sanitar, protecția mediului, sanitar-veterinar și pe _____ siguranța alimentelor, protecția m _____**, în concordanță cu art. 15 alin. 1 lit. b din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice.

Cum în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor dispozițiile legale aplicabile sunt cele prevăzute de **HG 1739/2006 și Legii nr. 307/2006**, care impuneau pe _____ apărarea împotriva incendiilor ansamblul integrat de activități specifice, măsuri și sarcini organizatorice, tehnice, operative, cu caracter umanitar și de informare publică, planificate, organizate **și realizate potrivit prezentei legi**, în scopul prevenirii și reducerii riscurilor de producere a incendiilor și asigurării intervenției operative pe _____ limitarea și stingerea incendiilor, în vederea evacuării, salvării și protecției persoanelor periclitare, protejării bunurilor și mediului împotriva efectelor situațiilor de urgență determinate de incendii **rezultă**

că, autorizarea celor doi agenți economici putea fi dispusă conform competenței SAC numai dacă îndeplineau și această cerință.

Dovada că inculpații au desfășurat activitate abuzivă, care a îmbrăcat forma îndeplinirii defectuoase a atribuțiilor de serviciu, rezultă din ansamblul considerațiilor de mai sus, referitoare la cadrul normativ relevant, dar și din următorul mijloc de probă, respectiv: **Hotărârea Consiliului Local al Primăriei Sector 4 B _____ și nr.22 din 29.02.2012 .**

Vom face în continuare referiri detaliate la Hotărârea Consiliului Local al Primăriei Sector 4 B _____ și nr.22 din 29.02.2012, deoarece în 2012, când inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ era primar a inițiat modificări ale HCL nr.42 din 5.07.2007, modificată conform Hotărârii nr. **55/28.08.2008** , această HCL 22 din 2012 fiind invocată de toți cei patru inculpați pe parcursul urmăririi penale cu ocazia audierilor și a apărărilor formulate, ca temei al îndeplinirii conforme a atribuțiilor lor de serviciu.

Întemeiat pe **Hotărârea Consiliului Local al Primăriei Sector 4 B _____ și nr.22 din 29.02.2012,** inculpații au susținut că acest act administrativ de autoritate a fost obligatoriu în activitatea pe care au desfășurat - o în domeniul autorizării agenților economici și că și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu în concordanță cu respectivul act normativ. Referirile inculpaților la dispozițiile legale în materie au existat numai pe _____ a răspunde întrebărilor adresate de procuror, dar și atunci invariabil ocoleau răspunsul prin trimitere tot la HCL 22 din 2012.

Astfel, inculpații deși nu au negat obligația de **verificare a îndeplinirii cerințelor PSI, au arătat că, agentul economic, solicitant al autorizației de funcționare avea obligația să depună diligențe pe _____ a îndeplinii cerințele PSI deoarece, în procedura de analiză a documentației realizată de SAC pe _____ autorizare ,** au arătat că, HCL a S _____ 4 al municipiului B _____ și nr.22 din 29.02.2012 nu prevedea și necesitatea ca funcționarii să verifice existența autorizației de securitate la incendiu.

Sub același aspect, în cursul apărărilor formulate, inculpații nu au negat întocmirea, avizarea, semnarea acordurilor și autorizațiilor de funcționare pe _____ cei doi agenți economici, pe care i-au autorizat să funcționeze, dar au susținut că, activitatea pe care au desfășurat-o nu a fost contrară legii ci, a fost conformă **HCL.**

În acest context, inculpații au susținut că, în procedura de verificare a documentelor necesare pe _____ emiterea acordului și autorizației de funcționare nu au solicitat agenților economici să facă dovada **îndeplinirii cerințelor de securitate la incendiu, deoarece nu le incumba această obligație.**

Inculpații au arătat că, au verificat doar îndeplinirea celorlalte condiții de legalitate și în plus, au mai susținut că, nu există o legislație de natură să stabilească în concret în sarcina cui ar fi revenit anumite atribuții și cine are atribuții de control.

În primul rând se remarcă faptul că, **HCL 22 din 22.02.2012** care reglementează procedura obținerii acordului și autorizației de funcționare pe _____ agenții economici, **a fost adoptată, la inițiativa inculpatului P _____ C _____ V _____ P _____ .**

Acesta, în calitate de primar a inițiat o notă de fundamentare și a propus ca printr-o hotărâre de Consiliu local să se aprobe **procedura de obținere a autorizației de funcționare .**

Această împrejurare capătă relevanță, deoarece: expunerea de motive nr.46 din 20.02.2012, întocmită de inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____, s-a bazat inclusiv pe referatul întocmit de inculpata I _____ A _____, șef serviciu în cadrul Serviciului autorizări comerciale.

Expunerea de motive arată că, este necesar să se stabilească printr-o hotărâre de consiliu local, **procedura de obținere a autorizației de funcționare de către solicitant, precum și necesarul de acte pentru eliberarea, vizarea și reavizarea autorizației de funcționare, în scopul înlăturării inadvertențelor care puteau induce în eroare societățile comerciale ce practică activități de tip alimentară și publică.**

În al doilea rând, nu poate fi acceptat din punct de vedere logic că, primarul și toate cele trei inculpate, funcționare ale Primăriei S _____ 4, care își desfășoară activitatea în SAC, nu au cunoscut dispozițiile legale obligatorii în materia autorizării prevenirii și stingerii incendiilor.

Concluzia rezultă din faptul că, **autorizația și semnificația legală a acestui document a fost definită în Regulamentul aprobat de primar, Regulamentul privind redactarea, înregistrarea, primirea, păstrarea, multiplicarea, circuitul, păstrarea și arhivarea documentelor în P _____ Sector 4.**

În acest regulament aprobat de primar, definiția autorizației emisă de p _____ sector 4 este următoarea: „autorizația reprezintă un **document emis de autoritatea locală pentru a da permisiunea, dreptul, puterea de a întreprinde o acțiune, activitate efectuată de un operator aflat pe raza de competență a Primăriei Sector 4.**

Mai mult, H.C.L. nr. **22/29.02.2012** a modificat și a completat Hotărârea nr. **55/28.08.2008** a aceluiași Consiliu Local al S _____ 4, în aceeași materie a procedurii obținerii acordului de funcționare pentru desfășurarea activităților economice în zonele p _____.

Suplimentar arătăm că, **necesitatea H.C.L. nr. 22/29.02.2012 a fost determinată, conform expunerii de motive întocmită de inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ și inculpatul I _____ A _____, tocmai de scopul înlăturării oricărei neclarități a legii și evitării ca societățile comerciale, ce practică activități de tip alimentară și publică să fie în eroare asupra documentelor pe care trebuie să le depună pentru obținerea autorizației de funcționare.**

Mai departe, motivația inculpatului P _____ C _____ V _____ P _____ în promovarea H.C.L. nr. **22/29.02.2012**, a fost întemeiată tocmai pe necesitatea evitării riscului ca agenții economici care solicită autorizație de funcționare să fie în eroare cu privire la condițiile prevăzute de lege pe care trebuie să le îndeplinească.

În acest context, în cuprinsul notei de fundamentare, în referatul Serviciului de autorizări comerciale în care lucrează cele trei inculpate și în cuprinsul H.C.L. nr. **22/29.02.2012** au fost detaliate condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un agent economic atunci când solicită autorizarea unei activități de tip alimentară și publică.

Prin urmare, procedura de emitere a unui acord și autorizație de funcționare pentru agenți economici solicitanți a fost reglementată la nivelul Primăriei Sector 4 la data de 29.02.2012 prin adoptarea Hotărârilor Consiliului Local al Primăriei Sector 4 nr. 20 și

22 , la inițiativa inculpatului P _____ C _____ V _____ P _____ , iar Regulamentul de desfășurare a activităților de comercializare a produselor de piață pe teritoriul s _____ 4 prevedeau expres necesitatea **îndeplinirii tuturor cerințelor de legalitate la obținerea autorizației**.

Așadar, inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ a cunoscut precis dispozițiile legale referitoare la siguranța împotriva incendiilor, iar această concluzie este demonstrată prin faptul că, și –a întemeiat necesitatea unei hotărâri de consiliu local în 2012, tocmai pe respectarea drepturilor cetățenești, a o _____ p _____ în materia alimentației p _____ și pe dreptul societăților comerciale ce practică activități de tip alimentație publică de a le fi detaliate condițiile și etapele pe care trebuie să le parcurgă în materia autorizării.

A accepta o altă interpretare ar însemna să acceptăm inutilitatea demersului de inițiere a modificării **HCL nr.42 din 5.07. 2007** modificată prin **HCL nr. 55/28.08.2008** , prin HCL nr.22 din 2012, care era identică (filele 7, 8 vol. 2 u.p ; 24 – 26 vol.2 u.p.) .

Mai mult, întrebat cu privire la procedura de emitere a unei hotărâri de consiliu local inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ a declarat, la data de 6.11.2015 cu ocazia audierii ca suspect, **în cursul urmăririi penale** : „Orice proiect de hotărâre are la bază raportul de specialitate al serviciului și fiecare hotărâre are propunerea de tipizat, toate sunt prevăzute în referatul de specialitate al direcției care întocmește proiectul de hotărâre. **Eu aduc la îndeplinire hotărârile consiliului local, consilierii fiind cei care pot propune modificări, amendamente la hotărâri, retragerea unui punct** , iar la sfârșit se supune votului final așa cum au hotărât consilierii iar eu aduc la îndeplinire. ... **La orice hotărâre emisă de consiliul local, orice act normativ, hotărâri de guvern, legi, ordonanțe, prevalează dispozițiile legislației naționale....**

Întrebare adresată de avocat: **Cunoașteți dacă din documentele obligatorii p _____ eliberarea acordului sau autorizației de funcționare ce trebuia să fie în dosarul agentului economic se regăsea și autorizația PSI?...** Răspuns: **Nu există în hotărâre ...** . Întrebare adresată de avocat: **Cunoașteți că există o lege care practic a eliminat obligația agenților economici de a obține avize de mediu, sănătate, muncă, PSI pe vechea anexă a certificatului de înmatriculare? Aceste avize ce existau fiind acum înlocuite cu declarația pe propria răspundere, mai puțin avizul PSI ...** Răspuns: **Da, cunosc. Legea nr. 359 care prevede declarația pe propria răspundere ...** . Întrebare adresată de avocat: **Știți cine eliberează autorizația PSI?...** Răspuns: **Nu am competențe de eliberare a autorizației PSI, acestea sunt eliberate de I.S.U .”** (filele 52-53 vol.1, u.p.).

Se adaugă la cele expuse și faptul că și complicele acestuia, inculpatele care își desfășurau activitatea la SAC , au arătat că în întreaga activitate de autorizare a unui agent economic au avut ca temei l _____ **HCL nr.22/2012** , dar raportarea acestora la HCL , ca temei p _____ absența obligației de verificare a cerințelor PSI a fost un *la it motiv* .

Astfel,

Inculpata I _____ A _____ , la data de 16.11.2015 cu ocazia audierii ca suspect, în cursul urmăririi penale a declarat : „ Lucrez în P _____ S _____ 4 București din anul 1995 și precizez că activitatea mi-am desfășurat-o doar în legătură cu activitățile legate de autorizările comerciale. Serviciul autorizări comerciale are ca atribuții principale: analiza

documentației p_____ eliberarea acordului de funcționare și a autorizației de funcționare p_____ societățile comerciale, aceste acte fiind semnate de către primar.

Activitatea serviciului pe care eu îl conduc se desfășoară conform prevederilor din: H.C.L. sector 4 nr. 42/2007, modificată și completată prin H.C.L. nr. 20/2012; H.C.L. nr. 55/2008, modificată și completată prin H.C.L. nr. 22/2012; H.C.L. nr. 21/2012; Legea nr. 99/ cu privire la activitatea de comerț (nu rețin anul); și probabil o ordonanță de urgență a Guvernului (nu îmi amintesc numărul și anul emiterii); Legea nr. 571/ privind Codul fiscal.

Eu nu știu în ce situații, p_____ emiterea unui acord de funcționare de către primărie, este necesar un aviz de securitate la incendiu, emis de către I.S.U. (filele 113 -119, vol.1 u .p .).

Inculpata G ___ L _____, la data de 6.11.2015 cu ocazia audierii ca suspect, în cursul urmăririi penale a declarat : „... Nu solicităm și nu am solicitat aviz de securitate la incendiu întrucât în hotărârea noastră de consiliu (H.C.L. nr. 22/2012 s .n.) nu este specificat avizul de securitate la incendii . (filele 288 -295, vol.1 u.p .).

Inculpata M ___ R _____ cu ocazia audierii a făcut de asemenea trimitere la HCL și a arătat că activitatea sa profesională a f ___ întemeiată pe aceste dispoziții.

Așa fiind rezultă că, enumerarea documentelor existente în anexa **H.C.L. nr. 22/2012** , în ceea ce privește avizele necesare emiterii acordului/autorizației de funcționare nu limitează documentele doar la cele, în mod expres, specificate în anexă, deoarece trebuie să se țină cont **și de celelalte acte normative și acesta este sensul enumerării din chiar cuprinsul HCL.** Articolul 3 al H.C.L. 22/2012 prevede că acordul de funcționare se eliberează persoanelor fizice sau juridice autorizate în condițiile legii, în vederea obținerii acestuia fiind necesară depunerea documentației prevăzute la anexa 2 din Regulament (printre care autorizații sau avize necesare desfășurării activității economice emise de instituțiile abilitate: autorizație de mediu, autorizație sanitar – veterinară, etc.).

În concluzie, și autorizația privind securitatea la incendii era necesară în vederea obținerii **acordului de funcționare**, care la rândul său a stat la baza obținerii autorizației de funcționare. Articolul 4 prevede că acest acord are o valabilitate de 1 an.

Dacă sensul acelei dispoziții nu ar fi f ___ cunoscut de către cei din SAC s-ar fi putut adresat departamentului juridic p_____ a obține lămuriri cu privire la aplicarea hotărârii consiliului local.

De altfel, raportul comisiei juridice de disciplină, apărarea o _____ p _____ și respectarea drepturilor cetățenești întrunită, cu două zile înaintea adoptării **H.C.L. nr. 22/29.02.2012** a luat în discuție la rândul său proiectul propus de primar de modificare și completare a celor două hotărâri de consiliu local: **HCL nr.42 din 05.07.2007** , care sub celelalte aspecte era identică **HCL nr. 55/28.08.2008** (fila nr.33 vol.2 u.p.).

Temeiurile legale, descrise supra, în această materie sunt a ș adar, explicite, și i nu au un conținut ambiguu – a ș a cum au sus ț inut inculpa ț ii . Mai mult întregul cadru legislativ și i administrativ nu prevede posibilitatea ca func ț ionarii SAC ori primarul să autorizeze funcționarea unui spațiu de alimentație publică cu aria desfășurată egală sau mai mare cu 200 mp, în absen ț a îndeplinirii tuturor condițiilor prevăzute de lege, așa cum au susținut inculpații.

Martora B_____ M_____ la data de 10.11.2015 cu ocazia audierii în cursul urmăririi penale a declarat : „...În calitate de director al Direcției juridice a Primăriei sector 6 a arătat că **proiectele de hotărâre de consiliu local au o procedură standard, și anume ele au la bază un referat de specialitate, care se face de către entitatea care se va prevala de aceste hotărâri în activitatea curentă.** Nu ni se cere punctul de vedere la referatele de specialitate, p_____ că, în g_____, cel care întocmește referatul, dacă dorește o lămurire sau să fie ajutat, colaborează cu secretarul primăriei.

Pe lângă referatul de specialitate semnat de cineva din direcție sau serviciul care beneficiază de aceste acte administrative, mai este expunerea de motive care concretizează, în opinia mea, ideile de bază din referat și care este semnată de primar, viceprimar și, uneori chiar de către consilieri. De asemenea, se întocmește proiectul de hotărâre de către cel care face toate actele și se depune la consiliu, cel puțin **cu 5 zile înainte p_____ a avea timp comisiile de specialitate să verifice datele, pe baza cărora își dau un aviz consultativ asupra proiectului de hotărâre . Apoi se pune pe ordinea de zi, de regulă de către inițiatorul acestuia. Cu privire la Hotărârile Consiliului Local Sector 4 cu nr. 20 și 22, ambele din 2012 nu i s-a solicitat punct de vedere .**

Aceeași martoră a precizat expres că, și dispozițiile aplicabile în materie trebuie avute în vedere de către serviciile de specialitate și nu numai ale H.C.L. 22/2012 și, cred că ar fi trebuit menționate și în documentația de emiter a hotărârii 22 sau pe parcurs dacă s-ar fi constatat că ar fi f_____ benefică desfășurării activității.

În mo d explicit, martora la întrebarea: S-a adresat cineva din cadrul Serviciului autorizări comerciale, direcției conduse de către dvs., p_____ a obține lămuriri cu privire la aplicarea hotărârii consiliului local? **a răspuns:** Nu. Dar, alte servicii ne solicită atunci când nu pot da o dezlegare clară anumitor texte de lege, primim în scris solicitări punct de vedere și răspundem tot în scris.

Câtă vreme SAC , cel care a întocmit referatul, ce a stat alături de nota de fundamentare a primarului la baza adoptării **HCL nr.22 din 2012** nu a solicitat deparatamentului juridic punct de vedere rezultă că, sensul dispozițiilor legale în materia PSI a f_____ înțeleș de către funcționarii inițiatori și aplicanți ai respectivului act administrativ.

Această concluzie este demonstrată prin declarația aceleiași martore B_____ M_____, director executiv la Direcția juridică a S_____ 4 București care a arătat că: „, proiectele de hotărâre au o procedură standard, respectiv au la bază un referat de specialitate care se face de către entitatea care se va prevala de aceste hotărâri în activitatea curentă, că nu se cere punctul de vedere la referatele de specialitate, p_____ că, în g_____, **cel care întocmește referatul, dacă dorește o lămurire sau să fie ajutat, colaborează cu secretarul primăriei** ...că pe lângă referatul de specialitate semnat de cineva din direcție sau serviciul care beneficiază de aceste acte administrative, **mai este expunerea de motive care concretizează** ideile de bază din referat și care este semnată de primar, viceprimar și, uneori chiar de către consilieri (filele 57 - 61 vol.12 u.p.).

Sub acest aspect, controlul de legalitate realizat de Institu ț ia prefectului a relevat conformitatea acesteia cu legea, deoarece scopul HCL, așa cum rezulta din expunerea de motive era de a pune la dispoziția solicitanților autorizațiilor de funcționare a detaliilor referitoare la documentele prevăzute de actele normative succesive adoptate în acest domeniu.

**Așadar, acordurile și autorizațiile de funcționare p_____ și
_____ au f_____ emise de către inculpatul P_____ C_____ V_____
P_____ în baza HCL S4 nr.20 și 22 din 29.02.2012 și prin acest act de autoritate
administrativă cei doi agenți economici au f_____ autorizați să desfășoare activități de
alimentație publică – respectiv baruri și alte activități de servire a băuturilor alcoolice.
Temeiul eliberării acordurilor și autorizațiilor de funcționare și valabilitatea acestora s-au
întemeiat, așa cum se menționează expres în cuprinsul acestor documente pe faptul că, au
f_____ îndeplinite alte două condiții cumulative: funcționare în concordanță cu prevederile
legale și **Acordul de funcționare eliberat de primarul Sector 4 București.****

De altfel, rezultă din probe că, primarul a emis mai multe **dispoziții începând cu 2010**,
bazate pe raport de specialitate al Direcției de Relații cu Comunitatea locală inclusiv cu
privire la redactarea, înregistrarea, multiplicarea, circuitul, păstrarea și arhivarea
documentelor în P_____ Sector 4, stabilindu-se expres că orice document trebuie întocmit
și eliberat conform legii.

Sub același aspect, este relevant că, primarul P_____ C_____ V_____ P_____ a aprobat
prin **Dispoziția nr.79 din 26.01.2015** Regulamentul privind redactarea, înregistrarea,
primirea, păstrarea, multiplicarea, circuitul, păstrarea și arhivarea documentelor în Sectorul 4
al municipiului București prin care s-a stabilit că, **documentele repartizate unui
compartiment a căror rezolvare necesită consultarea sau colaborarea mai multor
compartimente se soluționează prin contactul direct între angajații de specialitate ai
acestora, iar dacă este necesar să se studieze documentul respectiv, în vederea emiterii
unui punct de vedere sau a unui aviz comun, acesta va fi transmis între compartimentele
care concură la rezolvarea problemei. De centralizarea datelor și finalizarea
documentului răspunde șeful compartimentului/serviciului consemnat în
prima rezoluție, fiind interzisă redirecționarea documentului .**

În același Regulament au f_____ prevăzute principalele documente care se eliberează în cadrul
Primăriei sector 4, respectiv: **dispoziția primarului , ca act cu caracter normativ
obligatoriu** p_____ tot personalul primăriei, p_____ structurile sau persoanele cărora le este
adresată; **Hotărârea Consiliului Local, ca act normativ** inițiat conform legii p_____
îndeplinirea obiectivelor administrației p_____ locale din sector 4.

Așadar, utilizarea unor termeni fundamentați și obiectiv, p_____ explicitarea prin **H.C.L nr.
20 și 22/29.02.2012** a dispozițiilor legale era un demers accesibil oricărui funcționar al
Serviciului de autorizări comerciale. Eventuala neînțelegere a unor termeni putea fi
acoperită prin solicitarea unui punct de vedere la direcția juridică.

De menționat este faptul că și în absența **HCL nr. 20 și 22/29.02.2012** autorizarea
funcționării unui spațiu cu destinația de alimentație publică cu aria desfășurată egală sau mai
mare cu 200 mp, **necesita avizul în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor**, deoarece
actul normativ, anterior descris, era explicit.

Su b acest aspect, controlul de legalitate realizat de Instituția rectorului a relevat
conformitatea HCL cu legea.

Conchidem, în raport cu argumentele dezvoltate supra că, din analiza cronologiei și
temeiurilor ce au stat la baza emiterii celor două HCL analizate rezultă că, disimularea
activității abuzive a funcționarilor publici din cadrul primăriilor prin hotărâri de consiliu local

este o modalitate în care se manifestă încălcarea atribuțiilor de serviciu, a ș a cum rezultă și din practica instanțelor.

Hotărârile de Consiliu local la nivelul S_____ 4 al municipiului București, ca și regulamentele stufoase, au proliferat în perioada în care inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ a deținut funcția de primar, au fost în exces și pe_____ obiective conjuncturale sau justificate doar de necesitatea ca anumite măsuri populiste să fie asimilate cu primarul, legea devenind un instrument de interpretare care alternează și care este trecut generic (acordarea de autorizații de funcționare pe_____ diverse activități; în declarația dată primarul arată expres că sunt mii de baruri pe raza s_____ 4, fapt corect, însă nu a arătat că acele mii de autorizări se refereau la spații pe_____ care nu era necesar aviz PSI; de altfel o evidență a acestora se regăsește în vol. 15 u.p.)

Acceptarea argumentelor invocate de inculpați și bazate pe prezumția de legalitate și conformitate a acordurilor și autorizațiilor eliberate celor doi agenți economici cu HCL, în ciuda inexistenței dovezii referitoare PSI și în ciuda dispozițiilor legale exprese în sensul necesității acestei condiții, ar presupune, practic, legitimarea unei asemenea practici.

În realitate, prin HCL invocat de inculpați în apărare, s-a dat o aparență de conformitate cu legea în materia PSI, deoarece o astfel de cerință impusă de primărie prealabil autorizării comerciantului care intenționa să-și deschidă o activitate de alimentație publică, ar fi putut avea un efect descurajant. P_____ a realiza planul de securitate la incendiu, comercianții trebuia să avanseze costuri destul de mari (potrivit datelor pe_____ realizarea planului PSI putea genera costuri chiar de câteva mii de euro) și nu știau ce profit vor avea din desfășurarea acelei activități, așa încât, poate ar fi renunțat să mai desfășoare activități de alimentație publică în sectorul 4 al municipiului B_____ și ti.

De aceea, aparența respectării legii, sub aspectul cerinței referitoare la securitatea împotriva incendiilor, și deci aparența îndeplinirii acestei condiții a fost inclusă în cuprinsul **articolului 3 a I HCL 22/ 29.02.2012** prin următoarea mențiune cu privire la condiția siguranței împotriva incendiilor: „acordul de funcționare se eliberează persoanelor fizice sau juridice autorizate în condițiile legii, iar condițiile pe care trebuie să le îndeplinească agenții economici se stabilesc de către instituțiile abilitate prin lege iar în vederea obținerii acestuia este necesară depunerea documentației prevăzute la anexa 2 din Regulament.

Sub acest aspect această împrejurare a fost transformată în apărare de către inculpați, care în mod repetat la orice întrebare care necesita un răspuns din partea acestora, invariabil au invocat HCL.

În conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului s_____ 4, **primarul îndeplinește o funcție de autoritate publică.**

Constituția României în art.120 secțiunea a 2 – a reglementează Administrația publică locală și stabilește principiile de bază: (1) Administrația publică din unitățile administrativ teritoriale se întemeiază pe principiile descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor pe_____ Art, 121 reglementează Autoritățile comunale și orașenești (1) Autoritățile administrației pe_____, prin care se realizează autonomia locală în comune și orașe, sunt consiliile locale alese și „... **primarii aleși, în condițiile legii ...**”

Așadar, **inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____** în referire la activitatea de eliberare a acordurilor și autorizațiilor de funcționare **e coordonează și conduce aparatul de specialitate și serviciile p_____ locale ale s_____ 4**, deci aparatului în care își desfășurau activitatea cele două inculpate menționate anterior, în condițiile prevăzute de art. 41 alin. 4 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală.

În exercitarea atribuțiilor sale, primarul emite dispoziții care devin executorii după ce sunt aduse la cunoștința persoanelor interesate sau, după caz, la cunoștința publicului, iar în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 215/2001 cu modificările ulterioare, capitolul 3, art. 63, primarul îndeplinește, printre altele, și **atribuții privind serviciile p_____ asigurate cetățenilor** (în acest sens decizia nr.1233 din 15.12.2015 a Curții de Apel B_____, dosar nr.XXXXXXXXXXXXXX).

I_____ A_____ a ocupat la data faptelor postul de șef serviciu, nivelul postului fiind funcție publică de conducere la Serviciul de autorizări comerciale, scopul principal al postului său fiind de analiză și întocmire a documentelor finale specifice serviciului.

I_____ A_____, în calitatea de șef Serviciu autorizări comerciale, coordona activitățile desfășurate de către **inculpata G____ L_____ L_____** în raport cu activitățile privind **documentația necesară producerii, aprobării acordurilor și autorizațiilor de funcționare și eliberează acordurile și autorizațiile de funcționare**, verifica lucrările efectuate, verifica modul de aplicare a legislației și **aviza autorizațiile și răspunsurile la sesizări, fiind subordonată ierarhic primarului.**

Atribuțiile sale descrise în fișa postului de care a luat cunoștință inculpata **I_____ A_____** și care a f____ aprobată de primar, deci de inculpatul **P_____ C_____ V_____ P_____** erau explicite: coordonează activitățile ce se derulează în cadrul serviciului, repartizează lucrările în conformitate cu pregătirea și experiența personalului din subordine, verifică lucrările efectuate, **verifică modul de aplicare a legislației**, întocmește referate p_____ susținerea unor proiecte de hotărâri, avizează autorizații, acordă audiențe cetățenilor în timpul programului de lucru, monitorizează activitatea serviciului și aplică măsurile corective necesare, are obligația să respecte prevederile regulamentului de ordine interioară.

G____ L_____ L_____ : a ocupat la data faptelor postul de consilier, nivelul postului fiind funcție publică de execuție la Serviciul de autorizări comerciale, scopul principal al postului său fiind de analiză și întocmire a documentelor primare și finale specifice compartimentului.

În considerarea calităților profesionale inculpata **G____ L_____ L_____** a f____ numită prin dispoziția primarului **P_____ P_____** îndrumător începând cu 1.10.2014 al unui consilier debutant din cadrul Serviciului Autorizări Comerciale (fila nr.91, 92, 93 vol.2 u.p). La finalul stagiului consilierului debutant inculpata **G____ L_____ L_____** a consemnat rezultatul stagiului, respectiv însușirea de către debutant a **legislației specifice activității serviciului**, colaborare eficientă cu personalul instituției.

Atribuțiile descrise în fișa postului de care a luat cunoștință inculpata **G____ L_____ L_____**, care a f____ întocmită de **I_____ A_____** în calitate de șef serviciu și aprobată de primar, inculpatul **P_____ P_____** erau explicite: primește cereri p_____ autorizații și acorduri de funcționare a activităților comerciale, producție, prestări servicii, desfășurate de agenți economici, persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și familiale, conform legislației specifice compartimentului; analizează și întocmește documentația necesară

procedurii aprobării acordurilor și autorizațiilor de funcționare, eliberează acordurile și autorizațiile de funcționare, acordă îndrumare cetățenilor în timpul programului de lucru, are obligația să cunoască și să respecte prevederile cuprinse în legislația dată în competența compartimentului, are obligația să respecte prevederile regulamentului de ordine interioară.

M_____ R_____ a ocupat la data faptelor, postul de referent, nivelul postului fiind funcție publică de execuție la Serviciul de autorizări comerciale, scopul principal al postului său fiind de analiză și întocmire a documentelor primare și finale specifice serviciului.

Atribuțiile descrise în fișa postului de care a luat cunoștință inculpata **M_____ R_____** și care a fost aprobată de primar, deci de inculpatul **P_____ P_____** și de către șefa serviciului autorizări comerciale **I_____ A_____** erau explicite: primește cereri pentru acorduri și autorizații de funcționare a activităților comerciale, analizează și întocmește documentația necesară procedurii aprobării acordurilor și autorizațiilor de funcționare, acordă îndrumarea cetățenilor în timpul programului cu publicul, **are obligația să cunoască și să respecte prevederile cuprinse în legislația dată în competența compartimentului** (filele 92 -93 vol.10, u.p).

Etapele lucrării de emitere a autorizațiilor de funcționare pentru activitatea de alimentație publică au fost reglementate, începând cu data de 15.05.2013 când a intrat în vigoare procedura operațională privitoare la procesul de autorizare activității comerciale.

Funcționarul SA C solicită petentului completarea cererii tip, verifică dosarul și acordă îndrumare pentru completarea lui, anexa nr.1. Pe baza dosarului complet se întocmește nota de plată, cod PO-7.5-02-F-12, atașează copie după chitanță și solicită petentului înregistrarea dosarului la *SRRP*.

Șeful serviciu SAC repartizează lucrarea sosită de la *SRRP* funcționarului care a verificat dosarul. Funcționarul SAC responsabil de lucrare înregistrează dosarul în Registrul de intrări-ieșiri cod PO-7.5-02-F-01. Centralizează autorizațiile într-un borderou, cod PO-7.5-02-F-04 și le supune avizării și aprobării.

P_____ eliberarea autorizațiilor, funcționarul: a) Înregistrează lucrarea în Registrul de eliberări autorizații alimentație publică, cod PO-7.5-02-F-11; b) Completează autorizația cu număr și data eliberării; c) Fotocopiază autorizația; d) Eliberează originalul petentului și atașează copia la dosar; Aprobările sunt înregistrate în Registrul de intrări-ieșiri cod PO-7.5-02-F-01. Borderourile aprobate, cod PO-7.5-02-F-04, sunt înregistrate în două exemplare: unul la *SRRP*, iar celălalt rămâne în cadrul Serviciului Autorizări Comerciale.

Sub aspectul autorizării activității comerciale este de remarcat faptul că la nivelul Primăriei sector 4 a Municipiului București, în cuprinsul procedurii de autorizare au fost descrise etapele activității desfășurate de funcționari, actele necesare obținerii autorizației, acordului pentru desfășurarea activităților de alimentație publică, stabilirea acestora fiind făcută conform legislației în vigoare.

Procedura reglementează expres că funcționarul Serviciului Autorizări Comerciale **verifică dosarul și se asigură că dosarul conține actele de funcționare** conform HCLS 4 nr.22 din 2012, prevăzute la anexa 2 și **acordă îndrumare pentru completarea dosarului de către solicitant**, iar pe baza dosarului completat se întocmește nota de plată, se atașează copie după chitanța de achitare a taxei.

La ridicarea acordului în prezența a petentului, funcționarul responsabil de lucrare înregistrează lucrarea în Registrul de Eliberări Acorduri, cod PO-7.5-02-F-06 și completează acordul cu numărul, data eliberării și valabilitatea lui.

Funcționarul solicită petentului completarea acordului cu datele personale, fotocopiază acordul, înmânează originalul petentului și atașează copia la dosar.

Aprobările sunt înregistrate în Registrul intrări-ieșiri cod PO-7.5-02-F-01. Borderourile aprobate, cod PO-7.5-02-F-04, sunt înregistrate în două exemplare: unul la *SRRP*, iar celălalt rămâne în cadrul Serviciului Autorizări Comerciale.

Eliberarea la data de 14.01.2015, atât a acordului de funcționare cât și a autorizației de funcționare în favoarea _____ și **eliberarea la data de 30.01.2015 sub nr. 3939**, atât a acordului de funcționare cât și a autorizației de funcționare în favoarea _____ p_____ desfășurarea activităților de alimentație publică – respectiv restaurant și alte activități de servire a băuturilor alcoolice - a fost rezultatul unei proceduri desfășurate cu încălcarea mai multor prevederi legale, astfel:

1. Încălări ale legislației privind obligația funcționarilor de a solicita comerciantului să prezinte îndeplinirea condițiilor din domeniul prevenirii și stingerii incendiilor, conform Hotărârii Guvernului României nr. 1739/06.12.2006;
2. Încălări ale HCL nr.22 din 29.02.2012 rezultate din eliberarea autorizației de funcționare, deși acordul de funcționare nu mai era valabil; încălcări chiar ale HCL rezultă și din interpretarea post factum că p_____ autorizarea funcționării _____ și _____ nu sunt obligatorii verificări referitoare la îndeplinirea condițiilor privind securitatea împotriva incendiilor;
3. Încălări ale atribuțiilor de serviciu rezultate din faptul că, _____ și _____ nu i-a fost retras acordul de funcționare deși au încălcat termenul de 50 zile p_____ ridicarea acordului de funcționare și cu toate acestea le-a fost emisă autorizația de funcționare;
4. Încălări ale art. 14. la lit. f) din Legea nr. 307/2006 rezultate din neîndeplinirea obligațiilor de către primar de a dispune verificarea îndeplinirii măsurilor stabilite prin avizele, autorizațiile și acordurile pe care le – a emis p_____ și _____ privind securitatea la incendii, care ar fi putut determina închiderea societății;

II.1. Principalele etape parcurse și cronologia emiterii acordului și autorizației de funcționare p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L.

a) la data de 06.10.2014 a fost eliberat de către Oficiul Național al Registrului Comertului certificatul de înregistrare _____ nr. xxxxxxxx, p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L. B_____ și, având ca activitate principală „baruri și alte activități de servire a băuturilor” și

punct de lucru în București, _____, corp B, C15, parter, sector 4; (filele 3 - 13 vol.3);

Cu privire la acest punct de lucru, la dosarul de înregistrare a societății de la O.N .R.C. a f____ depus contractul de locațiune nr. 124/30.09.2014, încheiat între S.C. PIONIERUL S.A., în calitate de locator și S.C. C____ C____ S.R.L., reprezentată de A____ G____ Alin, M____ C____ și G____ P____ C____, în calitate de locatar. Conform contractului, S.C. C____ C____ S.R.L. a închiriat un spațiu în suprafață de 425 mp utili, situat în București, _____, **sector 4, clădirea corp B-C15-parter**, f____ atelier prese. Durata contractului a f____ stabilită p____ 3 ani, începând cu data de 01.10.2014; (filele 18 -22 ; 54 – 60 vol.3);

b) la data de 6.11.2014 a f____ depusă la Serviciul registratură al Primăriei Sector 4 cererea de eliberare a **acordului de funcționare a S.C. C____ C____ S.R.L** (fila nr. 5, vol.5 u. p) de către unul dintre cei trei asociați, respectiv numitul G____ P____ C____, la Serviciul registratură al Primăriei Sector 4 sub nr. xxxxx/06.11.2014; **așa cum rezultă din registrul evidență acces persoane P____ Sector 4, poarta 2, la data de 6.11.2014 G____ C____, la ora 14.00 s-a aflat la primărie chiar în legătură cu problema legată de acord** (a se vedea fila nr.97, vol.14 u. p.);

În vederea obținerii acordului de funcționare G____ P____ C____ a depus certificatul de atestare fiscală nr. IID326708/06.11.2014, eliberat de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4, precum și o declarație pe proprie răspundere că „ **la punctul de lucru mai sus menționat nu există asociații de proprietari, iar activitatea desfășurată bar/c____ este în incinta fabricii PIONIERUL S.A.**”; (filele 36 -39 vol.3);

Din analiza acestui document rezultă că, cererea a f____ completată de către solicitant conform formularului care prevede expres că, este adresată primarului; că solicitantul declară pe proprie răspundere că programul de funcționare este respectat; că solicitantul a luat cunoștință de faptul soluționării cererii în termen de 30 zile și că, se obligă ca după trecerea a 30 zile să se prezinte la P____ Sector 4, Serviciul Autorizări Comerciale p____ ridicarea Acordului de funcționare, iar în situația în care nu se prezintă p____ ridicarea Acordului de funcționare după trecerea a 50 zile de la depunerea documentației, acordul de funcționare va fi anulat (filele 5, 6 vol.4 u. p ; fila nr.5 vol.5 u.p.);

În același context și la aceeași dată, 6.11.2014 solicitantul G____ P____ C____ a depus și documentele p____ eliberarea **autorizației de funcționare a S.C. C____ C____ S.R.L** ; împrejurarea este dovedită cu registrul de intrare în sediul Primăriei S____ 4 București din care a rezultat faptul că, în data de 06.11.2014 G____ P____ C____ a f____ în incinta instituției, în intervalul orar 14:04 – 14:57;

Astfel, la aceeași dată de 6.11.2014 numitul G____ P____ C____ a completat două formulare tipizate puse la dispoziție în biroul funcționarilor Serviciului Autorizări Comerciale al primăriei Sector 4 și a dat o declarație pe proprie răspundere din care rezultă că: **unitatea de alimentație publică** situată în București, _____, sector 4, **este de tipul bar/c____**, având următoarele caracteristici funcționale: „1. **Total suprafață (m 2) – 425 m 2** din care: de servire – 335 m ²; de pregătire/predare – 30 m ²; de depozitare – 30 m ²; anexe-utilități (birouri, grupuri sanitare, vestiare, etc.) – 30 m ²; numărul locurilor p____ consumatori: **80 locuri scaun.**” ;

Împrejurările descrise la pct. b rezultă din declarația numitului G _____ P _____ C _____ din data de 6.11.2015 care a arătat că: „după ce a ajuns la biroul unde trebuiau depuse actele de avizare, a intrat într-un birou în care se aflau aproximativ 4 sau 5 funcționari, ocazie cu care a întrebat cui poate încredința dosarul p _____ eliberarea avizului de funcționare . Unul dintre angajați l-a chestionat în legătură cu denumirea firmei, invitându-l să aștepte în afara biroului. Când a revenit în birou, o angajată l-a întrebat din nou denumirea firmei și i-a solicitat documentele pe care le avea asupra sadupă ce a examinat documentele prezentate, funcționara a subliniat pe contractul de închiriere aspectele legate de existența contractului de salubritate, a contractului de apă ...i-a dat să completeze două formulare tipizate, unul privind compartimentarea spațiului util, pe care a completat-o având în vedere mențiunile din contractul de închiriere, iar cu privire la suprafețele destinate barului și cea a depozitării, a estimat conform propriilor aprecieri... pe același formular, trebuia să mai completeze o rubrică privind numărul locurilor p _____ consumatori, ocazie cu care angajata primăriei l-a întrebat câte scaune existau efectiv în c _____, întrebare la care martorul a răspuns că erau un număr de 80 de scaune. Aceeași funcționară i-a precizat că, dacă aveau peste 100 de locuri pe scaune, i-ar fi fost necesară autorizația de mediu . După ce a completat declarația pe propria răspundere cu privire la faptul că vecinii imobilului sunt de acord cu desfășurarea activității de bar/c _____, funcționara i-a luat dosarul, împreună cu cele două cereri, înmânându-i un bon cu un număr de înregistrare și i-a specificat să meargă la casieria primăriei p _____ a plăti o taxă de 3.000 lei ...a achitat și a lăsat întreaga documentație... ridicarea acordului și a autorizației de funcționare a avut loc în ianuarie 2015, deoarece numai atunci a revenit la sediul Primăriei S _____ 4 București ...și nu a solicitat aviz de la I _____ G _____ p _____ Situații de Urgență (I.G.S.U.)... și nici nu i-au fost cerute” ; aceste aspecte se coroborează și cu declarațiile celor două inculpate așa cum vom detalia în cele ce urmează;

c) la data de 14.01.2015 a fost întocmit acordul de funcționare nr. 3909 de către inculpata G _____ L _____ L _____ din cadrul Serviciului autorizări comerciale avizat de către inculpata I _____ A _____, în calitate de șef al aceluiași serviciu și asumat prin semnătură de inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____, în calitate de primar, având o perioadă de valabilitate de un an de zile de la data de 14.01.2015, până la 14.01.2016;

d) la data de 14.01.2015 a fost întocmită autorizația de funcționare nr. 369/14.01.2015 de către inculpata G _____ L _____ din cadrul Serviciului autorizări comerciale, avizată de inculpata I _____ A _____, în calitate de șef al Serviciului autorizări comerciale și asumată prin semnare de către inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ în calitate de primar;

e) la data de 14.01.2015 a fost eliberată autorizația de funcționare nr.369 p _____ spațiul situat în București _____, Parter, C15, Corp B, Sector 4 de către Primarul Sector 4 inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____.

Această autorizație de funcționare a fost emisă de către inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ în baza HCL S4 nr.20 din 29.02.2012 și prin acest act de autoritate administrativă s-a autorizat _____ să desfășoare activități de alimentație publică – respectiv baruri și alte activități de servire a băuturilor alcoolice. Temeiul eliberării autorizației de funcționare și valabilitatea acesteia s-au întemeiat, așa cum se menționează expres în cuprinsul acestui document pe faptul că, au fost îndeplinite alte două condiții

cumulative:funcționare în concordanță cu prevederile legale și Acordul de funcționare eliberat de primarul Sector 4 București;

Sub aspectul cronologiei procedurii de eliberare a autorizației de funcționare atrage atenția faptul că, beneficiarul a depus cererea și documentația în **6 noiembrie 2014**, atât p_____ acord de funcționare cât și p_____ aviz de funcționare când **erau în vigoare dispozițiile Hotărârii Guvernului României nr. 1739/06.12.2006, art. 1 lit. g și ale Legii nr.159/2007**.

În conformitate cu aceste dispoziții legale, **declarația pe proprie răspundere a solicitantului nu mai putea fi efectuată în referire la** : „îndeplinirea condițiilor de funcționare prevăzute de legislația specifică în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor (P.S.I.)” așa cum prevedeau bunăoară dispozițiile legale din 2004. Deci, o eventuală **declarație pe proprie-răspundere nu mai putea să fie luată în considerare de autoritățile competente să elibereze autorizația de funcționare în anul 2015, deoarece din anul 2007, p_____ avizul PSI**, solicitanții aveau obligația legală să aducă acte doveditoare, prevederile Legii nr.159/ 2007 fiind exprese.

II.2. Principalele etape parcurse și cronologia emiterii acordului și autorizației de funcționare p_____ SRL B_____ și ti

Întrucât în cauză în contextul administrării de probe p_____ verificarea tuturor condițiilor în care au fost săvârșite faptele de abuz și complicitate la abuz, au fost solicitate documente de la Sectorul 4 al municipiului București, din perioada de timp în care s-a emis acordul și autorizația de funcționare p_____ a fost posibilă și descoperirea unei alte fapte în raport cu acordul și autorizația de funcționare a _____ SRL.

Astfel, s-a extins urmărirea penală și s-a dispus continuarea urmăririi penale *in rem*, iar la **data de 13.11.2015** s-a trecut la continuarea urmăririi penale și la punerea în mișcare a acțiunii penale, față de persoanele implicate în procedura de autorizare a funcționării _____ SRL.

Faptele de abuz ce formează obiectul prezentului rechizitoriu vin în contextul în care, în urma unei tragedii naționale dintr-un c_____.

Organele judiciare au dispus verificări asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor de autorizare a societăților comerciale la nivelul S_____ 4 al municipiului București, **în intervalul de timp în care s-au emis avizele pentru agentul economic în care s-a produs tragedia**, p_____ a stabilit dacă această activitate a fost izolată sau era un mod curent de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu prin omisiune a celor din administrația publică.

Organul judiciar a dispus extinderea urmăririi penale, în conformitate cu modalitatea prevăzută de lege, așa încât urmărirea penală a fost continuată iar persoanele implicate au căpătat calitatea de suspect și li s-a adus la cunoștință învinuirea.

Astfel, a rezultat că:

a) la data de 06.10. 2014 a f____ eliberat de către Oficiul Național al Registrului Comerțului certificatul de înregistrare _____. xxxxxx, J40/9847/6.08.2013 p____ S.C Noran Prompt Serv SRL B____ și ti, având ca activitate principală „, restaurante, activități de alimentație p____ evenimente, baruri și alte activități de servire a băuturilor”, punct de lucru în București, Intrarea Ciurului, nr.20 .

Cu privire la acest punct de lucru, la dosarul de înregistrare a societății de la O.N .R.C. a f____ depus contractul de închiriere nr. 1/11.12.2014, încheiat între Nainer C____, Nainer M____, în calitate de proprietar și S.C Noran Prompt Serv SRL B____ și ti, reprezentată de G____ A____, în calitate de patron. Conform contractului, S.C Noran Prompt Serv SRL B____ și ti.

b) la data de 26.01.2015 a f____ depusă la Serviciul registratură al Primăriei Sector 4 cererea de eliberare a acordului și autorizației de funcționare de funcționare a S.C. Noran Prompt Serv SRL B____ și ti, de către G____ A____, sub nr.2937/26.11.2015 ;

În vederea obținerii acordului de funcționare G____ A____ a depus certificatul de atestare fiscală, eliberat de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4, precum și o declarație pe proprie răspundere că „, la punctul de lucru mai sus menționat activitatea desfășurată este non stop ;

Din analiza acestui document rezultă că, cerere a f____ completată de către solicitant conform formularului care prevede expres că, este adresată primarului; că solicitantul declară pe proprie răspundere că programul de funcționare este respectat; că solicitantul a luat cunoștință de faptul soluționării cererii în termen de 30 zile și că, se obligă ca după trecerea a 30 zile să se prezinte la P____ Sector 4, Serviciul Autorizări Comerciale p____ ridicarea Acordului de funcționare, iar în situația în care nu se prezintă p____ ridicarea Acordului de funcționare după trecerea a 50 zile de la depunerea documentației, acordul de funcționare va fi anulat. Îmi amintesc faptul că, unicul asociat al S.C. NORAN PROMPT SERV S.R.L. București, respectiv G____ A____, s-a deplasat la primărie ori a studiat site-ul și a aflat ce documente sunt necesare p____ obținerea acordului și autorizație de funcționare. Propriu zis, la P____ S____ 4 București s-a deplasat G____ A____, iar eu am rămas la autoturism, în zona instituției. Emiterea acordului și autorizației a avut loc în aceeași zi fără îndeplinirea cerințelor PSI.

Din declarația martorului N____ A____ G____ a rezultat că S.C. NORAN PROMPT SERV S.R.L. București are un singur punct de lucru situat în București, Intrarea Ciurului nr. 20, sector 4, obiectul de activitate fiind restaurantul cu denumirea INFINIT.Restaurantul este dispus pe 2 nivele, respectiv parter și etajul 1. Parterul are o suprafață de aproximativ 130-140 mp, iar etajul în jur de 170 mp, totalizând aproximativ 300 mp. .. La punctul de lucru al S.C. NORAN PROMPT SERV S.R.L. București nu s-au desfășurat controale din p____ Poliției locale Sector 4, Primăriei S____ 4 București, Inspectoratului p____ Situații de Urgență. ..Nu am știu că îmi trebuie un astfel de aviz. Nu am f____ controlat de nimeni pe linia privind paza și stingerea incendiilor, însă, după evenimentele de la CLUBUL C____, am angajat o firmă, nu-mi aduc aminte denumirea acesteia dar știu că am luat legătura cu un angajat pe nume S____ D____ care a demarat procedurile p____ montarea unei scări de evacuare în situații de urgență și, după consultarea unui proiectant, voi efectua modificările necesare în vederea autorizării ISU.

Infracțiunile de care sunt acuzați și inculpații sunt grave deoarece la nivelul întregului serviciu specializat în autorizări comerciale din cadrul S _____ 4 al municipiului București, autorizarea unităților de alimentație publică a fost dispusă prin omisiunea îndeplinirii cerințelor de securitate la incendiu, inclusiv în raport cu cele două societăți comerciale ce formează obiectul acuzațiilor.

Pe parcursul urmăririi penale justificarea celor patru inculpați în legătură cu această acuzație, a fost că obligativitatea verificării existenței avizului/autorizației PSI nu era prevăzută în Hotărârea Consiliului Local nr.20 și 22/2012. Ori, întemeindu-se pe HCL au susținut că, nu le revenea obligația de a verifica îndeplinirea acestei condiții, prealabil autorizării.

Această apărare nu poate fi reținută deoarece inculpații dețineau funcții p _____ de execuție sau de conducere, iar în materia autorizării agenților economici să desfășoare activități comerciale în spații p _____, **întocmirea, avizarea, emiterea autorizațiilor de funcționare** erau de esența fișei postului fiecăruia. Prin urmare, cunoașterea legii și aplicarea întocmai a legislației în domeniu constituia obligația profesională a inculpaților.

Or, așa cum s-a dezvoltat în capitolul referitor la cadrul normativ aplicabil în această materie și cel referitor la atribuțiile de serviciu ale inculpaților, p _____ autorizarea unităților de alimentație publică având suprafață egală sau mai mare de 200 mp era obligatorie îndeplinirea cerințelor de securitate la incendiu.

În plus, **chiar și HCL** pe care le-au folosit drept argument p _____ justificarea omisiunii de a verifica existența avizului/autorizației PSI, **prevăd obligativitatea de a verifica existența acordurilor, avizelor, autorizațiilor, licențelor instituțiilor de specialitate, în condițiile legii, în funcție de codul CAEN p _____ fiecare locație** în care se desfășoară activitatea de alimentație publică. Mai mult, responsabilitățile primarului, ca autoritate publică locală sunt multiple inclusiv **în domeniul a _____ împotriva incendiilor. - art. 14 lit. f din legea nr. 307/2006**, având în subordinea sa un birou corp control intern cu atribuții chiar în domeniul siguranței cetățeanului și o _____ p _____.

Sub acest aspect, apărarea acestui inculpat în sensul că obligațiile rezultate din prevederile **art. 14 lit. f din legea nr. 307/2006**, nu sunt aplicabile prin raportare la atribuțiile sale, nu poate fi primită.

Pe de altă parte, primarul are atribuții în ceea ce privește prevenirea situațiilor de urgență, prevăzute atât în Legea nr. 307/2006 dar și în Legea nr. 215/2001 (art. 63).

Așa cum rezultă din probele administrate la nivelul S _____ 4 al Municipiului București a fost **aprobat prin HCL nr.82 din 17.05.2012 regulamentul de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al primarului ce cuprinde în subordinea directă a sa Direcția control patrimoniu și servicii primar – birou corp control intern primar**, cu obiect de activitate asigurarea respectării legislației și actelor normative în vigoare, specifice administrației p _____ locale, HCL ale s _____ 4 al municipiului București. Mai mult atribuțiile erau explicite în sensul controlării și verificării modului de cunoaștere și respectare a legislației în vigoare, hotărârilor și executarea prevederilor acestora, menținerea siguranței cetățeanului, precum și p _____ situații de urgență.

Infracțiunea de abuz în serviciu reținută în sarcina inculpaților constă în atribuirea acordurilor și autorizațiilor de funcționare p _____ două societăți comerciale într-o modalitate

care a încălcat prevederile legale referitoare la securitatea la incendiu, inclusiv prin nerespectarea dispozițiilor referitoare la efectuarea controlului după emiterea autorizațiilor.

Astfel, inculpații nu au realizat o analiză proprie a dispozițiilor legale, așa cum îi impuneau dispozițiile din fișa postului, ci fiecare a preluat documentația depusă de solicitanți. În aceste condiții, este lipsit de relevanță faptul că HCL nr. 22 din 2012 nu prevăd expres necesitatea acestui document, având în vedere că tocmai această procedură pe care au folosit-o _____ inutul infracțiunii.

Raportarea inculpaților la prevederile HCL le-a permis să – și stabilească modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu într-o manieră discreționară, care să nu poată fi cenzurată prin raportare la prevederile legale. Totodată, împrejurările invocate nu pot fi asimilate unor situații de **justificarea a necunoașterii legii**, deoarece nevoia de cunoaștere a legii este unanim aplicabilă.

De altfel, așa cum rezultă din probele administrate în cauză la nivelul S _____ 4 au existat și alte situații în care HCL au fost supuse controlului de legalitate al Instituției Prefectului Municipiului București tot pe _____ neconformitatea cu prevederile legale sau au fost de asemenea supuse cenzurii instanțelor de judecată, deoarece neconcordanța acestora cu prevederile legale aplicabile materiei era evidentă.

Constituie infracțiunea de abuz în serviciu, fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl **îndeplinește în mod defectuos** și prin aceasta cauzează o **pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice** se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică. Aceste limite de pedeapsă, dacă funcționarul public a obținut pe _____ sine ori pe _____ altul un folos necuvenit, se majorează cu o treime (art. 13²).

În cauză cei patru inculpați, autor și complici, au **îndeplinit în mod defectuos (prin omisiune)** atribuțiile de serviciu și au produs folos necuvenit pe _____ altul și vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale unei persoane juridice.

Conform textelor de incriminare subiectul activ al infracțiunii poate fi funcționarul public aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Cei patru inculpați – primarul S _____ 4 al municipiului București și angajatele serviciului autorizări comerciale din cadrul acestei instituții pe _____ sunt funcționari publici în înțelesul legii penale, definit de Curtea Constituțională.

Modalitatea de comitere a faptelor a constat în îndeplinirea în mod defectuos (prin omisiune) a unui act, prin încălcarea conduitei impuse subiecților activi de norme generale și speciale, iar conduitele abuzive ale inculpaților au avut ca rezultat folese necuvenite pe _____ două societăți comerciale și vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale s _____ 4 al municipiului B _____ și ti.

Săvârșirea faptelor de abuz în serviciu de către autor împreună cu celelalte trei funcționare ale Serviciului de autorizări comerciale în calitate de complici s-a realizat prin asociere spontană rezultată din cronologia atribuțiilor de serviciu ce a revenit fiecărui inculpat (**pluralitate**

ocazională). Existența acestei pluralități de participanți caracterizează activitatea infracțională în abuz în serviciu, iar probarea laturii subiective este facilă.

În condițiile în care, în linii generale, apărarea inculpaților constă în aceea că nu s-au aplecat deloc asupra analizei avizului PSI deoarece au considerat că nu le revine această obligație aspect ce ar putea conduce la ideea de culpă în exercitarea atribuțiilor, analiza faptelor imputate, este cea care va stabili că, forma de vinovăție probată este concordantă conținutului infracțiunii ce face obiectul acuzației.

În plus pluralitatea actelor de executare, pluralitate ce include și lipsa activității de control, decelează intenția ca formă a vinovăției pe întreaga activitate infracțională.

Legătura de cauzalitate cu folosul necuvenit pe altul și cele două vătămări ale intereselor legitime au legătură cu siguranța fizică a cetățenilor din localurile de alimentație publică.

Interesele legitime înseamnă siguranța cetățenilor, dar include ordinea socială, economică, juridică, fiind un ansamblu de reguli ce trebuie respectate de orice cetățean pe ca și de drept să funcționeze și să nu se creeze haos în societate.

În fapt, la data de 30.10.2015 a avut loc evenimentul muzical organizat de _____ **căruia i s-a făcut publicitate** prin anunțuri și afișe scrise răspândite inclusiv, pe raza de competență a primăriei sector 4 București, unde a funcționat la acea dată acest c_____ care a f_____ autorizat prin actele de dispoziție ale celor patru inculpați, angajați ai autorității competente menționate supra. De asemenea, evenimentul muzical menționat a beneficiat de publicitate audio la radio, televiziuni.

_____ a f_____ autorizat să funcționeze ca unitate de alimentație publică prin acordul și autorizația, ambele emise la data de 14.01.2015 emisă de primarul Sector 4, inculpatul P_____ C_____ P_____.

Emiterea autorizației de funcționare a f_____ bazată pe activitatea defectuoasă desfășurată de către inculpatul P_____ C_____ P_____, în calitate de primar și pe activitatea defectuoasă desfășurată la serviciul de autorizații comerciale de către inculpatele I_____ A_____ și G_____ L_____ L_____.

Din probele administrate în cauză a rezultat fără dubiu că, solicitarea de autorizare a funcționării _____ a f_____ însoțită de întreaga documentație **afișată pe site-ul Primăriei sector 4 București**.

Așa fiind, rezultă că, solicitantul a depus ca documentație tot ceea ce i-au solicitat funcționarii Primăriei Sector 4 București, competenți în această materie. De altfel, pe parcursul urmăririi penale niciunul dintre cei trei inculpați nu au susținut contrariul.

Analiza documentației depuse relevă că, întreg istoricul spațiului respectiv, inclusiv faptul că **a f_____ spațiu industrial, hală de producție și că va fi folosit exclusiv cu destinația de sediu social, punct de lucru în care se vor desfășura activitățile de: c_____, discotecă, bar, alimentație publică; a f_____ cunoscut de către cei trei inculpați, în calitate de funcționari care au dispus autorizarea.**

La data depunerii documentației la P _____ Sector 4 București p _____ autorizarea spațiului ca unitate de alimentație publică întreg trecutul faptic și juridic al acelui spațiu **în suprafață de 425 mp utili situat în București, _____, sector 4, clădirea Corp B – C 15 – parter** a f _____ cunoscut de către cei trei inculpați, cu atribuții în activitatea de autorizare. Acești trei inculpați au cunoscut inclusiv faptul că solicitantul nu a depus autorizarea de securitate la incendiu obligatorie conform legii, p _____ funcționarea unui spațiu de alimentație publică.

Așadar, hala de producție a f _____ autorizată să funcționeze ca **spațiu de alimentație publică** prin actul de dispoziție, **de autoritate abuziv, respectiv prin emiterea autorizației de funcționare. Emiterea autorizației de funcționare a avut la bază** activități de analiză desfășurate în conformitate cu legislația în vigoare, de către cei patru inculpați responsabili în mod exclusiv pe acest domeniu, așa cum rezultă din conținutul organigramei primăriei sector 4 București și din conținutul fișei postului acestora.

Câtă vreme probele administrate în cauză și analizate în detaliu supra, au demonstrat că **eliberarea autorizației de funcționare a clubului a f _____ făcută de către cei trei inculpați** cu încălcarea flagrantă a dispozițiilor legale privind securitatea la incendiu, ce se cereau în mod obligatoriu a fi respectate, deși au știut că, se vor desfășura în acel spațiu activități de alimentație publică rezultă că sunt răspunzători de urmările produse, în raport cu acest factor favorizat, legătura de cauzalitate fiind mediată(au permis ca acel spațiu să fie deschis și publicul să participe la eveniment).

Concluzia se impune deoarece au autorizat funcționarea unui spațiu de alimentație publică deși știau că, nu îndeplinește condițiile legale de funcționare, sub aspectul securității la incendiu. În acest mod practic au permis susținerea concertului din data de 30.10.2015.

La acest eveniment muzical au participat aproximativ 350 persoane, în deplină încredere că, **locația publică** în care s-a desfășurat concertul la care au a _____ să participe p _____ a se relaxa și a se bucura de timpul liber, este sigură, având în vedere că, o locație publică este deschisă p _____ public numai dacă autoritățile administrativ teritoriale autorizează astfel de activități.

Situația de fapt expusă în actul de sesizare a f _____ reținută în baza următoarelor mijloace de probă:declaratii inculpati;declaratii martori;inscrisuri(fi și ele post urilor inculpa ț ilor;dispozi ț ii primar, vol.13 u.p., rapoarte de specialitate, note de fundamentare ce au stat la baza adoptării, modificării HCL în perioada 2007 – 2012, regulament de desfășurare a activității de alimentație publică, regulamente circuit documente, vol.13 u.p., modele de cereri de eliberare autoriza ț ii, norme metodologice p _____ securitatea la incendiu, registre eviden ț ă acces persoane, vol.14 u.p.; Documenta ț ie referitoare la _____; Documenta ț ie referitoare la _____ SRL; Expertiză tehnică cu relevan ț ă p _____ acuza ț ii; Raportul exper ț ilor Insemex;Inscrieri referitoare la pretentiile civile.

Dosarul a f _____ inregistrat sub nr.XXXXXXXXXXXXXX pe rolul Tribunalului B _____, Sectia a-I-a Penala.

Prin Rechizitoriul Nr .545/P/2015 emis la data de 27.04.2016 de M _____ Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de C _____ ț ie și i Justi ț ie –Sectia de Urmarire Penala si Criminalistica, au f _____ trimisi în judecată inculpatii,

A _____ G _____ -Alin, p _____ săvârșirea:

- infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu G___ P___ C___ și M___ C___, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprie unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p___ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p___ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și a morții a următoarelor persoane:

R___ M___ Ș___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; Ș___ A___ HAMED, CNP xxxxxxxxxxxxxx; I___ C___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; S___ A___ C___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; E___ A___ I___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; B___ P___ A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V___ M___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V___ M___ D___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; P___ G___ C___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; F___ V___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; O___ C___ I___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; M___ G___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; P___ R___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; T___ N___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; T___ V___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; E___ D___ E___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; B___ N___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; T___ I___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; G___ A___ P___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; R___ A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; I___ C___ M___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V___ L___ M___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; A___ M___ C___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; I___ M___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; F___ I___ V___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; S___ S___ L___, CNP 2 xxxxxxxxxxxxxx; T___ M___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; G___ L___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; M___ A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V___ M___ M___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; I___ C___ B___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; M___ T___ M___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; AYBE RK M___, cetățean turc, născut la data de 17.07.1994, P___ A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx; R___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; P___ A___ D___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; S___ M___ M___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; A___ D___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; T___ E___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; P___ I___ C___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; C___ D___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; E___ B___ LAVINIUS CNP xxxxxxxxxxxxxx; Z___ L___ E___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; C___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; G___ I___ V___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; M___ SERIAN CNP xxxxxxxxxxxxxx; M___ I___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; M___ D___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; CĂRLICEAN C___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; C___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; V___ R___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; P___ F___ CNP xxxxx xxxxxxxx; TULLIA CIOTTOLA cetățean italian, data nașterii: 24.03.1995, G___ T___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; N___ E___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; D___ L___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; A___ A___ - E___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; Ș___ A___ -L___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; I___ MI HAI-A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; H___ G___ -A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx; B___ R___ E___ cu CNP - xxxxxxxxxxxxxx; M___ C___ D___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx; PĂNC___ I___ R___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx; S___ R___ E___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că , în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu G____ P____ C_____ și M____ C_____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p_____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p_____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și vătămarea corporală a persoanelor vătămate M____ M____ - C____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, P____ M____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, Ș____ A____ - G____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, S____ C____ - C____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, Ș____ V____ - N____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, B____ T____ - A____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, P____ C____ - I____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, PE____ A____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, L____ S____ - G____ CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, I____ C____ - M____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx 682, A____ M____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, C____ C____ - D____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, G____ M____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, I____ C____ - G____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, F____ MILUȚĂ, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, F____ M____ CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, G____ I____ R____ CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, MIHĂI____ A____ CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, P____ B____ -F____ și M____ L____ CNP xxxxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă* , prev. de art.349 alin.1 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori la _____, împreună cu G____ P____ C_____ și M____ C_____,

nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice unității în activități de spectacole, în condițiile condiționării unui număr mare de auditori la aceste activități în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă,

nu au luat măsuri p_____ evacuarea personalului și ale clienților prin asigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern), și

nu au stabilit clauze privind sănătatea și securitatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p_____ securitatea și sănătatea în muncă în cadrul clubului la încheierea contractului de prestări servicii dintre _____ și _____ (încălcându-se dispozițiile art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în

muncă, art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă),

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

G_____ P____-C_____ p_____ săvârșirea:

- *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu **A_____ G_____ Alin** și **M_____ C_____**, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p_____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p_____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și a morții a următoarelor persoane:

R_____ M_____ Ș_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **Ș_____ A_____ HAMED**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **I_____ C_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **S_____ A_____ C_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **E_____ A_____ I_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **B_____ P_____ A_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **V_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **V_____ M_____ D_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **P_____ G_____ C_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **F_____ V_____**, CNP 2 xxxxxxxxxxxxxxx; **O_____ C_____ I_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **M_____ G_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **P_____ R_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **T_____ N_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **Ț_____ V_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **E_____ D_____ E_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **B_____ N_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx 7; **T_____ I_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **G_____ A_____ P_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **R_____ A_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **I_____ C_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **V_____ L_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **A_____ M_____ C_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **I_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **F_____ I_____ V_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **S_____ S_____ L_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **T_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **G_____ L_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **M_____ A_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **V_____ M_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **ISTRATE C_____ B_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **M_____ T_____ M_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **AYBERK M_____**, cetățean turc, născut la data de 17.07.1994, **P_____ A_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **R_____ A_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **P_____ A_____ D_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **S_____ M_____ M_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **A_____ D_____ A_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **T_____ E_____ A_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **P_____ I_____ C_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **C_____ D_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **E_____ B_____ LAVINIUS** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **Z_____ LIVIU E_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **C_____ A_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **G_____ I_____ V_____** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **M_____ SERIAN** CNP xxxxxxxxxxxxxxx; **M_____ I_____**

CNP xxxxxxxxxxxxxx, M___ D___ A_____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, CĂRLICEAN
C___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, C_____ ANDR EEA CNP xxxxxxxxxxxxxx, V___
R___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, P___ F___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, TULLIA
CIOTTOLA cetățean italian, data nașterii: 24.03.1995, G___ T___ CNP xxxxxxxxxxxxxx,
N___ E___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, D___ L___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, A LBU A___ -
E_____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, Ș___ A___ -L___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, I___
M___ -A_____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, H___ G___ -A_____ CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, B___ R___ E___ cu CNP - xxxxxxxxxxxxxx, M___ C___
D___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx, PĂNC___ I___ R___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx ,
S___ R___ E___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu A_____ G___ Alin și M___ C___, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p___ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p___ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și vătămarea corporală a persoanelor vătămate M___ M___ - C___, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, P___ M___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, Ș___ A___ - G___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, S___ C___ - C___, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, Ș___ V___ - N___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, B___ T___ - A___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, P___ C___ - I___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, PE___ A___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx 44, L___ S___ - G___ CNP - xxxxxxxxxxxxxx, I___ C___ - M___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, A___ M___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, C___ C___ - D___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, G___ M___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, I___ C___ - G___ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx 11, F___ MILUȚĂ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, F___ M___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, G___ I___ R___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, MIHĂI___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, P___ B___ -F___ și M___ L___ CNP xxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă* , prev. de art.349 alin.1 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori la _____, împreună cu A_____ G___ Alin și M___ C___,

nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice

unității în activități de spectacole, în condițiile condiționării unui număr mare de auditori la aceste activități în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă,

nu au luat măsuri p_____ evacuarea personalului și ale clienților prin asigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern), și

nu au stabilit clauze privind sănătatea și securitatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p_____ securitatea și sănătatea în muncă în cadrul clubului la încheierea contractului de prestări servicii dintre _____ și _____ (încălcându-se dispozițiile art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă),

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

M_____ C_____ p_____ săvârșirea:

- *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu A_____ G_____ Alin și G_____ P_____ C_____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare impropriei unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p_____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p_____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și a morții a următoarelor persoane:

R_____ M_____ Ș_____, CN P xxxxxxxxxxxxxxxx; **Ș_____ A_____ HAMED**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **I_____ C_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **S_____ A_____ C_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **E_____ A_____ I_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **B_____ P_____ A_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **V_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **V_____ MA RIA D_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **P_____ G_____ C_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **F_____ V_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **O_____ C_____ I_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **M_____ G_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **P_____ R_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **T_____ N_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **T_____ V_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **E_____ D_____ E_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **B_____ N_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **T_____ I_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **G_____ A_____ P_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **R_____ A_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **I_____ C_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **V_____ L_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **A_____ M_____ C_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **I_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **F_____ I_____ V_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **S_____ S_____ L_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **T_____ M_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx;

xxxxxxxxxxxxxx, G _____ L _____ , CNP 29 xxxxxxxxxxxx, M _____ A _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxx, V _____ M _____ M _____ , CNP xxxxxxxxxxxx, I _____ C _____
B _____ CNP xxxxxxxxxxxx, M _____ T _____ M _____ CNP xxxxxxxxxxxx,
AYBERK M _____ , cetățean turc, născut la data de 17.07.1994, P _____ A _____ , CNP 18
xxxxxxxxxxxxxx, R _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxx, P _____ A _____ D _____
CNP xxxxxxxxxxxx, S _____ M _____ M _____ CNP xxxxxxxxxxxx, A _____
D _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxx, T _____ E _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxx,
P _____ I _____ C _____ CNP xxxxxxxx 4449, C _____ D _____ CNP xxxxxxxxxxxx,
E _____ B _____ LAVINIUS CNP xxxxxxxxxxxx, Z _____ L _____ E _____ CNP
xxxxxxxxxxxxxx, C _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxx, G _____ I _____
V _____ CNP xxxxxxxxxxxx, M _____ SERIAN CNP xxxxxxxxxxxx, M _____ I _____
CNP xxxxxxxx xxxxxx, M _____ D _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxx, CĂRLICEAN
C _____ CNP xxxxxxxxxxxx, C _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxx, V _____ R _____
A _____ CNP xxxxxxxxxxxx, P _____ F _____ CNP xxxxxxxxxxxx, TULLIA
CIOTTOLA cetățean italian, data nașterii: 24.03.1995, GOL U T _____ CNP
xxxxxxxxxxxxxx, N _____ E _____ CNP xxxxxxxxxxxx, D _____ L _____ CNP
xxxxxxxxxxxxxx, A _____ A _____ -E _____ CNP xxxxxxxxxxxx, Ș _____ A _____ -L _____
CNP xxxxxxxxxxxx, I _____ M _____ -A _____ CNP xxxxxxxxxxxx, H _____ G _____ -
A _____ CNP xxxxxxxxxxxx, B _____ R _____ E _____ cu CNP - xxxxxxxxxxxx,
M _____ C _____ D _____ cu CNP xxxxxxxxxxxx, PĂNC _____ I _____ R _____ cu CNP
xxxxxxxxxxxxxx , S _____ R _____ E _____ cu CNP xxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu A _____ G _____ Alin și G _____ P _____ C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și vătămarea corporală a persoanelor vătămate: M _____ M _____ - C _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, P _____ M _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, Ș _____ A _____ - G _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, S _____ C _____ - C _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, Ș _____ V _____ - N _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, B _____ T _____ - A _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, P _____ C _____ - I _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, PE _____ A _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, L _____ S _____ - G _____ CNP - xxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ - M _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, A _____ M _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, C _____ C _____ - D _____ EL, CNP - xxxxxxxxxxxx, G _____ M _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ - G _____, CNP - xxxxxxxxxxxx, F _____ MILUȚĂ, CNP - xxxxxxxxxxxx, F _____ M _____ CNP xxxxxxxxxxxx, G _____ I _____ R _____ CNP xxxxxxxxxxxx, MIHĂI _____ A _____ CNP xxxxxxxx 911, P _____ B _____ -F _____ și M _____ L _____ CNP xxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.349 alin.1 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori la

_____, împreună cu A _____ G _____ Alin și G _____ P _____
C _____,

nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice unității în activități de spectacole, în condițiile condiționării unui număr mare de auditori la aceste activități în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă,

nu au luat măsuri p _____ evacuarea personalului și ale clienților prin asigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern), și

nu au stabilit clauze privind sănătatea și securitatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p _____ securitatea și sănătatea în muncă în cadrul clubului la încheierea contractului de prestări servicii dintre _____ și _____ (încălcându-se dispozițiile art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă),

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

N _____ D _____ I _____, p _____ săvârșirea

- *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, constând în aceea că în calitate de administrator al S.C. G _____ I _____ F _____ Ar tists S.R.L., a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redactate în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C _____), i-a însărcinat pe pirotehniștii M _____ M _____ și Z _____ V _____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C _____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane – cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și decesului următoarelor persoane:

R _____ M _____ Ș _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **Ș _____ A _____ HAMED**, CNP xxxxxxxx xxxxxxxx; **I _____ C _____**, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; **S _____ A _____ C _____**,

CNP xxxxxxxxxxxxxx; E___ A___ I___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; B___ P___ A___ ,
 CNP xxxxxxxxxxxxxx; V___ M___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; V___ M___ D___ ,
 CNP xxxxxxxxxxxxxx ; P___ G___ CLAUDIU , CNP xxxxxxxxxxxxxx; F___
 V___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; O___ C___ I___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; M___
 G___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; P___ R___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; T___ N___ , CNP
 xxxxxxxxxxxxxx, T___ V___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, E___ D___ E___ , CNP 2910
 xxxxxxxxxxxxxx; B___ N___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, T___ I___ , CNP
 xxxxxxxxxxxxxx; G___ A___ P___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, R___ A___ ,
 CNP xxxxxxxxxxxxxx, I___ C___ M___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, V___
 L___ M___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, A___ M___ C___ , CNP
 xxxxxxxxxxxxxx, I___ M___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, F___ I___ V___ , CNP
 xxxxxxxxxxxxxx, S___ S___ L___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; T___ M___ , CNP
 xxxxxxxxxxxxxx, G___ L___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, M___ A___ , CNP
 xxxxxxxxxxxxxx , V___ M___ M___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, I___ C___
 B___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, M___ T___ M___ CNP xxxxxxxxxxxxxx,
 AYBERK M___ , cetățean turc, născut la data de 17.07.1994, P___ A___ , CNP
 xxxxxxxxxxxxxx, R___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx 6, P___ A___
 D___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, S___ M___ M___ CNP xxxxxxxxxxxxxx,
 A___ D___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, T___ E___ A___ CNP
 xxxxxxxxxxxxxx, P___ I___ C___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, C___ D___ CNP
 xxxxxxxxxxxxxx, E___ BOGDAN LAVINIUS CNP xxxxxxxxxxxxxx, Z___ L___
 E___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, C___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, G___ I___
 V___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, M___ SERIAN CNP xxxxxxxxxxxxxx, M___ I___
 CNP xxxxxxxxxxxxxx, M___ D___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, CĂRLICEAN
 C___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, C___ A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, V___ R___
 A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, P___ F___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, TULLIA
 CIOTTOLA cetățean italian, data nașterii: 24.03.1995, G___ T___ CNP xxxxxxxxxxxxxx,
 N___ E___ CNP xxxxxxx xxxxxx, D___ L___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, A___ A___ -
 E___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, Ș___ A___ -L___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, I___
 M___ -A___ CNP xxxxxxxxxxxxxx, H___ G___ -A___ CNP
 xxxxxxxxxxxxxx, B___ R___ E___ cu CNP - xxxxxxxxxxxxxx, MITROI C___
 D___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx, PÂNC___ I___ R___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx ,
 S___ R___ E___ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administrator al S.C. G___ I___ F___ Artists S.R.L., a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redade în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C___), i-a însărcinat pe pirotehniștii M___ M___ și Z___ V___ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C___, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane – cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a următoarelor persoane:

M____ M____ - C____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, P____ M____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx,
Ș____ A____ - G____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, S____ C____ - C____,
CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, Ș____ V____ - N____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, B____
T____ - A____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, P____ C____ - I____, CNP -
xxxxxxxxxxxxx, PE____ A____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, L____ S____ - G____
CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, I____ C____ - M____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, A____
MA RIAN, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, C____ C____ - D____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx,
G____ M____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, I____ C____ - G____, CNP -
xxxxxxxxxxxxx, F____ MILUȚĂ, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, F____ M____ CNP
xxxxxxxxxxxxx, G____ I____ R____ CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, MIHĂI____ A____
CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, P____ B____ -F____ și M____ L____ CNP xxxxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.349 alin.1 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administrator la _____ ARTISTS SRL,

nu a organizat activitatea de realizare a instalației p____ jocurile de artificii (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.13 lit a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă),

nu a realizat instruirea lucrătorilor pirotehniști Z____ V____ și M____ M____ cu privire la activitatea de spectacol pirotehnic ce urma să se desfășoare în Clubul C____ (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.20 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă și art.90 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă) și

nu a asigurat instrucțiuni de utilizare în limba română a articolelor pirotehnice (încălcându-se dispozițiile art.42 din HG nr.1102/2014, privind stabilirea condițiilor p____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, art.11 alin.2 din H.G. nr.536/2002, privind Normele tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânuirea și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și pirotehniștilor, coroborate cu art.29¹ și art.31 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, și cele ale H.G. nr.536/2002),

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

- *infracțiunii de sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri*, prev. și ped. de art. 275 alin.1 din Codul penal cu aplicarea art. 38 alin 2 Cod Penal, constând în aceea că, ulterior producerii incendiului din data de 30.10.2015 în incinta clubului C____, fiind administrator la S.C. G____ I____ F____ Artists S.R.L, împreună cu N____ C____ - M____ și M____ A____, director respectiv salariată la aceeași societate, au procedat la distrugerea și sustragerea de documente ce constituie probe în cadrul procesul penal, p____ a împiedica sau îngreuna cercetările în cauză ;

- cu aplicarea finală a dispozițiilor art.38 alin.1 din Codul penal,

Z _____ V _____, p _____ săvârșirea

- *infracțiunii deucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul ami multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, constând în aceea că, împreună cu suspectul M _____ M _____, în calitate de pirotehniști autorizați, lucrători la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, au instalat elementele pirotehnice (fântână de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și morții următoarelor persoane:

R _____ M _____ Ș _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; Ș _____ A _____ HAMED, CNP 500 xxxxxxxxxxxxxx; I _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; S _____ A _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; E _____ A _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; B _____ P _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V _____ M _____ D _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; P _____ G _____ C LAUDIU, CNP xxxxxxxxxxxxxx; F _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; O _____ C _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; M _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; P _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; T _____ N _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; T _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; E _____ D _____ E _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; B _____ N _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; T _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; G _____ A _____ P _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; R _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; I _____ C _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V _____ L _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; A _____ M _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; I _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; F _____ I _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; S _____ S _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; T _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; G _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; M _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx 0011; V _____ M _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; I _____ C _____ B _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; M _____ T _____ M _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; AYBERK M _____, cetățean turc, născut la data de 17.07.1994, P _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; R _____ A _____ CNP xxxxxxxx xxxxxx; P _____ A _____ D _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; S _____ M _____ M _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; A _____ D _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; T _____ E _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; P _____ I _____ C _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; C _____ D _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; ENACHE B _____ LAVINIUS CNP xxxxxxxxxxxxxx; Z _____ L _____ E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; C _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; G _____ I _____ V _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; M _____ SERIAN CNP xxxxxxxxxxxxxx; M _____ I _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; M _____ D _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; CĂRLICEAN C _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; C _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; V _____ R _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; P _____ F _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; TULLIA CIOTTOLA cetățean italian, data nașterii: 24.03.1995, G _____ T _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; N _____ E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; D _____ L _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; A _____ A _____ E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; Ș _____ A _____ -L _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; I _____ M _____ -A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; H _____ G _____ -A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx; B _____ R _____ E _____ cu CNP - xxxxxxxxxxxxxx; M _____ C _____ D _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx; PĂNC _____ I _____ R _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx; S _____ R _____ E _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, faptă prev. de art. 196 alin 3 și 4 din Cod Penal, constând în aceea că, împreună cu suspectul M _____ M _____, în calitate de pirotehniști autorizați, lucrători la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, au instalat elementele pirotehnice

(jerbe de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu și vătămării corporale a persoanelor vătămăte: M _____ M _____ - C _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, P _____ U M _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, Ș _____ A _____ - G _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, S _____ C _____ - C _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, Ș _____ V _____ - N _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, B _____ T _____ - A _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, P _____ C _____ - I _____, CNP - 2890 xxxxxxxxxxxx, PE _____ A _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, L _____ S _____ - G _____, fiul lui M _____ și F _____, născut la 21.01.1989, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ - M _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, A _____ M _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, C _____ C _____ - D _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, G _____ M _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ - G _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, F _____ MILUȚĂ, CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx, F _____ M _____, născut la 14.11.1973, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, G _____ I _____ R _____ născută la 16.02.1990 CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, MIHAI _____ A _____ născută la 22.07.1991 CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, P _____ B _____ -F _____ și M _____ L _____ născută la 14.04.1988 CNP xxxxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.350 alin.1 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de lucrător pirotehnist la _____ ARTISTS SRL, împreună cu M _____ M _____, a utilizat articolele pirotehnice *clasa T1 p _____ exterior* în spațiu necorespunzător și nu a luat măsuri de protejare a persoanelor, bunurilor materiale, mediului (încălcându-se dispozițiile art.22, art.23 alin.1 lit.a, art.39 alin.9 lit.e din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.34 alin.1 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive),

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal.

S.C. C _____ C _____ S.R.L., p _____ săvârșirea

- *infracțiunii deucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, constând în aceea că, în realizarea obiectului de activitate și în interesul său, G _____ P _____ C _____, A _____ G _____ - Alin și M _____ C _____, în calitate de administratori, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și morții următoarelor persoane:

R _____ M _____ Ș _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; Ș _____ A _____ HAMED, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; I _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; S _____ A _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; E _____ A _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; B _____ P _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; V _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx; V _____ M _____ D _____,

CNP xxxxxxxxxxxxxx ; **PETRE G** _____ C _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; **F** _____
V _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; **O** _____ C _____ I _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; **M** _____
G _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; **P** _____ **R** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; **T** _____ **N** _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, **T** _____ **V** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, **E** _____ **D** _____ **E** _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx; **B** _____ **N** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, **T** _____ **I** _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx; **G** _____ **A** _____ **P** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, **R** _____ **A** _____ ,
CNP xxxxxxxxxxxxxx, **I** _____ **C** _____ **M** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, **V** _____
L _____ **M** _____ , CNP xxxxxxxx xxxxx, **A** _____ **M** _____ **C** _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, **I** _____ **M** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, **F** _____ **I** _____ **V** _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, **S** _____ **S** _____ **L** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx; **T** _____ **M** _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, **G** _____ **L** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, **M** _____ **A** _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, **V** _____ **M** _____ **M** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx, **I** _____ **C** _____
B _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **M** _____ **T** _____ **M** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx,
AYBERK M _____ , cetățean turc, născut la data de 17.07.1994, **P** _____ **A** _____ , CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, **R** _____ **A** _____ C NP xxxxxxxxxxxxxx, **P** _____ **A** _____
D _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **S** _____ **M** _____ **M** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx,
A _____ **D** _____ **A** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **T** _____ **E** _____ **A** _____ CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, **P** _____ **I** _____ **C** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **C** _____ **D** _____ CNP
xxxxxxxxxxx 4546, **E** _____ **B** _____ **LAVINIUS** CNP xxxxxxxxxxxxxx, **Z** _____ **L** _____
E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **C** _____ **A** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **G** _____ **I** _____
V _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **M** _____ **SERIAN** CNP xxxxxxxxxxxxxx, **M** _____ **I** _____
CNP xxxxxxxxxxxxxx, **M** _____ **D** _____ **A** _____ CNP 18 xxxxxxxxxxxxxx, **CÂRLICEAN**
C _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **C** _____ **A** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **V** _____ **R** _____
A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **P** _____ **F** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **TULLIA**
CIOTTOLA cetățean italian, data nașterii: 24.03.1995, **G** _____ **T** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx,
N _____ **E** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **D** _____ **L** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **A** _____ **A** _____ -
E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **Ș** _____ **A** _____ -**L** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **I** _____
M _____ -**A** _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, **H** _____ **G** _____ -**A** _____ CNP
xxxxxxxxxxxxxxxx, **B** _____ **R** _____ **E** _____ cu CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **M** _____ **C** _____
D _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx, **PÂNC** _____ **I** _____ **R** _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx ,
S _____ **R** _____ **E** _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx.

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în realizarea obiectului de activitate și în interesul său, **G** _____ **P** _____ **C** _____ ,
A _____ **G** _____ -Alin și **M** _____ **C** _____ , în calitate de administratori, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____ , sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a persoanelor vătămăte: **M** _____ **M** _____ - **C** _____ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **P** _____ **M** _____ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **Ș** _____ **A** _____ - **G** _____ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **S** _____ **C** _____ - **C** _____ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **Ș** _____ **V** _____ - **N** _____ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **B** _____ **T** _____ - **A** _____ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **P** _____ **C** _____ - **I** _____ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **PE** _____ **A** _____ , CNP - xxxxxxxxxxxxxx, **L** _____ **S** _____ - **G** _____ , fiul lui **M** _____ și **F** _____ , născut la 21.01.1989, CNP -

xxxxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ – M _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx, A _____ M _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx, C _____ C _____ – D _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx, G _____ M _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ – G _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx, F _____ MILUȚĂ, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx, F _____ M _____, născut la 14.11.1973, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, G _____ I _____ R _____ născută la 16.02.1990 CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, MIHĂI _____ A _____ născută la 22.07.1991 CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, P _____ B _____ -F _____ și M _____ L _____ născută la 14.04.1988 CNP xxxxxxxxxxxxxxxx.

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

S.C. G _____ I _____ FI REWORKS ARTISTS S.R.L., p _____ săvârșirea

-infracțiunii deucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, constând în aceea că, în realizarea obiectului de activitate și în interesul societății, în calitate de administrator al S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L., inculpata N _____ D _____ I _____ a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redade în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C _____), i-a însărcinat pe pirotehniștii autorizați M _____ M _____ și Z _____ V _____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C _____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane, iar lucrătorii Z _____ V _____ și M _____ M _____ au instalat și folosit elementele pirotehnice (fântână de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și decesului a 64 persoane,

- infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în realizarea obiectului de activitate și în interesul societății, în calitate de administrator al S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L., inculpata N _____ D _____ I _____ a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redade în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C _____), i-a însărcinat pe pirotehniștii autorizați M _____ M _____ și Z _____ V _____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C _____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane, iar lucrătorii Z _____ V _____ și M _____ M _____ au instalat și folosit elementele pirotehnice (fântână de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a mai multor persoane.

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

N___ C_____ M____, p_____ săvârșirea

- *infracțiunii de sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri*, prev. și ped. de art. 275 alin.1 din Codul penal, constând în aceea că, ulterior producerii incendiului din data de 30.10.2015 în incinta clubului C_____, fiind director la S.C. G_____ I____ F_____ Artists S.R.L, împreună cu N___ D_____ I_____ și M_____ A_____, administrator respectiv salariată la aceeași societate, au procedat la distrugerea și sustragerea de documente ce constituie probe în cadrul procesul penal, p_____ a împiedica sau îngreuna cercetările în cauză ;

In actul de sesizare s-au retinut urmatoarele:

În conformitate cu art.44 alin.1 din Constituție, prin lege pot fi stabilite anumite limite, îngrădiri fie în privința obiectului dreptului de proprietate și dezmembrămintelor acestuia, fie în privința unor atribute ale dreptului, p_____ apărarea intereselor s_____ și economice generale sau p_____ apărarea drepturilor altor persoane.

În acest context se încadrează și reglementările Legii nr.50/1991, privind calitatea în construcții, Legii nr.10/1995, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, Legii nr.307/2006, privind apărarea împotriva incendiilor, și Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, cu privire la obligația obținerii unei autorizații p_____ construire, la obligația de a efectua construcții și amenajări de calitate corespunzătoare, de a îndeplini cerințele esențiale existenței și exploataării construcțiilor și a instalațiilor lor, de a deține și utiliza explozivi sau articole pirotehnice în cadrul strict stabilit de norme, respectiv la răspunderea și sancțiunile corespunzătoare în cazul nerespectării acestor obligații legale.

Aceste îndatoriri au drept scop prevenirea consecințelor negative sau a unui sinistru în cazul unor construcții și amenajări necorespunzătoare.

Prin obligația de a obține certificate, autorizări cu privire la o construcție care îndeplinește o _____ cerințe și prin tragerea la răspundere a celor care nu respectă această obligație se protejează drepturile și libertățile celorlalte persoane.

Persoanele fizice sau juridice autorizate pot folosi articolele pirotehnice de divertisment numai cu luarea măsurilor de protecție a persoanelor, bunurilor materiale, animalelor și a mediului.

În fine, potrivit articolelor 34 și 41 din Constituție, se recunoaște dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul la muncă și la măsuri privind securitatea și sănătatea salariaților.

În acest context se încadrează și dispozițiile Legii nr.53/2003, privind Codul M_____, și Legii nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, cu privire la munca desfășurată în temeiul unui contract de muncă și **în referire la obligația de protecție a vieții și sănătății la locul de muncă.**

C_____ legislativ amintit ar fi trebuit să constituie temeiul și limitele activității inculpaților.

Departate de a se conforma normelor de drept, inculpații au încălcat dispozițiile legilor enumerate și ale altor acte normative (hotărâri ale guvernului, ordine de ministru, norme de aplicare, etc.) cu consecința nesocotirii drepturilor fundamentale la viață, sănătate și proprietate.

Astfel, în asigurarea activităților comerciale ale S.C. MUSIC HALL S.R.L. și S.C. C _____ C _____ S.R.L. administratorii A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____ au modificat, amenajat, schimbat și menținut fără autorizație destinația de local public a spațiului aflat în locațiune și situat în Corpul 15 al construcției situată în Mun. București, _____, sector 4, au eludat normele referitoare la securitatea și sănătatea în muncă și pe cele din domeniul situațiilor de urgență, prin aceea că nu au luat măsurile necesare desfășurării în siguranță a unor activități cu public numeros (interzicerea focului, intervenția la foc, deținerea de mijloace adecvate de intervenție, de căi de evacuare, etc.) și fără a realiza un instructaj adecvat în aceste materii propriilor angajați, și au desfășurat activități dincolo de limitele autorizării și acordului de funcționare.

În interesul S.C. G _____ I _____ F _____ ARTISTS S.R.L. și al său personal, inculpata N _____ D _____ I _____ a organizat în afara cadrului l _____ un spectacol pirotehnic care s-a desfășurat cu contribuția pirotehniștilor autorizați Z _____ V _____ și M _____ M _____ în disprețul normelor privind utilizarea de explozivi sau articole pirotehnice și a celor referitoare la securitatea și sănătatea în muncă, fără luarea măsurilor de protejare a persoanelor și bunurilor materiale.

Toate aceste abateri de la cadrul l _____ s-au subsumat și au condus la producerea unui incendiu în Clubul C _____ în timpul desfășurării unei manifestări muzicale p _____ cu consecința morții și vătămării corporale a mai multor persoane.

Mai mult, în desconsiderarea reglementărilor legale și în scopul neangajării răspunderii penale a propriei societăți, a angajaților acesteia și a inculpatei N _____ D _____ I _____, aceasta și inculpatul N _____ C _____ M _____ au distrus materiale cu valoare probatorie de natură să contribuie la aflarea adevărului în cadrul procesual penal, după cum urmează:

În seara zilei de 30.10.2015 autoritățile au f _____ sesizate prin S.N.U.A.U. 112 cu privire la declanșarea unui incendiu la imobilul situat la nr.7, în municipiul București, _____; după intervenția specializată a Inspectoratului p _____ Situații de Urgență, S.M.U.R.D. și a Serviciului de Ambulanță s-a procedat la efectuarea primei cercetări la fața locului.

Din primele verificări a rezultat că în seara zilei de 30.10.2015 s-a produs un incendiu la Clubul C _____ aflat în unul dintre imobilele situate în Mun. București, _____, sector 4, având ca urmare imediată decesul a 26 victime și vătămarea corporală a multor alte persoane.

La nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul București s-a constituit dosarul penal nr.3903/P/2015.

Prin ordonanța nr. 72/C 3 /2015 din 31.10.2015 Procurorul G _____ de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus, din oficiu, preluarea cauzei nr. 3903/P/2015 a Parchetului de pe lângă Tribunalul București la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte

de Casație și Justiție, p_____ efectuarea urmăririi penale de către procurori din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică, Biroul de Criminalistică.

Clubul C_____ – spațiu aflat în locațiunea S.C. C_____ C___ S.R.L. este amplasat la parterul unui imobil – Corpul 15 – care face parte dintr-un complex de construcții, aflat în proprietatea S.C. Pionierul S.A., situat în municipiul București, _____, sectorul 4. Acest imobil este adosat pe laturile de Est și Vest cu alte clădiri ale Complexului ”Pionierul”, iar pe latura de Sud este mărginit de _____ interioară în alte înscrisuri de la dosar), având forma literei “L”, segmentul mic continuându-se cu o hală ; pe latura de Nord imobilul este mărginit de _____ .
1).

(în scopul simplificării activităților de cercetare și facilitării fixării constatărilor, echipa de cercetare a stabilit arbitrar următoarele coordonate geografice aplicate pe o imagine Google a ansamblului de construcții S.C. Pionierul S.A. și a curții interioare - cu mențiunea că săgeata galbenă indică imobilul la parterul căruia a funcționat Clubul C _____, săgeata albă – intrarea dinspre _____ neagră-intrarea dinspre Piața B _____)

Toate spațiile din complexul de construcții, aflat în proprietatea S.C. Pionierul S.A., au f_____ construite cu destinația de producție și depozitare.

După configurația structurii de rezistență se apreciază că această construcție Corp 15 a f_____ ridicată în anii · 60 ai secolului trecut.

Regimul de înălțime a Corpului 15 este parter și două etaje. Parterul și etajul unu au o structură realizată din cadre de beton armat, iar al doilea etaj are o structură ușoară, din oțel, probabil constituind o mansardare ulterioară a construirii.

Construcția este amplasată între două corpuri care fac parte din același ansamblu, de care este despărțită prin rosturi de câțiva centimetrii. Prin urmare, nu există decât fațade principale, frontoanele fiind pereți de calcan. De la forma relativ rectangulară există o mică deviație pe fațada dinspre _____ identifică o frângere de la linia dreaptă, aici fațada urmând aliniamentul străzii.

Imobilul și spațiul cercetat nu este racordat la rețeaua de distribuție a gazelor naturale.

Pe fațada dinspre _____ șase goluri de fereastră, iar pe fațada dinspre _____ trei.

Intrarea în spațiul de la parter este constituită dintr-un gol de cca. 2,5m lățime.

Accesul la etajele 1 și 2 se face prin intermediul unei scări aflate în Corpul Estic învecinat.

Spațiul de la parter constituit dintr-o hală – actualul C ___ C _____ – are o structură de rezistență din beton armat, alcătuită din stâlpi dispuși după direcțiile principale la interax de cca. 5m în zona centrală și cca. 6,5m către Corpul Vestic învecinat, după orientarea de mai sus, și către fațada dinspre _____ travee dinspre _____ mai reduse și este variabilă ca deschidere, urmare a frângerii liniei drepte a fațadei de care aminteam anterior. În incintă există patru travee în sens longitudinal și trei travee în sens transversal. Stâlpii de pe conturul corpului sunt încastrați în zidăria de închidere. Dimensiunile stâlpilor din beton armat sunt de 46/46 cm (excluzând gipsul-carton aplicat ulterior). Înălțimea liberă totală este de 5,70m (până la intradosul plăcii din beton armat). Placa de peste parter are o grosime de cca. 15cm (ceea ce conduce la o înălțime totală a parterului de 5,85cm).

Structura de rezistență a Corpului 15 mai cuprinde între stâlpi, pe direcție transversală, grinzi principale din beton armat de cca. 45cm până la placa de beton armat; în sens longitudinal, înălțimea grinzilor principale dintre stâlpi este de 50cm, iar la jumătate de travee, pe această direcție, sunt amplasate grinzi secundare de aceeași înălțime. Excepție face zona de travee transversală marginală dinspre Corpul Vestic învecinat, care, datorită deschiderii mai mari, este susținută de grinzi de 60cm.

Toată această structură de rezistență a condus la crearea între grinzi a unor casete sub placa de peste parter, creând astfel un tavan casetat.

Spațiul de la parterul Corpului 15, ca de altfel o parte dintre construcțiile din incinta unică, a avut destinația de producție - sală de prese, unde se aplicau prin lipire la cald tălpile de fețele sortimentelor de încălțăminte; activitatea de producție a încetat în jurul perioadei 1995-1996; ulterior, în spațiul în discuție și-a desfășurat activitatea o tipografie.

În anul 2010, potrivit contractului de locațiune nr.161/18.10.2010, parterul Corpului 15 și un spațiu alăturat de la parterul Corpului Vestic (Corpul 14) – ambele spații cu destinația de producție, f ___ atelier de prese, și în proprietatea S.C. Pionierul S.A. – au f ___ închiriate de către locatarul S.C. SLS LATINO S.R.L., suprafața totală fiind de 660 mp utili; S.C. SLS LATINO S.R.L. a exploatat spațiile prin deschiderea a două cluburi – „Salsa” (Corpul 14) și „Guantanamo” (Corpul 15); spațiile/cluburile comunicau printr-o unică deschidere prevăzută cu ușă dublă funcționabilă, intrarea din exterior făcându-se prin Clubul „Salsa”, în condițiile în care golul din zidăria peretelui parterului Corpului 15 dinspre _____ temporar obturat.

În anul 2013, potrivit contractului de locațiune nr.89/09.05.2013, parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 mp cu destinația de producție, f ___ atelier de prese, a f ___ închiriat de către locatarul S.C. MUSIC HALL S.R.L., având ca acționari și administratori pe inculpații A _____ Alin și M _____ C _____, care au deschis Clubul C _____.

Potrivit contractului de locațiune nr.124/30.09.2014, același spațiu - parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 mp cu destinația de producție, f ___ atelier de prese, a f ___ închiriat de către locatarul S.C. C _____ C _____ S.R.L., având ca acționari și administratori pe inculpații A _____ Alin, M _____ C _____ și G _____ P _____ C _____, care menținut clubul C _____.

În contracte de închiriere perfectate având ca obiect o suprafață cu destinația inițială de producție, S.C. C _____ C ___ S.R.L. și S.C. MUSIC HALL S.R.L. își asumau obligația (ca de altfel și _____ .R.L.) de a executa pe propria răspundere lucrări de amenajare și finisaje a spațiului, care este închiriat p _____ a i se da o nouă destinație – de c ____, bar, alimentație publică, discotecă, nicidecum p _____ sală de spectacole/reprezentării artistice cu public numeros.

În această perioadă, la parterul Corpul 14 a continuat să funcționeze Clubul Salsa.

Până la preluarea parterului Corpului 15 de către S.C. MUSIC HALL S.R.L., în spațiul (hala) în discuție au f _____ realizate următoarele lucrări de construire și amenajare:

- obturarea cu BCA a golurilor de fereastră, în câteva situații zidăria fiind penetrată de câteva guri de ventilație de dimensiuni reduse;

- o instalație de ventilație alcătuită patru ventilatoare încastate în alte goluri de fereastră obturate: două ventilatoare de admisie a aerului situate pe peretele dinspre _____ alte două ventilatoare de exhaustare a aerului situate pe peretele dinspre _____ la aceeași înălțime;

- un bar cu parapet și un spațiu administrativ de depozitare și toalete (cu instalații sanitare) amplasate în zona dinspre peretele estic, pereții fiind construiți din OSB.

- o construcție secundară, în lățime de 2m, de tip subpantă, din grinzi de lemn și stâlpișori metalici subțiri începând din zona golului de intrare și continuând pe peretele din dreapta acesteia la o înălțime de cca 2,55 m , care se lărgește în zona dinspre peretele estic, deasupra zonei administrative și toaletelor, creându-se un etaj intermediar unde au f _____ amenajate o baie, un birou și spații de depozitare;

- instalații electrice cu două tablouri dispuse într-un compartiment de dimensiuni reduse situate în stânga golului de intrare, respectiv în zona administrativă din spatele barului;

- construirea unei scene din oțel și lemn, realizată la o înălțime de cca.80 cm de pardoseala parchetului, poziționată c _____ pe peretele dinspre Clubul "Salsa"

Ulterior preluării parterului Corpului 15 de către S.C. MUSIC HALL S.R.L., mai înainte de deschiderea clubului, inculpații A _____ G _____ Alin și M _____ C _____ au menținut în mare parte construcțiile și amenajările realizate și, în regie proprie, au efectuat următoarele lucrări de construire și amenajare:

- au aplicat la cele două ventilatoare de admisie cu pale din material plastic o tubulatură de distribuție a aerului proaspăt, care traversează construcția secundară de tip subpantă, până în incinta halei, fiind prevăzută cu patru grile de dispersie;

- au eliberat golul de zidărie, accesul în spațiul tip hală al clubului făcându-se direct din curtea interioară;

- în fața acestei căi de acces, au amplasat pe pardoseala asfaltată a aleii un container de metal , tip container de marfă, în dublul scop de creare a unui sas de intrare și de realizare a unei

legături între hală și un spațiu alăturat, din Corpul 14, unde au amenajat o garderobă și un mic depozit;

- au închis și blocat ușa dublă de acces spre Clubul „Salsa”, pe care au asigurat-o cu tijă metalică, lanțuri și lacăt.

Prin intermediul S.C. Luxory Media S.R.L. și cu participarea în mai mică măsură a altor persoane, inculpații :

- au antifonat cu material sintetic de tipul spumă poliuretanică cu fața lisă (cod N2138 – poliuretan debitat drept neignifugat), prin lipire cu adeziv, o suprafață în jur de 300 mp – întregul tavan al incintei, inclusiv grinziile structurii de rezistență, precum și peretele vecin cu _____ înălțime de 2 m măsuțați de la placa parterului, pe o suprafață de 400 mp;

- au acoperit aproape întreaga suprafață a parterului cu un tavan fals, ușor, alcătuit din șipci de lemn, dispuse cu interspații de câțiva centimetrii între ele, amplasat la cca. 5- 5,2 m de pardoseală, care în zona meselor de consum coboară în pantă către peretele dinspre _____ cota de 2,2 metri , agățat de planșeul de beton armat prin intermediul unor tije metalice;

- au scurtat pe o lungime mică masa barului;

- au amenajat containerul tip marfă: prin decuparea unor goluri pe laturile care nu aveau uși (trei goluri); prin amplasarea unei uși duble în cadrul peretelui dinspre exterior - ușa dublă cu un canat zăvorât și un al doilea canat cu broască, prevăzute cu geam termopan și probabil cu folie anti-efracție; prin racordarea sa cu sisteme de izolare la clădirea din zidărie (respectiv către incinta halei) și la garderobă; prin izolarea termică cu vata minerală și placarea cu rigips a pereților;

- au amenajat o zonă tip “backstage”, situată în stânga intrării, în spatele compartimentului de dimensiuni mici în care se află unul dintre panourile electrice;

- au realizat o igienizare a întregului parter.

În incinta spațiului închiriat, inculpații au extins scena din oțel și lemn, realizată la o înălțime de cca.80 cm de pardoseala parchetului poziționată c _____ pe peretele dinspre Clubul “Salsa”, alături de ușa închisă și asigurată în continuarea cărei se află zona tip “backstage”.

Instalația scenei este alcătuită dintr-o structură parțial independentă sub forma de stâlpi (în număr de 2, așezați la mijlocul laturilor laterale ale scenei) și grinzi transversale (2) și longitudinale (3), pe ultimele fiind prinse 30 de surse de lumină; stâlpii și grinziile sunt cu zăbrele triunghiulare, spațiale, de mici dimensiuni. Grinzile transversale se reazemă la mijloc pe cei doi stâlpi cu zăbrele, iar una dintre grinziile longitudinale reazemă pe peretele de închidere dinspre Clubul „Salsa”.

Ulterior acestor lucrări, inculpații A _____ G _____ Alin și M _____ C _____ au realizat în regie proprie o tapetare a celor doi stâlpi ai structurii de rezistență din beton armat, situați în apropierea scenei, folosind un material sintetic de tipul spumă poliuretanică autoadezivă cu fața cofrată piramidal (cod N2138 – poliuretan debitat PIRAMIDAL neignifugat).

Pe stâlpul din stânga scenei (privind din mijlocul incintei) au aplicat buretele fonoabsorbant de tip piramidal de la o înălțime de aproximativ 2 metri față de pardoseală până la cota de 5 metri (nivelul tavanului fals realizat din șipci de lemn), pe două suprafețe, după cum urmează: cea dinspre scenă și cea dinspre peretele sudic prevăzut cu deschiderea p_____ intrare.

Pe stâlpul din dreapta scenei au aplicat buretele fonoabsorbant de tip piramidal numai pe fața dinspre scenă, de la o înălțime de aproximativ 2 metri față de pardoseală până la cota de 5 metri .

Stâlpii de structură vizibili și aflați în zona centrală, mai apropiați de bar, nu au f_____ tapetați cu material fonoabsorbant.

După închirierea spațiului de către S.C. C_____ C_____ S.R.L., inculpații A_____ G_____ Alin, G_____ P_____ C_____ și M_____ C_____ au menținut construcțiile și amenajările realizate și au efectuat următoarele lucrări de construire și amenajare:

- au recompartimentat zona administrativă a barului, creând toalete separate p_____ femei;
- au igienizat prin spălare materialul sintetic de tipul poliuretan lipit pe întregul tavan al incintei, pe peretele nordic și pe cei doi stâlpi din beton situați în apropierea scenei.

Este de reținut că, potrivit adresei nr.75 din 18.04.2016 emisă de S.C. PIONIERUL S.A., locatarii _____ .R.L., S.C. MUSIC HALL S.R.L., S.C. C_____ C_____ S.R.L. nu au solicitat și nu au avut acordul locatorului proprietar p_____ efectuarea de orice fel de lucrări de construire, amenajare, etc..

Realizarea tuturor lucrărilor, construcțiilor și amenajărilor în împrejurările expuse rezultă din cercetările de la fața locului, fotografiile depuse la dosar de către inculpatul A_____ G_____ -Alin, din declarațiile inculpaților, din fotografiile obținute din surse deschise – web site - urile p_____ ale celor trei cluburi și ale _____, din conținutul actelor contabile ale S.C. MUSIC HALL S.R.L., S.C. C_____ C_____ S.R.L. și S.C. LUXORY MEDIA S.R.L. (inclusiv documentele de achiziției ale materialelor și devizul de lucrări) , din declarațiile martorilor Suto Ș_____ – A_____, F_____ M_____ – A_____, F_____ S_____ – C_____ și Ș_____ R_____ – C_____ – toți de la S.C. LUXORY MEDIA S.R.L., toate acestea coroborându-se.

Astfel, inculpatul A_____ G_____ Alin a declarat:

„ În perioada aprilie-mai 2013, împreună cu prietenul meu M_____ C_____ (tel. xxxxxxxxxxxx) am înființat firma Music Hall SRL, cu scopul de a crea Clubul C_____ ce urma să funcționeze la adresa din București, _____, clădire C15, sector 4, unde anterior funcționase Clubul GUANTANAMO. La această adresă s-a stabilit și sediul social al _____.

De la proprietarii Clubului GUANTANAMO am cumpărat mobilierul și investiția făcută de aceștia în c_____, reprezentând instalația electrică, sanitară, compartimentarea spațiului, barul. Totodată, am încheiat un contract de închiriere a spațiului cu S.C. PIONIERUL S.A, proprietara spațiului, p_____ 3 ani. Am făcut și noi investiții în mobilier și echipament tehnic de sunet și lumini.

În luna septembrie 2013, clubul C _____ a f_____ inaugurat, organizând două evenimente cu această ocazie, unul privat p_____ apropiați și presă și altul p_____ public.(...) Noi am preluat spațiul de la _____ respectiv fiind 2 administratori, eu și M_____ C_____. Îmbunătățirile pe care le-am adus la clădire au f_____ aplicarea buretelui antifonant în spațiul interior și tavanul fals din lemn. Ca modificări structurale a f_____ scurtat barul cu 2 metri pe o parte.(...) Materialele pe care le -am folosit la renovare, respectiv buretele care a f_____ aplicat pe stâlpii de susținere și pe tavan, știam de la constructor că era ignifugant. La momentul respectiv, din discuția pe care am avut-o cu constructorul, am vrut să alegem alt burete. Scopul buretelui era asigurarea unei acustici corecte în sală. Nu ne-a interesat prețul atunci când am a_____ buretele. Aceste amenajări au avut loc în anul 2013, august.(...) Spațiul respectiv avea din construcție o ieșire care este funcțională, și încă o ieșire care corespundea cu clubul Salsa. Ieșirea către Salsa este blocată, fiind închisă. Nu îmi aduc aminte cum era închisă ușa dinspre Salsa, pe p_____ noastră fiind montată stații de amplificare. Nu știu cu ce era închisă ușa. Ușa a f_____ închisă în anul 2013, de la momentul la care noi am preluat clubul. Aparatura pe care noi am pus-o era până la nivelul genunchiului. În incinta clubului se fuma. Aerisirea se făcea prin intermediul a 4 ventilatoare, 2 de inducție și 2 de extracție. Și la toaletă era aerisire. Ferestre nu erau prevăzute în c_____, doar la ușa de acces erau geamuri.(...) Întrebare: A cui a f_____ opțiunea de a se aplica acel container la intrare?Răspuns: A f_____ ideea noastră, p_____ a lega garderoba de intrarea în c_____. S-a ocupat aceeași firmă care a făcut amenajarea clubului în 2013. Nu-mi aduc aminte cine a stabilit dimensiunile ușii. Singura discuție a f_____ ca ușa să se deschidă în exterior.(...)

Întrebare: Care era stadiul fizic al spațiului închiriat de către _____ la preluarea acestuia de la _____>

Răspuns: Era un f_____ c_____, Guantanamo. Spațiul era exact ca și acum, cu ferestrele închise, cu scena amplasată unde este, toaleta la fel. Pe tavan era un alt material, iar pe pereți era aplicat un material textil; existau ventilatoarele pe poziție.

Întrebare: Care au f_____ amenajările/modificările aduse spațiului închiriat de _____?

Răspuns: Am dat materialul textil jos de pe pereți și am vopsit pereții, am dat jos materialul de pe tavan, am lipit buretele pe tavanul de beton, am pus tavanul fals din lemn, am dărâmat o bucată din bar, s-a pus un perete fals din rigips la backstage și s-a pus containerul de la intrare p_____ a se face legătura între garderobă și intrare. Am atașat tubulatura la ventilatoarele existente. Am modificat și galeria de artă unde erau puse tablourile.

Întrebare: Ce materiale de construire au f_____ utilizate la amenajări/modificări?

Răspuns: Am folosit buretele recomandat de către cel care a efectuat lucrarea. Am folosit burete din plăci de 2x1 metri, pe tavan a f_____ aplicat integral. Pe perete, în p_____ superioară, dinspre _____ aplicată câte o placă de 2x1 metri. Cu alte cuvinte, a f_____ aplicat pe toată lungimea peretelui plăci la 2x1 metri. Am văzut efectiv aceste plăci de burete. Adezivul era lichid, la găleată și îl aplicau cu un pistol. Adezivul era special p_____ tratament acustic. Nu-mi aduc aminte să fi avut miros sau culoare specifică.(...)

Buretele de pe stâlpi a f_____ pus la o lună sau două după ce a f_____ aplicat buretele pe tavan, la recomandarea inginerilor de sunet și formațiilor. Acesta era autoadeziv. Bucățile erau

50x50 centimetri. Una dintre bucăți, un rest mai mic fiind pus în garderobă. Această aplicare a fost făcută de către mine și S _____ V _____, angajat.

În vara anului 2015, în luna august, buretele a fost spălat. Mai exact a fost igienizat, pe _____ că era îmbibat de praf și fum. Am căutat pe OLX, unde am găsit un furnizor care s-a oferit să efectueze el lucrările de igienizare. Nu mai țin minte cum îl cheamă. Știu doar numărul de telefon, respectiv xxxxxxxxxxxx. L-am precizat și în declarațiile anterioare. Lucrările au fost făcute pe timp de noapte și au fost supravegheate de un băiat adus de G _____ C _____. Tavanul de lemn a fost demontat de mine și cu un fost angajat, un anume Biți, despre care cred că era angajat cu forme legale. Biți a fost adus de M _____ C _____, iar ultima dată lucra în clubul Fratelli. Ulterior, tavanul a fost montat de alți muncitori aduși de G _____ C _____. La igienizare, a fost folosit un detergent adus de posesorul aspiratorului. A fost inclus în preț. Nu există documente justificative/contabile pe _____ această igienizare. Buretele nu a fost odorizat. (...)

Întrebare: Referitor la ușa comună a clubului C _____ cu clubul Salsa, care era stadiul fizic al acesteia?

Răspuns: La momentul preluării clubului Music Hall de la Pionierul, acea ușă a fost folosită pe _____ a se departaja de clubul Salsa; în concret a fost închisă și asigurată, pe _____ noastră fiind aplicat un lanț, probabil de către unul dintre angajați. Pe _____ dinspre clubul Salsa, era sigur închisă; în primă fază, la noi nu a fost asigurată, deoarece era în amenajări, ulterior a fost închisă și de către noi. Când ni s-a predat spațiul, ușa era asigurată deja dinspre clubul Salsa.(...)

Întrebare av. F _____: Dacă și cine anume a solicitat amenajarea cu acel burete și cine a recomandat acel tip de burete, precum și dacă v-au fost prezentate mai multe tipuri de burete cu prețuri aferente?

Răspuns: Luxory Media ne-a recomandat să aplicăm buretele, în calitate de acusticieni, pe care noi i-am angajat pe _____ amenajarea acustică a spațiului. Buretele a fost recomandat de Luxory Media, deoarece au mai făcut lucrări similare, fiindu-ne prezentate pe Youtube și pe un website lucrări similare cu același tip de burete. Îmi aduc aminte de un c _____, Union Jack din G _____, prezentat de către Luxory Media. Nu mi-au fost prezentate alte materiale pe _____ izolare fonică, a exista o discuție referitoare la fața buretelui, dacă să fie cofrat sau nu. La recomandarea lui Suto Ș _____, l-am ales pe cel recomandat de către acesta. Nu s-a discutat despre ignifugarea buretelui. Știam că toate tipurile de burete sunt ignifugate. Acest lucru mi l-a spus Suto Ș _____.”

Inculpatul M _____ C _____ a declarat:

„Inițial, eu și A _____ Alin am închiriat spațiul fabricii Pionierul în care funcționa clubul Guantanamo, care era deținut de aceiași proprietari ai clubului Salsa. În anul 2013, Alin A _____ a contactat o firmă a cărei denumire nu mi-o amintesc, dar despre care știu că persoana de contact era Ș _____, iar din câte cunosc se ocupa cu tratamente acustice echipamente audio și amenajări interioare. La discuțiile purtate de Alin și respectivul Ș _____, la unele dintre ele am participat și eu, și acel domn Ș _____ își oferea disponibilitatea să ne furnizeze în special boxe. Am participat la discuția referitoare la amenajarea interioară a spațiului. A _____ Alin dorea să aibă o acustică bună în interiorul clubului, iar din acest considerent a vorbit cu mai multe persoane din domeniul

respectiv. Din câte am înțeles, s-a interesat pe internet, dar și comunicând cu mai multe persoane în ce modalitate poate fi tratat acustic spațiul respectiv. Știu că la un moment dat a f___ aleasă p___ acel tratament acustic al spațiului firma acestui domn Ș_____, fără să știu criteriile.

În vara anului 2013, respectivul domn Ș____ prin firma lui și cu angajații săi s-au apucat de lucrarea ce însemna tratamentul acustic. Inițial, Ș_____ cu angajații săi a curățat tavanul, după care a f___ aplicat un burete pe tavan, iar la final a montat un panou din lemn peste buretele respectiv. Fac precizarea că în perioada respectivă, am văzut din când în când această activitate efectuată, dar nu până la finalizare, întrucât mă deplasam la Vama V_____ unde aveam o altă afacere. Eu ajungeam la începutul săptămânii în București și plecam spre finalul acesteia la Vama V_____.

Nu cunoșteam proprietățile materialului folosit, respectiv buretele despre care am făcut vorbire, în sensul dacă este ignifug sau ușor inflamabil. Respectivul domn Ș_____ ne-a asigurat verbal de calitatea lucrării efectuate. Nu am avut de la început decât o idee de buget estimativ, în scopul amenajării acestui spațiu, inclusiv din punct de vedere al acusticii pe care asociatul meu Alin o dorea, iar persoana care a efectuat lucrările nu ne-a prezentat de la început un deviz estimativ, ceea ce s-ar traduce în faptul că Alin îi spunea ce dorește, domnul Ș_____ spunea că va face lucrul respectiv, iar ulterior, după ce era efectuat, primeam devizul. Așa s-a făcut că, cheltuielile au depășit bugetul propus inițial. Din acest motiv, între mine și Alin au început să apară niște discuții, pe care le apreciez ca fiind întemeiate reciproc. După ce au f___ efectuate lucrări de amenajare, am dat drumul la c___, folosind aparatură de sonorizare pe care o închiriam de la diverse persoane. (...) Când am intrat să vedem clubul, am remarcat că din clubul C_____ se putea ieși direct afară, prin intermediul unei alte uși metalice. Noi am montat containerul, am lărgit ușa de la intrare, p___ a ușura accesul. După ce am creat această ieșire, ușa din spate care corespunde cu clubul Salsa a f___ închisă, p___ că așa au dorit cei de la Salsa care nu au dorit să rămână deschisă ușa”.

„ În acest spațiu funcționa clubul Guantanamo. Barul era exact cum este, o parte din scenă așa cum a rămas, mai puțin extensia din metal, etajul era la fel, băile de sub etaj au rămas la fel, ventilatoarele industriale care erau încastrate în dreptul ferestrelor; nu exista tubulatura.

Întrebare: Care au f___ amenajările/modificările aduse spațiului închiriat de _____?

Răspuns: La momentul respectiv, a f___ adăugată tubulatura, buretele de pe tavan, tavanul fals din lemn și mobilierul din incinta clubului (mese, scaune). Scena din lemn a rămas pe aceeași poziție, pe care am extins-o cu un modul de scenă din metal profesională. A f___ pus și containerul de la intrare, precum și garderoba. Containerul a f___ așezat p___ a asigura o intrare. Existau niște cuști metalice care au f___ scoase. Există o ușă între spațiul închiriat și clubul Salsa. Clubul Guantanamo a aparținut aceluiași proprietari ai clubului Salsa. Din câte știu eu, ușa dintre noi și Salsa nu era funcțională; dâșii de la Salsa au spus să o închidem p___ că dădea în clubul lor. Nu știu să spun cum am asigurat ușa. Toate amenajările și modificările au f___ efectuate efectiv de o companie, pe care a găsit-o A_____. Alin pe internet. Această firmă era reprezentată de un anume domn Ș_____. Acesta ne-a prezentat un portofoliu, din care reieșea că se ocupă cu amenajări acustice și închiriere de echipament audio. A enumerat câteva cluburi amenajate de către această societate. Containerul a f___ poziționat de noi, A_____ Alin l-a găsit p___ a fi

cumpărat, iar amenajarea (decupare, amplasare ușă de acces) a f___ realizată de noi (mă refer la mine și la A _____) la momentul amenajării spațiului, în anul 2013; adică eu și A _____ am contractat o firmă care a amenajat containerul efectiv, despre care nu mai știu cum se numește.

Întrebare: Ce materiale de construire au f___ utilizate la amenajări/modificări?

Răspuns: Am participat foarte puțin la discuțiile cu acel domn Ș_____, majoritatea deciziilor și soluțiilor au f___ luate de către domnul Ș_____ cu A _____ Alin, dar tot ce ne-a prezentat domnul Ș_____ au f___ prezentate ca soluții optime; din cauza opțiunilor făcute de Alin, costul amenajărilor a crescut de la factură la factură și am ajuns la discuții în contradictoriu cu A _____, iar acesta mi-a explicat că cheltuielile sunt justificate, deoarece domnul Ș_____ execută lucrări la un standard de excelență. Din câte știu eu, nu au f___ folosite materiale ieftine sau de proastă calitate.

Întrebare: Care au f___ amenajările/modificările aduse spațiului închiriat de _____?

Răspuns: A mai f___ construit un grup sanitar în interior, lângă celălalt grup sanitar. Nu vă pot oferi detalii, deoarece nu am participat. Nu știu când și de către cine au f___ tapetați stâlpii cu burete. ”

Inculpatul G_____ P___ C_____ a declarat:

„În legătură cu amenajările din interior, pot preciza că era burete antifonant amplasat pe stâlpii de protecție, cât și pe tavan. Scopul acestor bureți este de a izola fonic, știu acest aspect de la Alin A _____. Nu știu cum se întrețin acești bureți și nici nu știu dacă au f___ întreținuți. Știu doar că au f___ spălați la un moment dat, probabil cu apă. Nu am f___ prezent la momentul în care s-a făcut curățenie. Ca atare, nu știu cine a efectuat activitatea respectivă și în ce fel.

Incinta era dotată cu 4 ventilatoare, fiind montate aproape de tavan, diametral opuse, dispuse 2 pe o parte, 2 pe o parte. Nu știu cum funcționează aceste ventilatoare. În g_____, la spectacole la care participă multe persoane, aceste ventilatoare funcționează. Se fuma în interiorul clubului.

Întrucât eu așa am intrat în societatea C_____, nu am făcut nici un fel de verificare cu privire la materialele care sunt p_____ izolare acustică, ca atare, nu am verificat dacă sunt ignifuge sau ușor inflamabile.(...)

Referitor la cea de-a doua ușă, pot preciza că nu se poate trece dintr-o parte din alta, dar nu știu de ce nu se poate trece. Acolo este pusă instalația de sunet.(...)

Întrebare: Care au f___ amenajările/modificările aduse spațiului închiriat de _____?

Răspuns: În interior au f___ amenajate niște băi, alături de cele existente; în concret, au f___ amenajate cele destinate fetelor; în exterior au f___ amenajate alte două băi în gangul alăturat. Alte amenajări nu s-au realizat după ce am intrat eu în societate.

Întrebare: Cunoșteți ce amenajări s-au efectuat anterior intrării în firmă?

Răspuns: Nu, nu știam ce elemente existau ori nu; am observat buretele aplicat și pe stâlpi după ce am intrat în societate; știam de la Alin că este burete fonon absorbit destinat unei acustici mai bune;

Întrebare: Ați adus ceva modificări la container în perioada cât ați fost administrator?

Răspuns: Nu, am menținut aceeași stare de la momentul venirii mele în societate.”

Martorul Suto Ș _____ A _____ a susținut:

„În perioada iunie-iulie 2013 am fost contactat telefonic de către A _____ G _____ Alin care mi-a zis că dorește să facă tratament acustic la o locație situată în București, _____, sector 4, incinta Pionerul SA. Nu îl cunoșteam pe acest A _____ G _____ Alin și acesta m-a apelat după postul telefonic Am stabilit cu A _____ G _____ Alin să ne întâlnim ca să stabilim materialele ce vor fi utilizate, să văd locația unde vroia să execute lucrarea și să negociem condițiile afacerii. Ne-am întâlnit în București, _____, sector 4, fostul C _____ Guantanamo, iar la fața locului am luat legătura cu A _____ G _____ Alin și M _____ C _____. Le-am arătat pe calculator materialele pe care pot să le furnizez pentru tratamentul acustic al sălii respective, aceștia dorind să reducă ecoul din sală. Variantele prezentate de mine cuprindeau materiale atât din România cât și importate din Spania și Germania iar prețul lor varia de la 15 euro/mp până la 200 euro/mp în funcție de calitate, rezistența materialelor la foc, compoziția materialelor. Aceste reprezentau atât panouri acustice pe bază de bambus, pe bază de lemn, sau pe bază de burete fonon absorbant sau burete neignifugate, aceasta din urmă fiind cea mai ieftină variantă la un preț de aproximativ 9,9 lei/mp fără TVA. Menționez faptul că aceștia aveau de acoperit cu burete o suprafață de 300 mp de tavan, 100 mp pe pereți, și aproximativ 300 mp de șipcă lemn pe tavan. Recomandarea mea pentru construcția acestor panouri acustice din lemn a fost tratarea lor cu vopsea sau substanțe ignifuge, însă aceștia au ales varianta aplicării doar a lavabilului din rațiuni de reducere a costurilor. Recomandarea mea pentru acoperirea tavanului și a pereților a fost aplicarea de panouri acustice pe bază de bambus sau lemn ignifugat, însă aceștia au ales în final varianta cea mai ieftină neignifugată. Prin alte lucrări care aceștia doreau să fie efectuate menționez placarea cu rigips, aplicat glet, aplicat lavabilă, vopsit bar, vopsit pereți și alte mici lucrări. A _____ G _____ Alin și M _____ C _____ s-au gândit la variantele pe care le-am prezentat și m-au contactat telefonic ulterior spunându-mi dacă există o variantă și mai ieftină decât buretele cofrat normal (spumă poliuretanică N2138) care costa aproximativ 32 lei/mp. Eu le-am răspuns că există ca variantă mai ieftină plăci din poliuretan debitat drept neignifugate din același material din care se face buretele cofrat normal, care însă costă 9,9 lei/mp fără TVA. Aceștia au spus că doresc să realizeze lucrarea cu cea mai ieftină variantă de material acustic, motiv pentru care au ales această din urmă variantă, respectiv plăci din poliuretan debitat drept neignifugate. Nu îmi amintesc dacă am încheiat un contract cu A _____ G _____ Alin în calitate de reprezentant al clubului _____, însă dacă am încheiat un astfel de contract acesta trebuie să se regăsească în contabilitatea _____. Menționez faptul că nu am găsit în evidentele mele acest contract însă este posibil să îl fi avut pe un laptop care însă mi s-a defectat. Am stabilit cu A _____ G _____ Alin lucrările efective pe care acesta dorește să le realizeze la locația din București, _____, sector 4, am stabilit necesarul de materiale precum și costurile de punere în operă a acestora. Menționez faptul că pe parcurs acesta a dorit efectuarea unor

lucrări de amenajare interioare suplimentare, motiv p _____ care am emis mai multe facturi în funcție de stadiul lucrărilor. Preponderent stabilirea lucrărilor de efectuat, negocierile și plățile efective au fost realizate de către A _____ G _____ Alin. Lucrările efective la respectiva locație au început în luna iulie 2013 când am început să aplic tratamentul acustic solicitat de A _____ G _____ Alin cu plăci din poliuretan debitat drept neignifugat. A _____ G _____ Alin mi-a zis să emit facturile pe _____, aceasta spunând că acest c _____ își va desfășura activitatea la aceasta locație. Am achiziționat materialele necesare doar din plan intern de la diferiți furnizori și am început lucrările utilizând ocazional diferiți zilieri pe care îi înregistram în Registrul Zilieri și îi declarăm la ITM B _____. Zilierii utilizați F _____ M _____, F _____ S _____, Ș _____ R _____, R _____ M _____ și M _____ E _____, aceștia fiind vecini și prieteni de-ai mei pe care îi plăteam cu 84 lei/zi. Lucrările la aceasta locație au durat aproximativ 60 zile, perioada în care am acoperit aproximativ 300 mp tavan cu poliuretan debitat drept neignifugat, 300 mp șipcă lemn vopsită cu lavabil gri, 100 mp perete cu poliuretan debitat drept neignifugat (doar o porțiune din perete de aproximativ 2 metri înălțime măsurat de la tavan în jos) vopsit cu lavabil, amenajare bar, și restul lucrărilor de amenajare interior stabilite. Menționez faptul că peretele pe care am aplicat poliuretan debitat drept neignifugat era peretele dinspre _____ de la intrarea în c _____ peretele din față situat în p _____ stângă a scenei. Poliuretanul debitat drept neignifugat a fost aplicat cu adeziv direct pe perete. Menționez faptul că am aplicat poliuretanul debitat drept neignifugat direct pe tavan cu adeziv iar șipca de lemn a fost montată pe tije filetate la o distanță de aproximativ 60 cm de tavan. Pe parcursul derulării lucrărilor am emis către _____ un număr de 19 facturi pe _____ materiale și manoperă, toate fiind încasate integral prin 19 chitanțe. Menționez faptul că 2 facturi le-am emis și ulterior stornat, acestea având valori peste 5.000 lei, întrucât A _____ G _____ Alin mi-a solicitat verbal să-i emit doar facturi sub 5.000 lei pe care să mi le plătească în numerar cu chitanță. Valoarea totală a lucrărilor pe care le-am efectuat pe _____ aferente amenajărilor efectuate la locația din București, _____, sector 4, se ridică la suma de 64.215 lei cu TVA, achitată integral de client. Am terminat lucrările în 13.09.2013, și de la această dată nu am mai prestat servicii pe _____ sau la locația din București, _____, sector 4. La data terminării lucrărilor am întocmit devizul de lucrări varianta finală care i-am comunicat-o pe e-mail lui A _____ G _____ Alin. Nu am fost întocmit proces verbal de recepție a lucrărilor, A _____ G _____ Alin nesolicitând vreodată acest lucru. Ulterior, la aproximativ un an m-am întâlnit cu A _____ G _____ Alin la clubul _____ din București, _____, sector 4 și am observat faptul că pe stâlpii din fața scenei s-au montat panouri acustice piramidale din același burete neignifugat ca cel aplicat de mine pe tavan. L-am întrebat pe A _____ G _____ Alin de ce a aplicat pe stâlpii din fața scenei panouri acustice piramidale din același burete neignifugat și acesta mi-a răspuns că „le-a aplicat pe _____ că mai avea probleme de acustică în sala, iar acestea au fost achiziționate de ei de la concurență și le-au aplicat în regie proprie(...). Menționez faptul că acest burete neignifugat era montat pe cei doi stâlpi din fața scenei începând de la o înălțime de 2- 2,5 metri față de sol până sus la tavan, adică fiind aplicat pe o suprafață de aproximativ 4 metri înălțime. Ulterior, în cursul lunii septembrie 2015 m-am reîntâlnit cu A _____ G _____ Alin la locația din București, _____, sector 4, și am observat că acesta a dat jos șipcile de lemn de pe tavan și l-am întrebat „de ce a dat jos tavanul din lemn pe care eu l-am montat,.. Acesta mi-a răspuns că „a dat jos tavanul pe _____ a spăla buretele neignifugat aplicat de mine. Nu știu cu ce a spălat respectivul burete însă menționez faptul că acesta era „parfumat,, iar din spusele lui A _____ G _____ Alin am înțeles faptul că buretele „a fost dat cu

odorizant,,.Respectivul miros era de genul unui parfum de cameră și nu-mi amintesc exact în acest moment mirosul respectiv(...)

Întrebare: Puteți descrie materialul fonoabsorbant aplicat pe stâlpii din apropierea scenei din clubul C _____?

Răspuns: Se numește burete „Studio Piramidal”; după culoarea buretului apreciez că furnizorul acestuia poate fi _____, care are și punct de lucru în București; culoarea de care vorbesc este un gri antracit mai închis, specific furnizorului arătat; dimensiunile acestui burete standard sunt de 960/960 mm, cu o grosime de 65 mm ; buretele respectiv este aplicat pe suprafețe de contact cu un adeziv recomandat de EUROFOM; eu am folosit ca adeziv p_____ buretele pe care l-am aplicat pe tavan tipul SE-FOX, distribuit în România de SEA DISTRIBUTION; aplicarea adezivului s-a făcut în unele zone cu pistolul, iar în altele cu trafaletul; din câte îmi amintesc am folosit 10 bidoane a câte 15 kg fiecare; din câte îmi amintesc chiar am suplimentat cantitatea de adeziv, inițial fiind vorba despre șase recipiente (bidoane); din câte știu, pe recipientul în care se află adezivul scrie că nu este inflamabil; am aplicat buretele pe întreg tavanul clubului, precum și pe peretele dinspre _____ primii doi metri de la tavan; în vara-toamna anului 2014, nu rețin cu exactitate, la 14-15 luni după ce efectuasem lucrarea, am trecut pe la clubul în cauză și am vorbit cu A _____, ocazie cu care am văzut că stâlpii din fața scenei aveau două fețe acoperite cu un alt burete; A _____ mi-a spus că s-a orientat la concurența de pe piață întrucât nu am răspuns la telefon; buretele pe care l-am aplicat pe tavan și pe peretele dinspre _____ de la S.C. SUPERBAL , producătorul fiind EUROFOM Sibiu; dimensiune foaie 2000x1000x30 mm; are față lisă și are codul de produs N 2138; apreciez că buretele de pe stâlpi era același tip de burete, cu același cod N2138.

În fișa tehnică a produsului nu se regăsesc detalii privind ignifugarea, dar în catalogul audio-tech există trecut la rezistența la foc ceva de genul: MV.ESV 302, care nu știu ce înseamnă.

Menționez că în acest an 2015, în luna septembrie, după începerea cursurilor școlilor, intrând în clubul C _____ am constatat că tavanul de lemn a f__ demontat scândură cu scândură; văzând asta l-am întrebat pe Alin A _____ care este motivul înlăturării tavanului fals și mi-a răspuns că se spală buretele de la tavan; din exprimarea lui A _____ am dedus că se spalase deja buretele și am observat că angajați ai clubului sau alte persoane, nu pot preciza, se ocupau deja de re poziționarea șipcilor de lemn, începând cu sectorul din apropierea scenei; l-am întrebat de ce era nevoie de igienizarea aceasta și Alin mi-a spus că era nevoie din pricina fumului, bănuiesc că de la fumat. Cu acest prilej nu am simțit vreun miros specific”.

Martorii F____ M____ – A _____, F____ S____ – C _____ și Ș _____ R____ – C _____ au confirmat lucrările de amenajare interioară efectuate de S.C. LUXORY MEDIA S.R.L., iar înscrirurile contabile ale acestei societăți și ale S.C. MUSIC HALL S.R.L. împreună cu documentele de proveniență ale materialelor dovedesc efectuarea activităților astfel cum au f____ reținute mai sus.

Cu prilejul audierii din data de 02.11.2015 martorul F____ M____ -A _____ a declarat: ”În anul 2013, la propunerea lui Suto S _____ A _____, cu care sunt vecin și prieten, am f____ de acord să-l ajut ca zilier la activități în construcții, respectiv amenajarea clubului C _____,

până atunci se numea Guantanamo. Până atunci eu îl mai ajutasem pe acesta la încărcat-descărcat mărfuri, strâns scule, curățenie, etc. Firma lui Suto Ș _____ A _____ se numește Luxory Media SRL. Eram plătit cu 84 lei net pe zi, p _____ care semnam într-un Registru. Lucrarea era contractată de Suto Ș _____ A _____, care discuta permanent cu patronii clubului, pe care eu îi știu ca Alin și C _____ zis B _____, dar mai mult cu Alin. Amenajarea interioară consta într-o izolație acustică p _____ reducerea ecoului muzicii, respectiv lipirea unui burete pe tavan și un perete. Menționez că Suto Ș _____ A _____ este specialist în acest domeniu al acusticii. Buretele s-a lipit cu un adeziv special, era ambalat în cutii de 15 sau 20 kg., am văzut că pe cutii scria, cred, YAPIS-TIRICY, provenea de la o firmă EUROFOAM din P _____. Acum este la Popești-Leordeni, pe șoseaua de centură. Buretele folosit absoarbe zgomotul, dar este printre cele mai ieftine de pe piață, p _____ că nu are densitate, are suprafața plană și nu are tratament ignifug. Eu nu știu ce discuții s-au purtat între reprezentanții celor două firme, dar cunosc că Suto Ș _____ A _____ a propus inițial cea mai scumpă variantă și s-a ajuns la final la cea mai ieftină. De altfel, patronul clubului, Alin, era destul de zgârcit, chiar și plățile manoperei le făcea foarte greu. Buretele folosit s-a lipit pe tot tavanul și pe un perete din stânga scenei, adică pe o distanță de max. 1,20 metri de la tavan în jos, înălțimea fiind de cca. 6 metri. Deși buretele trebuia să acopere o mai mare parte a peretelui, a f _____ aleasă această modalitate tocmai evitarea unui incendiu, p _____ că ne-am gândit că un fumător poate oricând să atingă cu țigara sau bricheta, sau să sară cumva o s _____ și buretele să ia foc, aceste discuții s-au purtat și în prezența patronilor Alin și C _____. Pe tavan s-au montat și niște șipci de lemn, prinse cu tije metalice la o distanță de 60 cm. de tavan. Noi nu am pus burete pe stâlpii de susținere ai tavanului, am înțeles de la Suto Ș _____ A _____ că patronii clubului au pus burete cu suprafața piramidală pe stâlpi, nu știu cu cine, probabil cu lucrători proprii. Toată lucrarea noastră a durat cam două luni, nu mai rețin exact, dar nu s-a lucrat zilnic. Pot să menționez că și alți zilieri l-au ajutat pe Suto Ș _____ A _____, respectiv F _____ S _____, Ș _____ R _____, M _____ E _____ și R _____ M _____. Știu că M _____ E _____ și R _____ M _____ sunt plecați la muncă în străinătate, R _____ M _____ lucrează pe un vapor. Eu nu am văzut ca lucrările să se facă în baza vreunui proiect, totul se făcea în urma părerilor, aprecierilor și consultărilor dintre cei doi patroni cu Suto Ș _____ A _____. Adezivul folosit la lipirea buretelui este unul ecologic, nu știu ce înseamnă asta, nu ia foc, dar emite un miros foarte puternic (niște vapori, la fel ca prenadezul) la desfacerea cutiei și câteva zile după folosire, apoi se întărește și formează o pojghiță. Pe timpul cât noi am făcut lucrările de tratament acustic mai sus menționate, au existat și alte echipe de muncitori care au făcut sistemul de ventilație, au făcut băile, au confecționat barul, etc. Mai adaug că incinta clubului, lângă scenă, mai exista o ușă dublă, care tot timpul era încuiată pe p _____ cealaltă, aceasta corespundea cu o sală de dans care se numea Salsa”.

În mod similar a relatat și martorul Ș _____ R _____ -C _____ audiat la data de 02.11.2015, respectiv: ”În anul 2013, la propunerea lui Suto Ș _____ A _____, cu care sunt vecin și prieten, am f _____ de acord să-l ajut ca zilier la activități în construcții, respectiv amenajarea clubului C _____, până atunci eu știam că se numește Guantanamo. Firma lui Suto Ș _____ A _____ se numește ceva cu Luxory SRL. Eram plătit cu 100 lei net pe zi, p _____ care semnam într-un Registru. Lucrarea era contractată de Suto Ș _____ A _____, care discuta permanent cu patronii clubului, pe care eu îi știu ca Alin și C _____ zis B _____. Amenajarea interioară consta într-o izolație fonică, p _____ reducerea zgomotului muzicii, respectiv lipirea unui burete pe tavan și pe toți pereții. Buretele s-a lipit pe toată suprafața tavanului, iar pe pereți până la lambriu, iar unde nu a f _____ lambriu s-a lipit burete până jos, la podea. Buretele s-a lipit cu o soluție - adeziv, special p _____ burete, ambalată în butoiașe de 25 kg., nu știu cum se numește. Acest adeziv se impregnează cu un pistol pe perete și apoi

se lipește buretele. Nu mă pot pronunța asupra materialelor folosite. Pe tavan s-au montat și niște șipci de lemn, prinse cu tije metalice la o distanță de cca. 1m. de tavan. Am pus burete și pe cei patru stâlpi de susținere ai tavanului, de sus până jos. De asemenea, s-au și îndreptat cu glet pereții, în locurile unde prezentau deformări. Toată lucrarea noastră a durat cam patru-cinci luni, nu mai rețin exact, dar nu s-a lucrat zilnic. Pot să menționez că și alți zilieri l-au ajutat pe Suto Ș _____ A _____, respectiv F _____ S _____, F _____ M _____, Ș _____ R _____, M _____ E _____ și R _____ M _____. Știu că R _____ M _____ lucrează în străinătate. Eu nu am văzut ca lucrările să se facă în baza vreunui proiect, totul se făcea în urma părerilor, aprecierilor și consultărilor dintre cei doi patroni cu Suto Ș _____ A _____. Despre adezivul folosit pot aprecia că mirosea la fel ca prenadezul. Pe timpul cât noi am făcut lucrările de tratament acustic mai sus menționate, au existat și alte echipe de muncitori care au făcut sistemul de ventilație, au făcut băile, au confecționat barul, la podea, la scenă, etc. Mai adaug că incinta clubului, lângă scenă, mai exista o ușă dublă, care tot timpul era încuiată pe p _____ cealaltă, aceasta corespondea cu o sală de dans care se numea Salsa”.

Toate activitățile de construire și amenajare enunțate au f____ efectuate cu încălcarea dispozițiilor Legii nr.50/1991, privind calitatea în construcții, Legii nr.10/1995, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, Legii nr.307/2006, privind apărarea împotriva incendiilor, Legii nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, precum și ale altor acte cu caracter normativ.

Având în vedere că obiectul contractelor de locațiune l-a constituit o sală de prese, lucrările ar fi putut fi efectuate numai în condițiile obținerii certificatului de urbanism și autorizației de construire, deoarece prin amenajarea și funcționarea unui c____ în hala închiriată s-a schimbat destinația spațiului.

Conform adreselor nr.xxxxx din 26.11.2015, nr.xxxxx din 08.12.2015, nr.xxxxx din 08.12.2015 ale Primăriei Sector 4 – Direcția de Urbanism și Dezvoltare Urbană, în perioada 1968-2015 nu a f____ emisă autorizație de construcție p____ Corpurile 14 și 15 din complexul „Pionierul”; mai mult, singurele înscrisuri cu referire la acest complex constau în două avize din anii 1976 și 1977 p____ construirea unui spațiu de depozitare, respectiv p____ dezvoltarea capacității de finisaj.

Potrivit art.5 din Legea nr.10/1995, modificată, p____ obținerea unor construcții de calitate corespunzătoare sunt obligatorii realizarea și menținerea, pe întreaga durată de existență a construcțiilor, a următoarelor cerințe esențiale: rezistență mecanică și stabilitate; securitate la incendiu; igienă, sănătate și mediu; siguranță în exploatare; protecție împotriva zgomotului; economie de energie și izolare termică.

Aceste obligații revin următorilor factori implicați în conceperea, realizarea și exploatarea construcțiilor, precum și în post-utilizarea lor, potrivit responsabilităților fiecăruia: investitorii , cercetătorii, proiectanții, verificatorii de proiecte, fabricanții și furnizorii de produse p____ construcții, executanții, proprietarii, utilizatorii , responsabilii tehnici cu execuția, experții tehnici, precum și autoritățile p____ și asociațiile profesionale de profil, conform dispozițiilor art.6 din aceeași lege.

Execuția lucrărilor de construire și amenajare la schimbarea destinației spațiului este supusă autorizării prealabile.

Conform dispozițiilor art.1 și 2 din Legea nr.50/1991, modificată, executarea lucrărilor de construcții este permisă numai pe baza autorizației de construire, care constituie actul final de autoritate al administrației p_____ locale și care se emite în baza unei documentații elaborată potrivit legii.

Lucrările de construire și de schimbare de destinație se execută numai în baza și cu respectarea autorizației de construire, potrivit art.3 din Legea nr.50/1991.

Pe de altă parte, investitorii (persoane fizice sau juridice care finanțează și realizează investiții sau intervenții la construcțiile existente) au următoarele obligații principale referitoare la calitatea în construcții:

„ a) stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin proiectare și execuție pe baza reglementărilor tehnice, precum și a studiilor și cercetărilor efectuate;

b) obținerea acordurilor și a avizelor prevăzute de lege, precum și a autorizației de construire” – potrivit art. 21.

De asemenea, conform alin1 de la a rt. 5 din aceeași lege, a vizele și acordurile stabilite prin certificatul de urbanism se solicită de către investitor/beneficiar și se obțin de la autoritățile competente în domeniu înaintea depunerii documentației p_____ autorizarea executării lucrărilor de construcții

Mai mult, conform art.18 alin.2 din Legea nr.10/1995, modificată, intervențiile la construcțiile existente, constând în lucrări de reconstituire, consolidare, transformare, extindere, desființare parțială, schimbare de destinație și lucrările de reparații se fac pe baza unui proiect avizat de proiectantul inițial al clădirii sau a unei expertize tehnice întocmite de un expert tehnic atestat, care cuprind proiectarea, execuția și recepția lucrărilor care necesită emiterea în condițiile legii a autorizației de construire sau de desființare, după caz.

În același sens, făcând trimitere la aceleași dispoziții ale legii încălcate, expertiza tehnică în specialitatea construcții efectuată în cauză (inclusiv expertii recomandați de inculpați) reține: *„Schimbarea destinației obliga la întocmirea unor proiecte tehnice, a unor scenarii de evacuare în caz de incendiu sau dezastru, proiectele urmând a fi verificate din punct de vedere al cerințelor legale de către verificatori de proiecte atestați. Existența Certificatului de Urbanism ar fi f_____ prima condiție care ar fi trebuit avută în vedere la Autorizarea funcționării. Lipsa autorizației de construire nu înlătura însă responsabilitatea investitorului/chiriașului și nici a executanților lucrărilor aferente. Legea 50/1991, indiferent de perioada la care se refera de după anul 2004 impune obligații clare p_____ în astfel de situații. Excepțiile prevăzute de lege (art.11) se refera la lucrări de înlocuire tâmplărie, pardoseli, zugrăveli etc., dar nu realizate în situația schimbării destinației. Expertiza reține că schimbarea destinației spațiului în sensul efectiv a f_____ realizată de către cei trei chiriași succesiv, ca cel puțin primii doi au realizat și lucrări de construcții p_____ a asigura posibilitatea derulării activității declarate, dar nu a identificat îndeplinirea cerințelor legale. În consecință, toate lucrările executate începând de la schimbarea destinației nu apar ca îndeplinind cerințele legale. În același timp, expertiza nu identifica nicio măsură luată de instituțiile abilitate în sensul constatării situației de fapt și dispunerii de măsuri de intrare în legalitate pe tot parcursul funcționării celor trei cluburi.(...)”*

Clubul Salsa - Guantanamo C____, era obligat la obținerea Certificatului de urbanism p____ schimbarea destinației, lucrările aferente ce se executau pe baza de proiect verificat de verificatori atestați și Autorizației de construire p____ lucrările necesare noii funcțiuni.

Music Hall era obligată la obținerea certificatului de urbanism - considerându - se ca funcțiunea era deja schimbata cu respectarea legislației anterior - p____ modificările și îmbunătățirile din interi or dar și p____ amplasarea containerului.

Nu este însa evident dacă și Clubul C____ a executat lucrări care necesitau autorizare. Expertiza reține însa că prin contractele de închiriere succesive proprietarul declară că spațiile închiriate sunt spații de producție și transferă toate obligațiile chirieșului indiferent de numele acestuia și de perioada la care se refera contractul de închiriere, condiție în care și Clubul C____ trebuia să solicite Certificat de urbanism și Autorizație de construire chiar daca nu a executat lucrări decât de igienizare si reparații curente.”

În legătură cu ultima responsabilitate analizată în cadrul expertizei, constatăm că au f____ executate lucrări de construire și amenajare ulterior preluării spațiului în locația S.C. C____ C____ S.R.L., constând în recompartimentarea zonei administrative alăturată barului prin ridicarea de pereți și amenajarea unei noi toalete – lucrări omise în cadrul expertizei, dar menționate de către inculpații administratori; ca urmare, nu numai prin efectul condițiilor și limitelor contractuale (de care au f____ conștienți și le-au acceptat) inculpații A____ G____ -Alin, G____ P____ C____ și M____ C____ erau obligați la obținerea certificatului de urbanism și autorizație de construire, ci și datorită lucrărilor executate.

După cum arătam, una dintre cerințele esențiale ale unei construcții, conform art.5 din Legea nr.10/1995, modificată, este securitatea la incendiu.

P____ asigurarea îndeplinirii acestei cerințe p____ orice construcție au f____ adoptate Norme Generale de apărare împotriva incendiilor – Normativul de siguranță la foc a construcțiilor PI18.

Potrivit capitolului 1.1, Normativul stabilește performanțele și nivelele de performanță admisibile privind “siguranța la foc” a construcțiilor și este destinat proiectanților, executanților, verificatorilor de proiecte, experților tehnici și responsabililor tehnici cu execuția, proprietarilor sub orice titlu și utilizatorilor construcțiilor , precum și organelor administrației p____ potrivit obligațiilor și răspunderilor ce le revin în conformitate cu Legea privind calitatea în construcții nr.10/1995.

Prevederile Normativului sunt obligatorii și în ceea ce privește lucrările de amenajări sau schimbări de destinație a construcțiilor existente, iar atunci când, în mod justificat, nu pot fi îndeplinite unele prevederi ale normativului, se vor asigura prin proiect măsuri compensatorii de siguranță la foc.

În normativ (art.1.1.7.) se mai arată că p____ îndeplinirea criteriilor si nivelelor de performanță prevăzute, se vor utiliza materiale și elemente de construcții si instalații p____ care sunt efectuate determinări funcționale și de comportare la foc (clase de combustibilitate, rezistente la foc, propagare flacăra, etc.).

În raport de prevederile Normativului, expertiza tehnică în specialitatea construcții (inclusiv expertizii recomandați de inculpați) a identificat riscuri în exploatarea spațiilor Clubului C_____.

La analiza efectuată, expertiza a reținut următoarele circumstanțe :” *spațiul este public, are peste 400 mp (482,80 mp suprafață totală și 415,63 mp suprafață utilă, conform aceleiași expertize), considerat aglomerat potrivit normativelor din punct de vedere al riscurilor; la autorizarea funcționării activității s-a declarat funcțiunile, dar s-a menționat numai numărul de locuri pe scaune la mese la limita legala; au existat situații în care în spațiu au f___ cu mult peste 200 persoane participante la evenimente, conform declarațiilor inculpaților dar și imaginilor regăsite pe web site - urile chiriașilor; fumatul, deci implicit surse de poluare și foc, erau (n.n. în fapt) premise”.*

Astfel, expertiza a enumerat numai câteva dintre consecințe generate de încălcarea normelor din Normativul amintit:

” - lipsa a minim 2 cai de evacuar e a persoanelor impusa de normele aplicabile.

Art.2.6.12. Asigurarea unei singure cai de evacuare este admisa atunci când conform proiectului, la fiecare nivel se pot afla simultan maximum 20 de persoane – indiferent de timpul (lungimea) de evacuare realizat, precum și în cazurile în care numărul persoanelor este mai mare, dar timpul (lungimea) traseului de evacuare se înscrie în valoarea admisa p_____ coridoare înfundate, în funcție de gradul de rezistență la foc, risc sau categorie de pericol de incendiu, tip de clădire și destinație, conform prevederilor normativului .

Art.4.1.41. Este obligatoriu să se asigure cel puțin doua ieșiri de evacuare, distincte și judicios distribuite, p_____:

a) *fiecare nivel al sălilor aglomerate, precum si p_____ nivelurile de loji și balcoane cu mai mult de 100 persoane;*

b) *foaiere, bufete, garderobe si alte încăperi de servire a publicului, cu aria de peste 100 m*

- *lipsa desfuamării spațiului cu sisteme adecvate in caz de incendiu*

Art.4.1.36. P_____ evacuarea fumului degajat in caz de incendiu (desfumare), la p_____ s _____ a sălilor aglomerate în care are acces publicul, se prevăd dispozitive amplasate judicios, a căror suprafața totala va fi cel puțin 1/100 din suprafața sălii sau se asigură desfumarea prin sistem mecanic.

Art.4.1.37. Dispozitivele p_____ evacuarea fumului în caz de incendiu ce se prevăd la p_____ s _____ a sălilor accesibile publicului vor fi repartizate cât mai uniform. Acestea pot comunica cu exteriorul, fie direct, fie prin coșuri de evacuare cu secțiune echivalentă, având pereți din materiale C0 (CA1) cu rezistenta la foc de minimum 30 minute. Dispozitivele de evacuare a fumului, trebuie să poată fi acționate și prin comenzi manuale, ușor accesibile de la nivelul sălii.

- *ventilare ineficienta gene rata de sistemul rudimentar utilizat si dispunerea neconforma a gurilor de admisie - evacuare a aerului*

Art.2.8.5. La realizarea sistemelor si instalațiilor de ventilare sau condiționare, se va urmări reducerea posibilităților de formare a amestecurilor explozive si de propagare a incendiului prin canalele de ventilare, precum si utilizarea unor materiale, elemente si echipamente corespunzătoare riscului de incendiu, conform reglementarilor de specialitate.

4.1.28. La sălile aglomerate, măsurile de siguranță la foc se stabilesc în funcție de capacitate, destinație, respectiv categoria sălii și gradul de rezistență la foc al clădirii.

4.1.29. P_____ sălile cu mai multe funcțiuni, măsurile de protecție se asigură în funcție de categoria cea mai defavorabilă a sălii, conform normativului."

- lipsa condițiilor de planeitate, a marcajelor și indicatoarelor p_____ căile de evacuare

Art.2.6.72. Traseele căilor de evacuare trebuie marcate cu indicatoare conform reglementărilor tehnice."

- lipsa podestelor la ieșirea din container

Art.4.1.56. În sălile aglomerate, distanța dintre tocul ușii și prima treaptă a unei rampe care coboară, trebuie să fie de minimum 1,60 m în fața ușilor și de 1,00 m lateral"

- utilizare de materiale cu risc ridicat de aprindere, degajare de energie calorică și noxe

Art.4.1.38. Elemente decorative interioare, finisajele, tratamentele termice și acustice ale sălilor aglomerate vor fi astfel alcătuite și realizate încât să nu propage incendiul cu ușurință, conform prevederilor normativului.

Art.4.1.39. Elementele decorative interioare, finisajele precum și tratamentele termice și acustice ale sălilor aglomerate, de regula, vor fi C0 (CA1). Acestea pot fi C1, C2 (CA2a,b) sau executate din lemn și ignifugate cel puțin pe p_____ neaparentă, inclusiv scheletul de montare. Se recomandă ca distanțele dintre finisaje sau tratamente acustice și pereții suport să nu fie mai mare de 15 cm. Golurile astfel realizate vor fi împărțite prin diafragme, (care pot fi din lemn ignifugat), în celule cu dimensiuni maxime de 3,00 x 3,00m, astfel încât să se evite formarea de curenți favorabili dezvoltării incendiilor.

Art.4.1.40. În sălile aglomerate și anexele lor în care publicul are acces, plafoanele suspendate vor fi C0 (CA1). Se pot utiliza și zone de plafoane suspendate executate din C1, C2 (CA2a,b) sau din lemn ignifugat cel puțin pe p_____ neaparentă, dacă se asigură măsuri corespunzătoare de împiedicare a transmiterii incendiilor de la o porțiune la alta (prin distanțe, fâșii incombustibile, etc.). În toate cazurile plafoanele suspendate vor avea elemente de susținere C0 (CA1) rezistente la foc minimum 30 minute, iar spațiul dintre plafonul suspendat și planșeul de rezistență va fi întrerupt la maximum 25 m (pe două direcții perpendiculare), cu diafragme C0 (CA1).

- lipsa sistemelor de semnalizare și alarmare la incendiu implicit a iluminatului de siguranță

Art.2.7.1. Construcțiile se prevăd, după caz, cu instalații de semnalizare și stingere a incendiilor, potrivit reglementarilor de specialitate. În scopul asigurării siguranței la foc a utilizatorilor construcțiilor, instalațiile de semnalizare și stingere a incendiilor, mașinile, utilajele, aparatura, echipamentele de protecție și produsele p_____ prevenirea și stingerea

incendiilor necesare, se stabilesc conform prezentului normativ și a reglementarilor tehnice specifice, putând fi suplimentate conform opțiunii beneficiarului, în funcție de riscurile de incendiu și condițiile de propagare a incendiilor, de categoria de importanță a construcțiilor, de importanța și valoarea acestora, precum și de posibilitățile reale de alarmare, alertare și intervenție a forțelor de intervenție

- uși de evacuare neconforme din punct de vedere a calității suprafeței vitrate și a sistemelor de deschidere de tip bara anti-panică

Art.4.1.55. Ușile de pe traseul evacuării publicului din sălile aglomerate trebuie să se deschidă în sensul evacuării la simpla apăsare a sistemelor de închidere (bara de siguranță) și să nu aibă proeminențe care ar putea îngreuna trecerea persoanelor. La ușile exterioare sau care separa alte funcțiuni din clădiri, se permit sisteme de zăvorâre fără încuiere, ușor de acționat în condițiile aglomerării persoanelor în fața lor."

Expertiza a reținut doar câteva dintre prevederile nerespectate care așa cum s - a dovedit în cazul de față au contribuit de o manieră categorică la

creșterea riscurilor și la consecințe nefaste."

Referitor la căile de evacuare expertiza a mai arătat că la Clubul C _____ „, au existat minim două căi de evacuare, însă una neutilizabilă (către Clubul Salsa), iar cea de-a doua (către curtea/_____ neconforme, una fiind blocată, fără bară antipanică ceea ce a influențat negativ evacuarea persoanelor; lipsa iluminatului de siguranță și a marcajelor reprezintă o altă neconformitate ce a influențat evacuarea persoanelor”.

Prin neasigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător, inculpații A _____ G _____ -Alin, G _____ P _____ -C _____ și M _____ C _____ au încălcat dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern.

Astfel, în procesul verbal de cercetare a evenimentului întocmit de Inspekția M _____ sunt evidențiate pe larg normele încălcate cu referire la căile de ieșire, arătându-se în esență că angajatorii trebuie să ia toate măsurile ca să fie păstrate în permanență libere căile de acces ce conduc spre ieșire și ieșirile în sine, că ușile de ieșire nu trebuie să fie încuiate sau fixate astfel încât să nu poată fi deschise imediat de orice persoană; Inspekția M _____ precizează că obligațiile nu au f _____ respectate din moment ce o ieșire a f _____ obturată.

Mai reținem că cea de-a doua ieșire era prevăzută cu ușă dublă, una dintre ușile acesteia fiind blocată și greu utilizabilă.

În ceea ce privește materialele utilizate la izolația acustică, expertiza tehnică în specialitatea construcției a reținut că „, în fișa tehnică a adezivului EDR producătorul nu definește restricțiile de utilizare, recomandările privind utilizarea, nu definește restricțiile sau interacțiunea cu materialele p _____ care se utilizează ca și adeziv; de asemenea, producătorul declară că nu se cunoaște temperatura de autoaprindere, că este un material lichid, ce are în conținut rășini naturale și sintetice, clorura de metil, dar că ar fi rezistent la foc. Cele înscrise în fișă și preluate succint mai sus sunt informații insuficiente și contradictorii deoarece componentele sunt inflamabile, condiție în care produsul nu poate fi

rezistent la foc. Conținutul fișei chiar dacă ar fi f___ cunoscut de beneficiar sau executantul lucrărilor nu este suficient p___ evaluarea riscurilor efective. P___ spuma poliuretanică se reține că producătorul a emis o fișă de securitate mai amplă dar nu definește restricțiile de utilizare, recomandările privind utilizarea, restricțiile sau interacțiunea cu materialele care se utilizează ca și adeziv.

Se reține că în conformitate cu fișa de securitate acest produs este combustibil, emană căldură intens, fum gros și toxic la ardere, prin încălzire se descompune în componente inflamabile; degajă în incendiu substanțe deosebit de periculoase, trebuie ținut departe de chibrit, țigară, foc deschis, încălzitor electric. Produsul nu mai este stabil chimic după 100 grade Celsius și se auto-aprinde la peste 370 grade Celsius.

Dacă fișa de securitate a f___ cunoscuta de utilizator/executant și/sau investitor, și ar fi trebuit să fie, dacă respectau cerințele minime impuse de Legea nr.10/1991 actualizată, privind calitatea în construcții, ar fi constatată chiar și în lipsa unor instrucțiuni explicite de utilizare și/sau a unor interdicții că produsul este în sine periculos în raport cu destinația spațiului în care urma să se monteze și cu riscuri efective cel puțin la incendiu.

Coroborând informațiile din fișele tehnice de securitate cu specificul spațiului în care urma să se desfășoare activitatea, este evident că utilizarea acestor materiale putea fi acceptată doar în condițiile în care se impuneau măsuri de evitare sau cel puțin de limitare a riscurilor printr - un proiect tehnic realizat și verificat de specialiști și în care exploatarea s-ar fi făcut în baza unui regu lament strict întocmit și respectat de către utilizatori. ”

Este de reținut că experții tehnici judiciari C___ L___ S___, T___ P___ și F___ S___, recomandați de inculpații A___ G___ -Alin, G___ P___ - C___ și Z___ V___ nu au avut, în esență, alte opinii ori concluzii; raportul de expertiză tehnică în specialitatea construcției, întocmit împreună cu expertul tehnic judiciar S___ P___ (autorizat inclusiv în specialitatea instalației), desemnat de parchet, a f___ semnat fără obiecțiuni; au f___ depuse două mici precizări (formulate de primii doi experți) cu privire la considerentele expertizei, concluziile fiind aceleași.

Efectuarea lucrărilor în astfel de condiții a condus și la nesocotirea dispozițiilor Legii nr.307/2006, privind apărarea împotriva incendiilor, potrivit cărora (art.21 lit.d) utilizatorul are obligația principală, printre altele, să nu efectueze modificări neautorizate și fără acordul scris al proprietarului, al proiectantului inițial al construcției, instalației, echipamentului, dispozitivului sau mijlocului de transport utilizat ori al unui expert tehnic atestat potrivit legislației în vigoare.

Totodată, potrivit art.6 din aceeași lege, persoanele fizice și juridice sunt obligate să respecte reglementările tehnice și dispozițiile de apărare împotriva incendiilor și să nu primejduiască, prin deciziile și faptele lor, viața, bunurile și mediul, iar în conformitate cu prevederile art.19, administratorul este obligat să solicite și să obțină avizele și autorizațiile de securitate la incendiu, prevăzute de lege, și să asigure respectarea condițiilor care au stat la baza eliberării acestora; să dispună oprirea funcționării ori utilizării construcțiilor sau amenajărilor în cazul aplicării acestei sancțiuni contravenționale complementare de către agentul constatator.

Or, inculpații au încălcat voit și conștient și această obligație prin modul și maniera în care au înțeles să obțină autorizația de funcționare, eludând obligația obținerii avizului de securitate la incendiu.

În vederea desfășurării activității S.C. C _____ C ___ S.R.L. la punctul de lucru situat în mun. București, _____, Corpul B-15, Parter, în urma formulării unor solicitări însoțite de dovezile privind locațiunea imobilului, inculpații au obținut de la P _____ Sector 4 București Autorizația de funcționare nr.369/14.01.2015, prin care autoritatea locală autoriza desfășurarea activităților economice având ca obiect de activitate „baruri și alte activități de servire a băuturilor”, precum și Acordul de funcționare nr.3909/14.01.2015, prin care autoritatea locală și-a dat acordul să se desfășoare activități economice având ca obiect de activitate „baruri și alte activități de servire a băuturilor”, „activități de interpretare artistică – spectacole”, „activități suport de interpretare artistică” – deși destinația dată la închirierea spațiului în discuție nu prevedea aceste din urmă activități.

Conform adresei nr. xxxxxxx/2015 a Inspectoratului p _____ Situații de Urgență „D _____ S _____”, rezultă că nu au f _____ efectuate controale privind verificarea măsurilor de apărare împotriva incendiilor întrucât „*acest obiectiv nu figurează în baza noastră de date, nu am f _____ informați de nici o altă autoritate de existența acestuia și nu au existat solicitări de emitere a avizului/autorizației de securitate la incendiu sau sesizări cu privire la activitatea desfășurată în respectiva incintă*”.

Potrivit probelor de la dosarul cauzei, rezultă că suprafața spațiului în discuție depășește 400 mp (a se vedea contractul de închiriere și expertiza tehnică în construcții), iar administratorii _____, p _____ evitarea prevederilor legale în domeniu, respectiv obținerea avizului/autorizației de securitate la incendiu, (potrivit declarației din data de 06.11.2014, dată de inculpatul G _____ P _____ C _____) au declarat autorităților un număr de 80 locuri pe scaun p _____ consumatori; aceasta deoarece p _____ începerea lucrărilor de modificare și/sau schimbarea destinației localului cu activități culturale, *în situația în care acesta are funcțiunea de alimentație publică*, cu suprafața desfășurată mai mare sau egală de 200 de metri pătrați, se face numai după obținerea avizului de securitate la incendiu în condițiile art. 3 alin. 1 lit. a și lit. b din OMAI nr. 3/2011; mai mult, punerea în funcțiune a obiectivului se face numai după obținerea autorizației de securitate la incendiu, conform prevederilor art. 30 din Lega nr. 307/2006, cu completările și modificările ulterioare coroborat cu prevederile art. 1 litera g din HGR nr. 1739/2006, completată și modificată cu HGR nr. 19/2014. De asemenea, obținerea avizului/autorizației de securitate la incendiu este obligatorie, în condițiile prevederilor art. 30 din Legea 307/2006, cu completările și modificările ulterioare coroborat cu art. 1 lit. b din HGR 1739/2006, modificată cu HGR nr. 19/2014, atunci când *spațiul respectiv este definit ca sală aglomerată* (suprafață ce-i revine unei persoane este mai mică de 4 metri pătrați și în care se pot întruni cel puțin 150 de persoane; când sunt situate la parter, se consideră săli aglomerate cele cu mai mult de 200 de persoane), amplasate în clădiri independente sau în clădiri cu funcțiuni mixte, indiferent de aria construită, regimul de înălțime sau destinație.

Afectarea clubului unui număr mai mare de consumatori rezultă și din faptul că în incintă și în curtea/ _____ intrării la cercetarea la fața locului au f _____ găsite amenajări p _____ consum în picioare – butoaie și polițe, ultimele fiind atașate și de stâlpii centrali din beton armat ai structurii halei, pe care se aflau scrumiere și sticle de băuturi.

P _____ a da o aparență de legalitate a activității desfășurate, inculpații au întocmit o documentație specifică prevenirii și combaterii situațiilor de urgență, însă, potrivit prevederilor deciziilor emise (nr.1-9,nedatate) organizarea a _____ împotriva incendiilor a privit numai un spațiu de 280 mp și activitatea de „baruri și alte activități de servire a băuturilor”, nu și „activități de interpretare artistică – spectacole”, „activități suport de interpretare artistică”, cu consecința lipsei oricărei măsuri de organizare a prevenirii și

combaterii situațiilor de urgență în legătură cu aceste activități desfășurate într-un spațiu mai larg.

Prin urmare, inculpații nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice unității în activități de spectacole, în condițiile unui număr mare de auditori la aceste activitățile de spectacol, în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă.

Neglijența deosebit de gravă a inculpaților A _____ G _____ -Alin, G _____ P _____ - C _____ și M _____ C _____ se relevă și prin aceea că, după cum am arătat, privitor numai la activitatea de „baruri și alte activități de servire a băuturilor ” nu au luat măsuri p _____ evacuarea personalului și clienților prin asigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern) , cu atât mai mult în situația desfășurării unor spectacole care presupun un auditor mult mai larg nu au făcut nimic p _____ a asigura căile necesare evacuării propriilor angajați și unui număr mare de spectatori.

Mai mult, după cum se va vedea, în indolența vecină cu intenția, la organizarea spectacolelor, prin clauze contractuale inculpații au impus repetat condiții de atragere a unui public cât mai numeros în beneficiul propriei societăți, deși erau conștienți de riscurile datorate spațiului impropriu și măsurilor neluate privind situațiile de urgență.

Relativ la conștientizarea pericolului producerii unui sinistru arătăm că inculpații, sub semnătura lui M _____ C _____, au emis decizia nr.6, nedată, prin care, conform art.7 și art.8 se interzice strict folosirea și lucrul cu focul în cadrul societății, inclusiv „spectacole cu foc deschis și jocuri de artificii” (a se vedea art.8 lit.o).

În implementarea măsurilor luate privind riscul de incendiu, prin planul de prevenire și evacuare, asumat prin semnătura inculpatului G _____ P _____ – C _____ și afișat în sas la loc ușor vizibil, pe peretele din dreapta deschiderii de acces în spațiul de divertisment și alimentație publică, s-a interzis strict folosirea focului deschis.

Surprinzător este că în același plan la rubrica „Măsuri de siguranță luate la evacuarea persoanelor” s-a menționat „nu este cazul” – fapt care dovedește încă o dată că întreprinderea inculpaților nu era pregătită p _____ a face față unor situații de urgență.

Deși formal s-a interzis folosirea focului deschis, în realitate inculpații au permis utilizarea pe scară largă a acestuia în incinta Clubul C _____.

Astfel, p _____ a asigura consumul de tutun, au prevăzut spațiul de divertisment, alimentație publică și cel administrativ cu numeroase scrumiere, regăsite la cercetarea la fața locului

inclusiv pe polițele atașate stâlpilor de beton armat tapetați cu spumă poliuretanică, precum și pe tot mobilierul clubului din spațiul public și administrativ.

De altfel, în imaginile înregistrate de sistemul video de supraveghere se observă cu ușurință numeroase persoane care în așteptarea și în timpul spectacolului aprind și fumează țigări. Mai mult, în declarațiile date inculpații recunosc că cel puțin într-o ocazie, au permis și desfășurarea unor evenimente cu reprezentare artistică ce includea folosirea focului deschis. Declarațiile se coroborează cu imaginile unor înregistrări video-audio depuse la dosarul cauzei de alte părți procesuale, obținute din surse deschise.

Procedându-se la vizualizarea fișierelor (a se vedea procesul verbal din 11.04.2016) s-a constatat că ele conțin imagini captate la reprezentarea mai multor melodii de durate diferite, interpretate de mai multe formații de artiști, în incinta de divertisment și alimentație publică a clubului C _____, spațiul (îndeosebi scena) fiind special amenajat p _____ susținerea unui concert de muzică rock. Se poate observa că pe scenă sunt amplasate mai multe obiecte cu potențial incandescent (lumânări, altare în formă de trident, sfeșnice dispuse lateral față de scenă, opaițe – toate de dimensiuni mari), alături de o recuzită specială care cadrează platforma de reprezentare, formată din mai multe paravane din material textil de culoare roșie, p _____ a crea un impact vizual puternic. De asemenea, se poate observa tavanul de deasupra scenei, care este din material lemnos, precum și tapetarea cu poliuretan a stâlpilor din beton armat, toate fiind similare cu cele din data de 30.10.2015, de la concertul trupei „Goodbye to Gravity”.

P _____ exemplificare reținem că fișierul „Watain - Outlaw Live In C _____ C _____ Bucharest Romania 07-04- 2014” conține imagini ce reprezintă o melodie cu durata de 4 minute și 13 de secunde, incinta fiind cea a clubului C _____ și este special amenajată p _____ susținerea unui concert de muzică rock. Se poate observa că pe scenă sunt amplasate mai multe obiecte cu potențial incandescent (lumânări, 2 altare în formă de trident, 2 sfeșnice dispuse lateral față de scenă și 2 opaițe incandescente dispuse lateral), iar scena este încadrată de o recuzită specială, formată din mai multe paravane din material textil de culoare roșie, p _____ a crea un impact vizual puternic. Se poate remarca faptul că data concertului este 07.04.2014, iar obiectele cu potențial incandescent sunt aprinse pe toată durata concertului.

Pe tot parcursul intervalului, se poate observa tavanul fals de deasupra scenei, care este din material lemnos (scânduri), fiind similar cu cel din data de 30.10.2015, de la concertul trupei „Goodbye to Gravity”.

La momentul 00:24 al melodiei, se observă cum flacăra sfeșnicelor amplasate lateral față de scenă se dezvoltă, ca urmare a unui impuls, și se propagă spre public și spre tavanul fals din material lemnos. Impulsul generat este de aproximativ o secundă, fiind sincronizat cu ritmul melodiei, fiind repetat de mai multe ori: la momentul 00:34 – sfeșnicul situat în p _____ stângă a scenei, la momentul 00:49 – sfeșnicul situat în p _____ stângă a scenei, la momentul 00:52 – sfeșnicul situat în p _____ stângă a scenei, la momentul 00:56 – sfeșnicul situat în p _____ dreaptă a scenei și la momentul 01:34 – sfeșnicul situat în p _____ stângă a scenei.

Prin permiterea utilizării focului deschis în incinta Clubului C _____ – care în concret a constituit o sală multifuncțională – inculpații au încălcat dispozițiile Ordinului M _____ Administrației și Internelor Nr. 166 din 27 iulie 2010, p _____ aprobarea Dispozițiilor generale privind apărarea împotriva incendiilor la construcții și instalațiile aferente.

Potrivit art.13 din Ordinul nr.166/2010, se interzic fumatul în alte locuri decât cele special amenajate și utilizarea focului deschis în sălile multifuncționale, în biblioteci și atelierele de proiectare, precum și iluminarea cu flacăra deschisă.

Conform alin.1 de la art.105 din Ordinul nr.163/2007, este interzisă folosirea flăcării de la lumânări, făclii, torțe și altele asemenea pe timpul spectacolelor de teatru, operă, operetă, a festivităților desfășurate în restaurante sau p _____ ambianță ori divertisment în restaurante, baruri, cluburi, discoteci etc.

Este adevărat că la alin.2 al aceluiași articol se admite, p _____ durate scurte, stabilite precis, folosirea flăcării în situațiile menționate anterior, cu condiția asigurării condițiilor de împiedicare a inițierii și propagării incendiului, prin evitarea, printre altele, a amplasării surselor de foc în apropierea sau contactul cu materiale combustibile: decoruri, costume, haine, perdele etc. – condiție care nu se verifică în imaginile analizate, chiar dacă nu s-au produs un incendiu.

Nu pot fi primite apărările inculpaților A _____ G _____ -Alin și M _____ C _____ cu privire la amenajările improprii și care au determinat nașterea unor mari riscuri în producerea unui sinistru.

Este limpede că inculpații nu au f _____ preocupați de asigurarea unei a două căi de intrare și evacuare, cum inițial fusese prevăzută incinta, ci, la rândul lor au obturat ușa de trecere către Clubul Salsa fără a compensa această măsură prin crearea unei noi ieșiri spre _____ curtea interioară, cu toate că erau conștienți că destinația clubului era aceea de a primi un număr mare de persoane, cu comportament specific sălilor multifuncționale.

Inculpații au f _____ interesați mai mult de acustica halei și limitarea cheltuielilor alocate lucrărilor de construire și amenajare, fiind mai puțin preocupați de siguranța și sănătatea propriilor angajați și clienților.

Este dovedit că opțiunile privind materialele și modul de a construi și amenaja a aparținut inculpaților, iar alegerile pe care le-au făcut au f _____ influențate și s-au raportat la un buget limitat, fapt care a determinat discuții contradictorii între administratori – confirmate de inculpați și martorul Șuto Ș _____ – și, în final, hotărârea în referire la utilizarea unui material de antifonare care să corespundă unei investiții reduse.

Mai mult, inculpații au f _____ cei care în regie proprie și nemijlocit au f _____ cei care au tapetat cu spumă poliuretanică cofrată piramidal (și nu cu față lisă, care nu permitea retenția de materiale străine) stâlpii de rezistență din apropierea scenei și au menținut această soluție

tehnică, poziționând materialul sintetic la o înălțime mult mai apropiată de pardoseala clubului, fapt care a sporit considerabil, dacă nu hotărâtor, producerea unui sinistru.

Este evident că, după cum se va vedea, realizarea acestei lucrări de amenajare și nerealizarea unei a doua căi de evacuare au fost hotărâri profund eronate care au determinat, alături de folosirea nelegală a articolelor pirotehnice, producerea incendiului din 30.10.2015 cu urmări deosebit de grave.

Referitor la apărarea inculpatului G _____ P _____ -C _____ în sensul că la cooptarea sa ca administrator al întreprinderii Clubul C _____ după amenajarea majoră efectuată și expusă anterior, astfel încât nu avea responsabilitatea realizării lor, nu o putem accepta.

În calitatea sa de administrator, ca și ceilalți inculpați, G _____ P _____ -C _____ are responsabilitatea desfășurării în condiții de siguranță a activității în c _____, însă a înțeles să păstreze amenajările improprii și realizate în afara legii.

Pe de altă parte, inculpatul era conștient de existența unor riscuri legate de amenajarea făcută, având în vedere că, potrivit declarațiilor inculpatului A _____ G _____ -Alin, la un moment dat toți trei administratorii au hotărât, ca urmare a unui incident petrecut în anul 2014 în care au ars obiecte în incintă, să nu se mai permită utilizarea surselor de foc în c _____ – măsură pe care însă nu au implementat-o, cel puțin permițând pe scară largă consumul de tutun.

Urmare a construcțiilor și amenajărilor expuse anterior, Clubul C _____ se prezenta după cum urmează:

Accesul unic se realiza prin sasu-container, prin ușă dublă (una dintre acestea greu manevrabilă); din sas, în p _____ stângă se pătrundea în garderobă și un mic depozit; pe p _____ dreaptă, ușile metalice ale containerului erau închise și asigurate cu lacăt prin exterior, iar la interior peste acestea s-a aplicat rigips, ca de altfel pe toți pereții containerului.

Pătrunderea din sas în spațiul de divertisment și alimentație publică era asigurată printr-o deschidere de 2,53 m, fără uși, prevăzută pe toată suprafața cu o draperie din material textil.

Pe p _____ stângă, pe direcția de pătrundere, imediat lângă intrare se afla compartimentul secundar în suprafață de 3,29 mp, unde se găsea unul dintre tablourile electrice. C _____ se continuă cu un perete, cu orientare ușor oblică, ce delimitează zona de backstage, mobilată cu canapele tip colțar și mese. Dincolo de aceasta, pe peretele vestic, se afla ușa dublă de acces către Clubul Salsa, blocată cu o bară metalică și lanțuri, în fața căreia se regăseau boxe de sonorizare, cabluri electrice și alte materiale.

Lipită de același perete se afla scena în suprafață de 29,86 mp pe care se găsea o parte a instalației de sonorizare; deasupra scenei era amplasată consola tehnică (descrișă anterior) de care erau prinse blocurile de lumini și de sonorizare.

Lângă peretele dinspre _____ acesta, erau amplasate nouă mese lungi cu scaune.

În dreapta intrării în spațiul de divertisment și alimentație publică, la aproximativ 3,5m, se afla barul, masa acestuia fiind orientată paralel cu scena. Deasupra barul era suspendată în tije

metalice prinse de placa de beton a parterului o consolă tehnică de care erau atașate alte blocuri de lumini.

În spatele barului se afla un spațiu de depozitare și grupurile sanitare; accesul la acestea se realiza prin stânga barului, printr-o zonă largă, delimitată de peretele dinspre _____ și, spre sud, de o mică debara și de scara de acces la etajul intermediar – zona subpantei.

La nivelul etajului intermediar se aflau trei spații de depozitare, un birou și camera inginerului de sunet și lumini, aceasta din urmă cu deschidere largă spre spațiul de divertisment.

P_____ dintre stâlpii din beton armat amplasați p_____ susținerea structurii în perimetrul deschis al spațiului de divertisment și alimentație publică erau îmbrăcați cu plăci de ghips-carton; alți doi stâlpii au f_____ înglobați în structura etajului intermediar ca structură de rezistență.

Izolația fonică era cea descrisă anterior, aplicată pe tavanul (inclusiv pe grinzi) și peretele dinspre _____ pe câte trei fețe ale celor doi stâlpi din beton armat din structură de rezistență, aflați în proximitatea scenei.

Decorațiunile erau cele descrise anterior inclusiv tavanul fals din rășinoase.

Aerisirea și desfuamarea se realiza prin cele patru ventilatoare amplasate în același plan de înălțime, la un nivel inferior tavanului fals din lemn rășinos.

În aceste condiții ambientale improprie și în lipsa oricăror măsuri de organizare în scopul prevenirii unor situații de urgență, Clubul C_____ a desfășurat activități de alimentație publică și a pus la dispoziția terților spațiul deținut p_____ desfășurarea de evenimente culturale și artistice cu participarea unui numeros public.

În timpul cercetării la fața locului au identificate și ridicate contracte încheiate între S.C. C_____ C_____ S.R.L. și alte persoane având ca obiect închirierea, în schimbul plății unei sume de bani, a echipamentului de sunet, lumini, imagini, a instrumentelor muzicale, precum și a spațiului de divertisment și alimentație publică, mai puțin zona barului, cu folosința comună a dependențelor (toaile, holuri, intrări, garderoba), în scopul organizării și desfășurării unor evenimente.

Contractul tip prevedea obligația locatarului de a organiza pe cheltuiala sa evenimentul și de a coordona întregul act artistic; totodată locatarul își asuma responsabilitatea și respectarea legilor și a Codului fiscal în legătură cu vânzarea de bilete sau alte produse în spațiul menționat.

Astfel, conținând clauzele amintite, contractul fără număr din 11.10.2015 perfectat cu B_____ I_____ privea lansarea în aceeași zi a unui album, iar contractul nr.41/2015 a f_____ încheiat cu S.C. Promusic Events S.R.L. în scopul organizării și desfășurării la 15.10.2015 a evenimentului Maximum Rock Festival.

În alte contracte, după cum și inculpații recunosc, alături de toate celelalte prevederi, au mai f_____ inserate clauze referitoare la restituirea sumei de bani plătită cu titlul de chirie dacă se asigură prezența unui public numeros la desfășurarea evenimentului.

Spre exemplu, în contractul nr.42/17.10.2015, privind evenimentul Promo Party Snow Fest cu desfășurare în zilele de 17 și 18.10.2015, încheiat cu S.C. SFARA 1999 S.R.L., inculpații au prevăzut la art.IV alin.4 coroborat cu art.IX alin.2 lit.f că locatarului i se poate returna chiria (în valoare totală de 2000 euro, fără TVA) în cuantum de 100% dacă asigură participarea unui număr minim de 200 de persoane.

Existența unui asemenea prag a avut o singură justificare – aceea de asigurare și optimizare a profitului comercial al S.C. C _____ C ___ S.R.L. și implicit al inculpaților, rezultat din încasările obținute ca urmare a vânzării produselor specifice activităților de bar, deoarece, în realitate, S.C. C _____ C ___ S.R.L. își rezerva, organiza și desfășura această activitate înainte, în timpul și după fiecare eveniment.

Cu alte cuvinte, nu a existat niciun moment o predare efectivă a vreunei suprafețe din incinta clubului, deoarece S.C. C _____ C ___ S.R.L. și-a păstrat locația asupra bunului prin aceea că desfacerea și consumul produselor de bar se realiza în același spațiu de divertisment și alimentație publică, conform autorizării.

În mod similar, la data de 30.10.2015 S.C. C _____ C ___ S.R.L. (reprezentată de inculpatul A _____ G _____ -Alin) a încheiat contractul nr.41 cu S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. (reprezentată de P _____ A _____) având ca obiect închirierea, în schimbul plății sumei de 1000 euro fără TVA, a echipamentului de sunet, lumini, imagini, a instrumentelor muzicale, precum și a spațiului de divertisment și alimentație publică, mai puțin zona barului, cu folosința comună a dependențelor (toaale, holuri, intrări, garderoba), în scopul organizării și desfășurării unui eveniment (în contract denumirea evenimentului este Promo Party Snow Fest și constituie o eroare materială pe care o bănuim a fi datorată, ca de altfel și în cazul numărului de înregistrare al convenției, prelucrării clauzelor prin utilizarea formatului electronic al contractelor anterioare).

Celelalte clauze inclusiv cele referitoare la suportul financiar al organizării evenimentului și respectarea dispozițiilor legale în legătură cu vânzarea de bilete ori alte produse sunt similare cu prevederile contractelor expuse mai sus.

Contractul mai prevede la art.IV alin.4 coroborat cu art.IX pct.1 lit.f că locatarul S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. „are obligația să asigure participarea unui număr de minim 400 participanți la acest eveniment în spațiul C _____, în caz contrar, nu i se va rambursa suma prevăzută la cap.IV (n.n. art.IV prevede plata chiriei de 1000 de euro, cu clauza restituirii în anumite condiții) din prezentul contract în termenele și condițiile prevăzute de acesta; numărătoarea va fi ținută atât de locatar cât și de locator și poate fi dovedită în prealabil prin materialul video asigurat de camera de monitorizare de la intrarea în c _____; dacă totuși locatarul asigură între 250-400 de participanți i se va rambursa jumătate din chirie”.

În legătură cu împrejurările în care a f _____ încheiat contractul în discuție, inculpatul A _____ G _____ -Alin a declarat:

„În urmă cu aproximativ o lună, M _____ C _____ mi-a spus că în ziua de 30.10.2015 urmează să aibă loc în clubul nostru lansarea albumului trupei rock Goodbye to Gravity, rugându-mă să rezerv data p _____ acest eveniment. Din câte știu M _____ C _____ îi cunoștea pe componenții trupei, însă nu știu cum i-a cunoscut.

Eu am completat contractul cadru p _____ acest tip de eveniment, respectiv contractul în care noi închiriam spațiul unei firme organizatoare, mai puțin barul, stabilind niște praguri de prezență la eveniment. Adică dacă la eveniment veneau sub 250 de persoane, organizatorul urma să plătească o chirie de 1000 de Euro, dacă veneau între 250 și 400 de persoane, organizatorul urma să plătească doar 500 de Euro, iar dacă la eveniment participau peste 400 de persoane, organizatorul nu mai plătea nicio chirie.

Toate aceste detalii au f _____ discutate și stabilite cu organizatorul de către M _____ C _____.

Firma organizatoare a acestui eveniment a f _____ S.C. DIGI DREAM S.R.L. (CUI xxxxxxxx), care este administrată de către P _____ A _____, basist în trupa ce urma să-și lanseze albumul.

Contractul p _____ acest eveniment a f _____ semnat, în două exemplare, în ziua de 30.10.2015, de mine, ca r _____ al S.C. C _____ C _____ S.R.L., și de P _____ A _____ ca r _____ al S.C. DIGI DREAM S.R.L.

După semnare, exemplarul nostru a rămas în c _____, și i-am spus lui O _____ A _____, barman în c _____, să-l pună sub c _____ de marcat. În cazul în care acesta nu l-a pus unde i-am spus eu, contractul ar putea fi într-unul din cele două birouri de sus.

Motivul p _____ care i-am spus lui A _____ să pună contractul sub c _____ de marcat a f _____ ca, în cazul unui eventual control al autorităților, să le prezentăm contractul și să constate că noi ne ocupăm doar de bar și nu de evenimentul care se derula.

Acest contract a f _____ ștampilat doar cu ștampila noastră, întrucât P _____ A _____ nu a avut la el ștampila firmei sale, urmând să-l ștampileze a doua zi la predarea spațiului.

P _____ acest eveniment noi am pus la dispoziția organizatorului instalația de lumini, podina scenei, instalația de sonorizare (boxe și amplificatoare) și structura metalică pe care stau luminile.

În ziua de 29.10.2015, în jurul orei 21.00, în timp ce mă aflam în fața clubului, o parte din membri formației au venit cu o mașină și au descărcat o parte din echipamentele ce urmau să le folosească la concert. Nu am văzut ce au adus, întrucât tocmai plecam spre casă.

Înainte să plec acasă am vorbit cu S _____ V _____ (tel. ...), angajat al clubului care se ocupă de administrarea spațiului, să fie la c _____ a doua zi, în jurul orei 12.00, întrucât trupa urmează să-și instaleze echipamentul și să facă probe.

În ziua de 30.10.2015, pe la ora 15.00, m-am dus la biroul lui C _____ G _____, care se află în incinta PIONIERUL SA, într-o clădire situată vis-a-vis de c _____, clădire în care am și eu un birou.

Am stat în această clădire până în jurul orei 17.30-18.00, timp în care am vorbit cu C _____ despre evenimentele lunii decembrie, stocuri și tot ce înseamnă munca noastră de zi cu zi. În jurul acestei ore mi-am dat seama că nu printasem și nu semnaseam contractul cu organizatorul.

Din acest motiv, m-am dus la c___ unde am printat contractul și l-am semnat împreună cu P___ A_____. Evenimentul urma să înceapă la ora 21.00.

Inițial P___ A_____ nu a agreeat pragul de persoane impus în contract, întrucât nu trecusem și un prag intermediar. Am rupt acea foaie din contract, am aruncat-o la un coș din biroul mare de la etaj și am refăcut-o conform înțelegerii pe care acesta a avut-o C_____. (...)

Referitor la spectacolul din data de 30.10.2015, a f___ închiriat localul cu excepția barului, care a rămas în administrarea noastră. Costul biletelor de intrare nu este decizia noastră. Noi aveam 2 praguri contractuale, respectiv, dacă veneau sub 200 de persoane se plătea o chirie de 1000 de euro, dacă veneau între 250-400 de persoane se plăteau 500 de euro, iar dacă veneau peste 400 de persoane nu se plătea chiria.

Eu am discutat cu M___ C___ la telefon despre concertul din data de 30.10.2015, și despre pragurile pe care să le impunem. În funcție de trupă, pragurile pot fi mai permissive. În mod concret, eu nu am purtat discuții cu formația până la momentul semnării contractului, când am vorbit cu 2 membrii ai formației, respectiv cu M___ și A___. Pragurile au f___ stabilite de mine și M___ C___ telefonic, referitor la formația GOODBYE TO GRAVITY. Practic, cu cât mai multe persoane vin la spectacol, cu atât chiria este mai mică. Justificarea este că, cu cât mai multe persoane vin la un concert, cu atât crește consumația barului. Efectiv, crește șansa de a face profit prin vânzarea de băuturi de la bar. Garanția sau chiria reprezintă profitul minim, care asigură acoperirea cheltuielilor.(...)

Inculpatul M___ C___ a declarat: „Nu știu ce a negociat Alin cu trupa care a cântat în data de 30.10.2015, rezervarea au făcut-o prin mine în urmă cu aproximativ 2-3 luni, iar contractul din câte știu a f___ semnat chiar în data de 30.10.2015 de către Alin. (...). Am discutat doar telefonic cu unul dintre membrii trupei respective, despre care nu-mi mai aduc aminte cum îl cheamă. Evidența rezervărilor este ținută de Alin. Eu mă ocupam în g_____ de evenimentele care se țineau duminica.(...)”

Întrebare: Cine a f___ organizatorul spectacolului Goodbye to Gravity susținut în data de 30.10.2015?

Răspuns: Organizatorul a f___ firma DigiDream, iar r_____ a f___ unul dintre membrii formației, un anume P_____. Cred că acest P_____ m-a contactat, deoarece am ținut legătura telefonic. Nu am f___ de față la semnarea contractului. Cred că membrii trupei l-au sunat direct pe A_____ Alin, dar spectacolul era anunțat de mine.”

Inculpatul G___ P___-C_____ a susținut: „Cu privire la evenimentul din data de 30.10.2015, nu știam că o să aibă loc, nu știam la ce oră începe, nu știam la ce oră se termină, dar aveam idee că urma să aibă loc un concert prin intermediul aplicației de pe facebook. Am f___ anunțat în jurul orei 21:30, în data de 30.10.2015.

Este de observat că în cadrul acestei convenții, ca și în celelalte contracte de închiriere similare, nu s-a prevăzut în mod expres limitele ori interdicții de organizare a evenimentelor în ceea ce privește folosirea altor echipamente de lucru, inclusiv cele referitoare la lucrul cu focul.

Mai mult, administratorii S.C. C _____ C ___ S.R.L. nu au prevăzut în contractul de închiriere și clauze privind securitatea și sănătatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p _____ securitatea și sănătatea în muncă din cadrul clubului, contrar obligației pe care o aveau conform art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, aprobate prin H.G. nr.1425/2006, modificată și republicată, astfel cum a reținut și Inspekția M _____ în cercetarea efectuată.

Totodată, prin condiționarea unui număr minim de participanți la eveniment mult superior numărului de clienți (80) p _____ care se obținuse autorizația nr.369/14.01.2015 și numărului de clienți și personal (20) p _____ care se amenajase în realitate spațiul și se luaseră măsurile de securitate și sănătate în muncă, administratorii S.C. C _____ C ___ S.R.L. au încălcat dispozițiile art.4.3. din Anexa 1 a H.G. nr.1091/2006, privind cerințele minime de securitate și sănătate p _____ locul de muncă și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, după cum arată și procesul verbal de cercetare a evenimentului întocmit de Inspekția M _____.

Art.4.3. din Anexa 1 a H.G. nr.1091/2006 dispune că numărul, amplasarea și dimensiunile căilor și ieșirilor de urgență depind de utilizare, de echipament și de dimensiunile locurilor de muncă, precum și de numărul m _____ de persoane care pot fi prezente.

Ori am arătat că asigurându-se numai o singură cale și ieșire de urgență din Clubul C _____, potrivit normelor aceasta era suficientă p _____ cel mult 20 persoane.

Reamintim că potrivit Normelor Generale de apărare împotriva incendiilor – Normativul de siguranță la foc a construcțiilor PI18 (art.2.6.12. și 4.1.41) asigurarea unei singure cai de evacuare este admisă atunci când conform proiectului, la fiecare nivel se pot afla simultan maximum 20 de persoane – indiferent de timpul (lungimea) de evacuare realizat, precum și în cazurile în care numărul persoanelor este mai mare, dar timpul (lungimea) traseului de evacuare se înscrie în valoarea admisă p _____ coridoare înfundate, în funcție de gradul de rezistență la foc, risc sau categorie de pericol de incendiu, tip de clădire și destinație, conform prevederilor normativului – și, totodată este obligatoriu să se asigure cel puțin două ieșiri de evacuare, distincte și judicios distribuite, p _____ fiecare nivel al sălilor aglomerate, precum și p _____ nivelurile de loji și balcoane cu mai mult de 100 persoane, dar și în cazul foaielor, bufetelor, garderobelor și a altor încăperi de servire a publicului, cu aria de peste 100 m .

În fine, art.13 lit.b din Legea nr.319/2006 prevede obligația angajatorilor ca, în vederea asigurării condițiilor de securitate și sănătate în muncă și p _____ prevenirea accidentelor de muncă și a bolilor profesionale, să întocmească un plan de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, sanitare, organizatorice și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor de muncă specifice unității.

Anterior am arătat că planul plan de prevenire și protecție întocmit nu corespunde condițiilor de desfășurare a activităților la punctul de lucru al S.C. C _____ C ___ S.R.L., el limitându-se numai la activitatea de baruri, deși în spațiul pe care-l gestiona în mod direct și permanent aveau loc activități de spectacol.

De asemenea, chiar și măsurile dispuse formal, nu au f _____ implementate – spre exemplu interzicerea folosirii ori lucrului cu focul – iar alte măsuri, în special asigurarea unui număr

suficient de căi de evacuare raportat chiar și la numărul de clienți declarați (exceptând suprafața mare a localului), nu au fost luate.

Din declarațiile inculpaților M____ C____ și A____ G____ -Alin rezultă că P____ A____ a contactat inițial pe primul dintre administratorii amintiți cu foarte multă vreme înainte de spectacol, rezervând clubul p____ data de 30.10.2015 și stabilind toate condițiile contractuale, inclusiv pragurile numărului de auditori la care se raporta rambursarea chiriei ori a jumătății acesteia, iar în ziua amintită a semnat contractul de închiriere împreună cu cel de-al doilea administrator, în scopul de a asigura reprezentanța artistică a trupei rock – metalcore din care făcea parte – „Goodbye to Gravity” care urma să lanseze albumul „Mantras of War”.

Că A____ G____ -Alin a cunoscut înțelegerea verbală a celor arătați mai sus, inclusiv aceste praguri și implicit că intrarea la spectacol este liberă, rezultă din aceea că la semnarea convenției a inserat unul dintre acestea în formularul nesemnat.

Concertul trupei „Goodbye to Gravity” de la Clubul C____ a fost promovat și s-a făcut public cel mai târziu în data de 23.10.2015 și până în ziua evenimentului – potrivit informațiilor din sursele deschise - site-urile Metalhead, Metalfan, Let *s Rock, 1music, Events și altele, care și în prezent conțin paginile anunțurilor respective (a se vedea și procesul verbal de verificare a surselor deschise).

Este de menționat că o parte a acestor înștiințări conțineau referiri la viitoarea desfășurare a unui „spectacol inedit la Clubul C____, care va beneficia de un show de lumini customizat, precum și de efecte pirotehnice și decoruri special create p____ a reda atmosfera SF a artwork-ului(...) accesul va fi liber ”.

În consecință utilizarea în viitor a efectelor pirotehnice în cadrul spectacolului era publică, iar măsura accesului liber a fost determinată în mod evident de clauzele privind obligația de a asigura nu număr de cel puțin 400 de auditori p____ a se rambursa chiria ori 250 – p____ restituirea unei jumătăți din aceasta.

Având în vedere aceste declarațiile date, reținem că toți inculpații au știut despre organizarea concertului trupei Goodbye to Gravity în condițiile contractuale stabilite cu mult timp înainte și cu un program artistic făcut public pe internet, inclusiv pe facebook.

Nu acceptăm afirmația inculpatului G____ P____ -C____ referitoare la ora 21,30 la care ar fi luat la cunoștință despre concert și împrejurările de desfășurare, deoarece, potrivit declarației inculpatului A____ G____ -Alin, în după amiaza aceleiași zile de 30.10.2015 au purtat discuții în birou despre activitatea și administrarea clubului; apoi, este greu de crezut că fiind în realitate la c____, G____ P____ -C____ nu ar fi fost interesat de evenimentul ce urma să se producă la câteva ore.

În dimineața zilei de 30.10.2015, mai înainte de perfectarea contractului de închiriere analizat mai sus, la sediul S.C. G____ I____ F____ S.R.L. (societate autorizată să desfășoare activități de deținere, transport, comerciale, folosire și import de articole pirotehnice) a avut loc o ședință de lucru, ocazie cu care, fără a face un instructaj special, potrivit specificului activității, și nici un instructaj la schimbarea locului de muncă – ambele obligatorii – administratorul N____ D____ I____ în prezența salariaților M____ A____ și A____ S____ a desemnat pe Z____ V____ și M____ M____ (pirotehniști autorizați) ca, în aceeași zi, ajutați de lucrătorii Beșcu F____ și N____ A____, să procure, să transporte,

să monteze și să utilizeze la Clubul C _____, în cadrul spectacolului trupei Goodbye to Gravity, echipamente de efecte speciale constând în două unități de jeturi CO 2 și articole pirotehnice.

Totodată, a dat îndrumări p_____ procurarea celor două unități de jeturi CO 2 (furtune de legătură, butelii și două dispozitive jet CO 2) de la S.C. LASER SHOWS S.R.L. și a pus la dispoziție pirotehniștilor 10 articole pirotehnice de categoria T1 p_____ exterior, cod ES 3402 (achiziționate din Bulgaria), cu instrucțiuni de folosire în limba bulgară, panoul de comandă tip DPY 20 R fabricat în C_____, și circuite electrice p_____ declanșarea articolelor pirotehnice.

Totodată a hotărât ca, după realizarea instalațiilor de efecte pirotehnice la Clubul C _____, pirotehnistul M_____ M_____ să utilizeze echipamentele în cadrul spectacolului.

Ca urmare, deplasându-se cu autoutilitara marca F___ Ducato cu numărul de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, folosită de către S.C. G_____ I_____ F_____ Artists SRL și inscripționată cu denumirea societății, Z_____ V_____, M_____ M_____, Beșcu F_____ (șofer) și N_____ A_____ au procurat două unități de jeturi CO 2 pe care împreună cu celelalte materiale de instalații și articole pirotehnice le-au transportat la Clubul C_____.

Din probele administrate rezultă că, fără participarea lui Beșcu F_____ și N_____ A_____ care au părăsit clubul în interes de serviciu, inculpatul Z_____ V_____ și suspectul M_____ M_____ au montat și realizat instalațiile de acționare a articolelor pirotehnice și a unităților de jeturi CO 2 .

Cei doi pirotehnicieni autorizați au hotărât și montat 8 articole pirotehnice de categoria T1 p_____ exterior, cod ES 3402, în 4 grupuri de câte două, pe stâlpii metalici cu zăbrele triunghiulare, spațiale, ai instalației/consolei tehnice a scenei, așezați pe laturile acestora.

Cu ajutorul unor coliere din plastic auto-blocante, pirotehniștii au fixat în poziție oblică câte un grup de articole pirotehnice pe fiecare dintre stâlpii consolei la o înălțime de 2,5m, iar alte două grupuri, sub primele, la o înălțime de cca. 2m.

Z_____ V_____ și M_____ M_____ au orientat articolele pirotehnice spre zona stâlpilor din beton armat ai structurii de rezistență a imobilului, tapetați cu spumă poliuretanică cofrată piramidal pe care au observat-o, apreciind că distanța, pe care au aproximat-o la 4 m , dintre jerbele de scenă și aceștia, este suficientă p_____ desfășurarea în siguranță a spectacolului pirotehnic.

Ulterior pirotehniștii au procedat la realizarea circuitului electric prin legarea panoului de comanda la articolele pirotehnice, folosindu-se conductori electrici, în vederea asigurării inițierii acestora în timpul spectacolului.

Z_____ V_____ și M_____ M_____ au montat și realizat instalația de acționare a unităților de jeturi CO 2 pe care le-au amplasat pe scenă în colțurile din dreapta și stânga față a acestora.

Panoul de comandă a efectelor a f_____ așezat în stânga scenei, în apropiere unuia dintre stâlpii consolei tehnice.

La revenirea șoferului Beșcu F_____, în jurul orei 18,00, împreună cu acesta, Z_____ V_____ și M_____ M_____ au părăsit Clubul C_____.

P_____ participarea la evenimentul artistic M_____ M_____ și Beșcu F_____ au revenit la Clubul C_____ în jurul orei 20,30, deplasarea făcând-o cu autoutilitara F_____ Ducato cu nr. de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, inscripționată G_____ I_____ F_____ Artists, pe care au parcat-o în curtea interioară a fabricii Pionierul, în apropierea clubului .

Faptele expuse mai sus se dovedesc cu declarațiile inculpaților Z_____ V_____, N_____ D_____ I_____, ale lui M_____ M_____ și suspectei M_____ A_____, ale martorilor S_____ A_____, Beșcu F_____, care se coroborează cu rezultatele cercetării la fața locului și ale verificării bunurilor din autoutilitara F_____ Ducato cu nr. de înmatriculare XXXXXXXX, inscripționată G_____ I_____ F_____ Artists, precum și cu concluziile expertizei criminalistice în incendii și ale expertizei criminalistice fizico-chimice și traseologice , toate acestea coroborându-se.

În privința modului de realizare a instalației de efecte pirotehnice (locul motajului, poziționarea elementelor pirotehnice) sunt doveditoare și declarațiile persoanelor vătămate și martorilor audiați în cauză.

Inițial, fiind audiată în calitate de martor, N_____ D_____ I_____ a negat orice implicare a sa, a societății și salariaților săi în realizarea instalației de efecte pirotehnice din cadrul Clubului C_____ cu prilejul concertului din data de 30.10.2015, pe ai cărui organizatori nu-i cunoaște, și a prezentat spre atașare la dosarul cauzei documente cu conținut fals privind instruirea propriilor lucrători - pirotehnistul M_____ M_____ și șoferul Beșcu F_____ – despre care a susținut că i-ar fi abilitat și mandatat de ea să realizeze numai instalația de unități de jeturi CO 2 ; totodată a depus și un înscris nesemnat privind prestarea de servicii de efecte speciale numai cu unități de jeturi CO 2 , pretins contractată de S.C. EVENT LOGISTIC S.R.L., reprezentată de R_____ A_____ (decedat în urma incendiului și cu care mai avusese relații contractuale).

Ulterior, după ce din cercetările efectuate a rezultat participarea salariaților societății sale la realizarea spectacolului pirotehnic și au f_____ găsite în autovehiculul folosit la deplasarea pirotehniștilor două articole pirotehnice identice cu cele montate în c_____, în declarația dată în calitate de suspect, N_____ D_____ I_____ a susținut următoarele:

„În referire la contractul dintre firma mea și organizatorul concertului din seara zilei de 30.10.2015 din incinta clubului C_____ nu a f_____ încheiat. Noi întotdeauna încheiem contracte și m-am speriat după ce am văzut gravitatea incendiului din data de 30.10.2015.

Contractul a f_____ încheiat după data de 30.10.2015. În concret, contractul nici măcar nu era redactat până la data de 30.10.2015 între firma noastră și organizatorul concertului.

Am prezentat un contract organelor de urmărire penală, despre care am afirmat că a f_____ încheiat în data de 29.10.2015.

Contractul a f_____ efectiv redactat pe calculator pe data de 31.10.2015, pe calculatorul principal al firmei. Contractul a f_____ redactat/dactilografiat efectiv de către S_____ A_____, la cerința mea.

Contractul redactat ulterior a f___ șters, dar nu am înțeles de ce.

Întrebare: de ce ați predat acest contract, încheiat la data de 31.10.2015, și ați afirmat că a f___ încheiat la data de 29.10.2015?

Răspuns: Mi-a f___ frică.

Nu am cunoștință dacă au mai f___ șterse și alte foldere cu documente. Nu știu dacă existau în calculatoare folder denumit „Colaboratori”.

Întotdeauna noi încheiam contracte între firma noastră și beneficiari.

Întrebare: Fișele medicale ale angajaților erau la zi?

Răspuns: Am realizat că fișele medicale au expirat în luna aprilie a acestui an, iar începând cu data de 05.11.2015, au f___ prelungite.

Consider că zilele acestea, la cum s-au desfășurat lucrurile de rapid, faptul că a trebuit să sigilez un depozit de la G_____ la ora 02:00 dimineața, este firesc să fiu bulversată.

Am f___ contactată de A_____ R_____, p_____ a realiza efecte speciale în clubul C_____, cu o săptămână înainte, cu ocazia concertului trupei Goodbye to Gravity. În concret, am convenit să realizăm un efect de CO2, și ulterior am stabilit să realizăm și niște efecte pirotehnice. Realizarea efectelor pirotehnice a f___ stabilită în urma unei alte convorbiri telefonice. Răspunsul meu la solicitare a f___ mereu pozitiv, și că voi trimite vineri pe 30.10.2015 2 băieți la c___ p_____ a se consulta cu privire la detaliile tehnice ale efectelor pirotehnice ce vor fi folosite. Știu că am stabilit să ne întâlnim după eveniment, sâmbătă sau luni, p_____ a fi realizată plata serviciului prestat. Au mai f___ evenimente la care a f___ organizator R_____ A_____, dar contractarea din p_____ firmei noastre a f___ făcută de altcineva. A f___ prima dată când am prestat servicii p_____ clubul C_____.

Cu o seară înainte, am făcut o ședință, la care au participat M_____ M_____, Z_____, V_____, N_____ A_____ și Beșcu F_____, și am stabilit ordinea în care se vor desfășura activitățile din ziua respectivă. Întâi au f___ încărcate buteliile de CO2, apoi au f___ luate unități de jeturi de CO2 (pe care le-am luat de la firma LaserShows), să ia legătura cu A_____ R_____ înainte de a ajunge la montaj și să stabilească detaliile.

Colegii mei au luat unitățile de CO2 din depozit de la Drumul Sării. Eu, împreună cu M_____ M_____ am stabilit să fie folosite și artificii, pe care urmau să le coreleze cu membrii trupei. Am selectat jeturile de CO2, p_____ că le foloseam în mod regulat și generau efecte plăcute. A_____ R_____ mi-a spus că este un c___ mic, că are înălțimea de aproximativ 7 metri și are o scenă mică, încadrată de o schelă. Detaliile urmau să fie stabilite la fața locului, de comun acord cu trupa.

Inițial, am vrut să mă duc la eveniment, dar m-am dus acasă după ce am terminat treaba. Am vorbit cu M_____ M_____ în jurul orei 21:30, care mi-a spus că sunt pregătiți și să stau liniștită. În jurul orei 22:50, am f___ sunată de M_____ A_____ care mi-a spus că s-a întâmplat ceva grav, și că trebuie să mergem de urgență la locația clubului.

Când am ajuns la c___, ne-am dus să-l căutăm pe M_____ la ambulanțe.

Întrebare: Care au f___ motivele p_____ care, la primele contacte cu organele de urmărire penală în această cauză, ați negat orice implicare în eveniment?

Răspuns: Pur și simplu m-am speriat. Nu cred că am mai raționat.

Întrebare: Ce ați făcut în continuare, referitor la anchetă?

Răspuns: De câte ori au f___ solicitate acte, le-am pus la dispoziție, cu excepția actelor de medicina m_____. Nu știu dacă au f___ șterse și fișele postului din calculator.

Întrebare: Care este rolul și locul lui M_____ A_____ în firmă? Care sunt atribuțiile în fapt?

Răspuns: Se ocupă de foarte multe acte, rezolvă tot ce-i solicit eu sau N___ C_____. În concret, ține legătură cu clienți. Realizează oferte, se ocupă de relația cu protecția m_____ și contabilitatea firmei. Trimite în g_____ ce-i solicităm noi, să țină relația cu diverse persoane. Toate activitățile pe care M_____ A_____ le face numai la solicitarea mea, și execută activități minore pe care le face sub controlul meu sau al fratelui meu, N___ C_____.

Întrebare: Au existat situații ca M_____ A_____ să fi avut orice fel de inițiative?

Răspuns: Dacă are inițiative, le discutăm telefonic sau față în față. Nu am aflat să facă ceva fără să mă consulte pe mine sau pe fratele meu, N___ C_____.

Întrebare: Cum vă explicați dvs distrugerea în formă electronică a unor fișiere din unitățile de calculator pe care le dețineți?

Răspuns: Nu știu despre ce fișiere este vorba, chiar nu am cunoștință.

Întrebare: Cine a luat decizia distrugerii fișierelor?

Răspuns: Nu știu exact despre ce fișiere este vorba. Știu că N___ C_____ M_____ a spus la un moment dat că a șters mai multe documente, printre care și acel contract, cu caracter preventiv. Contractul respectiv nu mai există în altă parte. Am aflat aceste lucruri de la N___ C_____ în cursul săptămânii acesteia.

Întrebare avocat: A existat vreodată o prestare de servicii care nu s-a regăsit în formă contractuală scrisă?

Răspuns: Este posibil, nu realizez acum foarte clar.”

Inculpatul Z_____ V_____ a declarat:

„Este vorba despre data de 30.10.2015, iar eu m-am dus la birou la _____ SRL la ora 10:00 dimineața. Eu știam de dimineață despre evenimentul care va avea loc în seara zilei de 30.10.2015, la clubul C_____. Inițial, am f___ la clubul Bamboo să schimb niște tuburi de CO2 care erau goale, urmând ca în aceeași zi să le ducem înapoi încărcate.

Spre clubul C _____ am plecat cu un F ___ Ducato, eu, M _____ M _____ și A _____ Beșcu. La volan era A _____ Beșcu. Eu nu am permis. A _____ N _____ a venit și el la c _____, dar nu știu cu ce. Ne-am întâlnit toți acolo la acolo, iar eu am rămas acolo cu M _____ M _____, în timp ce ceilalți 2 colegi au plecat la Bambo.

La C _____, am rămas eu cu M _____ M _____. Nu pot preciza ce efecte pirotehnice am instalat, dar cred că erau T1. Acestea erau inscripționate în bulgară. Nu aveau nicio mențiune de utilizare în limba română. Inițial, jerbele trebuiau montate pe buza scenei. Nu le-am pus acolo deoarece nu aveau nicio zonă de delimitare p _____ siguranța publicului. La noi a venit un membru al trupei, care mi-a solicitat să montăm artificiile în spatele lor. Și de această dată, le-am spus că nu le putem monta acolo deoarece nu este sigur. Ne-am hotărât, eu și M _____ M _____, să montăm jerbele de artificii pe stâlpii consolei.

Din câte am aproximat eu, între locul unde le-am montat și stâlpul de susținere era o distanță de aproximativ 4 metri. Am montat artificiile în așa fel, încât jetul de foc să vină spre interior, și să nu atingă stâlpul de susținere. Nu am analizat din ce era alcătuit stâlpul de susținere, și nici nu am remarcat buretele fonoabsorbant. Am aranjat artificiile oblic, spre interiorul scenei. Am montat câte 4 artificii pe fiecare stâlp, au f _____ în total 8 artificii. Artificiile au f _____ montate separat, 2 cu 2 alăturate, lipite una de alta. Artificiile se acționau la aceeași comandă, fiind legate în _____ >

Întrebare: Fiecare buchet cum a f _____ prins între ele și de stâlp?

Răspuns: Prima jerbă a f _____ prinsă cu colier auto-blocant. Așa am procedat la toate cele 4 buchete.

Întrebare: Puteți aproxima înălțimea la care au f _____ amplasate?

Răspuns: Cele de sus erau instalate la m _____ 3 metri de sol.

Întrebare: Aceste artificii sunt cu foc cald sau cu foc rece?

Răspuns: Nu știu că ar exista artificii cu foc rece, ca atare aceste artificii pe care le-am folosit sunt cu foc cald.

Sistemul de acționare era o cutie dreptunghiulară, de culoare neagră, pe care o denumim pupitrul de comandă, care se poate folosi și cu telecomandă. Jerbele de artificii au f _____ legate de pupitrul de comandă prin cablu. La pupitrul de comandă, sunt 2 leduri care semnalează dacă circuitul este în regulă. Aceeași metodă am folosit-o la fiecare buchet de jerbe legat. Am început cu stâlpul din dreapta, cum privești scena. La fel am procedat și cu celălalt sistem. Pupitrul a f _____ așezat în apropierea scenei, exact lângă piciorul grilei de sonorizare.

Jeturile de CO₂ nu sunt pirotehnice, iar la momentul declanșării dă un efect de abur rece. Ca modalitate de acționare, este similar cu cel al jerbelor. De cele mai multe ori, se folosește telecomanda.

În timp ce montam efectele pirotehnice, la noi nu a venit niciun angajat al barului. Acolo, eram noi, trupa și încă un băiat. Până să plec eu din c _____, nu a venit niciun patron sau r _____ al clubului la mine. Nu cunosc pe proprietarii clubului. Nu știu dacă M _____ M _____ a vorbit cu cineva la rândul lui. Tuburile de CO₂ trebuiau acționate de R _____

A _____. La el a rămas telecomanda. După ce am terminat montajul M_____ M_____ s-a dus la solistul trupei să-l întrebe când sunt momentele și când să declanșeze. Exact atunci a venit și Beșcu F_____ să vină să mă ia acasă. Solistul trupei îi explica lui M_____ M_____ cum să acționeze. P_____ că nu ne înțelegeam, am convenit ca la momentul declanșării să vină cineva să-l atenționeze pe M_____ M_____.

Am văzut că pe stâlpii de susținere este amplasat un burete, dar nu m-am apropiat să văd din ce material este buretele respectiv. Nu am văzut prea bine tavanul, erau doar niște stîngii din lemn. Nu am pus mâna pe buretele de pe stâlpii, nu știu în ce material era. Nu am știut că este burete, am văzut că este doar un material. Singurul lucru pe care l-am remarcat a f_____ că era foarte mult zgomot în sală. Formația făceau repetiții când am ajuns eu. Nu am simțit niciun iz nespecific în incinta clubului.

Ulterior, după ce am instalat artificiile, pe mine m-a dus Beșcu F_____ acasă, iar pe M_____ M_____ trebuia să-l ducă înapoi seara. M_____ M_____ a a_____ să se ducă la c_____, nu a f_____ desemnat de nimeni.

Revin și arăt, știam de la N_____ D_____ I_____ că în ziua de 30.10.2015 urma să instalăm la clubul C_____ artificii. Acest lucru l-am aflat în timp ce ne aflam la birou (eu, Beșcu F_____, N_____ A_____, M_____ M_____, M_____ A_____ și A_____ S_____) și participam la o ședință comună. N_____ D_____ I_____ a stabilit să mergem la clubul C_____ să instalăm tuburi de CO₂, iar ca persoană de contact a f_____ desemnat R_____ A_____. M_____ M_____ l-a sunat înainte să ajungem, dar R_____ a ajuns foarte târziu la c_____.

Revin și arăt, că atunci când în drum spre c_____, N_____ D_____ I_____ ne-a sunat să ne transmită că R_____ A_____ a solicitat să fie instalate și artificii cu ocazia spectacolului. Când am plecat către c_____, artificiile erau deja în mașină. Nu știu cine le-a pus acolo. Este posibil să fi f_____ puse acolo de M_____ M_____, care să fi știut că R_____ A_____ a solicitat artificii.

Am mai folosit acest tip de artificii și cu alte ocazii. Ele sunt importate de la o firmă din Bulgaria. Pe ele nu este nicio mențiune în limba română. Eu nu pot preciza dacă am văzut vreodată mențiuni în limba română la acest tip de artificii. La acestea care au f_____ folosite pe 30.10.2015, nu erau mențiuni în limba română nici în cutia.

La ora 18 și ceva, eu, M_____ M_____ și Beșcu A_____ am plecat de la clubul C_____. Pe mine m-au lăsat acasă, urmând ca ceilalți 2 să se întâlnească mai târziu să meargă la c_____. În această firmă, eu am funcția de pirotehnist, prin absolvirea cursului de o lună de zile la Academia Tehnică Militară. Eu am carnet de pirotehnist.

În dimineața zilei de 31.10.2015, în jurul orei 08:30 am aflat ce s-a întâmplat p_____ că am f_____ sunat de mama. Așa am aflat ce s-a întâmplat. M-am uitat la televizor și am văzut imagini și fotografii cu privire la ce s-a întâmplat în clubul C_____. De asemenea, am văzut la televizor și în ultima perioadă imagini cu incendiul.

Nu-mi explic cum s-a putut produce incendiul. Nu-mi explic cum a putut să ia acel stâlp foc din fotografiile pe care le-am văzut la televizor. Același tip de artificii au mai f_____ folosite de către mine și cu alte ocazii în incinte închise, fără a se produce nici un incident. Distanța maximă la care poate ajunge jerba pe acre am instalat-o este de 3 metri distanță și 15

secunde timp de ardere. Acestea se înțeleg p_____ că sunt niște mențiuni pe ambalaj care pot fi deduse. Din lotul acesta am mai folosit jerbe și la un spectacol la Iași , în spațiu deschis. Am fișa postului la firmă, pe care am semnat-o când mi-a f___ adusă. Nu cred că era posibil ca artificiile montate să se fi deplasat de la locul inițial unde au f___ amplasate.

Efectiv, eu ca pirotehnist doar instalez produsul, nu desfac artificiile p_____ a le modifica structura.

Din ce am văzut la televizor, nu pot să-mi dau seama dacă a f___ o altă sursă de igniție cu excepția artificiilor.

Jerbele pe care le-am folosit pot fi folosite și în interior și în exterior, dar ca și construcție tehnică sunt de interior.”

Din procesul verbal privind audierea lui M_____ M_____ rezultă următoarele:

„Întrebare: Știi cine a montat artificiile, cine s-a ocupat de montajul lor?

Răspuns M_____ M_____ (în continuare M.M): Daeu cu un coleg care nu a f___ aici...

Întrebare: Cum se numește colegul?

M.M: Z_____ V_____...

Întrebare: Încă o data, mai tare te rog....

M.M: Z_____ V_____.

Întrebare: Z_____ V_____....

M.M: Da.

Întrebare: Voi doi v-ați ocupat de montajul lor?

M. M: Da...

Întrebare: Cine v-a zis să le montați?

M.M: Aaaaa, pfff...., aaaa...., cine...., care....., ne-a chemat acolo la montaj?.....Aaaaa.....A__ R_____ a solicitat firma și pe noi ne-a trimis....

Întrebare: R_____ A_____ a solicitat firma voastră.....

M.M: Da.

Întrebare: Și voi v-ați dus și ați făcut montajul....

M.M: Da.

Întrebare: De unde a-ti cumpărat....?

M.M: Nu mai știi de unde sunt produsele....unele sunt făcute la firmă....unele sunt aduse....

Întrebare: Sunt achiziționate prin intermediul firmei voastre?

M.M: Da, da, da....Nu, că noi am lucrat prin firmă...Nu facem de capul nostru nimic....

Întrebare: Ceea ce a-ti făcut voi acolo respecta condițiile....?

M.M: Noi am luat măsuri, aveam mai multe variante de montaj....Ne-am luat distanțele de siguranță dar nu știam că e buretele ăla și nu știu dacă de la asta au plecat, p_____ că au f_____ două momente de artificii.....A f_____ un moment la începutul spectacolului și nu s-a întâmplat absolut nimic....și după aia....nu știu după al doilea cum s-a întâmplat.

Întrebare: La începutul spectacolului au f_____ montate artificiiile tot pe stâlp?

M.M: La fel, identic, identic, identic, în aceleași locuri.....și nu s-a întâmplat.....nu a f_____ nici o problemă.....și am încercat să dau cu ceva să sting....Aveam acolo în locație stingător, darcând l-am luat.....era.....expirat.

Întrebare: Nu funcționa stingătorul pe care ai încercat să îl acționezi.

M.M: Nu....Ne-au zis că au acolo, în spatele boxelor...."Băi vedeți că aveți stingător"și când l-am folosit nu funcționa....

Întrebare: Am înțeles...Deci în urma solicitării lui R_____ A_____, da, voi ati mers și ati montat cele două rânduri de artificii da?

M.M: Da.

Întrebare: Cele de la începutul spectacolului și cel de-al doilea.

M.M: Da.

Întrebare: Ok, asta e tot. M_____, cine v-a trimis acolo să montați artificiiile?

M.M: Șefa noastră.

Întrebare: Cum o cheamă pe doamna?

M.M: D____ N____...

Întrebare: Cum?

M.M: D____ N____.

Întrebare: Doamna N____ D_____ da?

M.M: Da.

Întrebare: Ea v-a trimis acolo să montați artificiiile?

M.M: Da.”

Martorul Beșcu F _____ a declarat următoarele:

„Din luna iulie 2015 îmi desfășor activitatea în cadrul _____ Artists SRL, având funcția de șofer. Obiectul de activitate al societății îl reprezintă instalarea de efecte pirotehnice la diferite evenimente. În cadrul firmei îmi desfășoară activitatea trei pirotehniști respectiv M _____ M _____, Z _____ V _____ și N _____ R _____ A _____.

La data de 29.10.2015, proprietara _____ Artists SRL, N _____ D _____, ne-a spus că a doua zi urmează să aibă loc un eveniment la clubul C _____ și că am fost solicitați p _____ a instala jeturi de CO 2 și artificii de mici dimensiuni p _____ interior. N _____ D _____ ne-a lăsat opțiunea de a decide cine se va ocupa de eveniment, iar eu și M _____ M _____ am stabilit să mergem.

La data de 30.10.2015, în jurul orei 12:00 – 13:00, eu împreună cu Z _____ V _____ și N _____ R _____ A _____ am fost la clubul Bamboo de unde am luat patru butelii goale de CO 2. După aceea am plecat spre punctul de lucru al firmei situat în București, _____, 57, sector 6 de unde am mai luat încă două butelii mari și patru mici și am încărcat echipamentul p _____ evenimentul de la c _____ C _____, respectiv o cutie cu pânză neagră de acoperit buteliile și o trusă cu sculele pe care le foloseam p _____ executarea lucrării pe care o pregătise M _____ M _____.

Am plecat de la firmă împreună cu M _____ M _____ și Z _____ V _____ și ne-am deplasat la punctul de lucru al unei societăți situată pe care Calea Ferentari care se ocupă cu încărcarea buteliilor de CO 2. În acea locație am încărcat în total zece butelii p _____ diferite evenimente, dintre care două au fost destinate manifestației culturale ce a avut loc în clubul C _____. Ulterior ne-am dus în cartierul Dristor de unde am închiriat două jeturi de CO 2 de la un individ la serviciile căruia am apelat și în trecut. Nu îmi amintesc cum se numește această persoană întrucât M _____ era cel care discuta cu clienții sau diferitele persoane cu care colaboram.

Precizez că la punctul nostru de lucru situat la adresa sus-menționată există o cameră unde depozităm artificiile de mici dimensiuni. Din această cameră M _____ M _____ a luat artificiile necesare p _____ evenimentul de la C _____ și le-a pus în trusa cu scule (cutie din aluminiu) pe care noi o denumim „case”. Nu cunosc de unde ne aprovizionăm cu artificii întrucât M _____ M _____ se ocupa de acest aspect.

În jurul orei 14:00 -15:00 am ajuns la c _____ C _____ unde ne-am întâlnit și cu N _____ R _____ A _____. Toți patru am descărcat materialele p _____ eveniment respectiv cutia case, două butelii de CO 2 și două jeturi aferente acestora pe care le-am introdus în c _____ fără a discuta în acel moment cu vreun r _____ din p _____ organizatorilor. Eu și cu N _____ R _____ am plecat la Bamboo p _____ a transporta patru butelii cu CO 2, iar restul de patru se află și acum în dubă. După ce am terminat la Bamboo, l-am lăsat pe N _____ R _____ în intersecție la Obor, iar eu m-am întors la C _____ în jurul orei 18:00 și am constatat că M _____ M _____ și Z _____ V _____ terminaseră de instalat artificiile și jeturile de CO 2.

Menționez că intrarea în clubul C _____ se făcea printr-un tunel în formă de container de marfă prevăzut cu o ușă de termopan. Cum se _____ stânga, se afla o încăpere ce avea destinație de garderobă. În continuare era clubul propriu-zis format dintr-o singură

încăpere ale cărei dimensiuni nu pot să le apreciez. Cum se _____ în dreapta se afla un stand unde se vindeau tricouri de promovare a trupei Goodbye to Gravity care a concertat în seara zilei de 30.10.2015. Lipit de peretele din p_____ dreapta se afla barul în continuarea căruia se făcea accesul către toaletă. În apropierea peretelui situat perpendicular pe intrarea în c_____ se aflau câteva mese despre care nu îmi amintesc cum arătau. Lipită de peretele din stânga, se afla scena pe care a concertat formația și care avea aproximativ 5 metri lungime și 10 metri lățime. În dreapta scenei cum se privește din față se afla un mic separeu, iar în fața scenei la aproximativ 2 sau 3 metri se aflau doi stâlpi de rezistență ai clădirii, în formă de pătrat în secțiune. Am aflat de la M_____ M_____ că stâlpii erau înveliți în material de antifonare, însă eu nu rețin să fi văzut asta. Deasupra scenei am observat o pasarelă tehnică din metal unde erau instalate reflectoare, iar tavanul clubului era din scânduri vopsite în culoarea alb; nu am observat dincolo de acest tavan alte elemente de structură întrucât nu m-a interesat.

Revin și arăt că în jurul orei 18:00 eu am intrat în c_____ după M_____ M_____ și Z_____. V_____ și împreună am plecat să-l ducem acasă pe V_____ în zona parcului S_____. De aici eu și M_____ am plecat la punctul de lucru al firmei noastre, am lăsat niște bani și mi-am luat rucsacul și geaca. În rucsac aveam cheile de la apartament, niște haine și alte obiecte personale. În continuare am plecat cu M_____ la Carrefour V_____ și am mâncat împreună timp de aproximativ o oră, după care ne-am deplasat la clubul C_____ unde am ajuns în jurul orei 20:30. Am intrat în c_____ unde M_____ a luat legătura cu un individ despre care presupun că era organizatorul cu care a discutat aspecte legate de modul de tragere. Acest individ cu care M_____ a discutat avea aproximativ 40-50 de ani, înălțime aproximativ 1,80 m, constituție corpulentă, părul lung și grizonat, nu rețin vestimentația. Dacă mi-ar fi prezentată o planșă fotografică l-aș putea recunoaște pe individul cu care M_____ a discutat și căruia i-a dat telecomanda de acționare a jeturilor de CO 2.

Am observat că tuburile de CO 2 erau amplasate unul în stânga scenei, iar celălalt în dreapta, artificiiile erau montate pe stâlpii pasarelei tehnice (câte patru pe fiecare stâlp; grupare de patru aranjate două câte două la nivele diferite; artificiiile erau prinse de stâlpii pasarelei cu șoricea din plastic), iar jeturile de CO 2 erau poziționate pe scena, unul în stânga, unul în dreapta, îndreptate unul spre celălalt astfel încât jeturile de CO 2 acționau în formă literei V. Jeturile care erau fiecare alimentare electric erau legate de tuburile de CO 2 prin intermediul unor furtune. Triplul ștecher în care erau introduse cablurile de alimentare ale jeturilor, era la rândul lui introdus într-o cutiuță wireless care permitea acționarea prin telecomandă a ștecherului. Menționez că nu am văzut când au f_____ montate aceste dispozitive în ziua de 30.10.2015, însă cunosc aceste detalii întrucât am mai văzut cum au mai montat colegii mei și reamintesc că am observat montajul lor după ce m-am întors. Cunosc faptul că M_____ i-a dat telecomanda de la jeturile de CO 2 individului pe care l-am descris anterior p_____ a efectua el tragerile întrucât știa momentele.

Artificiiile au f_____ acționate prin intermediul unui pupitru de către M_____, care în timpul concertului a stat în p_____ stângă din față a scenei. Arăt că pupitrul de acționare al artificiiilor era o cutie în formă dreptunghiulară de aproximativ 30 cm lungime și 20 de cm lățime, de culoare neagră, iar panoul de comandă al pupitrului era prevăzut cu mai multe butoane. (...)

Revin și arăt faptul că la data de 31.10.2015, în jurul orei 17:00, am f_____ contactat telefonic de către un ofițer de poliție care m-a invitat să mă prezint la Poliția Capitalei. Am sunat-o pe N_____ D_____ să îi spun despre acest lucru, acesta mi-a comunicat că și ea a f_____ invitată și ne-

am întâlnit la R _____ de unde am venit amândoi. În declarația dată în fața organelor de poliție, la data de 01.11.2015, am susținut că pe drum nu am discutat despre ce urma să declarăm, iar declarația pe care am dat-o în acea zi nu mi-a fost influențată de nicio persoană. Întrucât îmi era frică să nu îmi pierd locul de muncă am declarat aceste aspecte, însă adevărul este că pe traseul urmat de la R _____ către sediul DGPMB, în timp ce mă aflam cu N ___ D _____ în autoturismul acesteia, m-a influențat să declar că firma noastră a montat doar jeturile de CO 2 și nu a avut nicio implicare în instalarea artificierilor.

În ziua de luni, 02.11.2015, am mers la sediul firmei unde sunt angajat. Acolo m-am întâlnit cu N ___ R _____, N ___ D _____, S ___ A _____ și M ___ A _____. Cu ocazia discuțiilor purtate referitor la evenimentul petrecut la clubul C _____ le-am spus celor de față că din proprie inițiativă, la data de 01.11.2015, m-am prezentat la Poliția Capitalei p _____ a declara adevărul respectiv că firma noastră s-a ocupat de montarea artificierilor la eveniment și angajații care au desfășurat această activitate. Nu a existat nicio reacție din p _____ celor de față.

La data de 04.11.2015 am fost la sediul firmei unde lucrez, iar N ___ D _____ mi-a spus că a doua zi trebuie să ne prezentăm la Inspekția M _____ p _____ a da declarații referitor la accidentul de muncă pe care l-a suferit colegul meu M _____ M _____. Ulterior aceasta a revenit cu un telefon și mi-a comunicat că trebuie să ne întâlnim a doua zi de dimineață la ora 08:30 la sediul ITM. În jurul orei 22:00 am primit un mesaj de la S ___ A _____ prin care mă anunța că urmează să ne întâlnim la ora 07:45 cu toții.

A doua zi, la ora stabilită, m-am întâlnit în zona pasajului Mărășești cu Z _____ V _____ și N ___ R _____, am mers împreună la o clinică din zonă a cărei denumire nu o cunosc, acolo fiind așteptați de M ___ A _____, A _____ S _____, femeia de serviciu pe nume F _____ și N ___ C _____. După aproximativ două minute a ajuns și N ___ D _____. Menționez că eu și N ___ D _____ am fost supuși diverselor investigații medicale, după care am plecat împreună la sediul ITM.

După ce am terminat declarațiile la ITM eu l-am sunat pe Z _____ V _____ care se afla împreună cu N ___ R _____ în zona Unirii. M-am deplasat pe jos până în acel loc unde m-am întâlnit cu cei doi. Am stat de vorbă cu cei doi aproximativ o oră timp în care Z _____ V _____ plângea fiind afectat de cele întâmplate. Dintr-o discuție anterioară purtată cu Z _____ V _____, am înțeles de la acesta că va declara adevărul dacă va fi chemat în fața organelor de anchetă”.

Martorul S ___ A _____ a declarat următoarele:

(...)În ziua de joi, 29.10.2015, la sediul firmei la care lucrez, a avut loc o ședință la care am participat eu, N ___ A _____, Z _____ V _____, M ___ M _____, M ___ A _____ și N ___ D _____ I _____.

S-a stabilit ca în data de 30.10.2015, la clubul C _____ să meargă M ___ M _____ și Beșcu F _____. La montajul artificierilor în incinta clubului, au participat efectiv Z _____ V _____ și M ___ M _____. Efectiv la c _____ a ajuns și N ___ A _____, dar în incinta clubului au intrat doar M ___ M _____ și Z _____ V _____. Nu știu sigur dacă N ___ A _____ a ajuns și el la clubul C _____.

Eu știu că urmau să fie montate la clubul C _____ niște artificii, cărora eu le spun jerbe, dar eu nefiind pirotehnician, nu pot spune specificația acestora. Eu știam că vor fi montate 2 tuburi de CO₂, dar ulterior am aflat că vor fi montate și aceste artificii tip jerbe(...).

Suspecta M _____ A _____ a declarat următoarele:

„(...)În legătură cu evenimentul din data de 30.10.2015 (concertul din clubul C _____), eu nu am știu despre existența vreunui contract încheiat între firma noastră și organizatorul concertului. Eu am aflat despre contract ulterior evenimentului de la N _____ D _____ I _____.

Eu presupun că acest contract a f _____ redactat după evenimentul din data de 30.10.2015. Nu s-a discutat nimic înainte de eveniment referitor la acest contract. Astfel de evenimente au mai avut loc. În ziua în care am f _____ la birou, nu știu dacă sâmbătă sau duminică, era și S _____ A _____ prezentă. În g _____, eu mă ocup cu redactarea contractelor. Nu-mi amintesc ca S _____ A _____ să se ocupe de redactarea contractelor.

Știu că artificiile care au f _____ folosite la evenimentul din data de 30.10.2015, erau de categoria T1. Artificiile erau de proveniență din Bulgaria. Nu am văzut niciodată artificiile, eu cunosc mai mult caracteristicile din documente sau din discuțiile cu colegii mei de la firmă.(...)”

Cu ocazia cercetării la fața locului efectuate la clubul “C _____”, au f _____ găsite și ridicate mai multe probe din care rezultă că pe stâlpii de susținere ai schelei metalice montate deasupra scenei, au f _____ montate elementele pirotehnice folosite în timpul concertului trupei rock “Goodbye to Gravity” din seara zilei de 30.10.2015, astfel:

„Examinând zona scenei se constată că aceasta are următoarele dimensiuni: 4,30 metri lățime, 7,05 metri lungime și înălțime de la podea 80 de centimetri. Pe această scenă se găsesc dispozitive specifice concertelor muzicale respectiv boxe audio, instrumente muzicale. În fața scenei de formă dreptunghiulară se găsește o masă cu dimensiunile 1 metru lățime și 2 metri lungime pe care de asemenea se găsesc boxe audio.

Scena este încadrată de doi stâlpi de susținere, metalici, tip grindă cu zăbrele cu înălțimea de 4,80 metri ce susține o pasarelă tehnică dispusă deasupra scenei, pe care sunt montate dispozitive luminoase și acustice.

Stâlplul tip grindă cu zăbrele, ce susține pasarela tehnică în p _____ stânga a scenei, are înălțimea de 480 cm și se află la 140 cm față de colțul stâng al scenei, fixat ca punct de reper.

Cercetând cu atenție zona scenei a f _____ descoperit un tub din carton (marcat cu nr. 2), posibil element pirotehnic, cu dimensiunile de 11 cm lungime, 2,5 cm diametru interior, utilizat, ce prezintă distrugeri, având etichetă de culoare galbenă, înnegrită de funingine pe care sunt următoarele mențiuni „F _____ Enigma Bulgaria” și „ES3402”. Acesta se afla pe podea la o distanță de 15 cm față de colțul stânga a scenei și 40 cm față de aliniamentul stâlplului stâng de susținere a pasarelei tehnice, fiind ridicat în vederea continuării cercetărilor

În continuare, la baza stâlplului stâng al pasarelei tehnice au f _____ găsite două tuburi (marcate cu 4A și 4B) astfel: tubul marcat cu 4A la o distanță de 5 centimetri față de latura anterioară a stâlplului pasarelei tehnice și 32 de centimetri față de verticala scenei, iar tubul

marcat cu 4B în zona dintre stâlp și scena, la aprox. 24 cm față de verticala acesteia. În aceeași zonă a f___ găsit un al treilea (n.n. al patrulea) element posibil pirotehnic marcat cu nr. 5, aflat la 18 cm în spatele stâlpului pasarelei tehnice și 50 de cm față de verticala scenei, toate acestea având aceleași caracteristici ca obiectul marcat cu nr. 2, fiind ridicate în vederea continuării cercetărilor

Pe podea, la baza scenei, în aceeași zona în care au f___ găsite cele trei tuburi, respectiv în p_____ stângă a scenei, până în stâlpul stâng al pasarelei tehnice, la o distanță de 90 cm față de colțul stânga a scenei, aliniată pe verticala scenei, a f___ găsit un panou comandă elemente pirotehnice (marcat cu nr. 3), aflat în cutie tip servietă de culoare neagră cu muchii argintii. Acest panou de comandă are dimensiunile de 37x23x12 cm, inscripționată „DPY20R”, iar comutatorul de acționare se afla în poziția O (Oprit), fiind ridicat, de asemenea, p_____ continuarea cercetărilor.

De la acest panou de comandă pleacă 4 fire astfel: două fire, numerotate A și C către stâlpul stâng al pasarelei tehnice iar două fire, numerotate B și D, către stâlpul drept al pasarelei tehnice, pe sub p_____ din fața scenei.

Facem precizarea că două dintre aceste fire respectiv A și B erau conectate la panoul de comandă iar celelalte două fire respectiv C și D erau deconectate.

Mergând pe traseul firelor se constată că doua dintre acestea duc pe stâlpul stâng al pasarelei tehnice iar cu ocazia cercetării acestui stâlp se constată că la înălțimea de 30 cm (U1), 50 cm (U2) și 80 cm (U3) se află fragmente de bandă adezivă, parțial carbonizată, ce prezintă pe p_____ adezivă armătură din fibră. – ridicate în vederea continuării cercetărilor

Precizăm că elementul marcat cu U3 fixează o legătură de cabluri formată din două cabluri fiecare, respectiv două fire galben-albastru etichetate cu „C”, care duc la panoul de comandă elemente pirotehnice (marcat cu nr. 3) fiind neconectate la acesta și alte două fire galben-albastru etichetate cu „A” ce duc către borna nr. 3 de la panoul de comandă fiind conectate la acesta.

Continuând cercetarea stâlpului stâng al pasarelei tehnice, la o înălțime de 2,10 metri , a f___ marcat cu V1 un fragment colier auto-blocant parțial topit iar la înălțimea de 2,20 metri în zona posterioară a stâlpului se găsește un fragment de bandă adezivă marcat cu V2 parțial carbonizată ce prezintă pe p_____ adezivă armătură din fibră. – ridicate în vederea continuării cercetărilor.

În urma măsurătorii s-a constatat că firele notate cu A,B,C,D, au o lungime totală de aproximativ 23 m . Legăturile de fire au la aproximativ 1 m de capăt câte o deviație. Pe legătura de cabluri care merge pe stâlpul dreapta de susținere al pasarelei tehnice, la aproximativ 1 metru de capăt, se constată prezența unui colier din plastic parțial carbonizat atașat de un fir.

În continuare s-a procedat la cercetarea scenei unde în p_____ din spate stânga au f___ descoperite două ecrane de proiecție, din material textil-plasticat, topite, marcate cu nr. 7 și 9. Din aceste materiale au f___ ridicate prin decupare, câte un eșantion ce conține atât material afectat prin efect termic cât și neafectat .

Pe scenă, la 94 cm față de colțul stânga față a acesteia și 7 cm distanța de verticala scenei se găsește o instalație cu dimensiunile 8x12x12h inscripționată „CO2 Jet”, etichetă “MFX 1101 – made in Holland), marcată cu nr. 8, ce este racordată printr-un furtun la o butelie de forma cilindrică inscripționată „CO2”. Această butelie se află pe podea în spatele stâlpului stâng al pasarelei tehnice, lipit de acesta. Butelia are următoarele caracteristici: înălțime de 1,30 m diametru de 23 cm , etichetă cu inscripția “ Dioxid de carbon”, 30 kg .

Pe scenă în p_____ dreaptă, au f____ descoperite două tuburi din carton (marcate cu nr. 11 și nr. 13), posibil elemente pirotehnice, cu dimensiunile de 11 cm lungime, 2,5 cm diametru interior, utilizate, ce prezintă distrugeri, înnegrite de funingine, fără a se mai putea distinge alte elemente de identificare. Poziționarea efectivă a elementului cu nr.11 este de 158 cm față de marginea anterioară a scenei și 25 cm față de marginea dreaptă a scenei. Poziționarea elementului nr.13, este de 30 cm față de marginea anterioară a scenei și 23 cm față de marginea din dreapta a scenei. – fiind ridicate în vederea continuării cercetărilor.

În zona de pe podea, din dreapta scenei, la baza stâlpului metalic drept, la 150cm față de colțul acesteia și circa 40 cm de verticala scenei, a f____ găsit un tub carton (marcate cu nr. 14), posibil element pirotehnic, cu dimensiunile de 11 cm lungime, 2,5 cm diametru interior, utilizat, ce prezintă distrugeri, înnegrite de funingine, fără a se mai putea distinge alte elemente de identificare. – ridicate în vederea continuării cercetărilor. La baza stâlpului, la circa 15 cm în fata acestuia și circa 125cm față de marginea scenei a f____ descoperit un alt tub carton (marcate cu nr. 15), posibil element pirotehnic, cu dimensiunile de 11 cm lungime, 2,5 cm diametru interior, utilizat, ce prezintă distrugeri, înnegrit de funingine, fără a se mai putea distinge alte elemente de identificare. – fiind ridicate în vederea continuării cercetărilor.”

De asemenea, la cercetarea la fața locului, în ziua de 31.10.2015, în curtea interioară a fostei fabrici Pionerul situată la adresa din București, _____, sector 4, în imediata apropiere a intrării în Clubul “C_____”, a f____ găsită parcată autoutilitara F____ Ducato cu nr. de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, folosită de către S.C. G_____ I____ F_____ Artists SRL.; este de menționat că pe caroseria autovehiculului era inscripționată denumirea acestei societăți.

În baza ordonanței nr. 545/P/2015 din 01.11.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, reprezentanta S.C. G_____ I____ F_____ Artists SRL. N____ D_____ I____ a predat organelor de anchetă bunuri care se aflau în interiorul autoutilitareii, printre care, două articole pirotehnice categoria T1 p_____ exterior, cod ES 3402, benzi adezive, cablu subțire bifilar, coliere din plastic auto blocante similare cu cele descoperite în clubul “C_____”:

- o cutie din carton, de culoare albă, ruptă, cu etichetă galbenă cu inscripția Enigma Firework _____ 3402, iar în interiorul acesteia s-au regăsit 2 jeturi tip flacon de culoare neagră cu etichete identice cu cea de pe cutie.

- o trusă neagră din plastic cu mașină de găurit _____-HG16-18, cu acumulator și accesorii (o freză, 8 burghie, 3 capete bit, o baterie de rezervă 18 V) și o pungă transparentă cu hall-șuruburi.

- o cutie din carton, de culoare alba, cu etichetă galbenă cu inscripția Enigma Firework _____ 3402, fără conținut,
- 3 aprinzători electrici de culoare portocalie, având câte un capăt de culoare verde
- un tub efect pirotehnic de culoare gri cu cablu negru, scurt, atașat
- 2 tuburi din plastic, de culoare galben, folosite ca țevi de tragere p_____ artificii, cu urme de bandă adezivă de culoare maro, 1 tub de artificii tras tip Flash din carton, având lungimea de aprox. 5,5 cm , 9 suporti de fixare din placaj, înveliți în bandă adezivă de culoare neagră, dintre care 5 sunt prevăzuți cu cleme metalice de fixare tip colțar.
- o rolă metalică cu cablu subțire bifilar galben-albastru, 2 legături de cablu bifilar alb-roșu;
- un fragment de cablu negru, 2 legături cablu bifilar galben-albastru, dintre care una cu mai multe înnădituri, fragment bandă adezivă neagră, o rolă din carton cu cablu/fir bifilar galben - albastru.
- 2 pungi galbene din plastic ce conțin cleme de fixare din plastic, de culoare alb, tip șoricei,;
- o rolă bandă adezivă scotch transparentă, o rolă bandă adezivă scotch de culoare maro, 2 role de bandă adezivă de hârtie de culoare galbenă;
- bandă adezivă de culoare neagră;

Potrivit concluziilor raportului de expertiză criminalistică nr.xxxxxx din 22.01.2016 întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică, în interiorul tuburilor din carton (obiecte cilindrice) ridicate de la fața locului s-au regăsit substanțele identificate în elementele pirotehnice ridicate din autoutilitara folosită de S.C. G_____ I_____ F_____ Artists SRL.; mai mult, caracteristicile fizico-chimice sunt similare, iar inscripțiile de pe etichete sunt identice.

De asemenea, cablurile electrice care făceau parte din instalația pirotehnică din Clubul C_____, ridicate la cercetarea la fața locului au caracteristici fizico-chimice cu cablurile electrice identificate în aceeași autoutilitară.

Experții și specialiștii au mai arătat că panoul de comandă inscripționat „DPY20R”, găsit în incinta Clubului C_____ este destinat p_____ aprinderea încărcăturilor pirotehnice, este în stare de funcționare normală și, văzând firele electrice conectate pe liniile doi și trei, se apreciază că au f_____ folosite două linii de tragere.

În același raport se concluzionează că alte probe ridicate la cercetarea la fața locului, găsite pe stâlpul consolei tehnice a scenei, constituie fragmente de benzi adezive și coliere auto-blocante.

Totodată s-a procedat la traducerea autorizată a mențiunilor de pe eticheta articolelor pirotehnice găsite la locul producerii incendiului, rezultatul fiind următorul:

„Antet: ENIGMA Ltd. F_____

www.enigmabg._____.nr.ES 3402

F_____ SCENICĂ

ATENȚIE! Se utilizează numai în spațiul deschis (în aer liber)!

Fixați produsul pe verticală pe o suprafață dură și netedă (cu adeziv dublu). Legați capătul conductorului electric, care iese din produs, la +/- al bateriei sau acumulatorului, în funcție de conductor (dacă este fitil obișnuit, se aprinde cu brichetă sau chibrit) și vă depărtați la cel puțin 5 metri .

Dacă produsul nu se aprinde (nu face jerbă), așteptați 2 minute și-l dezactivați cu apă.

PRODUSUL NU SE ȚINE ÎN MÂNĂ!

Utilizarea greșită poate să ducă la rănire sau la incendiu!

A se feri de c_____ și animale de companie!

Se interzice utilizarea de către persoane sub 18 ani!

RESPECTAȚI CU STRICTEȚE INSTRUCȚIUNILE!

Efect: V_____ 15 secunde - 3 metri

Clasa: II

↑

Produs în C_____

up

Importator: ENIGMA FIREWORK Ltd. ,,

Potrivit concluziilor din raportul nr.35/2016 al expertizei criminalistice complexe în specialitatea incendii și din raportul nr.46/2016 al suplimentului acestei expertize, elementele pirotehnice folosite la realizarea spectacolului din seara zilei de 30.10.2015 sunt articole pirotehnice de scenă – T1 p_____ exterior.

Toate aceste probe confirmă declarațiile inculpatului Z_____ V_____ cu privire la modul și împrejurările în care a realizat alături de M_____ M_____ instalația de efecte pirotehnice în Clubul C_____ și identifică materialele, articolele pirotehnice și aparatura utilizată la executarea acesteia, precum și sursa acestora: S.C. G_____ I_____ F_____ eworks Artists SRL. .

Din cele arătate anterior rezultă că inculpata N____ D____ I____ nu a organizat activitatea de realizare a instalației p____ jocurile de artificii, încălcând dispozițiile art.6 și art.13 lit a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și obligația pe care o avea în acest sens, potrivit acestor norme; cu alte cuvinte, în calitate de administrator și angajator care a dispus activitatea de realizare a instalației, inculpata avea obligația de a se deplasa la *noul loc de muncă* – Clubul C____ – unde să adopte toate soluțiile și măsurile necesare p____ execuția echipamentului de muncă astfel încât să elimine sau să diminueze riscurile de accidentare și de îmbolnăvire a propriilor lucrători în primul rând.

Inculpata N____ D____ I____ nu a realizat instruirea lucrătorilor pirotehniști Z____ V____ și M____ M____ cu privire la activitatea de spectacol pirotehnic ce urma să se desfășoare la *noul loc de muncă* în Clubul C____, încălcând obligația în acest sens, aflată în sarcina sa, prevăzută de dispozițiile art.6 și art.20 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă și art.90 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă.

Totodată, inculpata nu a asigurat instrucțiuni de utilizare în limba română a articolelor pirotehnice, încălcând obligația în acest sens aflată în sarcina sa, prevăzută de dispozițiile art.42 din HG nr.1102/2014, privind stabilirea condițiilor p____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, art.11 alin.2 din H.G. nr.536/2002, privind Normele tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânuirea și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și pirotehniștilor, coroborate cu art.29¹ și art.31 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, și cele ale H.G. nr.536/2002.

Chiar dacă prin decizia sa a desemnat pe inculpatul N____ C____ M____ (director la societate) ca persoană responsabilă în cadrul societății cu instruirea personalului angajat, totuși răspunderea inculpatei nu poate fi înlăturată deoarece această obligație îi incumba în condițiile în care ea dispusese efectuarea activităților de realizare a instalației de efecte pirotehnice și, în calitate de administrator și angajator, potrivit art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, are obligația de a asigura securitatea și sănătatea lucrătorilor în toate aspectele legate de muncă, iar obligațiile angajaților în domeniul securității și sănătății în muncă nu aduc atingere principiului responsabilității angajatorului.

De asemenea, inculpatul Z____ V____, în calitate de lucrător pirotehnist autorizat la _____ ARTISTS SRL, împreună cu M____ M____, a utilizat articolele pirotehnice *clasa T1 p____ exterior* într-un spațiu închis, necorespunzător, unde lucrul cu focul nu putea fi admis, și nu a luat măsuri de protejare a persoanelor și bunurilor materiale, montând și orientând elementele pirotehnice în apropierea și spre materiale inflamabile - spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, încălcând obligațiile pe care le avea în acest sens, prevăzute de dispozițiile art.22, art.23 alin.1 lit.a, art.39 alin.9 lit.e din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.34 alin.1 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive).

În declarațiile date în calitate de suspect, inculpata N____ D____ I____ a încercat să sugereze faptul că a realizat minime verificări privind locul de desfășurare a spectacolului de efecte pirotehnice, susținând că telefonic R____ A____ i-ar fi transmis că este vorba de un c____ mic, cu o scenă mică. Având în vedere aceste precizări, având în vedere categoria și

destinația de exterior a articolelor pirotehnice, cu atât mai mult inculpata ar fi trebuit să adopte personal la fața locului soluțiile și măsurile necesare p_____ execuția echipamentului de muncă astfel încât să elimine sau să diminueze riscurile de accidentare și de îmbolnăvire a propriilor lucrători în primul rând.

La ascultarea sa în calitate de martor, inculpata a produs probe – înscrisuri cu conținut nereal, prin care dorește să dovedească efectuarea unui instructaj c_____ p_____ activitățile ce urmau a se desfășura la Clubul C _____, privind pe angajații M_____ M_____ și Beșcu F_____ mai înainte de efectuarea activităților de realizare a instalației de efecte pirotehnice.

Înscrisul este realizat *pro causa*, ulterior incendiului, deoarece niciunul dintre lucrătorii amintiți nu declară efectuarea unui instructaj la 30.10.2015, ci vorbesc în cercetarea I.T.M. doar de efectuarea unui instructaj periodic, lunar; pe de altă parte, menționarea lui Beșcu F_____ în procesul verbal de instructaj este o altă dovadă a caracterului mincinos al înscrisului, deoarece, în calitate de șofer, nu avea sarcini vizând activitatea de pirotehnie și nu-i era necesar instructajul.

În fine, instructajul trebuia să se realizeze la noul loc de muncă al celor doi pirotehniști Z_____ V_____ și M_____ M_____ și să-i privească pe aceștia, iar alegerea și prelucrarea normelor legale aplicabile se realiza numai în funcție de realitățile și condițiile noului loc de muncă – Clubul C_____.

Nici afirmația potrivit căreia inculpata a desemnat pe M_____ M_____ și Beșcu F_____ să desfășoare activitățile de realizare a instalației de efecte pirotehnice nu poate fi primită, deoarece este contradictorie cu toate declarațiile persoanelor audiate în cauză.

Este limpede că în dimineața zilei de 30.10.2015 inculpata a desemnat pe Z_____ V_____ și M_____ M_____ să realizeze instalația în discuție, iar M_____ M_____ să o acționeze în cadrul spectacolului.

Inculpatul Z_____ V_____ recunoaște că nu a verificat buretele aplicat pe stâlpii din beton din structura imobilului, aflați în apropierea scenei și că a montat articolele pirotehnice în poziție oblică, pe direcția mijlocului scenei – direcție care corespunde cu direcția jetului de artificii care a lovit și spuma poliuretanică neignifugată cofrată piramidal aplicată pe unul dintre stâlpii de structură, astfel cum lesne se observă din imaginile captate de sistemul de supraveghere video.

Inculpatul susține totuși că, în condițiile în care a apreciat că distanța dintre stâlpul metalic pe care monta artificiile și stâlpul antifonat cu burete este de 4 metri (n.n. în realitate sunt 3,80m), a considerat că nu există vreun pericol deoarece jerba articolelor pirotehnice punea ajunge la distanță maximă de doar 3 metri cu o durată a efectului de 15 secunde, potrivit mențiunilor de pe eticheta artificiilor, „*care puteau fi deduse*”.

Inculpatul este în eroare voită ori nu, deoarece acești parametri de funcționare sunt valabili numai la utilizarea în poziție verticală a articolului pirotehnic în cauză, conform aceluiași instrucțiuni (care conțineau și mențiunea evidentă „↑ UP”), nu și în poziție oblică, într-un unghi de 45-60°, astfel cum a montat artificiile în Clubul C_____.

Este evident că poziționarea oblică a determinat modificarea distanței de tragere în sensul măririi acesteia, după unele opinii de specialitate aceasta putând depăși 5 metri în situația

montajului realizat de inculpat. De altfel, se observă în imaginile captate de sistemul de supraveghere video din incinta Clubului C _____ că particule incandescente ale articolelor pirotehnice depășesc aliniamentul laturii stâlpului tapetat cu burete lovind peroane din publicul aflat ușor mai în spate de limita arătată.

Analizând pe larg actele și omisiunile inculpatului Z _____ V _____ și dispozițiile legale în materie, reținem că, în acțiunile concrete de realizare a instalației și manipulare a elementelor pirotehnice, se constată grave deficiențe, constând în:

- nu a luat măsuri de limitare și asigurare a perimetrului posibil incandescent;
- a ansamblat elementele pirotehnice, creând împrejurări de autopotențare;
- nu s-a asigurat cu privire la funcționabilitatea materialelor de stingere a incendiilor în zona critică;
- nu a examinat elementele de structură și amenajare interioară din punct de vedere al stabilității la incendiu.

Astfel, inculpatul Z _____ V _____ a f _____ desemnat ca pirotehnist autorizat prin atestatul nr. 1504/29.04.2009, subsecvent cursului de pregătire ”Cursul de pregătire a pirotehniștilor p _____ focuri de artificii”, organizat la Academia Tehnică Militară, în perioada 03-17.04.2009, fiind autorizat să execute următoarele lucrări: ”jocuri de artificii cu obiecte pirotehnice din clasa I, clasa a II-a, clasa a III-a, clasa a IV-a, precum și T1 și T2”, atestatul fiind emis fără a avea un termen de valabilitate.

Din Legea 126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, se aduc clarificări următorilor termeni, după cum urmează:

* la art. 1, alin 2, se definesc materiile explozive, în sensul că ”prin materii explozive se înțeleg explozivii de tipul amestecurilor explozive, emulsii explozive, mijloace de inițiere, fitile detonante, fitile de siguranță, fitile de aprindere, capse electrice, capse pirotehnice, tuburi de șoc, relee detonante, inclusiv explozibili de uz civil și **articolele pirotehnice**”;

* la art. 8, alin 3 ”persoanele care produc, dețin, transferă sau comercializează articole pirotehnice, precum și **persoanele care folosesc obiecte pirotehnice p _____ scopuri tehnice** au obligația de a obține autorizația din p _____ inspectoratului teritorial de muncă și de la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București sau i _____ județean de poliție competent”

* la art. 14, se definesc modalitățile de transport, după cum urmează: ”transportul și mânăuirea explozivilor propriu-ziși și ale mijloacelor de inițiere și de aprindere, cu excepția articolelor pirotehnice, se efectuează sub directa supraveghere a artificierilor autorizați și numai cu personal special instruit p _____ asemenea operațiuni. **Transportul și mânăuirea articolelor pirotehnice se efectuează de către personal special instruit**”;

* la art. 31, se specifică ” **articolele pirotehnice trebuie să aibă inscripționate în limba română** categoria din care fac parte, instrucțiunile de folosire, termenul de garanție, precum și pericolele care apar la păstrarea, depozitarea, manipularea sau folosirea lor”;

Din Hotărârea de Guvern nr. 1102/10.12.2014, privind stabilirea condițiilor p_____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, prezintă interes următoarele articole:

* art. 10 alin. 1 ” articolele pirotehnice se clasifică de către producători în conformitate cu tipul lor de utilizare sau cu scopul și nivelul lor de risc, inclusiv cu nivelul lor de zgomot”;

* la art. 11, sunt clasificate articolele pirotehnice, după cum urmează: ”a) articole pirotehnice de divertisment, b) articole pirotehnice de scenă și c) alte articole pirotehnice”;

* la art. 14, articolele pirotehnice de scenă se clasifică în următoarele categorii: a) categoria T1: articole pirotehnice p_____ utilizarea pe scenă care prezintă un risc scăzut și b) **categoria T2: articole pirotehnice p_____ utilizarea pe scenă, care sunt destinate utilizării exclusiv de către pirotehnicieni ”**

Din Hotărârea de Guvern nr. 1102/10.12.2014, privind stabilirea condițiilor p_____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, prezintă interes următoarele articole:

art. 120

alin 1: Candidații la examenul de autorizare p_____ exercitarea activității de artificier sunt examinați cu privire la: a) cunoștințele privind materiile explozive și atribuțiile artificierilor în tehnologii de impuscare;b) **reglementările privind transportul, păstrarea, manuirea și folosirea materiilor explozive în condiții de securitate, potrivit specificului lucrărilor p_____ care se solicita autorizarea de funcționare; c) regulile specifice privind prevenirea și stingerea incendiilor.**

alin 2: Candidații la examenul de autorizare p_____ exercitarea activității de pirotehnist p_____ focuri de artificii sunt examinați cu privire la: a) cunoștințele privind obiectele pirotehnice și atribuțiile pirotehnistilor p_____ focuri de artificii la jocurile de artificii; b) reglementările privind transportul, păstrarea, manuirea și folosirea obiectelor pirotehnice în condiții de securitate; c) regulile specifice privind prevenirea și stingerea incendiilor.

Din tematica pusă la dispoziție de către Academia Tehnică Militară, în referire exactă la ”Cursul de pregătire a pirotehniștilor p_____ focuri de artificii” desfășurat în perioada 07-19.07.2007, rezultă că printre obiectivele didactice generale se numără:

* însușirea cunoștințelor privind transportul, păstrarea, mânuirea și utilizarea în siguranță a obiectelor pirotehnice;

* asigurarea cunoștințelor privind legislația în domeniul materiilor explozive, normele specifice de protecția m_____ și regulile specifice de prevenire și stingere a incendiilor.

Acestor două aspecte principale ale cursului, le-au f___ alocate un număr de 9 ore, dintre care 6 ore de studiu, și ore de curs practic. Totodată, în cadrul aceluiași curs menționat anterior, cursanții au f___ testați cu privire la cunoștințele generale asimilate ca urmare a studiului individual, respectiv studierea ”Ghidului pirotehnistului,, și studierea cursului ”Sisteme pirotehnice p_____ distracție”.

Prin absolvirea examenului de autorizare p_____ obținerea certificatului de pirotehnist, se creează prezumția sustenabilă că toți cursanții și-au însușit cunoștințele de specialitate,

referitoare la mânuirea articolelor pirotehnice, precum și cu privire la normele de siguranță privind prevenirea și stingerea incendiilor.

În conținutul cursului, la capitolul 5.1, se instituie cu caracter obligatoriu, ”Principii și consemne generale de securitate pirotehnică”, dintre care prezintă relevanță deosebită următoarele aspecte:

* Riscul este produsul dintre consecința/gravitatea accidentului și probabilitatea de apariție a acestuia; el reprezintă o evaluare (calitativă sau cantitativă) atunci când un accident sau incident se manifestă sau se poate manifesta și presupune toate circumstanțele reale sau eventuale care pot cauza accidente, moartea personalului sau să ocazionaze pagube la echipamente și bunuri sau chiar pierderea lor;

* Exemple de riscuri pirotehnice: autoinflamarea artificiiilor sau aprinderea prin simpatie de la alte produse aflate în vecinătate, inițierii pe altă cale decât cea desemnată prin proiectarea articolului pirotehnic, riscul funcționării accidentale necorespunzătoare (transmiterea accidentală a flăcării de la încărcătura de azvârlire la încărcătura de explozie a bombei aeriene etc);

* Pirotehnistul trebuie să fie conștient de pericolele ce pot apărea și sarcinile ce îi sunt impuse prin efectuarea de activități la depozitarea sau păstrarea, la transportul, încărcarea, descărcarea, asamblarea și utilizarea artificiiilor și elementelor auxiliare. Nu se poate accepta ideea că un pirotehnist efectuează activități pirotehnice fără să cunoască materialele asupra cărora exercită diferite agresiuni;

* Cunoașterea proprietăților fizico-chimice, a regimului de transformare explozivă și parametrilor săi, a sensibilităților la acțiunile exterioare, permite luarea tuturor măsurilor ce permit eliminarea apariției cauzelor de explozie, evaluarea pagubelor posibile dacă evenimentul s-a produs și în ultimă instanță limitarea efectelor exploziei;

* Accidentele cu articole pirotehnice pot surveni în două situații complet distincte, la inițierea și funcționarea accidentală a acestora și la utilizarea acestora, iar în cea de-a doua situație, accidentul poate fi consecința unei neadaptări a pirotehnistului sau personalului la condițiile de funcționare ale articolului pirotehnic (de exemplu **ignorarea distanțelor de siguranță** sau a caracteristicilor de funcționare ale artificiiilor).

* Zona de tragere va fi delimitată prin bariere sau alte mijloace fizice (bandă colorată avertizoare) de la momentul începerii instalării și până la finalul tragerii.

*** Zona de tragere va fi eliberată de orice sursă de incendiu, inclusiv iarbă sau tufe uscate, în colaborare cu organizatorii spectacolului .**

* Pe timpul montajului și executării focului se va permite accesul în această zonă doar persoanelor autorizate. Zona rezervată publicului se stabilește ținând cont de distanțele minime de securitate ale tuturor produselor pirotehnice. În niciun caz nu este permis ca bombele aeriene să survoleze sau să-și producă efectul deasupra spectatorilor. Zona rezervată publicului trebuie astfel stabilită încât să permită evacuarea rapidă în cazul unui incident sau accident.; P_____ instalarea aruncătoarelor, artificiiilor și elementelor auxiliare necesare p_____ desfășurarea unui foc de artificii se recomandăm câteva principii generale. În primul rând determinați axa focului de artificii;

* Obiectele pirotehnice se repartizează în funcție de: calibrul (altitudinea și dimensiunea efectelor) și distanțele de siguranță;

Pirotehnistul va trebui să acorde o atenție deosebită respectării zonei de securitate preconizată ținând cont de următoarele aspecte:

- particularitățile zonei de tragere;
- concepția și natura obiectelor pirotehnice;
- importanța calibrelor și masa încărcăturilor pirotehnice;
- dispunerea zonei destinate publicului;
- direcția și forța vântului;
- obstacolele naturale existente: **pereti**, faleze, poduri etc.; se va acorda o atenție deosebită obstacolelor care pot provoca ricoșee ale bombelor azvârlite de aruncătoare, mine sau candelor romane;
- **posibilele obstacole aflate pe traiectorii**; încă de la stabilirea zonei de tragere trebuie să ne asigurăm că traiectoria obiectelor pirotehnice aeriene este la o distanță suficient de mare de: ramuri de copaci, cabluri electrice, cabluri de telefonie etc.).

Pirotehnistul trebuie în primul rând să urmeze metodic programul de tragere stabilit. El trebuie să fie în permanență gata să gestioneze orice eveniment aleatoriu care poate afecta buna derulare a spectacolului și securitatea în g_____.

Pe timpul tragerii, pirotehnistul trebuie să se asigure că efectele obiectelor pirotehnice nu au loc deasupra spectatorilor sau altor zone de risc, precum și de faptul că resturile incandescente nu cad în acele zone.

Din declarațiile martorilor prezenți în seara de 30.10.2015, la concertul trupei GOODBYE TO GRAVITY, în incinta clubului C_____ situat pe _____, sector 4, București, a rezultat faptul că efectele pirotehnice (focul de artificii) au f____ montate pe stâlpii de susținere ai consolei tehnice, la aproximativ 1,90- 2,00 metri de stâlpii de susținere, pe care era aplicat buretele antifonant, care a f____ elementul declanșator al incendiului. Totodată, din declarațiile martorilor, a rezultat că scânteile incandescente care au f____ produse ca urmare a arderii efectelor pirotehnice, degajau căldură, unele dintre scânteile căzând pe spectatorii aflați în primele rânduri: **declarație martor D_____ L_____**: *"la începutul concertului, a existat un foc de artificii și am observat că erau montate pe stâlpii schelei metalice, orientate către public și către stâlpul de susținere. Am văzut că jetul de jerbe bate direct pe stâlp și mai departe cădeau peste noi în formă de scânteie, care mi s-au părut fierbinți"*.

Din cercetarea la fața locului, a rezultat că scena și pasarela tehnică sunt situate la o distanță de aproximativ 3,80 metri de stâlpul de susținere antifonați.

Prin coroborarea aspectelor de mai sus, rezultă că cei doi pirotehniști autorizați, respectiv M_____ M_____ (în prezent internat, transportat la unitate spitalicească din Belgia la

data de 06.11.2015) și Z _____ V _____, care au instalat efectele pirotehnice (focul de artificii) pe stâlpii pasarelei metalice, orientați spre stâlpii de susținere, nu au luat toate măsurile necesare de prevenire, în vederea evitării unui incendiu, deși aveau pregătirea și avizarea necesară, dând dovadă de gravă neglijență.

Prin amplasarea efectelor pirotehnice, în grup și compactate câte 2, la o distanță de siguranță mult prea mică, respectiv 3,80 metri, aceștia, deși trebuia și puteau să o facă, nu au prevăzut posibilitatea, ca jerba incandescentă și autopotențată, să ajungă pe stâlpul de susținere tapetat cu burete fonoabsorbant, fapt ce a declanșat incendiul din data de 30.10.2015, în urma căruia au decedat 60 de persoane.

Totodată, aceștia nu au luat măsuri de limitare și asigurare a perimetrului posibil incandescent (inclusiv printr-o altă orientare a jerbei) și nici nu au asigurat prezența extincătoarelor în imediata apropiere, fapt ce ar fi putut duce la evitarea propagării incendiului.

Mai mult, aceștia nu au evaluat riscurile amplasării efectelor pirotehnice într-o incintă închisă, fără posibilități multiple de evacuare, și nici nu s-au documentat cu privire la structura interioară (aspect care rezultă din însăși declarația inculpatului Z _____ V _____): prezența unor materiale ușor inflamabile în proximitatea artificiilor amplasate.

Pe cale de consecință, susținem că suspectul M _____ M _____ și inculpatul Z _____ V _____ trebuiau și puteau să prevadă (acest aspect rezultă din studierea legislației în vigoare, precum și din studierea cursurilor de pregătire la care aceștia au participat) că efectele pirotehnice au fost amplasate în condiții improprii și riscante, fără luarea măsurilor de siguranță adecvate, aspect care _____ de pirotehniști.

În ceea ce privește realizarea instalației de efecte pirotehnice în incinta Clubului C _____, inculpatul A _____ G _____ -Alin a susținut:

În ziua de 29.10.2015, în jurul orei 21.00, în timp ce mă aflam în fața clubului, o parte din membri formației au venit cu o mașină și au descărcat o parte din echipamentele ce urmau să le folosească la concert. Nu am văzut ce au adus, întrucât tocmai plecam spre casă.

Înainte să plec acasă am vorbit cu S _____ V _____ (tel. xxxxxxxxxxxx), angajat al clubului care se ocupă de administrarea spațiului, să fie la c _____ a doua zi, în jurul orei 12.00, întrucât trupa urmează să-și instaleze echipamentul și să facă probe.

În ziua de 30.10.2015, pe la ora 15.00, m-am dus la biroul lui C _____ G _____, care se află în incinta PIONIERUL SA, într-o clădire situată vis-a-vis de c _____, clădire în care am și eu un birou.

Am stat în această clădire până în jurul orei 17.30-18.00, timp în care am vorbit cu C _____ despre evenimentele lunii decembrie, stocuri și tot ce înseamnă munca noastră de zi cu zi. În jurul acestei ore mi-am dat seama că nu printasem și nu semnase contractul cu organizatorul.

Din acest motiv, m-am dus la c _____ unde am printat contractul și l-am semnat împreună cu P _____ A _____ . Evenimentul urma să înceapă la ora 21.00.

Inițial P _____ A _____ nu a agreat pragul de persoane impus în contract, întrucât nu trecusem și un prag intermediar. Am rupt acea foaie din contract, am aruncat-o la un coș din biroul mare de la etaj și am refăcut-o conform înțelegerii pe care acesta a avut-o C _____.

În momentul semnării contractului nu m-am uitat ce echipamente instalaseră membrii trupei și cei care îi ajutau la montaj, întrucât nu ținea de atribuțiile mele și nici de pregătirea mea profesională. După semnarea contractului m-am dus să mănânc la mine în birou, în cealaltă clădire.

În timp ce mâncam, S _____ V _____ a venit la mine și mi-a spus că organizatorii vor să folosească la eveniment niște artificii. Eu i-am spus acestuia că nu am vorbit în prealabil cu organizatorul despre folosirea artificiilor și că nu știu nimic despre această intenție.

I-am spus lui S _____ V _____ să se ducă și să le transmită organizatorilor să nu folosească în niciun fel artificii în clubul nostru. De față la această discuție au fost următoarele persoane: O _____ M _____ (tel. ...), furnizor de consultanță și prietenă; P _____ A _____ (tel. ...), un prieten de-al meu care nu este angajat al clubului; V _____ N _____ S _____ (tel. ...), un angajat de-al meu de la o altă firmă pe care o dețin și care se ocupă cu producție video; știu că în apropiere era și V _____ T _____ (tel...), un prieten și angajat de-al meu de la cealaltă firmă, însă nu-mi amintesc dacă a fost prezent la această discuție.

S _____ V _____ a plecat în c _____ însă nu-mi aduc aminte dacă acesta mi-a spus că le-a transmis organizatorilor mesajul meu.

Pe la ora 19.30-20.00, mi-am dat seama că mi-am uitat lap-topul în biroul de sus al clubului, lângă imprimantă, și m-am dus să mi-l iau.

Când am intrat în c _____ am strigat către persoanele care se aflau pe scenă și lucrau montarea unor echipamente, să nu folosească artificii la eveniment. Atunci, la mine a venit un bărbat care mi-a spus că este pirotehnist autorizat, că a fost angajat de organizator, iar artificiile despre care mi-a spus V _____ sunt cu „flacăra rece” și că nu ard, eu neștiind ce înseamnă efectiv acest lucru.

Eu i-am spus acestui bărbat că, în cazul în care există vreun risc să se folosească o flacăra deschisă, să nu utilizeze artificiile în timpul evenimentului.

Nu știu dacă erau montate în acel moment artificiile, întrucât nu știu cum arată acestea.

Am plecat în biroul lui C _____, unde am stat până în jurul orei 21.00 când am plecat în oraș la o întâlnire cu prietena mea, I _____ G _____, și cu alți doi prieteni, R _____ D _____ și M _____ F _____.

La c _____ a rămas A _____ O _____, pe _____ a se ocupa de bar pe timpul evenimentului.

În timp ce mă aflam împreună cu prietenii mei la restaurantul T _____ de pe _____ f _____ sunat de C _____ G _____ care mi-a spus să vin repede la c _____ că a luat foc ceva. Nici C _____ nu era la c _____ când m-a sunat, acesta fiind informat de un coleg de-al său de serviciu, pe nume C _____ G _____ (tel. ...). C _____ mai are o firmă de organizat evenimente corporative, iar C _____ este angajat al acesteia.(...)

Știam de dinainte de eveniment că intrarea la concertul din data de 30.10.2015 va fi liberă. Nu știam că vor fi folosite efecte pirotehnice. Am aflat despre folosirea de artificii ulterior de pe facebook. Nu s-au mai folosit altădată artificii în incinta clubului. Cu o săptămână înainte, G_____ C_____ a refuzat un al client care voia să folosească artificii. Știu că în anul 2014, a f_____ folosit foc la un eveniment și au f_____ deteriorate bunuri din interior, a f_____ afumat un proiector, iar de atunci s-a stabilit regula să nu se mai folosească.

Întrebare: Care a f_____ modul în care v-ați asigurat că părțile contractante respectă contractul și împlinirile de desfășurare a concertului?

Răspuns: Înțelegerea a f_____ făcută cu M_____ C_____, iar de artificii am aflat după semnarea contractului. Am aflat acest lucru de la un angajat, S_____ V_____, iar eu i-am spus să nu folosească artificii în interior. Erau mai multe persoane de față, menționate în declarația inițială. La o oră după ce am aflat, am intrat în c_____ am strigat cine este desemnat cu artificiile, iar la mine a venit un specialist pirotehnist, care mi-a spus că artificiile ard cu foc rece și nu sunt periculoase. Mi-a spus că este autorizat. I-am spus să nu le folosească dacă ard cu flacără deschisă după care am plecat în biroul alăturat. Nu începuse spectacolul când am discutat cu pirotehnistul. Despre acest pirotehnist, știu că era mai mic de înălțime decât mine și avea cioc. Eu am presupus că i s-a transmis deja. Am văzut o parte din artificii, care erau amplasate pe stâlpii din fier ai scenei. Am văzut că erau amplasate pe stâlpul de lângă ușă. Nu am văzut sistemul de aprindere. Am văzut un con, de dimensiuni destul de mici care era așezat pe schelă.

Inculpatul G_____ P_____ -C_____ declară: „Cu privire la evenimentul din data de 30.10.2015, nu știam că o să aibă loc, nu știam la ce oră începe, nu știam la ce oră se termină, dar aveam idee că urma să aibă loc un concert prin intermediul aplicației de pe facebook. Am f_____ anunțat în jurul orei 21:30, în data de 30.10.2015.

În seara zilei de 30.10.2015, eram la birou și am plecat în jurul orei 22:20-22:25. Se auzea muzică din c_____, dar nu știu de cât timp începuse concertul. Noi, acționarii, avem birouri separate. Cu mine în birou se afla C_____ G_____, un prieten O_____ P_____.”

Inculpatul M_____ C_____ a declarat: „Nu știu ce a negociat Alin cu trupa care a cântat în data de 30.10.2015, rezervarea au făcut-o prin mine în urmă cu aproximativ 2-3 luni, iar contractul din câte știu a f_____ semnat chiar în data de 30.10.2015 de către Alin. Nu știam ca trupa care urma să concerteze că va folosi efecte pirotehnice cu ocazia concertului. Nu cunoșteam că o să fie intrarea liberă la eveniment. Am discutat doar telefonic cu unul dintre membrii trupei respective, despre care nu-mi mai aduc aminte cum îl cheamă. Evidența rezervărilor este ținută de Alin. Eu mă ocupam în g_____ de evenimentele care se țineau duminica.(...)”

Întrebare: Cine a f_____ organizatorul spectacolului Goodbye to Gravity susținut în data de 30.10.2015?

Răspuns: Organizatorul a f_____ firma DigiDream, iar r_____ a f_____ unul dintre membrii formației, un anume P_____. Cred că acest P_____ m-a contactat, deoarece am ținut legătura telefonic. Nu am f_____ de față la semnarea contractului. Cred că membrii trupei l-au sunat direct pe A_____ Alin, dar spectacolul era anunțat de mine.”

La solicitarea inculpatului A _____ G _____ -Alin și a apărătorilor aleși ai acestuia au f _____ ascultați mai mulți martori.

Martorul P _____ A _____ a declarat următoarele:

„Sunt colaborator și mai folosesc spațiul din incinta S.C. SASQUATCH (n.n. societate care aparține inculpatului A _____ Alin). În data de 30.10.2015 am ajuns în locul respectiv în jurul prânzului. Am mers în studio unde mi-am pregătit echipamentul de fotograf iar la un moment dat am purtat o discuție cu V _____, al cărui nume nu-l cunosc, dar care știu că desfășura anumite activități în clubul C _____, A _____ Alin și V _____ T _____. În timpul acestei discuții făcându-și apariția și O _____ M _____. V _____ a spus că p _____ evenimentul ce va avea loc seara există niște persoane care au sosit în c _____ și care aveau intenția să monteze artificii. Eu, V _____ T _____, și A _____ Alin am spus că nu au voie să monteze astfel de artificii în c _____, existând posibilitatea să se aprindă clubul. Eu am întrebat la ce înălțime ajung artificii atunci când se aprind și am primit răspunsul că ajung la trei metri. Cred că V _____ mi-a spus asta. V _____ vorbise cu persoanele care aveau intenția să monteze artificii și de la acestea a aflat că artificiiile că atunci când se aprind ajung până la distanța de trei metri înălțime. A _____ Alin împreună cu V _____ au spus că pleacă să vorbească cu persoanele care aveau intenția să monteze artificiiile cu scopul de a le împiedica să facă acest lucru. Toate acestea se întâmplau în jurul orelor 14.00 – 15.00. După plecarea celor doi eu am rămas împreună cu V _____ și discutând cu acesta, confirmându-ne reciproc că nu trebuie să fie montate artificii în c _____. Cred că la discuția cu V _____ a f _____ prezentă și O _____ M _____.

În jurul orelor 19.00, în timp ce mă aflam în gangul din fața clubului C _____ și făceam niște poze, a venit A _____ Alin să vadă ce fac, însă nu am mai discutat cu acesta legat de montarea artificiiilor, considerând că problema s-a rezolvat. În mod concret și efectiv Alin A _____ nu mi-a spus dacă a reușit să împiedice persoanele respective să monteze artificiiile.

În jurul orelor 20.00 eu am plecat din zona respectivă, iar în jurul orelor 23.00 am f _____ anunțat de O _____ M _____ despre eveniment și ca atare, m-am dus în zona respectivă.

Am ajuns la clubul respectiv, acolo se aflau multe ambulanțe, acolo se aflau organe de poliție care nu permiteau accesul persoanelor spre clubul C _____. Am stat acolo circa cinci minute după care am plecat acasă.

La începutul anului 2016, în luna ianuarie, am f _____ la punctul de lucru al S.C. SASQUATCH, acolo poliția mi-a restituit niște lucruri, fiind prezent și Alin A _____. Nu am vorbit cu Alin A _____ absolut nimic despre incendiul din clubul C _____, eu doar l-am întrebat cum se simte și cam atât. Atunci a f _____ ultima dată când am vorbit cu Alin A _____.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului Alin A _____: Cât timp a durat discuția purtată cu V _____ în sediul S.C. SASQUATCH?

Răspuns: Circa cinci minute.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: L-ați auzit pe Alin A _____ dacă în timpul discuției respective i-a spus lui V _____ ca persoanele care aveau intenția să monteze artificii să nu facă acest lucru?

Răspuns: L-am auzit pe A _____ Alin spunând ca acele persoane să nu monteze acele artificii.

Întrebare formulată de procuror: Știți dacă în mod efectiv și concret Alin A _____ a mers și a vorbit direct cu persoanele care aveau intenția să monteze artificii și le-a împiedicat pe acestea să facă acest lucru?

Răspuns: Nu, nu știu.

Alte precizări nu mai am de făcut.”

Martorul M _____ O _____ M _____ a declarat:

„În luna octombrie a anului 2015 eu mă aflam într-o perioadă de probă la firma S.C. SASQUATCH și vroiam să învăț p _____ de producător video, îndrumător fiind Alin A _____.

În data de 30.10.2015 am ajuns la punctul de lucru al S.C. SASQUATCH, care se află în incinta fabricii Pionerul, în jurul orelor 13.00 – 14.00. La punctul de lucru când am ajuns se afla P _____ A _____, ulterior a venit și Alin A _____. Pe acolo mai veneau și alte persoane care lucrau pe acolo. Eu știam că în seara respectivă urma să aibă loc un eveniment în clubul C _____. La un moment dat, în timp ce Alin A _____ era prezent, a venit V _____ care a spus că în c _____ se montează artificii. V _____ l-a întrebat pe Alin dacă știe că se montează artificii și dacă au aprobare p _____ acest lucru. Alin a _____ a spus „nu, nu artificii”. După ce a spus asta a mai rămas cu noi acolo circa o jumătate de oră. În intervalul respectiv de timp, adică în acea jumătate de oră, nu s-au mai purtat discuții cu privire la artificii. În tot acest timp atmosfera era destinsă, prietenească. După aceea Alin A _____ a plecat din încăperea, însă eu nu l-am auzit spunând că pleacă undeva anume sau cu un anumit scop. Eu l-am văzut pe Alin A _____ că a intrat în clubul C _____. Am rămas la punctul de lucru până în jurul orelor 21.00, când am plecat. Până la ora 21.00 când am plecat eu nu s-au mai purtat discuții legate de artificii. La un moment dat Alin A _____ a revenit ca să-și ia mâncarea ce fusese comandată. Alin A _____ a venit, și-a luat mâncarea și a mers în clubul C _____. Atunci, când a venit să-și ia mâncarea Alin A _____ nu a spus absolut nimic legat de artificii. Eu la ora 21.00 am plecat și am mers acasă.

După ce s-a întâmplat evenimentul de la c _____, nu pot preciza cu exactitate ora, am f _____ sunată de V _____ care încerca să se asigure dacă sunt bine, crezând că am f _____ în c _____ la momentul incendiului.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: De câte ori a venit și a plecat Alin A _____ în punctul de lucru al S.C. SASQUATCH?

Răspuns: De mai multe ori, cele două sedii fiind apropiate.

Alte precizări nu mai am de făcut.”

Martorul S _____ V _____ a declarat:

„Mi-am desfășurat activitatea la clubul C _____ încă de la înființare, din anul 2013, când se numea S.C.MUSIC HALL, ca debarasator.

Precizez că atunci când eu am început activitatea în clubul C _____ amenajările interioare erau executate, clubul arătând în același fel ca în data de 30 octombrie 2015.

În data de 30 octombrie 2015 eu m-am dus la locul de muncă dimineață, în jurul orelor 10.00, întrucât cunoșteam faptul că în seara respectivă în c _____ are loc un eveniment artistic, un concert. M-am dus dimineață p _____ că managerul urma să vină mai târziu și să rămână mai târziu, inclusiv pe timpul desfășurării concertului, și până în jurul orelor 12.00 am efectuat activități curente, respectiv curățenie, aprovizionarea frigiderelor etc.

În jurul orelor 12.30 au venit membrii trupei GOODBYE TO GRAVITY care urma să aibă concertul, p _____ a-și instala instrumentele. Nu pot preciza cu exactitate ora, dar cred că era în jurul orelor 16.30 – 17.00 am observat că la nivelul scenei, peste boxele din p _____ dreaptă erau montate niște artificii și se lucra și la montarea celor din stânga. De obicei nu sunt atent la detalii atunci când se organizează un eveniment, însă de această dată am luat legătura cu persoanele care montau artificiile, care erau doi bărbați, am întrebat la ce înălțime bat artificiile respective, iar aceștia mi-au spus că la cel puțin doi metri. În aceste condiții eu le-am spus că le interzic categoric să monteze acele artificii, întrucât am apreciat că dat fiind distanța de la artificii până la tavan de aproximativ 2,5 metri și faptul că pe tavan este lemn, poate să ia foc. Cei care montau artificii s-au oprit, iar eu m-am dus să-l caut pe Alin A _____ în incinta S.C. SASQUATCH. Acolo se mai aflau și alte persoane, respectiv O _____ M _____, A _____ P _____, un băiat V _____, al cărui nume de familie nu-l știu și i-am spus lui Alin A _____ despre instalarea artificiilor, i-am prezentat punctul meu de vedere, iar acesta mi-a spus că o să meargă el să vorbească cu cei care montau artificiile.

Eu am plecat în jurul orelor 17.30 – 18.00, l-am văzut pe Alin A _____ în incinta clubului, discutând cu persoanele respective însă nu am auzit ce anume au discutat. Nu am f _____ atent ce anume se mai întâmplă în c _____, eu ocupându-mă de problemele legate de bar, iar după ce a sosit schimbul meu și după ce m-am îmbrăcat p _____ a pleca, am văzut în c _____ că artificiile erau montate în altă parte, respectiv pe stâlpii metalici de la scenă. Atunci am vorbit cu unul dintre băieții care se ocupau de artificii, pe care nu aș putea să-l identific, și i-am spus ca artificiile să bată cât mai departe de stâlpii din interior pe care se afla burete, totodată i-am adus un stingător care se afla în spatele boxelor și i-am spus că atunci când dă drumul la artificii să fie atent și dacă vede vreo s _____ pe stâlp să folosească extingătorul.

Așa cum am arătat eu am părăsit incinta în jurul orelor 18.00.

Despre eveniment am aflat de la un prieten care se afla în c _____ imediat după producerea incendiului și ca atare, m-am deplasat urgent în zona respectivă, însă datorită faptului că în zonă erau foarte multe ambulanțe, organe de poliție, etc. nu am intrat în incinta fabricii.

Cât timp am stat în zonă m-am întâlnit cu Alin A _____, care era foarte afectat și care plângând m-a luat în brațe și mi-a spus că se bucură că sunt bine.

Întrebare formulată de procuror: În ce poziție se aflau montate artificiile pe stâlpii metalici în momentul în care dumneavoastră ați plecat de la clubul C _____ ?

Răspuns: Artificiile erau montate pe stâlpii metalici în poziție orizontală și era evident faptul că jetul de artificii se poate îndrepta către stâlpii acoperiți cu burete, din această cauză i-am spus și unuia dintre cei care s-au ocupat cu montarea lor să folosească stingătorul dacă vedea vreo s _____. Chiar i-am spus acestuia să re poziționeze artificiile în așa fel încât jetul să nu bată chiar spre stâlpii cu burete.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: În momentul în care i-ați dat extingtorul unui dintre cei care au montat artificiile l-ați întrebat dacă a vorbit cu Alin A _____ ?

Răspuns: Nu.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: Știți dacă A _____ a vorbit cu cei care au montat artificiile?

Răspuns: Nu.

Alte precizări nu mai am de făcut.”

Martorul S _____ V _____ N _____ a declarat:

„În incinta fabricii Pionerul, în același gang cu intrarea în clubul C _____ se afla un punct de lucru al S.C. SASQUATCH, unde îmi desfășuram activitatea.

În data de 30.10.2015, dimineața, în jurul orelor 09.30, am ajuns la locul de muncă, pregătindu-mă p _____ un proiect ce urma să-l realizez în baza unei colaborări cu un client. Am stat acolo până în jurul orelor 13.00, după care am plecat în zona P _____ p _____ a mă întâlni cu clientul respectiv și am revenit la locul de muncă în jurul orelor 18.30. În jurul orelor 19.30 am plecat acasă. Seara, în jurul orelor 23.00 am f _____ sunat pe telefonul mobil de A _____ Alin, care mi-a spus că în incinta clubului C _____ a avut loc un incendiu (...)

De atunci nu am mai vorbit cu Alin A _____ până în data de 14.01.2016, când poliția a venit și ne-a desigilat punctul de lucru. Îi cunosc pe M _____ C _____ și pe G _____ P _____. Nici cu cei noi nu am vorbit absolut nimic referitor la incendiul din clubul C _____.

În data de 14.01.2016, când l-am văzut p _____ ultima oară pe Alin A _____ nu am discutat cu aceasta absolut nimic referitor la incendiul din clubul C _____, am discutat alte probleme care nu aveau legătură cu ceea ce s-a întâmplat.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: În intervalul de timp 18.30 – 19.30 cine se mai afla în incinta punctului de lucru S.C. SASQUATCH și dacă a venit cineva din angajații clubului C _____ acolo.

Răspuns: În punctul de lucru se mai aflau Alin A _____, O _____ M _____, A _____ P _____ și V _____ T _____ și nu-mi amintesc dacă a mai f _____ cineva din personalul clubului. Toți care eram acolo am discutat despre unele proiecte în desfășurare.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: Ați părăsit incinta punctului de lucru în intervalul 18.30-19.30?

Răspuns: Nu-mi amintesc exact ceea ce am făcut în intervalul de timp respectiv, este posibil să fi ieșit din punctul de lucru, să fi intrat din nou și să fi vorbit la telefon.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: Sunteți fumător și dacă da, fumați în locația punctului de lucru?

Răspuns: Da, sunt fumător, am fumat o perioadă în locația punctului de lucru, iar ulterior nu am mai fumat acolo, astfel încât în ziua de 30.10.2015, este posibil ca atunci când am ieșit afară să fi ieșit și la fumat.

Alte precizări nu mai am de făcut.”

Având în vedere probele expuse, constatăm că inculpații administratori ai Clubului C _____ erau conștienți de riscurile folosirii unei surse de foc în incinta clubului, că a mai existat cel puțin o ocazie în care s-a produs avarierea unor bunuri în 2014 ca urmare a folosirii focului și că în legătură cu concertul trupei Goodbye to Gravity nu au luat măsuri energice și suficiente p_____ înlăturarea oricărui pericol și riscul producerii unui incendiu.

Este cert că inculpatul A _____ G _____-Alin a știut despre montarea instalației de efecte pirotehnice pe care a văzut-o, reținând și locul și modul de montare a articolelor pirotehnice, și, fiind conștient de riscul unui incendiu, nu a luat nicio măsură concretă p_____ înlăturarea acestui pericol.

Inculpatul nu s-a opus folosirii articolelor pirotehnice și pretinde că a transmis acest lucru prin debarasatorul S _____ V _____, dar nu a verificat dacă acesta și-a îndeplinit sarcina.

Martorul S _____ V _____ infirmă desemnarea sa, dar arată că l-a informat pe inculpat asupra folosirii și locului de instare a artificilor în c_____.

Chiar dacă am admite că a purtat o astfel de discuție, al cărui subiect nu a putut fi probat în cursul urmăririi penale (Z _____ V _____ neconfirmând abordarea pirotehniștilor de către reprezentanții Clubul C _____), iar imaginile din jurul orelor 17,30 ale sistemului de supraveghere nesonorizate nu sunt edificatoare datorită unghiului de înregistrare, observându-se doar o concentrare a unor persoane – probabil 3-4, între care se recunoaște inculpatul – în spatele unuia dintre stâlpii de structură, zona panoului de comandă), acest fapt nu înseamnă că inculpatul a luat o măsură suficientă p_____ a înlătura riscul unui incendiu și că, în condițiile în care era conștient de urmările utilizării focului din c_____ în anul 2014, culpa sa este cu atât mai mare cu cât a avut prilejul și nu a înlăturat pericolul evident, cel puțin nu a îndrumat și prezentat pirotehniștilor factorii de risc constând în amenajările clubului și nu a înlăturat total folosirea surselor de foc, astfel cum se impunea și trebuia să o facă în acord cu hotărârea luată împreună cu ceilalți administratori.

Faptul susținut de inculpat că persoana care a realizat instalația de efecte pirotehnice se prezentase probabil ca fiind autorizat în pirotehnie nu înlătură responsabilitatea lui A _____ G _____-Alin, deoarece era ținut de obligația desfășurării evenimentului în condiții de siguranță și putea și trebuia să prezinte riscurile amenajărilor în lipsa oricărui interes al pirotehnistului în legătură cu acestea; inculpatul declară că a f_____ interesat numai de

caracteristicile articolelor pirotehnice instalate și a solicitat să nu fie folosite dacă există riscuri.

Or, cel puțin în lipsa unor prezentări ale inculpatului relativ la caracteristicile și locul amenajărilor și izolațiilor în primul rând, cu precizarea că un observator terț (și implicit pirotehniștii) nu putea vedea continuitatea izolației de pe stâlpii de structură și la nivelul întregului tavan, o evaluare corectă a amenințărilor și riscurilor nu putea fi făcută – toate acestea în condițiile în care angajații clubului (inclusiv debarasatorul S _____ V _____) au atras atenția numai asupra tavanului fals de lemn.

În ceea ce îl privește pe inculpatul M _____ C _____, potrivit declarațiilor date în fața procurorului și judecătorului de d _____ și libertăți, acesta a discutat în repetate rânduri cu un membru al trupei Goodbye to Gravity cu privire la termenii de desfășurare a evenimentului, echipamentul necesar, obligația de a încheia un contract de închiriere și clauzele acestuia, inclusiv condițiile rambursării totale sau parțiale a chiriei.

Ca urmare, activitatea în cadrul clubului nu-i este străină pe cât inculpatul vrea să lase să se înțeleagă, deoarece chiar de am admite că nu _____ clubului, este evident că efectua acte de administrare și prin mijloace moderne de comunicare și informare (telefon, internet, inclusiv aplicația facebook), care abundau la vremea respectivă despre știrile în legătură cu concertul din 30.10.2015 și suportul pirotehnic pe care îl avea.

Apoi, este greu de crezut că, fiind unicul negociator din p _____ Clubului C _____ până la semnarea contractului în seara zilei de 30.10.2015, inculpatul nu ar fi cunoscut programul concertului, suportul tehnic și pirotehnic.

Această concluzie se verifică și în ceea ce îl privește pe inculpatul G _____ P _____-C _____ care se afla la c _____ în după-amiaza și seara zilei de 30.10.2015 și a purtat discuții cu inculpatul A _____ G _____-Alin referitor la activitatea clubului; din economia faptelor prezentate de inculpatul A _____ G _____-Alin rezultă că aceste discuții au avut loc după instalarea artificiilor, apoi mai înainte și după semnarea contractului de închiriere cu S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L.

Este greu de crezut că inculpatul nu avea știință despre condițiile și programul de desfășurare a concertului, în condițiile în care se afla în biroul imediat alăturat clubului (spațiu gestionat de o Asociație reprezentată de G _____ A _____, conform procesului verbal de cercetare la fața locului) și consultase după cum afirmă informațiile de pe internet referitoare la eveniment, care prezentau știri privind asigurarea concertului cu efecte pirotehnice.

P _____ aceste motive apreciem că se impune înlăturarea a _____ ca nesinceră, de circumstanță.

În schimb, pasivitatea inculpaților privind neluarea unor măsuri de siguranță se poate explica și prin aceea că, în fapt, aceștia, după cum am arătat, au permis folosirea surselor de foc în incinta clubului, fiind o obișnuință.

În ziua de vineri seara, 30 octombrie 2015, la Clubul Cultural au venit circa 350 de fani rock, p _____ a audia și participa la spectacolul formației de metal rock „Goodbye to Gravity”, care își lansa cel de-al doilea album, „Mantras of war”.

Organizatorii anunțaseră un spectacol inedit, un show de lumini, efecte pirotehnice, decoruri special create și alte surprize. Printre cei care veniseră la concert se aflau artiști, fotografi, jurnaliști, arhitecți, studenți, dar și cetățeni străini și câțiva minori.

La ora 22:00 a început concertul, melodia de deschidere fiind însoțită de primul moment din spectacolul pirotehnic, când suspectul M_____ M_____ a efectuat inițierea a patru artificii, câte una din fiecare grup amplasat pe cei doi stâlpi metalici ai consolei tehnice, în două planuri situate la două înălțimi diferite.

Particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au depășit cu mult limita scenei, lovind cel puțin stâlpul din structura clubului, tapetat cu spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, situat în stânga scenei (pe direcția de privire a publicului) precum și persoanele aflate în primele rânduri, chiar dincolo de aliniamentul stâlpilor din beton, la o distanță pe care o apreciem mai mare de 4 metri .

În jurul orei 22:31:59, la sfârșitul interpretării unei melodii, suspectul M_____ M_____ a inițiat a doua tragere a instalației de efecte pirotehnice; și de această dată particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au depășit cu mult limita scenei, lovind același stâlp din structura clubului, tapetat cu spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, precum și persoanele aflate în primele rânduri, chiar dincolo de aliniamentul stâlpilor din beton.

Particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au aprins spuma poliuretanică aplicată pe stâlp; focul a cuprins cu repeziciune toată suprafața acestui material sintetic, propagându-se și pe verticală, determinând o extindere cu iuțeală și o generalizare a focului la nivelul spumei poliuretanică neignifugată cu față lisă, aplicată pe tot tavanul clubului și pe peretele dinspre _____ > Precic, după apariția focarului inițial (pe buretele piramidal aplicat pe stâlpul de rezistență), flacăra deschisă s-a dezvoltat ascendent, alipită de spuma poliuretanică, favorizând creșterea temperaturii aerului pe direcția de ardere determinând o piroliză a buretelui în zona de influență; prin încălzirea zonei de burete aflată pe traiectoria flăcării s-a produs degajarea masivă a substanțelor inflamabile care datorită greutății specifice reduse s-au deplasat turbulent spre tavan, mixându-se cu aerul provenit de la tubulatura instalației de admisie a aerului proaspăt.

Datorită configurației tavanului caseta și a dispunerii buretelui pe întreaga suprafață, temperatura la tavan a crescut, generând degajarea de materii volatile. În plan orizontal, procesul de ardere a avut o evoluție radială și pulsatorie, pornind dinspre zona focarului inițial, determinată de configurația grinzilor de la tavan, pe care îl delimitau în carioaje (casete/celule) care prezentau și suprafețe verticale, constituind acceleratorul incendiului.

Volatilele provenite din descompunerea buretelui fonoabsorbant cu față lisă au format sisteme aer-gaz ale căror viteze de ardere sunt mai mari de 2,3 m/s. Astfel, incendiul s-a dezvoltat, flăcările cuprinzând pe rând o primă casetă/celulă 1, apoi altele două ale tavanului din zona stâlpului de structură incendiat.

Izbucnirea incendiului și mai a ___ dezvoltarea sa cu rapiditate la nivelul tavanului a surprins toate persoanele aflate în c ___; solistul vocal al trupei rock a remarcat, folosind sistemul de sonorizare, izbucnirea unui incendiu; o singură persoană aflată în proximitatea scenei a aruncat cu lichidul dintr-o sticlă spre focul ce se dezvoltă pe stâlp.

Din declarațiile suspectului M____ M____ rezultă că a încercat să folosească extingătorul pus la dispoziție de debarasatorul S____ V____, mai înainte de începerea spectacolului, însă a constat că nu funcționează, fiind expirat.

Declarația se coroborează cu rezultatele cercetării la fața locului; în cursul desfășurării acestei activități, în apropierea stâlpului inițial incendiat, a f____ identificat sistemul de siguranță al unui stingător:

„Sub primul tablou electric, din încăperea notată cu litera C (n.n. compartimentul secundar din incinta sălii de divertisment, situat pe p____ stângă imediat după intrare), au f____ descoperite cinci stingătoare care au f____ analizate (...) ocazie cu care s-au constatat următoarele:

- primul stingător este model P6, cu pulbere, ultima verificare fiind menționată în luna iulie a anului 2013, cu data de expirare în luna iulie a anului 2014; pe furtunul de evacuare se văd urme de substanță albă, ceea ce denotă că stingătorul a f____ utilizat; manometrul indică lipsa presiunii.

- al doilea stingător este model G2, cu dioxid de carbon, ultima verificare fiind menționată în luna iulie a anului 2013, cu data de expirare în luna iulie a anului 2014; nesigilat, fără manometru și furtun;(…)

La distanța de 1,75m, față de stâlpul nr.1 de susținere a plafonului, către intrarea în incinta clubului, sub stratul de funingine de pe podea a f____ descoperită o piesă metalică (marcată cu litera O), sub forma unei tije, prevăzută la un capăt cu un cerc, având atașat un rest colier plastic de culoare roșie. Această piesă metalică (marcată cu litera O) are lungimea totală de 5 cm și un diametru al părții circulare de 2 cm și este posibil să fie un inel de siguranță al unui extingtor .”

Relativ la zona unde au f____ găsite unele dintre stingătoare, este de reținut că locul supus cercetării a suferit modificări în activitatea de căutare, salvare a persoanelor și p____ stingerea și lichidarea incendiului.

Pe de altă parte, din imaginile captate și înregistrate de sistemul de supraveghere video, datorită unghiului de filmare și obturării de către stâlpul incendiat a zonei unde se afla pupitrul de comandă a instalației de efecte pirotehnice, nu se poate observa dacă și când suspectul a încercat să utilizeze extingătorul.

La aproximativ 18 secunde de la primele pâlپări ale incendiului observabile pe imaginile stocate de sistemul de supraveghere video, o mare parte a publicului s-a orientat către unica ieșire, fiind surprins la alte 10 secunde de proiecțiile de material incendiar și căderile de bucăți mari de spumă poliuretanică aprinsă.

În aceste condiții toate persoanele din incinta clubului s-au precipitat către deschiderea de trecere spre sas, creându-se un mol dezorganizat, cu busculade.

La nouă secunde de la reorientarea publicului către ieșire a f____ deschis canatul neblocaț al ușii de evacuare, moment în care flăcările de la tavan s-au extins către zona de mijloc a clubului pe direcția barului, cu emanare de fum de culoare alb gălbui, iar suprapresiunea

generată de efectul caloric și volumul suplimentar al gazelor de ardere a determinat anihilarea funcției de aerisire a sistemului de ventilație.

Ulterior a avut loc o accentuare a incendiului; arderea amestecurilor inflamabile aer – vapori – gaze a coborât de la tavan la cote inferioare (arderea în plan vertical a avut loc descendent, de la tavan, unde se afla materialul generator de gaze/vapori inflamabili – spumă poliuretanică, către pardoseală, unde se găsea oxigenul în concentrații care permit desfășurarea reacției de oxidare).

Volumul suplimentar de gaze de ardere și aerul supraîncălzit datorită incendiului în evoluție, a generat o suprapresiune în incinta clubului. Această suprapresiune s-a eliberat progresiv prin suprafețele libere care comunică cu exteriorul incintei clubului (ușa de acces în sas și tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer).

Evacuarea prin sas a fost greoaie, blocajul datorându-se spațiului mic și incapacității unicei căi de ieșire de a asigura evacuarea cu o minimă fluentă a numeroasele persoane prezente, dar și deschiderii cu greutate al celui de-al doilea canat al ușii de ieșire.

În aceste condiții, sasul a fost ocupat cu repeziciune de către public care încercau fără succes să se îndepărteze de pericol și a fost supus unei compresii deosebite în situația în care multe alte persoane se încercau să părăsească incinta incendiată a clubului.

Asupra stării persoanelor în efortul de ieși în exterior și cu privire la condițiile de evacuare, doveditoare sunt probele materiale identificate, fixate și ridicate la cercetarea la fața locului a sasului. Potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului, în incinta precizată au fost găsite o multitudine de bunuri personale – poșete, geți, telefoane mobile, camere foto și video, accesoriile de toaletă, chei, acte de identitate și alte înscrisuri, articole de îmbrăcăminte și încălțăminte de diferite dimensiuni, diverse materiale textile și multe alte obiecte – unele dintre ele carbonizate sau afectate de căldură și fum – precum și numeroase urme biologice pe pereții și pardoseală – urme – unele dinamice – de sânge, fragmente de tegument uman, fire de păr, unghii.

Compresiunea suportată de persoanele care evacuaau este probată și prin urmele de deformare prin apăsare pe pereții sasului; p_____ exemplificare, redăm un extras din același proces verbal:

„Trecând la cercetarea peretelui anterior din p_____ stângă a containerului, lângă tocul ușii de acces, a fost descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exteriorul containerului de formă triunghiulară, cu laturile de 0,34 m, cu adâncime de 0,04 m. (foto cu nr. 53). Pe același perete, la o distanță de 0,43 m față de ușa de acces în container și la o înălțime de 0,74 m față de podea, a fost descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exterior, pe o suprafață de 0,38 m x 0,21 m, cu adâncimea de 0,04 m. La o înălțime de 1,2 m și o distanță de aproximativ 0,2 m față de ușa de acces, se află o ramă metalică cu dimensiunile de 0,74 m și 0,54 m. În p_____ inferioară a acesteia se află resturi din material plastic topit. În colțul dreapta superior al peretelui se află o lampă din metal cu capac din sticlă.

Pe același perete, la o distanță de 0,82 m față de ușa de acces în container și la o înălțime de 0,2 m față de podea, a fost descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exterior, pe o suprafață de 0,33 m x 0,26 m, cu adâncimea de 0,05 m.”

Potrivit imaginilor stocate de sistemul de supraveghere video, la 21 de secunde de la începutul evacuării și la 58 secunde de la inițierea artificiiilor, cel de-al doilea canat al ușii de ieșire din sas s-a deschis.

Deschiderea nu s-a realizat prin manevrarea sistemului groi de deblocare, care a fost găsit neacționat la cercetarea la fața locului, ci ea s-a produs prin compresia exercitată de publicul ce evacua incinta cuprinsă de flăcări; dovezile în acest sens sunt cele zece fisuri paralele dispuse din colțul dreapta superior până în partea stângă a tocului ușii, care s-au putut produce numai prin ondularea structurii ramei de PVC aflată și suspusă unei stări puternice de apăsare, precum și urmele biologice găsite în zona în discuție; potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului „(...)containerul a fost decupat, spațiu în care a fost montată o ușă cu două canaturi, tip termopan, cu rama din PVC, având dimensiunile : 2,1 m înălțime și 0,95 m lățime fiecare canat.(...)”

Ușa din partea stângă este prevăzută cu trei balamale prinse de corpul containerului și două sisteme de fixare a ușii dispuse în partea dreaptă a ramei, în partea inferioară și superioară, constând în două pârghii de acționare manuală, cu tije de asigurare. Sticla exterioară a ușii din stânga, prezintă 10 fisuri paralele dispuse din colțul dreapta superior până în partea stângă a tocului, la înălțimea de 0,8 m . Pe rama interioară a ușii, în partea dreaptă, a fost descoperită o urmă de materie de culoare brun roșcată, marcată cu cifra 1, la înălțimea de 1,4 m , având suprafața de 5 cm x 3 cm . În aceeași zonă, la o înălțime de 1,2 m , a fost descoperită o urmă de material textil topit, având suprafața de 4 cm x 3 cm . Pe aceeași ramă, la înălțimea de 0,9 m a fost descoperită o urmă de materie de culoare brun roșcată, sub formă dinamică, marcată cu cifra 3, având suprafața de 10 cm x 2 cm .

Din cele două urme biologice, a fost ridicată câte o probă prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au fost ambalate separat și introduse în coletul cu nr.48. Din urma de material textil topit a fost ridicată o probă, prin răzuire, care a fost introdusă în coletul cu nr. 49.

Ușa din partea dreaptă este prevăzută cu mâner confecționat din țevă metalică, montat vertical și se asigură cu 2 sisteme de asigurare cu butuc, plasate fiecare, la câte 0,2 m , de extremitățile mânerului. Mânerul și sistemele de asigurare au corespondență pe interiorul ușii . De asemenea, este prevăzută cu 3 balamale, prinse de corpul containerului în partea dreaptă, cele din planul superior și din mijloc fiind deformată, ușor înclinate către sol de la axa orizontală. În partea dreaptă a tocului, la exterior, au fost descoperite 3 urme de materie de culoare brun roșcată, marcate cu cifre de la 1 la 3, prima dintre ele având suprafața de 5 cm x 3 cm , dispusă la o înălțime de 0,8 m față de baza containerului, a doua are suprafața de 10 cm x 3 cm și este dispusă la o înălțime de 1,1 m față de baza containerului, iar cea de a treia are o suprafață de 6 cm x 3 cm , fiind dispusă la înălțimea 1,3 m față de baza containerului. Din fiecare s-a recoltat și ridicat câte o probă, prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au fost ambalate separat și introduse în coletul cu nr.47. Pe partea interioară a acesteia, pe sticla ușii, au fost descoperite 3 urme de materie de culoare brun roșcată, marcate cu cifre de la 1 la 3, prima dintre ele având suprafața de 4 cm x 3 cm , dispusă la o înălțime de 1,2 m față de baza containerului și la o distanță de 0,16 m față de rama din stânga a ușii. A doua urmă are suprafața de 8 cm x 3 cm și este dispusă la o înălțime de 1,15 m față de baza containerului, lângă rama din stânga ușii, iar cea de a treia are o suprafață de 15 cm x 2 cm , fiind dispusă la înălțimea 0,6 m față de baza containerului și la o distanță de 0,3 m față de rama din stânga

ușii. Din fiecare s-a recoltat și ridicat câte o probă, prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au fost ambalate separat și introduse în coletul cu nr.50.

Pe tocul ușii din partea dreaptă, pe partea interioară, la o înălțime de 0,3 m față de extremitatea inferioară a ușii, a fost descoperită o urmă biologică, (...) care a fost ridicată prin răzuire și a fost ambalată în coletul nr.51.

În partea superioară a ușii din dreapta, pe interior, este montat un mecanism cu sistem hidraulic de închidere automată a ușii. Pârghia de acționare, formată din două părți mobile, articulate, este montată pe ușă și prinsă de corpul mecanismului. Mecanismul hidraulic, care a fost montat pe tocul superior, la o distanță de 0,1 m față de latura din dreapta, este smuls ca urmare a tensionării pârghiei.”

În planșa fotografică anexă la procesul verbal de cercetare la fața locului se poate observa – în fotografiile 17 și 19 – sistemul de închidere al canatului din stânga în poziția închis, alcătuit din două sisteme de fixare a ușii dispuse în partea dreaptă a ramei, în partea inferioară și superioară, constând în două pârghii de acționare manuală, cu tije de asigurare.

În această perioadă, în incinta sălii de divertisment și alimentație publică incendiul a continuat să se dezvolte, extinzându-se în întreaga incintă.

Generalizarea procesului de ardere a creat volume suplimentare de gaze, supraîncălzirea atmosferei, determinând creșterea suprapresiunii în incinta clubului, ce s-a eliberat progresiv prin suprafețelor libere care comunicau cu exteriorul: ușa sasului și tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer.

Incendiul generalizat a determinat ca întreaga incintă a clubului să fie cuprinsă de fum negru (reprezentând produși de reacție sub formă solidă, datorită arderii în deficit de oxigen, incompletă, cu generare de monoxid de carbon) și flăcări (care apar pe imaginile stocate de sistemul de supraveghere video la cota de circa 3,5 m înălțime de pardoseală) generate la descompunerea termică a materialului combustibil - spuma poliuretanică.

Aceste momente corespund și cu pierderea de către instalațiile de evacuare a rolului de exhaustare a atmosferei din incinta clubului, dovadă fiind și nivelul scăzut al vizibilității pe imaginile video, datorită fumului neevacuat.

Amplificarea procesului de ardere în interiorul clubului, creșterea suprapresiunii create de volumul de gaze, precum și fenomenul de ardere descendentă și de propagare a mediului inflamabil către spațiile cu concentrații de oxigen, a determinat ca la numai 56 de secunde de la începerea evacuării să apară flăcări în sas, deasupra persoanelor, determinând și aprinderea draperiei de la intrarea în sala clubului, care se sprijinea pe publicul aflat în evacuare – flăcări sesizabile pe imaginile înregistrate de sistemul de supraveghere video, imediat vizibilitatea devenind foarte scăzută datorită fumului negru și dens.

Evoluția pulsatorie a procesului de ardere a sistemelor aer-gaze/vapori inflamabili proveniți din burete orientată către spațiile cu concentrații de oxigen care permit desfășurarea reacției de oxidare a determinat apariția cu intermitență a flăcărilor către pardoseala clubului (chiar la un metru înălțime de aceasta după estimarea experților) și în holul de acces, flăcările surprinzând persoanele în număr mare care nu reușiseră să părăsească incinta.

Datorită producerii aglomerării mulțimii s-a întrerupt total fluxul greoi al evacuării prin ieșirea principală. Mulți oameni au fost blocați la pământ între ușile duble și în primele rânduri de persoane; alte persoane aflate mai în spate au evacuat prin escaladarea celor căzuți.

Ulterior, unele dintre persoanele care au reușit să iasă, indiferent de starea lor de sănătate, au procedat la extragerea oamenilor blocați la pământ.

Datorită deficitului de oxigen incendiul a intrat în regresie la 113 secunde de la inițierea artificiilor, dar procesul de ardere a continuat în deficit de oxigen cu degajare mare de fum negru, evacuând gaze și flăcări prin holul de acces supraaglomerat și unde se crease o busculadă.

La aproximativ 153 de secunde de la aprinderea elementelor pirotehnice și la circa 139 secunde de la momentul estimat al inițierii incendiului, acesta a intrat în au to-extincție, datorită atât consumării materialului combustibil suport, cât și reducerii concentrației de oxigen la valori specifice întreruperii reacției de oxidare.

Desfășurarea concertului, inițierea, dezvoltarea și producerea incendiului sunt dovedite prin declarațiile persoanelor vătămate, martorilor și ale suspectului M____ M____, cu imaginile înregistrate de sistemul de supraveghere video, de camerele video și aparatele de fotografiat ale persoanelor din public – filmări și fotografiile depuse la dosarul cauzei de către acestea – prin constatările făcute la cercetarea la fața locului, concluziile constatărilor tehnico-științifice și ale expertizelor criminalistice traseologice, fizico-chimice și incendii (inclusiv în suplimentul la aceasta din urmă) – toate acestea coroborându-se.

În declarațiile date martorii și persoanele vătămate care în timpul concertului s-au poziționat astfel încât au avut vizibilitate asupra stâlpului de structură incendiat și direcției de tragere a articolelor pirotehnice, au susținut fără echivoc că particulele incandescente ale artificiilor au lovit buretele fonoabsorbant aplicat pe stâlpul în discuție și au văzut cum au provocat aprinderea acestuia, descriind ulterior modul de dezvoltare și desfășurare a incendiului și evacuării așa cum au fost reținute mai sus.

Dintre declarațiile părților vătămate expunem doar câteva p_____ exemplificare:

Fiind audiat în data de 21.04.2016 în calitate de persoană vătămată, G_____ M_____ a declarat: „În data de 30.10.2015, în jurul orei 19:30 am mers împreună cu C_____, D_____, C_____, A_____, L_____, B_____ și D_____, C_____, care era și sunetistul trupei *Goodbye to Gravity*, în Clubul C_____, din București, _____, sector 4, unde trebuia să filmez concertul trupei.

*Când am ajuns eu la c_____ ne-am instalat aparatura și se făceau probe de sunet și lumini, în c_____ erau aproximativ 10-15 de persoane, în special angajații și membrii trupei *Goodbye to Gravity*. În jurul orei 21.00 au început să vină publicul.*

La momentul la care am ajuns, era montată toată recuzita pe scenă. Nu am observat tehnicienii pe scenă. În c_____, am avut amplasate 5 camere de filmări, aflate în diferite poziții. Știam de la membrii trupei că vor fi folosite artificii în timpul concertului și că au angajat o firmă specializată p_____ efecte pirotehnice p_____ a le monta, dar nu am văzut unde au fost montate. Am văzut doar buteliile de CO₂, care se aflau în p_____ dreptă a scenei, la intrarea în culise.

La momentul la care a început concertul, aproximativ în jurul orei 21:30-22:00, mă aflam în zona stâlpului de susținere al clădirii din dreapta, privit frontal scena. Estimativ, la momentul începerii concertului erau 300-350 de persoane în c _____. De-a lungul concertului, p _____ a filma din mai multe unghiuri, am mai urcat pe scenă și m-am plimbat și prin c _____. Dar, cel mai mult timp l-am petrecut în dreptul stâlpului de susținere din dreapta.

Chiar la începutul concertului, am remarcat că a f _____ inițiat un foc de artificii, care erau amplasate pe stâlpii de susținere ai pasarelei metalice. Am observat că jerba de scânteii descria o curbă, raportat la modul cum erau amplasate. Nu am observat tuburile artificierilor cum erau grupate. Artificiile erau montate spre public, dar și spre stâlpii de susținere ai clădirii. Am constatat că scânteile generate de primul foc de artificii erau reci, deoarece am stat foarte aproape. Primul foc de artificii a durat aproximativ 10 secunde.

După acest foc de artificii, a durat aproximativ 20 de minute, în care trupa a concertat fără niciun incident.

Eu mă aflam lângă stâlpul de susținere al clădirii, când am remarcat al doilea foc de artificii, care au f _____ inițiate tot de pe stâlpii de susținere ai pasarelei metalice. Acest al doilea foc de artificii era mult mai intens decât primul, a generat luminozitate sporită și a ars cu multă căldură. Mie mi s-a prut că scânteile care săreau erau fierbinți, mai a _____ p _____ că oamenii din public aflați în proximitatea scenei se fereau. Totodată, acest al doilea foc de artificii a durat mai mult decât precedentul. În timpul acestui foc de artificii, mai multe scânteii au sărit pe stâlpii de susținere ai clădirii, moment în care solistul trupei a afirmat „Asta nu era în program!”,. În acest moment, eu am schimbat unghiul de filmare și am translocat imaginea camerei spre stâlpul din stânga și am început să urmăresc flacăra ce se propaga. Am remarcat că stâlpul respectiv era capitonat de la înălțimea de 1,90- 2 metri , iar acel material s-a aprins mai a _____ în zona de prindere cu stâlpul, iar focul urca asemeni unui fitil. Precizez că flacăra a urcat cu repeziciune până a urcat la tavan, unde s-a extins deosebit de repede. Din câte îmi amintesc, aceste aspecte sunt surprinse și pe camera cu care eu am filmat.

În momentul în care am văzut că s-a aprins tavanul, am lăsat camera și m-am îndreptat spre culise. Cu această ocazie, am observat că din tavan curgeau picături incandescente, mai a _____ în zona scenei. Am ajuns în zona de backstage de unde mi-am recuperat geanta cu laptopul și am fugit către ieșire. Mă refer la ieșirea de la container și nu am observat să fie și altă ieșire din c _____.

În momentul în care am întrerupt filmarea, deja multă lume era la ieșire. Știu că era foarte mult fum. După ce am recuperat laptopul, m-am dus la ieșire și m-am așezat printre ultimii, mai spre latura din dreapta. Era foarte mare aglomerație, dar am reușit să _____ container, am mers aproximativ 1 metru și nu am mai putut înainta, deoarece erau foarte mulți oameni care erau deja căzuți. Îmi amintesc că este din ce în ce mai cald, era fum foarte mult și se auzeau bubuituri în zona ușii, ca și cum cineva încerca să o spargă.

La un moment dat, a început să fie un curent foarte mare de aer, temperatura a crescut foarte brusc, iar incendiul s-a propagat și în container. În jurul meu, erau foarte mulți oameni care au căzut, dar eu am rămas în picioare. În momentul în care a ajuns flacăra în container, eu am ridicat laptopul p _____ a mă proteja. Este posibil să fi inhalat gaz și fum și mi s-au înmuiat picioarele și am căzut peste niște oameni. Nu-mi amintesc cât timp am stat, m-am

ridicat și am văzut ușa de la intrare. Când am văzut ușa de a intrare, eu am sărit peste mai mulți oameni și am ajuns afară.

Când am ieșit afară, am sunat o colegă, V _____ B _____, să mă transporte la spital. Am întâlnit prieteni afară, care arătau mult mai rău decât mine.

Am ajuns la S _____ Floreasca, unde am rămas în triaj. De aici am f _____ trimis la E _____, unde am stat internat 11 zile, după care am f _____ mutat la CC I _____, din cadrul Spitalului Fundeni. Am stat internat la Fundeni aproximativ 2 luni. Nu am f _____ internat în străinătate.”

Persoana vătămată P _____ C _____ I _____ a declarat: ”(...) Concertul a început în jurul orei 22 :00, iar la un moment dat, în timpul unei melodii, au f _____ aprinse o _____ artificii. Îmi aduc aminte că erau destul de aproape de noi. Aceste artificii erau montate pe stâlpii metalici de susținere al pasarelei și erau orientate spre tavan, la un unghi de 45 de grade și spre stâlpii de susținere ai clădirii. Am observat la momentul respectiv că stâlpii de susținere ai clădirii erau îmbrăcați de la înălțimea de 2 metri în sus în burete antifonant, despre care știu că se folosește și la studiouri muzicale. Jerba primului foc de artificii a durat aproximativ câteva secunde.

La aproximativ 25-30 de minute după primul foc de artificii, au f _____ aprinse un al doilea set de artificii. Și acest al doilea set de artificii se afla montat pe stâlpii de susținere ai pasarelei metalice. Am observat că săreau scânteii pe stâlpii de susținere ai clădirii din poziția în care mă aflam, în special pe cel din stânga (poziționat frontal față de scenă), iar la un moment dat, când s-a terminat focul de artificii, ultima s _____ care a sărit pe stâlp a inițiat un foc care se propaga pe stâlp în sus.

Primul stâlp care a luat foc era cel din stânga, cum privești din față scena. Am observat focul că a ajuns la tavanul fals din scânduri din lemn, moment în care solistul trupei a afirmat ceva de genul ”Asta nu era în program.” În spatele scândurilor din lemn ce formau tavanul fals, am observat că tavanul efectiv al clădirii era capitonat cu burete fonoabsorbant. În mod instantaneu, de la stâlpul de susținere, focul s-a extins și pe tavan.

Incendiul s-a propagat cu rapiditate, apreciez durata la 10 secunde. Am auzit la un moment dat pe cineva că spunea să se folosească un extingtor, dar nu am observat pe nimeni care să folosească un extingtor. Mai mulți oameni încercau să stingă focul cu bere. Incendiul se propaga cu repeziciune, iar din tavan au început să cadă bucăți incandescente. Una dintre aceste bucăți (burete aprins) a căzut peste mine în zona omoplatului drept. În acest moment, m-am îndreptat spre barul clubului și când am ajuns în container m-am blocat, deoarece cineva a căzut peste mine. La acest moment, la ieșirea din container era deja busculadă creată, deoarece era foarte multă lume care căzuse. Cred că au căzut deoarece era un prag la intrarea în container.

Știam că acea ușă era singura intrare, respectiv singura ieșire din c _____, celelalte fiind blocate sau zidite. Nu am observat nicio fereastră. Am auzit că se lovea ușa de la intrare, deoarece aceasta era dublă și era deschisă doar o singură parte. Am simțit o limbă de foc și aer fierbinte, foarte mult fum, iar lumina din interior s-a stins. La intrarea în container, se observau foarte mulți oameni care erau arși.

M-am eliberat de sub persoana care căzuse peste mine, am mers puțin, dar iar m-am împiedicat. Am remarcat la un moment dat un spațiu gol între mine și ieșirea din c _____, am

sărit și am ajuns afară. Eu am ieșit singură din c ____ . În momentul în care am ieșit din c ____ , am început să-mi caut prietenele. Eu m-am urcat în prima ambulanță pe care am văzut-o și am f ____ transportată la S _____ Floreasca.

Precizez că de la momentul izbucnirii incendiului, până la momentul la care s-a stins lumina nu cred că a durat mai mult de două minute deoarece tot focul s-a extins instant.

Am stat internată la S _____ C _____ de Urgență Floreasca 45 de zile, iar după externare am mers și încă merg p _____ control medical. Menționez că toate costurile generate de recuperare sunt considerabile și ne afectează în mod recurent.”

Persoana vătămată B _____ T _____ – A _____ a declarat:”(…) În deschiderea concertului au f ____ aprins artificii de pe scenă care erau în formă de vulcan și aruncau scânteii la o înălțime mare.(…)A început spectacolul și au f ____ cântate aproximativ patru melodii care mi-au plăcut foarte mult.

La începutul celei de a cincea melodie s-a aprins o altă artificie tot în formă de con, care era instalată pe stâlpul din stânga mea și dreapta scenei, stâlp care susținea clădirea și se afla spre ușa de ieșire. După ce s-a aprins această artificie, am văzut că a înflorit ca o floare de lotus și scânteile nu au mai țâșnit drept, ci s-au prelinș pe stâlp. Imediat stâlpul a luat foc și flăcările s-au întins încet spre tavan. Vocalistul formației a cerut un extingtor și am văzut că din public au încercat să-l stingă cu bere. Nu a avut nimeni un extingtor și nici alt sistem de stingere a incendiului nu știu dacă exista. Stâlpul care s-a aprins, ca și ceilalți stâlpi, erau îmbrăcați în burete și practic acest burete se aprinsese. La început flacăra era subțire și urca încet înspre tavan, fapt ce nu a creat panică, însă în scurt timp flacăra a stins tavanul și atunci focul s-a extins foarte repede. Cineva, cred că dintre organizatori, în acel moment a strigat: „Toată lumea afară!”, moment în care s-a creat panică și toată lumea s-a îndreptat spre ieșire.(…)”

Persoana vătămată F _____ Miluță a declarat: ”(…) După terminarea celei de-a cincea piese muzicale au f ____ acționate artificii care erau montate pe schela tehnică de pe scenă. Precizez că acestea erau montate la un unghi de 45 0 , orientate către public.

Imediat ce au f ____ acționate artificiiile am simțit cum o s _____ de la acestea m-a atins în zona capului, simțind o arsură ușoară. Apoi mi-am îndreptat atenția către p _____ stângă a scenei p _____ a face fotografii cu acel moment.

Îmi amintesc că de la artificii a luat foc buretele ce era lipit pe stâlpul de rezistență a clădirii, situat în p _____ stângă față a scenei. În câteva secunde buretele de pe stâlp se aprinsese foarte rapid, moment în care m-am hotărât să ies din c ____ .

Mi-am luat geanta foto și m-am îndreptat către ieșire. Lumea din c ____ se îndrepta grăbită către ieșire dar în ordine.

Când am ajuns în container, lumea a început să se panicheze, să se îmbulzească către ieșirea din c ____ care se făcea pe o singură ușă. Pe jos am observat mai multe persoane căzute.

La un moment dat nu mai înainta nimeni și îmi amintesc că s-a stins lumina în c ____ , iar la puțin timp după aceasta, din c ____ a ieșit o limbă de foc, care mi-a provocat arsuri la nivelul feței, mâinilor, spate, picioare, gât, cap (...).”

Persoana vătămată I _____ C _____ – G _____ a declarat: ”(...) De la acest moment trupa a cântat aproximativ 6-7 piese, după care a avut loc un nou spectacol de artificii, ce a constat în declanșarea a două artificii asemănătoare primelor, însă acestea au fost instalate pe schela metalică de pe scenă, având o traiectorie ușor înclinată către public. Am sesizat că unele dintre scânteile artificiiilor au sărit pe stâlpul din stânga cum se privește spre scenă. Menționez că nu se terminase spectacolul de artificii când stâlpul din stânga începuse să ardă. Am sesizat că flacăra a pornit de la aproximativ 1,5 metri față de sol. Precizez că cel de-al doilea foc de artificii a durat mai mult decât primul și a avut o intensitate mai mare.

Solistul trupei a sesizat că stâlpul de rezistență din stânga, din fața scenei, luase foc și a zis: „A _____ nu era în program!” și a cerut un extingtor pentru stingerea focului. M-am amuzat de faptul că stâlpul luase foc și am început să filmez, lucru pe care îl făceau și alți clienți. Nu m-am panicat întrucât eram sigură de faptul că cineva va aduce un extingtor, iar focul va fi stins. După aproximativ 30 de secunde de la momentul inițial, respectiv când a luat foc stâlpul, flacăra s-a extins către tavan. Revin și arăt faptul că stâlpul a luat foc doar pe una dintre cele patru laturi, respectiv cea dispusă paralel cu scena.

După ce flacăra s-a extins și la tavan eu filmam în continuare, am sesizat că lumea a început să părăsească locația, am început și eu să mă îndrept spre ieșire, fără a fi panicată, ajunsesem în zona barului, moment în care am sesizat că flacăra se extinsese pe mai mult de jumătate din suprafața tavanului. În acea clipă m-am speriat și am închis filmarea. Am sesizat că în spatele meu nu mai era nicio persoană, iar ieșirea din club era blocată de o mulțime de oameni care se aflau unul peste altul. Flăcările din tavan ardeau intens și se îndreptau către sol. În acel moment mi-a luat foc părul, am încercat să-l sting cu mâinile, am suferit arsuri la nivelul membrelor superioare și am scăpat telefonul mobil din mână. Am sesizat că de la bar au ieșit pe dedesubt două persoane de sex femeiesc despre care nu știu ce s-a întâmplat întrucât eu am leșinat.(...)”

Persoana vătămată M _____ M _____ - C _____ a declarat: ”(...) După ce a început concertul, la primele melodii, au fost aprinse artificii care au durat câteva secunde. Artificiile erau montate în lateralul scenei pe stâlpii metalici, iar jetul acestora era îndreptat spre public.

După aproximativ 20 de minute au fost declanșate din nou artificiiile, care au durat tot câteva secunde, iar de această dată cele montate pe stâlpul metalic din partea stângă a scenei erau îndreptate spre stâlpul de susținere al clubului care era îmbrăcat cu burete de la înălțimea de circa 2 metri . Astfel, am observat că stâlpul de susținere a fost aprins de flăcările artificiiilor. Imediat l-am auzit pe solistul trupei spunând că a luat foc stâlpul, că acest lucru nu a fost în program și a cerut să vină cineva cu un extingtor.

Inițial, nu am dat importanță, dar după câteva secunde s-a aprins tavanul și din acesta s-au desprins bucăți incandescente, care mi-au provocat mai multe leziuni.

În acel moment împreună cu I _____ ne-am îndreptat spre ieșire. Ea a ieșit, iar eu m-am oprit la intrarea în container pentru că _____ a lăsa să treacă mai multe persoane care se împingeau. În container s-a format o mare aglomerație întrucât persoanele se împingeau și era doar o ușă prin care se realiza ieșirea.

La un moment dat s-a deschis și cea de-a doua ușă și imediat din interiorul clubului au venit mai multe flăcări violente asemănătoare unei explozii. Atunci eu mă aflam în interiorul

containerului dar nu mai puteam înainta deoarece mai multe persoane erau căzute peste picioarele mele.

Aceste flăcări mi-au produs majoritatea arsurilor.

După explozie am încercat împreună cu un alt bărbat să scoatem persoanele din container, l-am apucat pe un bărbat de curea dar mi-am rupt unghiile și am renunțat. În continuare, m-am urcat peste persoanele din fața ieșirii și am reușit să ies din c _____. Aici m-am întâlnit cu I _____ și cu un alt prieten care a venit între timp, M _____, m-am dezbrăcat de haine, am stat puțin în fața clubului cât prietenii mei au căutat apă, după care am ieșit din curtea interioară. Aici ajunseseră mai multe ambulanțe, iar una dintre acestea m-a transportat la S _____ B _____ –A _____.(...)”

Persoana vătămată Mihai _____ A _____ a susținut: „(...) În deschiderea concertului s-au dat artificii care au f _____ poziționate oblic, spre sus. Nu țin minte unde erau amplasate aceste artificii, câte au f _____, sau dacă au f _____ în ambele părți ale scenei.

Cred că la a cincea melodie a f _____ dat un al doilea set de artificii, care erau așezate în aceeași poziție ca și primele. Am văzut cum scânteile se duc spre stâlpul din stânga scenei și imediat buretele de pe acest stâlp s-a aprins. În acest moment solistul trupei a cerut un extingtor spunând că „Asta nu face parte din spectacol!”.

Mi-am dat seama că ceva nu este în regulă și m-am îndreptat spre ieșirea din c _____ mergând pe lângă bar. La intrarea în container se făcuse deja înghesuială, deoarece toată lumea se îngrămădea să iasă. Când eu am ajuns la container era deja foarte mult fum negru înecăcios și nu se mai putea vedea nimic.

În timp ce eram în container am căzut pe spate și știu că am f _____ ajutată de cineva să ies afară. Nu știu cine este persoana care m-a ajutat să ies. În momentul în care am căzut erau foarte multe persoane căzute de asemenea la pământ.

După ce am ieșit afară nu mai țin minte ce s-a întâmplat cu mine. Știu doar că eram întinsă pe jos.(...)”

Persoana vătămată P _____ M _____ a precizat: „(...) La un moment dat, cred că la finalul concertului, au f _____ aprinse iarăși artificii. Aceste artificii aruncau jet de scânteii. Una din scânteii am văzut cum a sărit pe un stâlp care susținea tavanul sălii, s _____ care a aprins acel stâlp. Focul a început să se extindă destul de repede și să urce către tavan. În acel moment vocalistul formației a spus: „Acest eveniment nu face parte din spectacol. Un extingtor!” Am văzut că nu reacționează nimeni cu vreun extingtor și din public, văzând că focul se extinde, au început mai mulți să strige: „Extingtor!”.

Focul deja ajunsese la tavan și atunci lumea a început să se panicheze și să fugă spre ieșire, mai a _____ că în câteva secunde tavanul era tot în flăcări.

Nu știu din ce era confecționat tavanul, p _____ că focul s-a extins foarte repede.

În acel moment, prietenii mei P _____ și L _____ m-au prins din laterala scaunului cu rotile și m-au împins către ieșire, ținându-mă între ei. Am ajuns până la aproape 10 metri de ieșire, când eu am alunecat spre spate, în scaun și așa am putut să respir p _____ că în sala

de spectacol se degajase un fum foarte gros și cald. Atunci P _____ și L _____ au f _____ trași de mulțime spre ieșire, eu rămânând pe loc, întins pe spate. Am stat 5 minute, timp în care îmi țineam respirația și strigând calm: „Ajutor, sunt în viață!”. La un moment dat l-am văzut pe P _____ care se întorsese după mine, cu un alt băiat pe care nu-l cunoșteam. M-au prins amândoi de mâini și m-au tras afară. În acea încăpere era o căldură foarte mare, ca în cuptor, fapt p _____ care m-am a _____ cu arsuri grave pe față, la cap, pe mâini și pe piept. P _____ și L _____ s-au a _____ și ei cu arsuri grave, dar au f _____ și intoxicați cu fum, p _____ că ei s-au luptat să mă scoată pe mine și fumul i-a afectat foarte mult.

După ce P _____ m-a scos afară, m-a luat în brațe un pompier și m-a dus pe o alee unde m-a lăsat jos.(...)”

Persoana vătămată Ș _____ V _____ - N _____ a declarat: „(...) După câteva melodii au f _____ aprinse alte artificii și am observat că una dintre acestea, care era montată în stânga scenei s-a mișcat și arunca jetul de scânteii spre stâlpul de susținere al sălii. La scurt timp am văzut că stâlpul de susținere s-a aprins în p _____ de sus și focul s-a extins cu rapiditate către tavan. Tavanul a luat foc și atunci chitaristul trupei sau altcineva, care avea microfon, a spus că a luat foc și să vină cineva cu un extingtor. Atunci ne-am panicat și am spus prietenilor să fugim afară, îndreptându-ne către ieșire.(...)”

În mod aleatoriu selectate redăm câteva dintre declarațiile martorilor.

Astfel, fiind audiat în data de 05.11.2015 martorul A _____ I _____ X _____ a declarat: ”După ora 21:30 când am ajuns în c _____, în interior se aflau mai multe persoane, nu pot aprecia exact dar probabil între 100 și 200 de persoane, dar țin minte că încă ne puteam mișca, adică nu era foarte aglomerat. Când a început concertul ne-am apropiat de scenă p _____ a fi mai aproape, însă la un moment dat, TULLIA a ieșit p _____ a- _____ întâmpina pe niște prieteni turci, o fată și un băiat. Deja trupa cânta de jumătate de oră, când a avut loc un spectacol pirotehnic, artificiile fiind amplasate pe scenă în zona de jos și orientate către public. Arăt faptul că scânteile produse de instalația pirotehnică au ajuns pe o rază de 2- 3 metri și la unul din momentele în care artificiile au f _____ aprinse s-a văzut cum s-a aprins și buretele fonoabsorbant de pe stâlpul de susținere situat la 2- 3 metri de scenă, eu văzând flacăra în p _____ superioară a acestuia, până în tavan la o înălțime de 5- 6 metri de sol. Nu am conștientizat pericolul, eram cu berile în mână, am văzut ceva mișcare a oamenilor din interior, dar când ne-am hotărât să plecăm am pornit către ieșire, unde era puțină îngrămădeală, dar am reușit să ieșim fără probleme. După acest lucru, am văzut mai mulți oameni unii peste alții în dreptul ușii care se chinuiau să iasă, am reușit să tragem câțiva afară și am auzit și vocea TULLIEI care striga după ajutor, dar ea fiind mai dedesubt a trebuit să-i scoatem inițial pe cei de deasupra ei, iar IMANOL a reușit să o scoată, eu am preluat-o și am dus-o mai departe. Ulterior am reușit să mai scoatem câteva persoane din dreptul ușii și când aceasta s-a mai eliberat am mai încercat să _____ am renunțat întrucât fumul era prea dens și nu se mai putea respira sau vedea ceva... Precizez că îmi rezerv dreptul de a participa în calitate de persoană vătămată și să mă constituie parte c _____ în procesul ce va urma”.

Cu prilejul audierii sale din data de 01.11.2015 martora Ț _____ M _____ – D _____ relatează: ”... Cred ca era ora 20.45 când am ajuns la c _____...Eu si concubinul meu ne-am poziționat în lateralul stânga al scenei, în spatele unuia dintre cei doi stâlpi de beton...Apreciez ca formația a început sa cânte in jurul orelor 21.45...In jurul 22.25-22.30 după finalul uneia dintre melodii (când se aprindeau artificiile), in timp ce solistul se adresa publicului am

observat că o s _____ a aprins buretele de pe stâlpul aflat în fața mea. Acesta a ars vreme de câteva secunde și părea că se va stinge însă am văzut cum flacăra a urcat pe stâlp către plafon. În acest moment l-am auzit pe solistul formației spunând „Asta nu era în program” și folosind cuvintele „Aduce cineva un extingtor” sau, „Are cineva un extingtor”. În momentul în care solistul a terminat de spus aceste lucruri tavanul s-a aprins instantaneu. Îmi mai amintesc ca înainte de a se aprinde tavanul, cineva care se afla chiar la baza stâlpului a agitat o sticla și făcând presiune a încercat să stingă flăcările însă nu a reușit întrucât flacăra era deja sus. Aproape în același moment am văzut o alta persoana căreia nu i-am reținut semnalmentele ca avea în mana un extingtor pe care încerca să-l deschidă însă din motive pe care nu le cunosc nu a reușit. Atunci am auzit pe cineva în spatele meu spunând „Trebuie să ieșim afara”. Din priviri, m-am înțeles cu concubinul meu care se afla la câțiva pași de mine ca trebuie să o iau către ieșire, lucru pe care l-am și făcut. M-am întors către primul rând de uși care se aflau la doi metri de mine și, după ce am trecut de acesta s-a creat o presiune din spate care m-a împins în fața și m-a lipit de un bărbat care stătea cu spatele la zid și spunea ceva de genul, ca dacă nu sunteți calmi, o să murim cu toții . Am observat atunci ca ușile care dădeau în exterior erau duble iar deschisa la acel moment era jumătatea de pe p _____ stânga cum se ieșea în afara. În momentul în care s-a format presiunea din spate am auzit o bubuitura și s-a deschis și ușa din dreapta. Cumva acel om m-a răsucit și împins afara. Menționez faptul ca în tot acest timp eu nu am văzut nici fum nici flăcări însă în momentul în care mă aflam la 2-3 pași în exterior am simțit în spate o bufnitura și instantaneu o flăcără care m-a atins și mi-a luat foc parul învăluindu-mă într-un fum negru. Din persoanele care reușiseră să iasă afara în fata mea, eu am f _____ singura atinsa de flăcări. Am așteptat aproximativ 5 minute să iasă și concubinul meu care a reușit în final să iasă afara fiind doar intoxicat cu fum. De la el am aflat ca a reușit să _____ s-a culcat la pământ și a rămas protejându-si căile respiratorii cu haine. În timpul cat am rămas în fata clubului am văzut persoane arse, hainele arse și parul ars. Cineva a trecut pe lângă mine fugind cu un picior în flăcări. L-am oprit să-și stingă focul, lucru pe care l-a făcut la solicitarea mea întrucât el nu-și mai dădea seama spunându-i „Vezi ca arzi”. După ce soțul meu a ieșit din interior a mai durat cam 5 minute până la sosirea ambulanțelor. Cu una dintre mașinile noastre ne-am deplasat la s _____ Budimex unde soțul a rămas internat până a doua zi...”

Fiind audiat în data de 06.11.2015 martorul B _____ M _____ a relatat: ”Am ajuns la c _____ în jurul orelor 21 30 – 22 00 , concertul începând la scurt timp. În c _____ intrarea se făcea printr-un container metalic în care era garderoba. Ne-am lăsat hainele la garderobă după care am intrat în sala în care se ținea concertul. Intrarea în sală se făcea printr-o ușă din două părți, care erau deschise la perete. Ne-am așezat în fața scenei undeva în mijlocul sălii, mai la distanță de scenă, circa 10 m . Formația a început să cânte și la un moment dat au făcut o pauză, moment în care au pornit artificii ce erau montate pe niște stâlpi metalici în părțile laterale ale scenei. Artificiile aruncau jeturi de scânteii spre public dar băteau exact pe un stâlp de susținere a tavanului, stâlp ce era acoperit cu burete de antifonare. La scurt timp am văzut că izolația de pe stâlp s-a aprins și a început să ardă cu flăcără. Flacăra s-a extins către tavan și când a ajuns sus a luat foc tot tavanul în câteva secunde. Văzând acest lucru am zis că nu este de bine și am fugit către ieșire, unde m-am lovit de cei care ajunseseră înaintea mea la ușa clubului. Odată cu mine au fugit și prietenii mei, dar la ușa clubului am f _____ despărțiți de lume. Am ajuns în dreptul garderobei, unde am sărit peste câțiva oameni căzuți, după care am ieșit afară”.

Audiat în data de 01.11.2015 C _____ V _____ a relatat: ”În seara de 30.10.2015, împreună cu fiul meu C _____ V _____ și concubina mea T _____ M _____ -D _____ am

mers la clubul respectiv, ajungând în jurul orelor 21,10...în acel moment scena era pregătită p _____ spectacol, iar la orele 22,00 a început concertul. Odată cu prima melodie s-a declanșat și primul joc de artificii care s-a oprit după câteva secunde. Precizez ca scena era prevăzută cu doi stâlpi metalici, laterali, care susțineau consola tehnică pe care erau amplasate sistemele de lumini. Pe cei doi stâlpi erau montate niște artificii de forma cilindrică, dispuse pe verticală. Întrucât locul unde stăteam era în fața unei boxe acustice, i-am spus fiului meu să meargă mai aproape de scena, în colțul din stânga al acesteia, după boxa respectivă, urmându-l și eu la scurt timp. Concubina mea a rămas lângă butoiul pe post de masă. După câteva melodii, în jurul orelor 22,30 s-au declanșat din nou focurile de artificii, moment în care câteva scântei de la artificiile de pe stâlpul stâng al scenei au ajuns pe buretele ce îmbracă stâlpul de beton din fața scenei, din stânga, aprinzându-l. Solistul trupei a făcut comentariul ca acest moment nu făcea parte din spectacol și a solicitat un extingtor. A apărut un bărbat cu un extingtor de dimensiuni mici, dar nu a reușit să-l declanșeze. În circa 2 secunde, focul s-a întins către tavan care s-a aprins aproape instantaneu, propagându-se către scena. Am observat ca tavanul era din gradele din lemn, tip gard, dar nu pot preciza ce era deasupra lor, în schimb am constatat ca în momentul propagării focului la tavan flăcările se observau deasupra gradelelor de lemn. Văzând că de repede s-a propagat focul mi-am dat seama că era vorba de un material foarte inflamabil. Eu și fiul meu am pornit spre ieșirea din sala de spectacol reușind să ajungem în holul de la intrare, dar când ne-am apropiat de ușa ieșire a venit foarte multă lume din spate, împulzindu-se să iasă pe singura ușă care era deschisă. Menționez că accesul se făcea prin intermediul a două uși, dintre care una era blocată. Despre concubina mea nu am știut nimic în acele momente, întrucât ne aflam în locuri diferite. De teama să nu fiu strivit de mulțime împreună cu fiul meu, ne-am retras spre garderoba, cu mențiunea că ne puteam orienta întrucât iluminatul din incintă funcționa. Până să ies în hol m-am uitat spre tavan și am observat că deja focul se propaga spre barul situat în p _____ opusă scenei, precum și către holul de ieșire. Am mai încercat să ieșim din garderoba spre ușa de evacuare, dar s-a auzit o bufnitură și a venit un val de fum fierbinte care ne-a făcut să ne întoarcem în garderoba. Precizez că înainte de acea bufnitură s-a oprit iluminatul în c _____. Am mai rămas puțin în garderoba, dar aerul a devenit irespirabil motiv p _____ care am decis să mai încercăm să ieșim. Am ajuns în zona ușii de ieșire și am observat că aceasta era blocată de oameni căzuți, deși fusese deblocată și cea de a doua ușă. Am reușit să îl ridic pe fiul meu peste grămada de oameni căzuți în zona ușii, după care am reușit și eu să ies tot peste aceștia. Nu am putut vedea persoanele respective întrucât era întuneric și mult fum. După ce am ieșit și m-am depărtat puțin am observat o grămadă de oameni căzuți, care blocau ușa de ieșire din c _____. Afară ne-am întâlnit și cu concubina mea și am observat că nu suferise vătămări, întrucât reușise să iasă printre primii. Toți trei am mers cu autoturismul propriu la S _____ Budimex unde am primit îngrijiri medicale, iar eu și fiul meu am rămas peste noapte sub observație medicală, întrucât inhalasem fum. Menționez că holul de acces era confecționat dintr-un container metalic lipit de clădire și căruia i se făcuseră locașurile de acces în c ____ și în sala de concert. Tavanul containerului-hol era mai jos decât tavanul sălii de spectacol a clubului”.

Martorul G _____ M _____ a declarat astfel: ”...În jurul orelor 21 45 am ajuns la intrarea în c _____. Aceasta se făcea printr-un container, iar acesta era prevăzut cu o ușă, care în acel timp aceasta se afla deschisă.... În jurul orelor 22 10 a început concertul, iar după prima melodie de pe stâlpii scenei a avut loc un foc de artificii...Mi s-a părut ciudat, i-am spus lui A _____ că este ceva ciudat că nu am mai văzut în c _____ foc de artificii. Au mai urmat încă patru-cinci melodii, noi ne aflam în continuare lângă scenă, în colțul din dreapta lângă boxă. A urmat alt foc de artificii din ambii stâlpi ai scenei și din poziția în care eu mă aflam am văzut cum

stâlpul din stânga scenei a luat foc. În acel moment eu l-am atenționat pe A___ că stâlpul a luat foc, momentul în care el a spus „Haide să ieșim că ardem aicea ca șobolanii”. Eu am luat geaca de pe scaun, iar A___ a plecat înaintea mea. Am plecat și eu în urma lui, moment în care focul s-a extins pe tavan și atunci în incinta s-a iscat panică între oameni. Am ajuns în centrul clubului, în fața mea era foarte multă lume, atunci eu am ocolit stâlpul de lângă bar și am ajuns în dreptul ieșirii din c___. Aceasta era blocată de oameni, deoarece aceștia se înghesuiau să iasă din c___. În acel moment am pierdut controlul și am căzut, am încercat să mă ridic dar nu am reușit. Am mers de-a bușilea până am ajuns în interiorul containerului după care am ieșit afară. În timp ce eu mă îndreptam spre ieșirea din c___ am simțit cum pe deasupra mea au trecut flăcări, după care acestea s-au oprit. Imediat a venit un nor negru de funingine, nu am mai putut să respir, mi-am ținut respirația și am ieșit în curtea din fața clubului. Am mai parcurs încă patru metri de-a bușilea după care m-am ridicat în picioare și am fugit spre ieșirea din curtea fabricii. M-am oprit și am început să strig după prietenul meu A___, mergând pe p_____ opusă ieșirii. Am vrut să merg din nou spre ieșirea din c___ și în acel moment l-am văzut pe A___. Am văzut în fața clubului oameni care ieșeau arși din c___ pe picioare, alții fiind scoși pe brațe și amândoi am început să strigăm după prietenii noștri Max și T_____. La ieșirea din c___ era foarte mult fum și din interior ieșea dogoare. În acel moment a ieșit Max din c___, având în mână doi ruxaci, acesta era ars la păr și pe o parte a corpului. M-a rugat să am grijă de ruxaci, iar A___ l-a luat și l-a dus la salvările din exterior. Am plecat la mașina mea, am băgat ruxacii în portbagajul mașinii mele, iar A___ împreună cu Max au mers la salvare. M-am întors spre c___ și la poarta de la intrare în incinta fabricii am văzut-o pe T_____ ajutată de doi tineri. Aceștia o purta pe T_____ pe brațe, după care au așezat-o jos și au început să strige la salvare și să aducă oxigen că nu putea să respire T_____. Un băiat dintre cei doi care au scos-o a plecat spre salvare, iar celălalt băiat mi-a spus să o luăm noi și să mergem cu ea la salvare. Am dus-o la prima salvare, aceasta era plină, iar medicii ne-au îndreptat spre altă salvare aflată la circa zece metri distanță...”

Cu prilejul audierii sale martorul Ghine a A_____ a declarat: ”...În data de 30.10.2015, în jurul orei 21 15 m-am întâlnit cu M_____ în zona Pieței Unirii. M_____ era însoțit de un cetățean tunisian, f___ coleg la Universitatea Politehnica București, pe nume Rabie Ciatui. Am plecat împreună cu cei doi la Clubul c_____, unde am ajuns în jurul orei 21 30 – 22 00 ...Am intrat în c___ cu aproximativ 5- 6 minute înainte de începerea concertului. Era destul de aglomerat, apreciez că erau în jur de 400 oameni în c___. Eu și cu trei prieteni am stat în dreptul stâlpului din stânga, cum privești spre scenă. După ce a început concertul, la aproximativ 15 minute, ne-am mutat în centru p_____ a vedea mai bine formația. În timpul primei melodii a trupei Goodbye to Gravity s-a aprins primul foc de artificii. Am observat că pe fiecare cadru metalic din cele două situate pe scenă, s-a aprins câte un set de artificii. Acestea erau amplasate la aproximativ 2 metri de sol și băteau oblig aprox. 45 grade în direcția stâlpilor din beton. Am observat că cei doi stâlpi din beton chiar din fața scenei erau îmbrăcați în burete antifonic de culoare gri închis de la aprox. 2 metri distanță de podeaua clubului până la tavan. S-au mai cântat câteva melodii, iar în timpul celei de-a cincea sau a șasea melodie s-a dat un alt set de artificii, dar mai mare ca intensitate față de primele. Cred că era în jurul orei 22 30 . Am observat pe stâlpul din stânga, în p_____ cu buretele, o flacăra care a pornit de la o s_____ din artificii. Aceasta s-a mărit în câteva secunde. În acest timp solistul trupei a spus „asta nu făcea parte din program” și a rugat pe cineva să aducă un extingtor. Am văzut un bărbat de aproximativ 30 – 33 ani care a adus un extingtor de dimensiune mică, genul celui folosit la autoturisme, dar nu am văzut dacă l-a folosit sau nu. Flacăra de pe stâlp s-a extins cu repeziciune și pe tavanul din lemn, moment în care m-am îndreptat spre ușa de ieșire din c___. S-a creat o îmbulzeală spre ieșire, dar am reușit să ies

repede. În timp ce mă îndreptam spre container auzeam voci spunând „deschideți ușa, spargeți geamul”. Când am ieșit am observat că doar una din uși era deschisă. Am reușit să ies, am mers spre gang și la ieșirea din gang m-am întâlnit cu C____ și Rabic. Eram toți speriați, ne întrebam unde e M____, am început să țipăm după el, iar acesta era la o distanță de 5 – 6 metri de noi. Ne-am întrebat reciproc dacă suntem bine, ocazie cu care am aflat că nici unul dintre noi nu a fost rănit. Eu am sunat la 112 în jurul orei 22 32, iar de aici mi s-a comunicat că o mașină de pompieri este în drum spre _____, unde a avut loc incendiul...”.

Martorul E__ D____-V____ a relatat: ” Din luna noiembrie 2014, lucrez fără forme legale la Clubul C____ din București, _____. Am fost recomandat pe _____ postul de paznic de către P____ F____ și eram plătit de F____, care funcționa ca un intermediar între mine și conducerea clubului... În seara zilei de 30.10.2015, am mers la c____ unde urma să aibă loc concertul trupei „Goodbye to Gravity”... La începerea spectacolului, F____ mi-a spus să merg lângă scenă, la backstage. M-am așezat între backstage (în p____ stângă a scenei) și scenă... După al treilea moment pirotehnic, pe stâlpul de susținere mi-a atras atenția o flacără mică lunguiață și una mai mică pe buretele cu care era acoperit stâlpul din beton. Am luat un stingător de mici dimensiuni, cred că era p____ uz auto, care se afla în spatele boxelor din apropierea mea. Am apăsat pe capătul lui, am tras de sigiliu, dar nu am reușit să îl fac să funcționeze. Am privit către foc și am văzut că în acest timp focul se extinsese pe tavan, pe buretele aflat în spatele grilajului din scândură. Am strigat la oamenii din c____ să iasă afară și am plecat și eu către ieșire. În zona containerului s-a creat îmbulzeală, iar eu strigam mereu să fie calmi și să ieșim cât mai fluent. După ce am ieșit în curte a izbucnit un val de fum și nu vedeam pe unde merg. M-am întors către intrarea în c____ și văzând că în cadrul ușii căzuseră mulți oameni și nu se mai putea ieși decât foarte greu, am mers și am început să ridic persoane căzute și să le duc în alte zone mai sigure din imediata apropiere. Au început să apară echipe de pompieri sau poliție, iar eu l-am scos pe A____ C____, un prieten care se afla și el aici. După ce l-am scos din curtea fabricii, nu am fost lăsați să intrăm...”.

Fiind audiat în data de 13.11.2015 martorul C____ I__ a declarat: ”...Am ajuns la c____ în jurul orelor 22 20. Când am ajuns în c____, la intrare se afla o ușă la container, aceasta era deschisă, după care am pătruns în interiorul containerului unde se afla o garderobă, după aceea am ajuns în interiorul clubului.... La sfârșitul unei piese i-am spus lui A____ I____ că am văzut-o pe soția chitaristului mai în față și atunci eu cu A____ ne-am hotărât să mergem la ea, iar I__ T____ rămânând pe loc. Am stat toți puțin de vorbă, iar la terminarea unei piese a avut loc aprinderea unor artificii. Aceste artificii erau montate pe stâlpii de aluminiu, două într-o parte a scenei, iar două în cealaltă parte. După circa cinci secunde vocalul trupei a spus: „La mulți ani”, lumea din sală a început să râdă și imediat cineva a început să strige „foc” ceva arde. Imediat eu m-am uitat spre stâlp și am văzut o flacără de aproximativ cinci centimetri, aceasta aflându-se la o înălțime de peste doi metri la p____ superioară de la jumătatea stâlpului. Vocalul trupei a cerut un extingtor, am văzut pe cineva venind cu ceva, am văzut cum a apăsat pe el, dar a ieșit o spumă foarte mică și nu a ajuns la flacără. Flacăra a ajuns la tavan într-o secundă. Tavanul a luat foc după grilajul din lemn. În acel moment m-am uitat la prietenul meu de pe scenă V____, acesta și-a lăsat chitara și s-a îndreptat spre spatele scenei. M-am uitat la prietenii de lângă mine și ne-am îndreptat spre ieșire, aceasta fiind deja plină de oameni. Împreună cu mulțimea am ajuns în interiorul containerului și la scurt timp a cedat și ușa care era închisă și oamenii au ieșit mai repede din interiorul clubului. Până să apuc să ies din container a venit un nor de fum foarte dens și imediat am reușit să ies din interiorul containerului în curtea clubului. M-am

uitat după ceilalți prieteni, i-am văzut și atunci am auzit pe cineva: „Fugiți că o să explodeze”. Am ajuns în curtea mare din incinta fabricii de încălțăminte și am sunat la 112...”.

Martora B____ A____ – R____ în cuprinsul declarației sale din data de 12.11.2015 a arătat: ”...Am ajuns la c____ în jurul orelor 21 40 și amândouă ne-am îndreptat spre intrarea în c____...În jurul orelor 22 00 a început concertul, iar din cauză că în c____ se aflau multe persoane, eu împreună cu D____ ne-am așezat în fața barului. Pe la ora 22 28 muzica a încetat, solistul a spus că se lansează noul album, cum se numește formația și imediat în p____ stângă și p____ dreaptă pe scenă s-au aprins două artificii. Imediat stâlpul din p____ stângă de lângă scenă, de susținere, a luat foc în p____ superioară, nu a intrat nimeni în panică, iar în câteva secunde flacăra a ajuns la tavan. În acel moment solistul a spus că asta nu face parte din program și atunci eu împreună cu D____ ne-am panicat și am plecat spre ieșire. Ne-am ținut de mână amândouă până am ajuns aproape de prima ieșire din incinta clubului, iar tot tavanul a luat foc în minim trei secunde. În acel moment eu am ajuns sub o grindă unde la ieșire erau prinși mai mulți oameni, iar din tavan pica ceva fierbinte și lichid și totodată am simțit pe spate un aer foarte fierbinte. Am ajuns în interiorul holului și am mers cu mulțimea spre ieșire și în acel moment am văzut cum și a doua ușă de la intrare se deschidea. În acel moment pe lângă noi a început să iasă din interiorul clubului un fum de culoare neagră. Am reușit să ies în incinta curții și în acel moment am auzit pe cineva din mulțime spunând că o să explodeze și să fugim. Am reușit să ajung aproape de ieșirea din incinta fabricii de încălțăminte Pionierul și la un moment dat s-a auzit o bubuitură puternică. Eu, împreună cu D____ ne-am amintit de prietenul ei și D____ l-a sunat imediat. Acesta avea telefonul închis și amândouă ne-am întors în fața clubului. Am văzut mai multe persoane în stare de șoc și cei care ieșeau din c____ erau arși. La circa zece minute, la intrarea în c____ și-au făcut apariția mai multe echipe de salvare, iar până să sosească aceste echipe, oamenii se ajutau între ei să iasă din incinta clubului...”.

Martora A____ R____ D____ audiată fiind în data de 06.11.2015 a declarat: ”În seara zilei de 30.10.2015, în jurul orelor 21:00, am f____ la Clubul C____, împreună cu prietenul meu A____ G____...În jurul orelor 22:00 a început spectacolul care a debutat cu un foc de artificii, de scurtă durată. Declar că artificiiile erau montate lângă scenă, pe un stâlp metalic, iar între scenă și bar erau cel puțin 4 stâlpi mari din beton, care erau din podea până la tavan. Din câte îmi amintesc, stâlpii de susținere aveau ceva de culoare închisă în p____ superioară, probabil stinghii din lemn, care erau și pe tavan. La finalul celei de-a treia melodii, are loc un nou foc de artificii, iar după ce au f____ stinse artificiiile, am observat că stâlpul din stânga scenei (cum privești de la bar) s-a aprins în p____ de sus și imediat s-a dus pe tavan și s-a extins deasupra scenei și spre ieșire. În momentul respectiv prietenul meu m-a luat de mână și mi-a spus să mergem spre ieșire, lucru pe care l-am făcut. Revin și arăt că solistul trupei, A____ G____ a spus la microfon: „avem foc, nu era prevăzut, ne dă cineva, ceva să stingem?”. Evacuarea de la bar către ieșire a f____ rapidă, însă în container, la ușa de ieșire, lumea s-a blocat, evacuarea fiind greoaie; am reușit să ieșim, însă am căzut împreună cu mai multe persoane, ne-am ridicat și am mers pe culoarul dintre clădiri, unde se afla parcat un camion și am ieșit în curtea interioară unde aveam mașina parcată. Menționez că pe culoarul dintre clădiri s-a făcut mult fum negru, greu de respirat, am reușit să ajungem la mașină, unde l-am găsit pe R____ C____ (un amic) care prezenta mai multe arsuri pe spate și brațe, iar pe față era negru. L-am luat în mașina noastră și l-am dus la S____ Floreasca, unde a f____ preluat de medici...”.

Cu prilejul audierii sale din data de 02.11.2015 martora C___ I___ a declarat astfel: „La data de 30.10.2015 împreună cu prietenul meu D___ I___ ne-am deplasat la C___ C___, unde am ajuns în jurul orei 21.00...La un moment dat a început concertul. Noi ne aflam în p___ stângă a sălii, cum se privește la scenă, lângă un stâlp de susținere din fața barului. În fața scenei se mai afla un stâlp de susținere. Practic, sala respectivă avea patru stâlpi de susținere poziționați simetric în forma de pătrat, la o distanță între ei de aproximativ 4- 5 metri . Doi stâlpi se aflau în fața scenei și doi în fața barului. Stâlpii respectivi erau captonați în p___ superioară cu un material de culoare mai închisă, nu pot spune ce fel de material. Am observat însă că tavanul era ornat cu niște șipci, ca un gard, însă nu pot aprecia din ce material erau acestea...Trupa a început să cânte a treia piesă, pe final au avut mai multe jocuri de lumini iar la ultimile acorduri au izbucnit mai multe focuri de artificii. Recipientele din care au izbucnit artificiile erau dispuse pe schelele metalice care se aflau de o parte și de alta a scenei, în jumătatea superioară. Eu nu le-am văzut decât pe cele de pe schela din stânga, cum se privește la scenă. Țin minte că artificiile au izbucnit din două recipiente, poziționate pe verticală. Jetul de scânteii a ajuns foarte aproape de stâlp iar la un moment dat am observat în p___ superioară a stâlpului de susținere, din p___ stângă, cum se privește spre scenă, în apropierea tavanului, o flacără destul de mică. Solistul a făcut remarca „Aceasta nu era în program !,, , după care un bărbat încerca să arunce pe flacăra respectivă cu un lichid (presupun că era spuma de la o bere sau șampanie) însă nu ajungea la flacăra. Nu am văzut ca cineva să folosească un extingtor. Totul a durat câteva secunde, timp în care flacăra s-a extins , m-am speriat și am strigat la prietenul meu, ,, Hai ! ,, după care am fugit spre ieșire. Am trecut de draperiile de la intrare, l-am văzut și pe prietenul meu în spate însă nu am mai putut înainta atât de repede deoarece lumea se îmbulzea să iasă din c___, iar ușa era de dimensiuni normale. În cele din urmă am ieșit din c___, mi-am întors privirea p___ a-l vedea pe prietenul meu. Cineva a reușit să deschidă și cealaltă parte din ușă, moment în care l-am văzut pe prietenul meu ieșind. În acel moment am observat în interiorul clubului, pe toată lățimea peretelui, o vâlvătaie care a coborât din tavan și se prăvălea peste oamenii ce încercau să iasă din încăperea. Am fugit la mașina pe care am parcat-o lângă gang, prietenul meu a mutat-o în afara curții, după care acesta s-a întors la locul tragediei iar eu am rămas în mașină, fiind în stare de șoc. M-am uitat la telefon, ora fiind două zeci și două, patruzeci și ceva de minute. Prietenul s-a reîntors la mașină după aproximativ 2-3 minute, mi-a spus că situația este destul de gravă, spunându-mi să plecăm până acasă (locuim în apropiere) p___ a se schimba de articolele de îmbrăcăminte deoarece intenționa să se reîntoarcă la fața locului”.

În depoziția sa de martor din data de 01.11.2015 D___ M___ arată: ”În data de 27.10.2015, am f___ contactat pe rețeaua de socializare ,, Facebook,, de M___ S___, prietenă cu mine care mi-a lansat o invitație (chemare) p___ concertul trupei Goodbye to Gravity care urma să aibă loc în C___ C___ la data de 30.10.2015 orele 21.30-21.45. Numita M___ S___ este prietenă cu solistul A___ G___ (aceștia, în prezent se află internați la Terapie Intensivă la diverse spitale din București). La data de 30.10.2015, în jurul orei 22.10 am ajuns la C___ C___. Concertul nu începuse încă.. M-am întâlnit cu B___ M___ care în prezent acesta este internat la S___ B___ A___... Ne-am apropiat de stâlpul din stânga, cu intenția de a pune sticlele de bere pe blatul respectiv (era ocupat și am rămas cu ele în mână) apropiindu-ne de stâlp la aproximativ 30- 40 cm . În acel moment a început concertul, trupa urcând pe scenă. În timpul primei melodii a avut loc un spectacol pirotehnic, cu focuri de artificii. Artificiile erau amplasate pe stâlpii de susținere a scenei pe care se aflau proiectoarele, fiind orientate în sus, la un unghi de 45 de grade. Pe fiecare stâlp de susținere al scenei se aflau m___ 2 artificii. Din unghiul în care mă aflam, artificiile din stâlpul de susținere, stâng, al scenei

băteau spre stâlpul stâng de susținere a acoperișului probabil. Concertul a continuat fără incidente până la a treia sau a patra melodie, când a avut loc un nou foc de artificii. Fac precizarea că artificiile nu au f___ aprinse manual, fiecare în parte, ci prin fir, acționate de cineva. Poziționarea acestora a f___ identică cu prima reprezentație, numărul artificiilor, identic, numai că mi s-au părut mai puternice ca intensitate. Câteva scânteii au atins stâlpul din stânga, sub decorațiunile menționate mai sus, iar materialul cu care era căptușit stâlpul, a luat foc pe verticală. Inițial a f___ o simplă linie de foc, subțire, de dimensiuni mici care a urcat spre tavan. Solistul A _____ G _____ a făcut remarcă „Aceasta nu era prevăzut”, „În fața scenei a apărut un bărbat care avea un ecuson la gât (nu aș putea să-l recunosc dacă mi-ar fi prezentat deoarece a f___ vorba de câteva fracțiuni de secundă, aglomerație, etc) și în mână un stingător de incendiu de culoare roșie. Bărbatul a încercat să desigileze extingtorul, dar nu a reușit (am văzut siguranța de plastic care blochează mecanismul la locul său, siguranță care nu a f___ înlăturată de bărbatul respectiv). Toate persoanele din jurul stâlpului stâng s-au retras spre bar când au văzut încercarea nereușită a bărbatului de a stinge incendiul. Imediat incendiul a cuprins întreg acoperișul, foarte rapid, aproape instantaneu, moment în care s-au stins toate luminile. Din acel moment, tot ce-am putut să văd în jurul meu a f___ datorită luminii flăcărilor. P _____ i-a cuprins pe toți cei prezenți în c___ și doar solistul vocal al trupei a încercat să liniștească mulțimea, spunând „Liniști-ți-vă”, „Din acel moment mulțimea a început să se-nbulzească spre ușă. Temperatura din interiorul clubului a început să crească, fiind foarte mare și din această cauză a f___ sporită panica. Fac precizarea că în c___ erau peste 200 de persoane, mă refer la spectatori, fără staff, angajați c___, etc. Cu toții ne-am îmbulzit în direcția ușii de acces în c___, nu se vedea nimic datorită fumului dens și negru. Șipcile din tavan ardeau și cădeau bucăți din acesta. În busculada creată am căzut la pământ, alături de alte persoane. Vizibilitatea era sub 10 cm de la sol. Am mers pe burtă și datorită faptului că aerul devenise irespirabil mi-am scos puloverul, l-am udat cu berea care o mai aveam în sticlă și mi-am acoperit căile respiratorii. Cu toate acestea puloverul s-a impregnat cu miros de fum într-un timp scurt. Am continuat să mă târăsc până când am observat o fantă de lumină și m-am deplasat în direcția respectivă, trecând pe lângă persoane care erau întinse pe jos și gemeau. Se auzea cum cineva lovea în ușa de acces și striga după ajutor. M-am îndreptat în direcția respectivă, ușa a f___ deschisă și cu șuvoiul de mulțime am ieșit și eu. Am încercat să mai scot persoane din încăperea dar nu am reușit. M-am așezat pe o bucată de lemn moment în care am observat și pompierii care se pregăteau să _____-mă în jurul meu, l-am văzut și pe B _____ M _____, care părea conștient. Acesta m-a întrebat dacă nu vreau să luăm un taxi. I-am spus că mă simt rău, refuzându-l. Și-a făcut apariția un jandarm care m-a ajutat, transportându-mă la o ambulanță, fiind transportat la spital. Prezint arsuri la nivelul cefei, urechilor și omoplatului stâng. Nu doresc să formulez plângere și nu am niciun fel de pretenții”.

Audiat la data de 01.11.2015 martorul D _____ S _____ -A _____ a declarat: “Am ajuns în c___ în jurul orei 21.50... Eu cu A _____ și cu F _____ ne-am poziționat în stânga scenei, la 4-5 m de stâlpul din fața aceasta. La două-trei minute după ce am intrat a început concertul care a debutat cu un joc pirotehnic. De pe stâlpii schelei au izbucnit două jerbe de scânteii, una dintre ele orientată către stâlp. Formația a început să cânte iar eu după 5-6 minute am mers la bar... Am revenit în locul în care stăteam și am urmărit în continuare concertul. La un moment dat apreciez că în jurul orei 22.30, spre sfârșitul unei melodii, a început același joc pirotehnic ca la începutul concertului, scânteile au aprins buretele de pe stâlpul situat în p___ stângă a scenei. În acel moment vocalistul trupei a zis că asta nu trebuia să se întâmple și aducă cineva un extingtor. O persoană din public a încercat să arunce niște bere. Preț de câteva secunde am rămas și ne-am uitat cum se propagă focul și când aproape acesta a atins tavanul, atunci am reacționat și am tras-o de mână pe A _____ spre ieșirea

din c ____ . În dreptul garderobei am scăpat-o pe A _____ din mână. Din cauza busculadei iscate. Eu am intrat în garderobă, iar acolo mai erau câteva persoane. Am încercat să ies din garderobă dar nu am reușit din cauza faptului că mai multe persoane căzuseră și se formase o grămadă. Am stat o perioadă de timp pe care nu o pot aprecia, iar când fumul a intrat și în garderobă, am ieșit și am înaintat spre ieșirea din c ____ . M-am cățarat peste grămada de oameni căzută și ținându-mă de tocul ușii am ajuns în cadrul acesteia de unde am f ____ tras de către persoanele de afară. Apreciez că distanța dintre grămada de oameni formată și tocul de sus al ușii era o distanță de 1 m . Din momentul în care am ajuns în afara clubului m-am alăturat oamenilor care ajutau la evacuare p ____ a o găsi pe A ____ . Am ajutat o fată să iasă din grămada creată, după care m-am mai învârtit în jurul intrării p ____ a o găsi pe A ____ și am revenit să ajut la evacuarea oamenilor. Am revenit și de undeva din spate m-a strigat A ____ , și ea fusese scoasă de alte persoane. Am luat-o pe A ____ care era arsă pe mâini și am mers la prima ambulanță întâlnită”.

La data de 01.11.2011 martorul D _____ N _____ a declarat: „Am ajuns în seara zilei de 30.10.2015, în jurul orei 21:00, la clubul „ C _____ ” situat pe _____ , sector 4 B _____ , în urma invitației pe care am primit-o de la colega și prietena mea de serviciu, S _____ M _____ M _____ , iubita solistului trupei, „GOODBYE TO GRAVITY”, împreună cu iubitul meu, S _____ D _____ E _____ și prietenii noștri, C _____ C _____ M _____ și iubita acestuia T _____ E _____ , p ____ a participa la evenimentul formației „GTG” de lansare a albumului... În jurul orei 22:30 formația a terminat de cântat una din piese, drept p ____ care oamenii au început să aplaude și în același timp, (nu sunt sigură dacă erau fixate pe boxele menționate anterior sau nu), artificii asemănătoare celor de tort s-au aprins (nu am observat ca artificiile să fi f ____ aprinse de cineva). Menționez că artificiile erau poziționate oblic, observând cum la aprindere au sărit scânteii în p ____ superioară a stâlpului din stânga scenei, fapt ce a determinat declanșarea incendiului. Am observat cum în câteva secunde focul s-a extins foarte repede (aprox. 5 secunde) către tavanul sălii de concerte. Înainte de propagarea focului către tavan, solistul trupei „GTG” a făcut o glumă, pe un ton calm spunând : „asta nu era în program...să aducă cineva un extingtor”. Ulterior C _____ C _____ și S _____ D _____ au zis „, asta nu este de glumit ...afară...”. Mi-am dat seama și eu de pericolul iminent, drept p ____ care mi-am luat cu o mână geanta și haina de pe scaun, iar cu cealaltă mână am apucat-o pe E _____ , încercând să ieșim cu toții într-un șir indian. Mulțimea panicată s-a împulzit către ieșirea trântind-o pe E _____ la pământ, alte persoane au căzut peste aceasta. Am scăpat-o pe E _____ din mână, iar peste mine a venit un nou „val” de persoane trântindu-mă în p ____ stângă a containerului și dreapta garderobei. În următoarele clipe am apucat să văd flacăra care s-a aprins ca o torță către ieșirea din container. Eu am rămas căzută și am observat în p ____ mea stângă aproximativ 3-4 persoane aflate în picioare, care ardeau de vii în momentul declanșării flăcării. Mi-am imaginat că s-a deschis ușa de acces și a intrat aer de afară, care a ajutat la întreținerea focului. M-am panicat câteva momente, având în vedere că foarte multe persoane se aflau peste mine, fiindu-mi frică să nu mă omoare prin sufocare, am început să dau din picioare strigând „Ajutor!!!”. Mi-am pus haina de piele cu căptușeala orientată către față, p ____ a-mi proteja părul și fața. La un moment dat mi-a f ____ smulsă haina de pe cap, realizând ca flacăra nu mai este, mi-am reșezat haina la nas p ____ a nu inhala fumul și funinginea din aer, iar cu cealaltă mână, mi-am căutat disperată geanta în care se afla lângă mine p ____ a-mi scoate telefonul mobil. Am găsit geanta și telefonul, l-am sunat pe iubitul meu, de la numărul de apel xxxxxxxxxxxx. Acesta nu mi-a răspuns, l-am suna și pe C _____ C _____ , care de asemenea nu mi-a răspuns, am vrut să sun la 112, m-am răzgândit și l-am resunat pe iubitul meu. Acesta mi-a răspuns și vorbind cu el, a reușit să-mi localizeze vocea, iar ulterior

m-a găsit recunoscându-mi rochia (în dungi alb cu albastru). M-a scos de acolo și m-a așezat pe trotuar undeva în exteriorul curții Clubului. Menționez că în timp ce mă aflam jos și nu mai vedeam flacăra auzeam că undeva în p_____ dreaptă a containerului cineva lovea puternic și ulterior am aflat că acolo ar fi o altă intrare în C_____”.

Martorul D_____ A_____ -C_____ audiat în data de 01.11.2015 a relatat în felul următor: *”În ziua de 30.10.2015, aflându-mă la sediul firmei ORACLE am aflat de la colega mea C_____ O_____ că în acea seară va fi un concert al formației GoodBye to Gravity la Clubul C_____ din București. Atunci am aflat și că un coleg din cadrul firmei, A_____ Galuț, este solistul trupei respective, sens în care am hotărât să merg și eu la concert. Am stabilit cu colegii care cunoșteau locația clubului, să ne întâlnim acolo, iar cu alți patru prieteni am stabilit să ne întâlnim la stația de metrou Unirii la orele 21, întrucât eu cunoșteam clubul p_____ că mai fusesem acolo de 3-4 ori. Acești patru prieteni sunt Xavi A_____ (cetățean spaniol), Imanol E_____ (cetățean spaniol), Tullia C_____ (cetățean italian) și I_____ A_____ -C_____. După ce ne-am întâlnit la stația de metrou, eu împreună cu cei patru prieteni am mers în clubul C_____, ajungând la orele 21,30... În jurul orei 22,15, în timp ce mă aflam lângă stâlpul respectiv cu Xavi și Imanol a f_____ declanșat spectacolul de artificii și am observat că jetul de scânteii de la artificiile amplasate pe stâlpul stâng de susținere al consolei tehnice, a ajuns la stâlpul stâng din fața scenei și a aprins materialul poros cu care acesta era acoperit. În acel moment solistul trupei, A_____ Galuț, a spus la microfon, sub formă de glumă, că acest moment nu era în program. Acesta a întrebat dacă are cineva un extingtor, văzându-l chiar panicat, iar după câteva secunde s-a aprins foarte violet tavanul localului, în dreptul stâlpului, extinzându-se pe suprafață din ce în ce mai mare. Menționez că tavanul localului era confecționat din grilaje de lemn, tip gard, deasupra cărora mai era ceva montat, posibil material textil, nu pot preciza cu exactitate, dar mi-am dat seama că era foarte inflamabil, întrucât s-a aprins aproape instantaneu. În acel moment s-a instaurat panica, toți cei din c_____ îngheșuindu-se spre singura ușă de evacuare. Localul s-a umplut de fum și în timp ce mă îndreptam spre ieșire, fără a-mi putea controla direcția din cauza îmbulzelii, am simțit o căldură puternică dinspre tavan, și mă înecam cu fum. Când eram aproape de ieșire am simțit un val foarte puternic de funingine, fum și căldură care a ieșit pe ușă. După ce am ieșit, am mers lângă o mașină încercând să îmi revin, întrucât nu puteam vedea și respira bine. Atunci a venit la mine C_____ O_____ care m-a șters pe față de funingine și văzând că amândoi suntem bine, am stabilit să mergem spre intrare să îi căutăm și pe ceilalți prieteni. Eu m-am întâlnit în apropierea intrării cu Xavi și apoi cu Imanol, amândoi fiind bine, doar puțin intoxicați cu fum. Împreună am mers la intrare unde am văzut că în dreptul ușii se formase o grămadă de persoane căzute, peste care veneau altele care încercau să iasă din c_____, călcându-se în picioare...”.*

În depoziția sa de martor din data de 01.11.2015 martora D_____ N_____ arată: *”Am ajuns în seara zilei de 30.10.2015, în jurul orei 21:00, la clubul „C_____” în urma invitației pe care am primit-o de la colega și prietena mea de serviciu, S_____ M_____ M_____, iubita solistului trupei „GOODBYE TO GRAVITY”, împreună cu iubitul meu, S_____ D_____ E_____ și prietenii noștri, C_____ C_____ M_____ și iubita acestuia T_____ E_____, p_____ a participa la evenimentul formației „GTG” de lansare a albumului...Evenimentul a avut o întârziere mai mare, formația începând să cânte la ora 22.00... În jurul orei 22:30 formația a terminat de cântat una din piese, drept p_____ care oamenii au început să aplaude și în același timp, (nu sunt sigură dacă erau fixate pe boxele menționate anterior sau nu), artificii asemănătoare celor de tort s-au aprins (nu am observat ca artificiile să fi f_____ aprinse de cineva). Menționez că artificiile erau poziționate oblic, observând cum la aprindere au sărit scânteii în p_____ superioară a stâlpului din stânga*

scenei, fapt ce a determinat declanșarea incendiului. Am observat cum în câteva secunde focul s-a extins foarte repede (aprox. 5 secunde) către tavanul sălii de concerte. Înainte de propagarea focului către tavan, solistul trupei „GTG” a făcut o glumă, pe un ton calm spunând : „ asta nu era în program...să aduca cineva un extingtor”. Ulterior C _____ C _____ și S _____ D _____ au zis „asta nu este de glumit ...afară...”. Mi-am data seama și eu de pericolul iminent, drept p _____ care mi-am luat cu o mână geanta și haina de pe scaun, iar cu cealaltă mână am apucat-o pe E _____, încercând să ieșim cu toții într-un șir indian. Mulțimea panicată s-a îmbulzit către ieșire trântind-o pe E _____ la pământ, alte persoane au căzut peste aceasta. Am scăpat-o pe E _____ din mână, iar peste mine a venit un nou „val” de persoane trântindu-mă în p _____ stângă a containerului și dreapta garderobei. În următoarele clipe am apucat să văd flacăra care s-a aprins ca o torță către ieșirea din container. Eu am rămas căzută și am observat în p _____ mea stângă aproximativ 3-4 persoane aflate în picioare, care ardeau de vii în momentul declanșării flăcării. Mi-am imaginat că s-a deschis ușa de acces și a intrat aer de afară, care a ajutat la întreținerea focului”.

Depoziția martorei E _____ C _____ -I _____ din data de 04.11.2015 este elocventă ”...În data de 30.10.2015, în jurul orei 21:00 în urma unei discuții telefonice anterioare am f _____ preluată de la domiciliu de 2 colegi de serviciu, H _____ M _____ și M _____ S _____ și împreună am mers la clubul C _____ unde am ajuns în jurul orei 21:30. Îmi amintesc că intrarea în c _____ se făcea printr-un container probabil confecționat din panouri metalice cu un volum pe care îl apreciez la 7x4x3 metri cubi, cu rol de vestibul...La sosirea noastră, în interiorul clubului se aflau aproximativ 180 de persoane. În interior am întâlnit mai mulți prieteni și colegi de serviciu...Spectacolul a început în jurul orei 22:00, moment în care în c _____ se aflau aproximativ 250 de persoane. Între timp a mai sosit încă un prieten, N _____ N _____. După ce formația a cântat 4 piese, în jurul orelor 22:20 – 22:25, am observat în extremitățile scenei 2 fascicule de scânteii produse de artificii. Nu am observat cine le-a aprins și nici modalitatea în care s-a produs acest lucru. Artificiile erau poziționate în extremitățile scenei, nu îmi amintesc pe ce fel de suport, la o înălțime de aproximativ 1,5 metri iar fasciculul incandescent era orientat către public , la un unghi de aproximativ 60 grade de orizontală. La scurt timp am observat că o s _____ a aprins buretele fonoabsorbant de pe stâlpul din p _____ stângă a scenei privind dinspre public. Am observat că stâlpul respectiv și cel de lângă noi erau captonați cu burete fonoabsorbant de culoare gri, de la o înălțime de 1,5 metri de sol până în apropierea plafonului. Nu am sesizat dacă ceilalți doi stâlpi erau captonați. După ce buretele a luat foc, solistul a spus: “Avem un mic incendiu, vă rog să aduceți un extingtor!”. O persoană din public a stropit cu bere flacăra deschisă încercând să stingă focul. Flacăra a coborât apoi cu repeziciune iar în mai puțin de 10 secunde s-a îndreptat către plafon, cuprinzând tot buretele de pe stâlp. Împreună cu toate persoanele pe care le-am precizat cu excepția C _____ I _____ care se afla în apropierea scenei, ne-am îndreptat către ieșire. Când am ajuns în vestibul am văzut o lumină foarte puternică și am realizat că focul se extinsese și la plafon. Oamenii din interior au intrat în panică și au început să alerge către ieșire. Nu am apucat să ieșim iar eu, în învălmășeala creată, am rămas blocată, lipită de unul dintre pereții vestibulului, în apropierea ușii. Am reușit să ies din vestibul și, după aproximativ 5-6 secunde, am simțit cum din interior a venit un suflu fierbinte însoțit de un nor de fum dens și negru. Întrucât nu mai puteam respira și nu mai vedeam, am continuat să merg p _____ a mă îndepărta cât mai mult de zona clubului. Am reușit să respir după ce am parcurs o distanță de aproximativ 25 metri . M-am reîntâlnit cu prietenii mei (cu excepția lui A _____ M _____ și a C _____ I _____) lângă autoturism, aceștia apelând repetat numărul unic de urgență 112...”.

Martorul E _____ G _____ în data de 05.11.2015 a declarat: " Un prieten de-al meu din România, A _____ D _____ mi-a spus chiar în ziua de 30.10.2015 orele 20.00 despre concertul trupei de muzică rock "Goodbye to gravity" în clubul "C _____" situat în Mun. București, _____, sect.4., unde intrarea este liberă. Ne-am uitat pe YOUTUBE la filmulețe cu trupa, care ne-au plăcut, mai a _____ că A _____ ne-a spus că solistul trupei este manager la Oracle , unde lucrează și el. Împreună cu câteva persoane din cercul meu de prieteni respectiv, A _____, A _____ I _____ X _____, I _____, prietenă de-a lui A _____, Tullia Ciottola, aflată în prezent internată la S _____ Dr. A _____ I _____, am hotărât să participăm la acest eveniment...Astfel, în data de 30.10.2015, am ajuns în clubul susmenționat după orele 21:30-21:45. ... Când a început concertul ne-am apropiat de scenă p _____ a fi mai aproape, însă la un moment dat, TULLIA a ieșit p _____ a întâmpina pe niște prieteni turci, o fată și un băiat, AYBERK M _____, care locuiește cu TULLIA și D _____, prietena lui AZBERK, care nu studiază în București. Deja trupa cânta de jumătate de oră, când a avut loc un spectacol pirotehnic, artificiile fiind amplasate pe scenă pe zonele laterale în zona de jos și orientate către public, cei din față chiar se fereau să nu fie arși de scânteii. Arăt faptul că scânteile produse de instalația pirotehnică au ajuns pe o rază de 2- 3 metri și la unul din momentele în care artificiile au f _____ aprinse s-a văzut cum s-a aprins și buretele fonoabsorbant de pe stâlpul de susținere situat la 2- 3 metri de scenă, eu văzând flacăra în jumătatea superioară a stâlpului către în sus, până în tavan la o înălțime de 5- 6 metri de sol. În 2-3 secunde de când a luat foc stâlpul, flăcările s-au extins pe tavan. Primul instinct a f _____ să ies având în vedere că am văzut cât de repede se propaga focul, și imediat după mine au venit și ceilalți din grupul nostru. Era puțină îngrămădeală, dar am reușit să ieșim cu destulă greutate, mai a _____ că simțeam în spate și pe gât căldura emanată de flăcări. După ce am ieșit am simțit din spate căldura și am văzut cum lumea se îmbulzea să spargă ușa de la intrarea într-un depozit pe p _____ stângă cum ieșeau din C _____. Am reușit să ies prin acea ușă din stânga unde am stat câteva secunde, am ieșit puțin în _____ văzut că nu mai e așa mult fum și m-am dus din nou către intrarea în C _____. După acest lucru, am văzut mai mulți oameni unii peste alții în dreptul ușii care se chinuiau să iasă, am reușit să tragem câțiva afară și am auzit și vocea TULLIEI care striga după ajutor, dar ea fiind mai dedesubt a trebuit să-i scoatem inițial pe cei de deasupra ei, iar eu am reușit să o scot, X _____ a preluat-o și a dus-o mai departe. Am crezut ca X _____ o duce pe Tullia la Ambulanță și nu mi-am făcut griji mai a _____ că mergea pe picioare. Ulterior am reușit să mai scoatem câteva persoane din dreptul ușii și când aceasta s-a mai eliberat nu am mai încercat să _____ fumul era prea dens și nu se mai putea respira sau vedea ceva, sens în care mi-am pus tricoul pe față. Am observat ulterior foarte multe mașini de intervenție ale Poliției, Ambulanței, probabil la o distanță de 100 m de c _____".

Fiind audiat la 12.11.2015, martorul F _____ I _____ -O _____: "Îi cunosc pe unii dintre membrii trupei Goodbye To Gravity încă din copilărie. Cu M _____ A _____ și prietena sa, C _____ I _____ am f _____ vecină de palier la domiciliu. În timp i-am cunoscut și pe ceilalți membri ai trupei, p _____ că am mers aproape la toate concertele lor. Îmi amintesc că în urmă cu aproximativ 1 an am mai f _____ în clubul C _____ la un concert al trupei. Cu acea ocazie nu am reținut detalii semnificative ale locației, în afara modului în care erau amenajate barul și containerul de la intrare, întrucât mi s-au părut interesante din punct de vedere arhitectural. Despre concertul din seara de 30.10.2015 am aflat de la membrii formației. De asemenea, am aflat că inițial doreau să lanseze noul album în altă locație, care nu a f _____ disponibilă. În seara respectivă, am ajuns la clubul C _____ împreună cu prietenul meu, M _____ Ș _____, în jurul orelor 21.15. Clubul era deja plin...La începutul concertului, a f _____ inițiată o repriză de efecte pirotehnice, sub forma unor artificii. Din locul

în care mă aflam, nu aveam vizibilitate prea bună, astfel încât nu pot preciza locul în care erau amplasate artificiile. Am văzut doar că erau în zona scenei, bilateral, fiind îndreptate la 45° pe verticală, către centrul sălii și implicit către stâlpii de susținere ai plafonului situați în fața scenei. Cred că au durat un minut... După aproximativ 30 de minute de la începerea concertului, a fost inițiată o a doua repriză de artificii. Am observat o flacără deschisă pe stâlpul poziționat lângă scenă și intrare. Cu această ocazie am remarcat faptul că pe stâlpul respectiv exista burete fonoabsorbant până la tavanul fals. De asemenea, în acel moment era o lumină puternică în sală. A _____ G _____, solistul trupei a spus că "asta nu era în program" și cred că a solicitat un extingtor. Focul s-a extins aproape instantaneu către stratul din spatele lamelelor de lemn ce constituiau plafonul suspendat, apoi s-a extins în suprafață. În momentul în care flăcările cuprinseseră stâlpul și tavanul pe o suprafață de 2-3 m², am simțit căldură, după care, în două-trei secunde, aceasta a crescut mult în intensitate. În acest timp, mă îndreptam deja către ieșire, împreună cu M _____. Datorită faptului că oamenii s-au retras către spatele sălii, s-a creat un spațiu prin care am ajuns rapid în interiorul containerului. Trecând de cortinele de la intrare, căldura nu am mai perceput-o ca pe un pericol, concentrându-mă pe a sta în picioare, să nu fiu dărâmată de cei care se îngrămădeau spre ieșire. În interiorul containerului se aflau deja foarte multe persoane care împingeau către garderobă. Pe axul ieșirii erau deja oameni căzuți care blocau accesul către exterior. La momentul respectiv, în interiorul containerului nu era fum și nu se simțea nici căldura. Am constatat că zona ușilor era blocată, de asemenea, de persoane căzute și am reușit să mă strecur prin p _____ dreaptă a ieșirii. În exterior, pe p _____ dreaptă, am observat un scooter situat la 2-3 m de ieșire. M-am îndreptat pe culoarul exterior dintre clădirile fabricii, iar la jumătatea acestuia am auzit o bufnitură surdă venind din interiorul clubului. Am mers în continuare, după care M _____ s-a întors să ajute, eu rămânând pe loc. Am auzit oameni sunând la 112. La scurt timp m-am îndreptat către intrarea în c _____. N-am reușit să-l văd pe M _____. Am văzut intrarea în c _____ blocată de trupuri de oameni, care în percepția mea se aflau unii peste alții până la o înălțime de 1,5 m. Cei care se aflau deasupra și în p _____ stângă aveau hainele în flăcări. Persoanele aflate în exterior încercau să-i stingă..."

Martorul G _____ L _____ audiat la data de 05.11.2015 a declarat: "În urmă cu mai mult timp am aflat că trupa "Goodbye to Gravity" urma să-și lanseze un album. Îmi cunoșteam pe toți membrii trupei, fiind mai apropiat de A _____ P _____. De pe pagina de facebook a trupei am aflat faptul că lansare va avea loc în data de 30.11.2015, începând cu ora 21.00 în clubul C _____ situat în București, _____, sector 4. În data de 30.11.2015 am ajuns în clubul C _____ în jurul orei 20.50, împreună cu mai mulți prieteni, respectiv Aioniță C _____, R _____ C _____ în prezent internat la S _____ E _____, M _____ C _____ internată la s _____ E _____, P _____ P _____ internat la s _____ G _____ A _____, I _____ L _____...Deși trupa trebuia să înceapă să cânte la ora 21:00, așa cum era menționat pe pagina de facebook a acesteia, prima melodie au cântat-o în jurul orei 22:00. În acel moment, eu și Aioniță C _____ ne aflam chiar lângă stâlpul de susținere din p _____ stângă a scenei, privind către scenă. În timpul primei melodii, de pe cei doi stâlpi metalici ai schelei tehnice a aflate pe scenă, au pornit concomitent efectele pirotehnice, respectiv 4 artificii, câte două pe fiecare stâlp. Flacăra acestora fiind îndreptată înspre public, la un unghi de 45 grade către în sus. Câteva din scînteile produse de acestea ajungeau și la stâlpul de susținere aflat lângă mine. Artificiile au ars aproximativ 10-15 secunde. În acel moment, în c _____ se aflau aproximativ 400 de persoane ... În jurul orei 22.30, la finalul unei melodii, au pornit din nou efecte scenice, din același loc și cu aceeași intensitate ca și prima dată. De pe cei doi stâlpi metalici ai stativului de lumini au pornit câte două jeturi de artificii cu lungimea de 1,5-2 m., la un unghi de 45 grade față de sol, care formau o boltă, după care

coborau foarte aproape, la aproximativ 20 cm . de cei doi stâlpi de susținere poziționați în fața scenei. Am observat cum scânteile produse de efectele pirotehnice, se izbeau efectiv de stâlpul de susținere aflat în apropierea mea (stâlpul din stânga privind către scenă), fapt ce mi s-a părut ciudat. De asemenea scânteile săreau și cădeau și pe persoanele aflate în fața scenei. În fața scenei, la aproximativ 2 metri de aceasta se aflau doi stâlpi de susținere dreptunghiulari, pe care eu i-am perceput ca fiind din lemn...În c___ se aflau aproximativ 300 persoane. Eu și prietena mea am rămas în același loc mai sus descris, pe tot parcursul concertului... Concertul a durat aproximativ jumătate de oră, întrucât în jurul orei 22.25, cei 5 membri ai trupei s-au prezentat, semn că se pregăteau să încheie, moment în care de pe scenă, au pornit efectele pirotehnice, respectiv de o parte și de alta a scenei s-au aprins concomitent câte două jeturi asemănătoare cu cele produse de artificiile de tort, dar de o intensitate mai mare. La aproximativ 30 de secunde de la pornirea artificiilor, solistul trupei a spus la microfon "Cineva să aducă un extincător!", moment în care am observat faptul că stâlpul de susținere aflat în apropierea mea, respectiv stâlpul din stânga privind către scenă, luase foc, de la o distanță de aproximativ 2 m . față de sol, practic în treimea s_____, pe muchia stîngă orientată către scenă . În câteva secunde focul a ajuns la tavan, moment în care împreună cu prietena mea ne-am deplasat către iesire, în același timp cu un val de 30-40 de persoane. Înainte de a iesi, am privit în spate și am observat că focul cuprinsese tavanul...Arăt faptul că abia după ce am ieșit afară am observat că din interior ieșeau valuri uriașe de fum negru, iar în apropierea ieșirii din c___ aerul era irespirabil. M-am oprit la aprox. 50 metri în fața clubului și îmi amintesc faptul că prietena mea a apelat 112. ..După aproximativ 30 de secunde din momentul în care am reușit să ieșim, au început să apară din interior persoane cu hainele arse, cu hainele în flăcări precum și persoane care se târau pe jos sau erau cărate de alte persoane. În acel moment din cauza imaginilor de groază la care asistam am plecat acasă cu prietena mea..."

Martorul I ___ Ș ___ -L ___ în depoziția sa din data de 01.11.2015 relatează: "În data de 30.10.2015 m-am deplasat singur spre clubul C_____, situat în incinta fostei fabrici Pionierul din mun. București, unde urma să aibă loc concertul trupei rock GOOD BY TO GRAVITY, intrarea fiind liberă. Am ajuns în fața clubului, în jurul orei 20.15, unde m-am întâlnit cu prietenii mei P_____, P_____, Aioniță C_____, G____ L____, R____ C_____, M____ C____ și încă doi băieți despre care știu că se numesc L____ și M____...Artificiile erau poziționate pe niște stâlpi tehnici, aflați pe colțurile dinspre public ale scenei, fiind conectate cu niște cabluri, care duceau spre panoul de comandă, aflat în nișa anterior menționată. După ce în încăperea principală au intrat circa 400 de persoane, în jurul orei 21.40 a început concertul trupei GOODBYE TO GRAVITY, care era formată din cinci membri. Eu împreună cu prietenii mei ne-am poziționat la aproximativ 1,5 metri de colțul din stânga al scenei și la circa 3- 4 metri de stâlpul de susținere al plafonului, situat de asemenea în p____ stîngă. Referitor la acest stâlp, menționez că era acoperit parțial cu burete antifonic, doar în p____ din față situată spre scenă, acesta fiind placat de la înălțimea de 1,80 – 1,90 metri . Concertul a început în jurul orei 21.40, trupa rock a cântat prima piesă, care a durat aproximativ 4 minute, după care a avut loc primul foc de artificii. Focul de artificii pornea din câte două lansatoare aflate pe fiecare parte a scenei, pe stâlpii tehnici, fiind îndreptate spre public...În jurul orei 21.45 a început a doua melodie a trupei, care a durat circa 5 minute, după care a avut loc din nou un foc de artificii, având aceeași intensitate ca și primul...Precizez că unele dintre aceste scânteii, cădeau și peste oamenii aflați în public, însă fără să-i deranjeze vizibil pe aceștia. În intervalul 21.50 - 21.56, trupa a cântat a treia melodie, după care au ținut un mic discurs de 3-4 minute, după care au început să cânte cea de-a patra melodie, care a durat circa 6 minute. În jurul orei 22.15, la p____ de încheiere la cea de-a patra melodie, a început din nou focul de artificii dar de data aceasta

la o intensitate mult mai mare, față de primele două dați. În acest context, aflându-mă la circa 4 metri de stâlpul de susținere din p _____ stângă, am observat o s _____ care a trecut pe deasupra mea și s-a oprit în buretele aflat pe stâlpul de susținere. Aproape instantaneu, locul unde s-a oprit scânteia s-a aprins, iar în m _____ 5 secunde focul s-a extins până la tavan. În această situație, mi-am dat seama că ceva este în neregulă și m-am îndreptat spre ieșire, care se afla la circa 10 metri de locul unde mă aflu, când a izbucnit incendiul. În timp ce mă îndreptam spre ieșire, l-am auzit pe solistul trupei spunând că „Asta nu face parte din plan”, fapt care mi-a întărit convingerea că trebuie să părăsesc incinta clubului, cât mai repede posibil. Astfel distanța de la locul unde mă aflu și până la container am parcurs-o în aproximativ 30 secunde. Cred că s-au mai alertat și alte persoane, deoarece în timp ce mă îndreptam spre ieșire, în apropierea ușii încăperii principale, am simțit că sunt împins cu pumnii în spate, însă am reușit să ies în containerul unde se afla garderoba. În acest spațiu am văzut persoane arse sau sufocate, unele dintre acestea fiind întinse pe jos, moment în care fiind împins de o persoană necunoscută din spate, mi-am pierdut echilibrul și am căzut la pământ. Am vrut să mă ridic dar am simțit că picioarele îmi sunt imobilizate, din cauza faptului că alte persoane căzuseră peste mine. În timp ce mă aflu întins la pământ am văzut alte persoane care încercau să iasă, care aveau hainele sau diferite părți ale corpului arse, unele dintre acestea prăbușindu-se la rândul lor în interiorul containerului. Aproximativ 2 minute, după aprecierea mea, am f _____ inconștient, după care m-am trezit întrucât începusem să mă eliberez de presiune, practic de persoanele care căzuseră peste mine și am simțit că am gura încheiată și că îmi curge sânge din nas. Întrucât îmi revenisem cât de cât, am reușit să mă ridic, îndreptându-mă spre ieșirea din container, unde am căzut din nou, cu mâinile în față, peste niște persoane carbonizate, moment în care am f _____ tras afară de două persoane din exterior. După ce am f _____ scos afară, am reușit să mă întâlnesc cu o prietenă pe nume B _____ M _____, cu Aioniță C _____ și G _____ L _____, pe care i-am întrebat dacă știu ceva despre ceilalți prieteni. La ora 22.45 am sunat-o de pe telefonul mobil pe mama mea, i-am spus ceea ce s-a întâmplat și am rugat-o să vină să mă ia de acolo, lucru care s-a și întâmplat, în jurul orei 23.15 minute...”

În declarația dată la 01.11.2015, martorul D _____ V _____ a susținut: „Lucrez în clubul ”COLEC TIV ” situat în _____, sector 3, în incinta fabricii Pionierul, din luna iulie 2015. Am mai lucrat anterior în acest c _____, în urmă cu aproximativ 2 ani. Eu am contract de muncă cu acest c _____, iar funcția deținută este de ajutor de ospătar. (...) În seara zilei de vineri 30/31.11.2015, am venit la c _____ în jurul orei 18.15, împreună cu prietena mea R _____ I _____ și cu unul dintre colegi C _____ M _____. Prietena mea a plecat după aproximativ o jumătate de oră. Eu cu C _____ am întârziat față de programul stabilit și anume ora 18.00, astfel că ceilalți colegi erau prezenți. Aceștia sunt O _____ A _____, care este șeful zonei de bar, F _____ V _____ I _____-barman, R _____ A _____ (S _____)-barman, M _____ A _____ (Alexis) tot barman, R _____ - barman și un băiat nou pe nume A _____. Mi s-a prezentat o fotografie de către poliție și l-am recunoscut pe A _____. Am aflat că acesta se numește V _____ R _____-A _____. Nu-mi aduc aminte dacă S _____ V _____ era la muncă, el fiind ca și mine ajutor de barman, însă de obicei lucra pe timp de zi. La garderobă se afla I _____ C _____ care se ocupa cu primirea hainelor și care a venit pe la ora 19.00. La bar mai era un băiat care era p _____ prima dată în bar, care ne-a ajutat însă eu nu am interacționat verbal cu el. Prezenți mai erau E _____ și C _____ care se ocupau de sunet. De obicei de sunet se ocupă alt băiat pe nume A _____ (tel ...) împreună cu E _____. În acea seară nu a f _____ prezent. Când am venit eu bodyguardii nu erau prezenți, de obicei venea la începutul evenimentului. Aceștia au apărut pe la ora 20.00 numele lor fiind F _____ zis P _____ și V _____ însă nu știu de la ce firmă de securitate sunt. Știu că exista un sistem de alarmare cu firma Scorseze, într-o situație anterioară fiind declanșată accidental butonul de

panică și aceștia prezentându-se. Femeia de serviciu nu era prezentă, iar eu am aflat de la O _____ A _____ că urma să vină mai târziu. Eu nu am văzut-o în seara respectivă. Dintre acționari era prezent Alin A _____ care a plecat la aproximativ o oră după sosirea mea. La sosire am aflat că aveam în program un concert rock susținut de trupa Goodbye to Gravity. În incintă am observat pe scenă și împrejurul ei mai multe persoane pe care nu le cunosc, aproximez 8-10 persoane, cu aspect de rock-eri. Adică aveau barbă, tricou închis la culoare și ținuta vestimentară era specifică admiratorilor acestui gen muzical. Am dedus că o parte sunt membrii formașiei, deoarece se ocupau de instrumente, și ceilalți păreau din staff-ul lor tehnic. Aceștia amenajaseră deja scena în sensul în care puseseră niște panouri din pânză sau carton cu imagini de pe albumul trupei și instrumentele. În dreapta intrării amenajaseră un stand dintr-o masă cu materiale promoționale gen CD, tricouri, insigne etc. În fața barului la o distanță de 2 metri între stalpii de susținere, pe direcția scenei era făcut un postament din trei măsute mici de lemn pe care ulterior a f_____ așezat un trepied cu cameră de filmat. În primă fază eu am descărcat și aranjat marfa care tocmai sosise. Era foarte multă bere adusă care a f_____ distribuită în frigidere și magazia din spatele barului. Această activitate a durat o jumătate de oră. După care am început să aranjez sala, să șterg mesele și să fac alte activități. În momentul în care mă aflam în dreptul scenei p_____ a debarasa anumite deșeuri menajere am observat lângă stâlpii schelei metalice două recipiente metalice de culoare gri, gen butelie, unul de o parte a scenei și celălalt pe p_____ opusă.. De la acestea porneau mai multe fire precum și ceva gen furtun în diametru de un centimetru. Am văzut că furtunașul ducea spre o casetă posibil din plastic, situată pe scenă în p_____ dreaptă, la jumătate de metru de schela metalică, pe care scria "CO2". M-am uitat mirat la ea deoarece nu mai văzusem asemenea echipamente în c____. Nu am observat alte echipamente la acel moment montate pe stâlpii de beton sau pe schela metalică. O altă activitate pe care am făcut-o lângă scenă a f_____ aceea de a aranja pânza care împrejmua scena și acoperea postamentul p_____ a nu se vedea sub ea. Menționez că scena are o înălțime de aproximativ 70 de cm. Când aranjem pânza pe p_____ stângă a scenei am auzit un zgomot nefiresc, ca de sifon sub presiune și era făcut de acea butelie metalică. Arăt faptul că aranjamentele erau făcute la momentul sosirii mele în c____. Chiar dacă s-au mai făcut ulterior ajustări eu nu le-am văzut fiind ocupat cu aranjările. În jurul orelor 20.00 au început să vină clienții. La acest eveniment nu s-a perceput taxă de intrare. Formația urma să înceapă să cânte la ora 22.00, iar până atunci a f_____ muzică rock cred că asigurată de staff-ul formașiei. Apreciez că în c____ au venit un număr de persoane cuprins între 300 și 350. Afirm acest lucru p_____ că mai era ceva loc de mișcare. Între orele 20.00 și 22.00 eu am spălat pahare, am debarasat mesele, am realimentat frigiderele deoarece la evenimentele rock se consumă multă bere. Din punctul meu de vedere, ca angajat, nu era nimic deosebit și nu au f_____ alte amănunte care să-mi atragă atenția. La ora 22.00 a început concertul trupei, iar în deschidere a existat un jet de artificii. Am observat că acestea porneau de pe stâlpii schelei metalice și orientate către public. Acest amănunt m-a frapat coroborat cu faptul că nu observasem extinctoare așa cum am văzut în cadrul altui eveniment asemănător. Formația a început să cânte iar publicul se distra. Eu mă ocupam în zona barului, cu spălat de pahare, aduceam bere, alte produse destinate vânzării. După aproximativ o jumătate de oră în care formația a cântat mai multe piese muzicale, a urmat un nou jet de artificii montate identic cu cele din deschiderea concertului, însă mie mi s-au părut mai puternice referindu-mă aici la lungimea jetului aruncat în sus. Eu în momentul acela eram la chiuvetă exact în p_____ mobilă a barului, în dreapta intrării în c____. Eram orientat pe direcția scenei cu privirea în jos moment în care F_____ V_____ mi-a zis: "U_____ bă a luat foc aia". Eu am ridicat privirea și am văzut că, colțul stâlpului de susținere din stînga scenei luase foc cu flamă cât de cât mică, aproximativ 30 de cm, de la nivelul buretelui. Acesta era la început mică, însă în câteva secunde a ajuns până aproape de tavan. Formația a mai cântat câteva versuri după

care s-a oprit, iar vocalistul a spus: "Asta nu cred că e ok." În acel moment am fugit la garderobă, la intrare unde știam că există un extingtor. Aici C _____ mi-a arătat extingtorul, care era în stînga pupitrului de la garderobă, l-am luat și am vrut să vin spre locul incendiului. Am perceput în acel moment un zgomot de material care ardea și o lumină puternică dinspre tavan. Din interior s-a auzit ca o bubuitură și m-am gîndit automat la buteliile metalice. Oamenii începuseră să iasă în număr foarte mare și nu am avut cum să reintru în c _____. M-am întors către ușa containerului, împins fiind din spate de persoanele care ieșeau. Sub presiunea puhoiului de oameni s-a deschis și a doua parte a ușii, iar eu am ieșit pe acea parte. Extingtorul mi-a căzut în p _____ dreaptă a ușii cum ieși și eu am scos telefonul și am sunat la 112. Operatorului i-am zis: "I _____ la clubul C _____, _____." Aceasta m-a transferat la pompieri iar operatorului i-am transmis același mesaj. Acesta m-a întrebat dacă sunt victime și i-am spus că peste cincizeci. I-am spus acest lucru știind cătă lume se afla în interior, însă nu știam dacă cineva este rănit. Menționez că după ce am ieșit eu și încă aproximativ 10-15 persoane, oamenii s-au prăbușit la ușă. Am început să tragem de oamenii căzuți, în afară. Eu nu am văzut flăcări ieșind din c _____ către container. Am scos mai mulți oameni căzuți în interiorul containerului, la început a f _____ mai greu deoarece erau unii peste alții, însă ulterior a f _____ mai ușor. Din cei care reușisem să ieșim în primă fază, câte doi trăgeam de persoanele din interior și îi împingeam spre spate. La un moment dat, se formaseră două rânduri, unii îi trăgeau din c _____, iar alții îi conduceau mai departe. Cred că am scos astfel vreo cincizeci de persoane fără răni. Apoi au apărut oameni cu haine arse sau cu zone mai mici de arsură. Am continuat să-i tragem afară, apreciez eu vreo douăzeci treizeci cu răni mai ușoare. Șocul mare p _____ mine a f _____ când a apărut un băiat cu părul lung care era părul în flăcări și pe care am încercat să-l stingem cu mîinile goale. Apoi a părut un altul cu hainele arzând ca o torță pe care l-am trântit jos și l-am stins, cred, cu niște gece de la cei din spate. Am mai tras din grămadă o persoană care era inconștientă, pe care l-am așezat pe o parte și am verificat dacă are gura încleștată și i-am scos limba. L-am dat în spate și am revenit. Am mai tras afară alte persoane și la un moment dat am observat că în p _____ dreaptă cum te uiți la intrare se formase o grămadă de persoane grase, unii mai mișcau alții inconștienți, însă toți foarte arși. Am început să tragem din ei, i-am pus în dreapta intrării. Am văzut că rămâneam cu bucăți de piele în mână. Din interior a apărut cu o mână arsă colega mea R _____, pe care am tras-o afară și am mers cu ea afară până la gang unde am predat-o unei salvări. Acolo erau 4-5 salvări. Am revenit la intare în c _____ și am scos oameni foarte arși din interior. L-am scos și pe bodyguardul F _____ care a venit pe picioare,, cu fața arsă și l-am dus până mai în spate la mașini. M-am întors, l-am găsit pe C _____ la ușă, pe picioare și fără răni grave și am mers cu el puțin în spate. În acel moment l-am văzut și pe C _____ M _____ cu răni destul de grave, pe picioare, cu hainele arse. Pe cei doi i-am condus pe amândoi la mașina lui C _____ și au zis că pleacă la s _____ de arși. M-am întors, iar pe jos în fața intrării erau foarte mulți oameni împrăștiați pe care nu avea cine să-i îngrijească. Am fugit spre ieșire din incinta Pionierul p _____ a chema personal medical. Am văzut un echipaj de pompieri care _____ întindea furtunele. Am ieșit din curte cu intenția de a direcționa medici și pompieri și jandarmi spre răniți p _____ a îi scoate la salvări. Împreună cu aceștia și cu alți oameni care nu erau răniți am început să cărăm răniții către ambulanțele de afară...".

La data de 02.11.2015 fiind audiat în calitate de martor I _____ N _____ D _____ a declarat "În urmă cu aproximativ 2-3 săptămâni formația de muzică rock "Goodbye to gravity" a postat pe pagina de facebook un anunț despre lansarea noului lor album ce urma să aibă loc în data de 30.10.2015 în clubul "C _____" situat în Mun. București, _____, sect.4. și, împreună cu câteva persoane din cercul meu de prieteni am hotărât să participăm la acest eveniment. Astfel, în data de 30.10.2015, împreună

cu prietena mea C ___ I ___ am ajuns în clubul susmenționat la orele 21:30. În interiorul clubului am mai întâlnit și alți prieteni...La ora 21:30 când am ajuns în c ___, în interior se aflau circa 70-80 de persoane...Până la începerea spectacolului numărul celor prezenți a crescut până la 300 – 350 de persoane. În jurul orei 22:00 a început spectacolul...Îmi amintesc că, la un moment dat, a avut loc un spectacol pirotehnic, artificiile fiind amplasate pe schela metalică ce încadra scena și orientate către extremitățile scenei și nu către public. Arăt faptul că scânteile produse de instalația pirotehnică au ajuns pe o rază de 2- 3 metri . În jurul orelor 22:30, după aproximativ 4-5 melodii am observat un al doilea spectacol pirotehnic, de data aceasta artificiile fiind orientate către public iar scânteile produse au aprins buretele fonoabsorbant de pe stâlpul de susținere situat la 2- 3 metri de scenă, la o înălțime de aproximativ 3 metri de sol. Întrucât cunoșteam faptul că acest tip de material este foarte inflamabil, împreună cu prietena mea am decis să ne îndreptăm imediat către ieșire. Solistul trupei a încercat să facă o glumă spunând : „Asta nu făcea parte din program...” Întrucât flacăra se propaga cu repeziciune către tavan unul dintre oamenii de pază a folosit un extingtor de dimensiuni mici care însă nu a avut nici un efect asupra flăcării deschise. În aproximativ 10 secunde flacăra a ajuns la tavan iar cei prezenți au început să se deplaseze către ieșire. Am f___ prins în îmbulzeala creată și am observat că numai o parte a ușii duble era deschisă, cealaltă fiind ruptă sub presiunea mulțimii. Am reușit să ies din c ___ după aproximativ 20-30 de secunde și am început să-mi strig prietena. Auzindu-mă, aceasta a venit lângă mine, am mers împreună imediat la autoturism, am stat 1-2 minute, am lăsat-o acolo și m-am întors realizând că în interior se află încă persoane ce au nevoie de ajutor și neștiind ce s-a întâmplat cu prietenii mei. Am mers la intrarea în c ___ și acolo am observat că din interior ieșea un fum negru foarte gros, pe jos erau căzute mai multe persoane cu hainele, părul și carnea arse, în agonie sau în stare de inconștiență iar din interior încă mai ieșeau persoane agonizând. După aproximativ 1-2 minute mi-am regăsit prietenii, pe L___ C___, I___ A___ și prietena acestuia G___ și m-am întors la autoturism unde prietena mea se afla în stare de șoc...”

Cu prilejul audierii sale din data de 01.11.2015 martorul K___ B___ -A___ a declarat ”...Cu aproximativ 3 săptămâni înainte de evenimentul din Clubul C___, am aflat de pe Facebook, chiar de pe pagina de evenimente a clubului C___, faptul că în data de 30.10.2015 urma să susțină un concert trupa rock “Goodbye to Gravity”...Am ajuns în c ___ în jurul orei 21:45, am intrat și văzând că nu începuse concertul, am ieșit afară în fața clubului, p___ a sta de vorbă cu prietena mea...Deși trupa trebuia să înceapă să cânte la ora 21:00, așa cum era menționat pe pagina de facebook clubului, prima melodie au cântat-o în jurul orei 22:00. La scurt timp după ce au început să cânte, eu și prietena mea am intrat în c ___. În c ___ se aflau aproximativ 300 persoane...Concertul a durat aproximativ jumătate de oră, întrucât în jurul orei 22.25, cei 5 membri ai trupei s-au prezentat, semn că se pregăteau să încheie, moment în care de pe scenă, au pornit efectele pirotehnice, respectiv de o parte și de alta a scenei s-au aprins concomitent câte două jeturi asemănătoare cu cele produse de artificiile de tort, dar de o intensitate mai mare. Practic, pe scenă se afla montată o schelă metalică, un stativ p___ reflectoare și jocurile de lumini și lasere, format din doi stâlpi metalici, fixați de o parte și de alta a scenei, care aveau deasupra o schelă metalică de forma unei pasarele. De pe cei doi stâlpi metalici ai stativului de lumini au pornit câte două jeturi de artificii cu lungimea de 1,5- 2 m ., la un unghi de 45 grade față de sol, care formau o boltă, după care coborau foarte aproape, la aproximativ 20 cm . de cei doi stâlpi de susținere poziționați în fața scenei. Am observat cum scânteile produse de efectele pirotehnice, se izbeau efectiv de stâlpul de susținere aflat în apropierea mea (stâlpul din stânga privind către scenă), fapt ce mi s-a părut ciudat. De asemenea scânteile săreau și cădeau și pe persoanele aflate în fața scenei. La aproximativ 30 de secunde de la pornirea artificiilor, solistul trupei

a spus la microfon "Cineva să aducă un extingtor!", moment în care am observat faptul că stâlpul de susținere aflat în apropierea mea, respectiv stâlpul din stînga privind către scenă, luase foc, de la o distanță de aproximativ 2 m. față de sol, practic în treimea s _____, pe muchia stîngă orientată către scenă. În câteva secunde focul a ajuns la tavan, moment în care împreună cu prietena mea ne-am deplasat către ieșire, în același timp cu un val de 30-40 de persoane. Înainte de a ieși, am privit în spate și am observat că focul cuprinsese tavanul...Arăt faptul că abia după ce am ieșit afară am observat că din interior ieșeau valuri uriașe de fum negru, iar în apropierea ieșirii din c___ aerul era irespirabil. M-am oprit la aprox. 50 metri în fața clubului și îmi amintesc faptul că prietena mea a apelat 112..".

Fiind audiat ca martor în data de 06.11.2015 M_____ L_____ C_____ a declarat "În seara zilei de 30.10.2015, în jurul orelor 20:30, mă aflam în zona Mall Plaza, când am sunat un prieten Ș_____ V_____ Ș_____, în prezent internat la Spitalul M_____ C_____, pe care l-am întrebat dacă are ceva de făcut în seara respectivă. Mi-a spus că merge la Clubul C_____, unde se va desfășura un concert la care este intrarea liberă. Am convenit să mergem împreună la acest concert și m-am dus să-l iau de la metrou Gorjului, eu fiind cu mașina personală. Am ajuns la c___ la orele 21:12...În timpul concertului, au f___ două sau trei focuri de artificii. La un moment dat, s-au aprins artificii pe stâlpii de susținere a luminilor de pe scenă, din care săreau scânteii în sus spre public. ..Formația se pregătea să înceapă următorul cântec când am observat un punct incandescent, din care ieșea un pic de fum, pe stâlpul lângă care eram. Atunci am observat că stâlpul era învelit cu un burete care se aprinsese. În câteva secunde a început să ardă suprafața dinspre scenă a stâlpului. Focul s-a extins până la tavan cuprinzându-l în întregime, fapte ce s-au întâmplat în cel mult 30 de secunde. Văzând ce se întâmplă i-am spus L_____ să ieșim, în timp ce solistul formației a spus , ,, Asta nu era în program, aduceți un extingtor!", și ne-am îndreptat spre ieșire, moment în care unul dintre bodyguardzi ne-a cuprins cu brațele și ne-a împins spre ușă, împreună cu alte persoane. La intrarea în c___ era așezat un container folosit pe post de anticameră, container care s-a umplut imediat. La ieșire am f___ prins la ușă, între oameni și m-am blocat. Prietena mea L_____ și N_____ reușiseră să iasă și văzând că eu m-am blocat, L_____ s-a întors să mă ajute să ies. Atunci am auzit din spate strigându-se că o să explodeze. I-am spus L_____ să se îndepărteze, p_____ a o feri de pericol, m-am smuls din prinsoare și am ieșit afară, fără să pătesc ceva. Până să ies, din spate a venit un val de fum gros, toxic, care mi-a tăiat respirația și atunci am intrat un pic în panică..."

Audiată la data de 13.11.2015 martora N_____ G_____ -G_____ a declarat astfel: "În data de 30.10.2015 am mers împreună cu prietenul meu A_____ I_____ în Clubul C_____, unde se desfășura un concert al trupei Goodbye to Gravity. Am ajuns la concert în jurul orei 22.10-22: 20, concertul deja începuse. Accesul în c___ se făcea printr-o ușă dublă, doar o parte fiind deschisă. Imediat cum se _____ p_____ stîngă se afla garderoba, iar în față se afla o perdea de culoare închisă care separa holul de la intrare de interiorul clubului. Am remarcat în c___ că scena era situată pe p_____ stîngă a intrării, iar pe scenă erau amplasați doi stâlpi din metal pe o parte și pe alta a scenei. În p_____ dreaptă a intrării se afla barul, iar între bar și scenă eu personal am observat că în fața scenei cum privești dinspre bar pe p_____ stîngă se afla un stâlp din beton care de la înălțimea de 1,80 era învelit cu un burete și pe deasupra acestuia se aflau niște șipci din lemn distanțate între ele. De asemenea am mai remarcat un stâlp în fața barului tot pe p_____ stîngă situat mai aproape de ieșire, stâlp lângă care eu și prietenul meu am stat în timpul concertului. După ce am ajuns, s-au cântat câteva piese, iar la un moment dat s-au aprins câte un set de artificii pe fiecare dintre stâlpii metalici situați pe scenă. Scânteile băteau pe direcția stâlpului din fața scenei. Am observat imediat cum s-au aprins, cum o s_____ a atins p_____ superioară a

stâlpului, unde acesta era învelit cu burete, și imediat a luat foc stâlpul. În acel moment eu și prietenul meu ne-am îndreptat către ieșire. În holul de la ieșire, deși eram primii oameni care ieșeau s-a creat o îmbulzeală și practic eram împinși de cei din spatele nostru. În timp ce mă deplasam pe acel hol am întors capul înapoi și din locul în care eram am văzut cum tot tavanul din interior era cuprins de flăcări, oamenii urlau și se declanșase panica. Am reușit să ieșim, după care prietenul meu a sunat la 112 să anunțe că a luat foc clubul, dar i s-a spus că deja au luat la cunoștință și au trimis echipele de intervenție”.

La data de 05.11.2015 audiat în calitate de martor P _____ C _____ a declarat ”Sunt prieten cu trupa Goodbye to Gravity de mai mult timp. De la aceștia am aflat că vor avea un concert p _____ lansarea albumului în data de 30.10.2015 în Clubul C _____ din București. În data de 30.10.2015 m-am dus prima dată în c _____ în jurul orei 18:00 p _____ a-mi achiziționa tricouri promoționale. Am stat în c _____ 15-20 de minute timp în care se efectuau ultimele pregătiri...După ce am discutat puțin cu membri trupei am mers acasă și am revenit la ora 20:30 împreună cu prietena mea, O _____ O _____ A _____. La începutul concertului ne-am situat în centru clubului, între cei patru stâlpi. După prima melodie am observat că au f _____ aprinse artificiile care erau montate în lateralul scenei, în dreptul stâlpilor de rezistență. Am observat că acestea erau orientate spre stâlpii de susținere ai clădirii. Arderea artificiilor cred că a durat în jur de 4-5 secunde. După aproximativ 20-30 de minute, la sfârșitul unei piese au f _____ aprinse alte artificii care erau montate pe un dispozitiv lângă stâlpii metalici ai schelei tehnice. Din câte îmi amintesc direcția principală în care se propagau scânteile artificiilor era în sus, dar am observat că acestea săreau pe stâlpul de susținere din p _____ stângă . Precizez că la acest moment eu eram poziționat între cei doi stâlpi de susținere de lângă scenă, iar A _____ era în apropierea ieșirii din c _____. Nu am remarcat momentul când s-a aprins stâlpul dar după ce A _____ G _____ a spus la microfon să se aducă un extingtor m-am uitat și am văzut flacăra cum se întindea pe stâlp către tavan. În momentul când s-a aprins tavanul, toată lumea a făcut un pas înapoi către bar, iar eu am fugit către ușă. Înainte să fug, am observat o persoană cu un extingtor în mână care a încercat să stingă focul cât încă era la nivelul stâlpului. Extingtorul mi s-a părut că era unul mic de genul celor din autoturisme. În momentul în care am ajuns în holul de la intrare (container) era deja îmbulzeală și p _____ că oamenii se împingeau am căzut. Am stat prins la nivelul podelei aproximativ 3-4 minute timp în care mai mulți oameni au trecut peste mine. La un moment dat mi s-au aprins pantalonii de la o persoană care a venit din spate și avea hainele arse, dar m-am rostogolit și am reușit să îi sting. În acest timp am auzit mai multe bubuituri metalice în container, dar după ce am ieșit am aflat că cineva a încercat să spargă ușa laterală a containerului. În continuare am reușit să mă ridic în picioare dar fumul era foarte dens și foarte fierbinte și nu puteam să văd nimic. M-am aplecat, mi-am pus tricoul peste cap și m-am aruncat în față în direcția ușii, de unde m-a apucat cineva de mâini și m-a tras afară. Aici am găsit-o pe prietena mea și ne-am așezat amândoi pe o bancă în apropiere întrucât nu mai puteam să respir. În acest timp mai multe persoane le ajutau pe cele din c _____ să iasă afară, după care au început să le transporte în afara fabricii. După aproximativ 5 minute m-am îndreptat și spre ieșirea din fabrică moment în care au început să ajungă pompierii...”.

Audiat ca martor P _____ L _____ a declarat: ”De pe Facebook am aflat de concertul trupei Goodbye to Gravity, despre a cărei existență știam dinainte. Am ajuns în clubul C _____ la orele 21:00, în interior fiind vreo 150 de persoane...Pe la ora zece a început concertul trupei menționate și la aproximativ 2 minute au f _____ și primele focuri de artificii. Noi ne-am cam mirat, spațiul fiind destul de strâmt p _____ asemenea efecte. Pe la 22:30 au f _____ și alte focuri de artificii. Artificiile erau puse pe schele de pe scenă în lateralele acesteia, fiind îndreptate către public. Pe cea din stânga nu am văzut-o foarte bine, vederea fiindu-mi

obturată de stâlpul de susținere din stânga scenei, cum o priveam din față. La scurt timp am observat o lumină puternică ca de flacără iar solistul a anunțat că "Arde". Inițial am crezut că arde un steag, nevăzând latura dinspre scenă a acelu stâlp. Din acel moment am luat-o de mână pe prietena mea și ne-am îndreptat către ieșire. Am făcut câțiva pași către stânga și la aproximativ 5 secunde am văzut că luase foc și tavanul sens în care am încercat să o protejez pe prietena mea, ținând-o în fața mea. După alte câteva secunde lumea a început să împingă din spate, iar noi ne-am continuat drumul către singura ușă din cea dublă rămasă deschisă. Până să ajungem la aceasta nu am văzut persoane căzute pe jos. Prietena mea A _____ D _____ a reușit să iasă prin ușa deschisă iar eu am rămas blocat în dreptul celei de-a doua uși care era blocată, aceasta fiind deschisă forțat la scurt timp. După deschiderea acesteia, piciorul drept a rămas blocat între această ușă și mulțimea care se împingea, am căzut și m-am tras către dreapta. Am stat prins 2-3 minute, flacăra nu mai ardea dar era mult fum. Am f__ tras de câțiva băieți în afara clubului, am f__ puțin rănit, am găsit-o pe prietena mea, după care am f__ la baia de la Salsa 5. M-am spălat de funingine și sânge și când am ieșit am văzut mai multe echipaje de pompieri și ambulanțe motiv p_____ care am decis să nu încercăm intervenția, ne-am deplasat la un taxi și apoi către locuința de reședință...".

Audiată fiind la data de 01.11.2015 martorul P _____ I _____ a declarat "Cu o săptămână înainte de evenimentul din Clubul C _____, am aflat de pe Facebook, că o cunoștință pe nume A _____ urma să meargă în data de 30.10.2015, în clubul C _____ din _____, sector 4, la concertul trupei rock Goodbye to Gravity. Astfel am decis să merg și eu la acest eveniment. În data de 30-10-2015, în jurul orei 21.50, am ajuns în clubul C _____, împreună cu prietenul meu, K _____ B _____. Deși concertul trebuia să înceapă la ora 21.00, trupa a început să cânte în jurul orei 22.00...în jurul orei 22.30, respectiv la aproximativ jumătate de oră de la prima melodie, membrii trupei s-au prezentat, ceea ce însemna că se pregăteau să încheie, iar la finalul melodiei, din p_____ stângă și din dreapta dreaptă a scenei au pornit efecte scenice, asemănătoare cu artificii de tort, dar de o intensitate mai mare. Practic, pe scenă se afla montată o schelă metalică, un stativ de susținere de forma unei pasarele p_____ reflectoare. Practic, de pe cei doi stâlpi ai acestei pasarele tehnice a pornit câte un jet de artificii cu lungimea de 1,5- 2 m ., la un unghi de 45 grade față de sol. La câteva secunde de la pornirea artificiilor, solistul trupei a spus la microfon "Cineva să aducă un extingtor!", moment în care am observat faptul că stâlpul de susținere aflat în apropierea mea, respectiv stâlpul din stânga privind către scenă, luase foc, la o distanță de aproximativ 1,5 – 1,8 m . față de sol, practic în treimea superioară, pe muchia stângă orientată către scenă. Precizez faptul că jetul de artificii din p_____ stângă a scenei bătea foarte aproape de stâlpul dreptunghiular de susținere din stânga. Am observat efectiv că săreau scânteii pe acest stâlp. Din cauza acestor scânteii a luat foc stâlpul. Afirm acest lucru întrucât, momentul în care solistul a cerut un extingtor a coincis cu aprinderea stâlpului și terminarea celor două jeturi de artificii. Chiar și în timp ce jetul de artificii se o_____ am observat că tot mai săreau scânteii pe acest stâlp, care deja luase foc. Nu s-a adus niciun extingtor, iar după 5 secunde focul urcase cu repeziciune până la tavan, moment în care solistul trupei a exclamat "Asta nu făcea parte din plan!". M-am uitat în sus și am observat că tavanul luase foc. Deși eram foarte aproape de ieșire, nu-mi venea să cred ce se întâmplă și m-am speriat foarte tare, motiv p_____ care am rămas pe loc. Imediat un val de aproximativ 30-40 de persoane a ieșit pe lângă mine. Focul a cuprins tavanul cu repeziciune, s-a făcut foarte mult fum, moment în care lumea a început să se panicheze. Eu și prietenul meu am reușit să ieșim imediat în spatele primului val de persoane. Arăt faptul că abia după ce am ieșit afară am observat că din interior ieșea fum negru. M-am oprit la aprox. 30 metri în fața clubului și am apelat 112 la ora 22.31. După ce am reușit să ieșim, imediat în urma

noastră au început să iasă persoane cu hainele arse, apoi persoane fără haine care suferiseră arsuri minore, iar ulterior au început să iasă persoane care erau cărate de alte persoane întrucât nu puteau să mai meargă, din cauza arsurilor. În acel moment, din cauza imaginilor de groază, l-am luat pe prietenul meu de mână și am plecat acasă... ”.

În depoziția sa de martor din 05.11.2015 R___ A_____ arată: ”În urmă cu circa o săptămână am primit mesaj de la M___ A_____, membru al formației Goodbye to Gravity prin care mă anunța că pe data de 30.10.2015 vor concerta în clubul C_____ din București. Precizez că M___ A_____ era coleg de biroul cu mine. Astfel, în seara de 30.10.2015, în jurul orelor 21,00 am ajuns la clubul C_____, unde în interior m-am întâlnit cu C_____ I_____, prietena lui M___ A_____, care mi-a prezentat un prieten al său, B_____. Aici m-am mai întâlnit și cu A_____ P___ cu prietenul său M___ și dl. L_____ I_____. La scurt timp, în c___ au venit și M___ S_____, M_____ H_____ și C_____ E_____. Aici ne-am așezat în spatele stâlpului din p_____ stângă a scenei, în locul unde erau amplasate niște butoaie pe post de mese, în jurul celui de al doilea stâlp. Menționez că nu am mai f___ în acest c___ anterior...În momentul sosirii noastre în c___, scena era pregătită p_____ spectacol și am observat că aceasta avea montați doi stâlpi laterali, metalici, care susțineau consola tehnică, cu sistemele de lumini. Pe acești stâlpi se aflau montate sistemele pirotehnice de formă cilindrică, tip artificii p_____ aniversări, orientate oblic, în sus, către public. După ce ne-am luat consumația de la bar am așteptat să înceapă spectacolul, acesta începând în jurul orelor 22,00. Spectacolul a debutat cu un joc de lumini, dar nu pot preciza dacă și cu un foc de artificii. La finalul celei de a-4-a melodii, trupa se pregătea de o pauză și a f___ un foc de artificii care a durat câteva secunde. În acel moment am observat câteva scânteii care au sărit pe stâlpul din fața scenei, din p_____ stângă. Tot atunci am observat că acel stâlp era îmbrăcat cu burete în p_____ superioară, de la peste 2,5 metri înălțime. Scânteile respective au aprins buretele ce îmbrăca stâlpul, moment în care, solistul trupei a făcut remarcă cum că acest moment nu făcea parte din spectacol și s-a solicitat un extingtor, dar nu am văzut pe nimeni venind cu unul. Deși, inițial flacăra era mică, M_____ H_____ a spus că ar fi bine să ieșim. Eu nu m-am impacientat întrucât flacăra mi se părea mică, era în p_____ superioară a stâlpului și am avut impresia că deasupra plafonului suspendat se află doar planșeul din beton al clădirii. În câteva secunde, flacăra de pe stâlp s-a extins la planșeu unde mă gândeam că se va opri. Nu s-a întâmplat acest lucru, ba chiar s-a întins pe planșeu, înspre ușa de ieșire, moment în care am plecat, p_____ a părăsi clubul. Ne-am îndreptat mai alert spre ieșire, adică spre singura ușă deschisă, dar am încetinit din cauza mulțimii care, de asemenea, pornise către ieșire. Am ajuns în container simțind presiunea mulțimii din spate precum și căldura focului ce se extinsese spre ieșire. Datorită presiunii mulțimii, cea de a doua ușă s-a deschis cu puțin până să ajung eu la ea și am reușit să ies împreună cu dl. L_____ I_____ și B_____, care m-au protejat din spate p_____ a nu fi strivită de persoanele care deja se panicaseră. Ne-am depărtat de ieșire vreo 10- 15 metri, după care am observat că pe ușa clubului a ieșit o flacăără foarte mare care a durat circa 2-3 secunde, fiind urmată de un nor de fum negru și gros... ”.

Audiată la data de 10.11.2015 martora S_____ M_____ a declarat: ”La data de 30.11.2015 am mers la un concert al trupei Goodbye to Gravity, care a avut loc la clubul C_____, situat pe _____, unde aceasta urma să-și lanseze cel de-al doilea album. Am aflat de acest eveniment artistic de la prietenii mei cei mai buni C_____ I_____ și iubitul ei M___ A_____, basistul trupei Goodbye to Gravity. Am ajuns în clubul C_____ în jurul orei 21.30...La ora 22:00 formația a început să cânte prima melodie moment în care s-a aprins primul set de artificii, acestea fiind amplasate câte trei-patru de o parte și de alta a scenei pe structura metalică, mai precis la 2,5 m distanță de sol

pe stâlpii verticali. Focul de artificii bătea oblic în sus în direcția celor doi stâlpi din beton. Au urmat câteva melodii fără a se mai da foc artificiilor, iar la un moment dat s-a terminat o melodie, am observat că s-a aprins lumina, unii au început să râdă, a fost un moment de liniște, în sensul că nu începuse o altă melodie, după care am văzut cum s-au aprins din nou artificiile pe cei doi stâlpi din cadrul metalic. Imediat A _____ G _____, solistul trupei a spus „Asta nu era în plan, după care m-am îndreptat spre ieșire considerând că e ceva în neregulă, am făcut doi pași și am observat că stâlpul din stânga scenei cum privești de la bar era cuprins de flăcări și de asemenea și tavanul dintre stâlp și ieșirea spre container era cuprins de flăcări. În timp ce mă deplasam spre container am auzit oameni care strigau după extingtor dar nu am mai văzut ce s-a întâmplat întrucât m-am grăbit p _____ că focul se extindea foarte foarte repede spre ieșire. Oarecum flăcările se extindeau în formă de cercuri și se degajau o căldură care deforma imaginea din jurul flăcării. Am ieșit, iar în spatele meu oamenii au început să se împiedice, mai a _____ în zona perdelei, eu am continuat să merg până la ieșirea din gang. Am sunat la 112 la ora 22.32 unde am solicitat intervenția spunând că a luat foc tot clubul C _____.”.

Audiat la data de 10.11.2015 martorul T _____ B _____ a declarat: ”...Am ajuns în C _____ în jurul orei 21.00, dar trupa a început să cânte la ora 22.00. Ne-am așezat lângă stâlpul de susținere, privind către scenă și chiar ne-am pus sticlele cu bere, pe tezgheaua din jurul acestuia. Am observat că latura din spre scenă și cea din spre intrarea în c _____ a stâlpului era îmbrăcată cu burete fonoabsorbant, de culoare gri. Concertul a debutat cu foc de artificii, montate câte două pe cei doi stâlpi metalici aflați pe scenă. Jetul artificiilor era îndreptat către public și săreau scânteii până aproape de stâlpul de lângă mine, dar persoanele din apropierea scenei nu păreau deranjate de acest aspect. Artificiile au ars aproximativ 20 secunde, fără niciun incident. După primele 4-5 piese cântate de trupă, am plecat cu V _____ în Grozăvești. M _____ a rămas în continuare în C _____ p _____ a fotografia. Am plecat cu taxiul, iar în momentul în care am ajuns în clubul Quantico, respectiv la 10 minute de la plecarea din C _____, am auzit persoane vorbind în jurul meu că a luat foc clubul C _____ și sunt 18 morți. V _____ l-a sunat pe M _____, dar întrucât acesta nu a răspuns a aflat ulterior că este internat la S _____ Floreasca cu arsuri multiple”.

Audiat la data de 10.11.2015 martorul V _____ I _____ a declarat: ”Eu am venit la c _____ împreună cu M _____ N _____ și E _____ D _____ unde ne-am întâlnit cu Ș _____ D _____, iar ulterior a sosit și R _____ D _____. Precizez că am ajuns la c _____ în jurul orei 21:45. Eu și prietenii mei am stat în c _____ lângă unul dintre stâlpii de susținere ai clădirii care a și luat foc. Rețin faptul că intrarea în clubul C _____ se realiza prin intermediul unui container de marfă...În jurul orei 22:00 a început concertul, iar concomitent a avut loc un spectacol de artificii, respectiv au fost declanșate două artificii asemănătoare celor de la dansul mirilor. Am sesizat că artificiile erau instalate pe stâlpii de susținere ai schelei metalice de pe scenă, unul în stânga, iar celălalt în dreapta. Menționez că jetul de artificii era orientat în sus și către public. După acest moment, trupa a mai cântat 3 sau 4 melodii, a urmat un nou spectacol de artificii, iar la un moment dat am observat că stâlpul din stânga scenei a luat foc de la aproximativ 3 metri față de sol. Focul s-a propagat cu rapiditate spre tavan, moment în care am sesizat că acesta era construit din șipci de lemn, distanțate la aproximativ 5 cm una față de cealaltă. Printre șipcile din lemn se observa că este un spațiu gol, iar apoi urma plafonul propriu-zis al clădirii. Când stâlpul a luat foc, solistul trupei a spus că acest moment nu era în program, iar după aceea am observat o persoană din staff-ul clubului care încerca să manipuleze un extingtor de dimensiunea unui bidon de 2 litri, însă nu cred că a reușit să-l utilizeze. Arăt faptul că nu am observat nicio persoană care să se ocupe de acționare artificiilor. Când a izbucnit incendiul clienții clubului au început să se îndrepte spre ieșire,

însă nu se crease panică ci mai degrabă părea un exercițiu de evacuare. Fiind lângă stâlpul care a luat foc am f___ împins de către mulțime spre ieșire, fapt p___ care am reușit să părăsesc clubul printre primii. Când am ajuns în fața clubului am auzit mai multe persoane care îndemneau pe cei prezenți să apeleze serviciul 112, în timp ce erau lângă mine două persoane au și sunat, după care gândindu-mă că această problemă este rezolvată, m-am îndreptat spre c___ având intenția de a-i ajuta pe cei care aveau nevoie. La un moment dat, din c___ s-a auzit o bubuitură și am observat cum din c___ a ieșit un nor mare de fum. M-am întors și am fugit spre gangul unde se afla intrarea în c___, moment în care mi-am dat seama că este foarte grav și am început să-mi caut prietenii... ”.

Martorul A___ R___ D___ audiată fiind în data de 06.11.2015 a declarat: ”În seara zilei de 30.10.2015, în jurul orelor 21:00, am f___ la Clubul C___, împreună cu prietenul meu A___ G___... În jurul orelor 22:00 a început spectacolul care a debutat cu un foc de artificii, de scurtă durată. Declar că artificiile erau montate lângă scenă, pe un stâlp metalic, iar între scenă și bar erau cel puțin 4 stâlpi mari din beton, care erau din podea până la tavan. Din câte îmi amintesc, stâlpii de susținere aveau ceva de culoare închisă în p___ superioară, probabil stîngii din lemn, care erau și pe tavan. La finalul celei de-a treia melodii, are loc un nou foc de artificii, iar după ce au f___ stins artificiiile, am observat că stâlpul din stînga scenei (cum privești de la bar) s-a aprins în p___ de sus și imediat s-a dus pe tavan și s-a extins deasupra scenei și spre ieșire. În momentul respectiv prietenul meu m-a luat de mână și mi-a spus să mergem spre ieșire, lucru pe care l-am făcut. Revin și arăt că solistul trupei, A___ G___ a spus la microfon: „avem foc, nu era prevăzut, ne dă cineva, ceva să stingem?”. Evacuarea de la bar către ieșire a f___ rapidă, însă în container, la ușa de ieșire, lumea s-a blocat, evacuarea fiind greoaie; am reușit să ieșim, însă am căzut împreună cu mai multe persoane, ne-am ridicat și am mers pe culoarul dintre clădiri, unde se afla parcat un camion și am ieșit în curtea interioară unde aveam mașina parcată. Menționez că pe culoarul dintre clădiri s-a făcut mult fum negru, greu de respirat, am reușit să ajungem la mașină, unde l-am găsit pe R___ C___ (un amic) care prezenta mai multe arsuri pe spate și brațe, iar pe față era negru. L-am luat în mașina noastră și l-am dus la S___ Floreasca, unde a f___ preluat de medici...”.

Martorul G___ H___ a declarat: ”În data de 30.10.2015, în jurul orelor 21.30, împreună cu prietena mea P___ D___ am mers în clubul C___ situat pe _____, sector 4, unde trupa de rock Goodbye to Gravity avea o lansare de album... În momentul începerii concertului, noi ne-am poziționat la bar, lângă stâlpul de rezistență situat spre ieșirea din c___ . Tot acolo era un pupitru cu obiecte promoționale ale trupei.... Cu noi se mai aflau Ș___ M___ cu prietena lui I___, A___ P___, A___ D___ și P___ G___ jr. În debutul concertului a existat un foc de artificii scurt. Acestea erau montate pe stâlpii schelei metalice, orientate către public și implicit către stâlpii de lângă scenă. Mi s-a părut că artificiile din dreapta scenei nu au funcționat. Formația a cântat aproximativ 5 melodii, iar pe finalul celei de a cincea a f___ declanșat un nou foc de artificii. În acel moment buretele fonice cu care era capitonată p___ de sus a stâlpului de rezistență situat în stînga scenei s-a aprins. Noi ne-am amuzat considerând că este un mic accident. Cineva a dat cu un extingtor 2 jeturi însă focul s-a extins la tavan. Am realizat că este ceva serios și ne-am îndreptat spre ieșire. Cei mai mulți din c___ au pornit spre ieșire însă în primă fază în mod civilizat. Am ieșit din container, iar cei din spate începuseră să se panicheze și împingeau puternic. Un băiat și o fată au căzut în dreptul intrării și deoarece fata semăna cu prietena mea am vrut să o ridic, dar în acel moment prietena mea m-a tras de mână și m-a strigat. Ne-am tras deoparte deoarece din c___ ieșea fum gros și am observat o persoană care sunase la 112 și solicitat ajutor. Din c___ au început să iasă persoane arse din

ce în ce mai rău. Eu am încercat să mă întorc să ajut persoane însă D _____ nu mă lăsa și îmi spunea să stau cu ea. La un moment dat s-a produs o intensificare a incendiului și din c _____ apăreau persoane într-o stare din ce în ce mai gravă. A apărut în aproximativ 10 minute un echipaj de poliție și apoi au venit salvarea și pompierii... ”.

În ceea ce privește dimensiunile lungimii de trageră a elementelor pirotehnice de la cele două momente de inițiere, precepute ca fiind ușor diferite de către unele dintre persoanele audiate, facem precizarea că acest fapt se poate datora unei cauze subiective constând în modul personal în care cei audiați au putut aprecia asupra dimensiunii și manifestării tragerii, dar și unor motive obiective legate de poziționarea și, implicit, câmpul vizual al privitorului raportat la scenă și locul instalării artificilor.

Nu excludem posibilitatea, deși imaginile sistemului de supraveghere nu confirmă, ca dimensiunile tragerilor de la cele două momente să fi f _____ numai ușor diferite datorită sensibilității mărite a artificilor la temperaturi ridicate, indiferent de sursa acestora.

Ghidul pirotehnistului și alte instrucțiuni în materie recomandă suprimarea sau reducerea la m _____ a surselor de foc deschis ori de temperatură ridicată în apropierea artificilor, p _____ evitarea inițierii accidentale; o altă consecință este aceea a creșterii performanței încărcăturii explozive ca urmare a preîncălzirii elementului pirotehnic (performanțele înscrise pe instrucțiuni sunt cele obținute la 20- 25 °C).

Ori, având în vedere căldura degajată de blocurile de lumini (30 aparate) instalate pe consola scenei și prezența unui număr apreciat de persoane în incintă este posibil ca la nivelul de instalare a articolelor pirotehnice să se fi putut înregistra o temperatură mai mare, conducând astfel la o ușoară modificare a performanței artițiilor, dar care s-a înscris neîndoiește în limita de siguranță de opt metri stabilită p _____ clasa din care făceau parte, chiar și în condițiile unei propulsări oblice nerecomandată.

După cum am mai arătat în interiorul Clubului C _____ era instalat un sistem de supraveghere video funcțional, imaginile surprinse de cele 4 camere video ale acestuia fiind stocate pe un dispozitiv electronic de tip DVR, care a f _____ ridicat în timpul cercetării la fața locului, imaginile stocate constituind probe.

În urma efectuării la 02.11.2015 a percheziției informatice încuviințată de judecătorul de d _____ și libertăți, având ca obiect dispozitivul DVR, au f _____ extrase și vizionate imaginile video înregistrate în seara zilei de 30.10.2015 în clubul C _____, rezultând aspecte relevante p _____ cauză.

Din cuprinsul procesului-verbal de redare a imaginilor întocmit la data de 02.11.2015, sunt relevante p _____ următoarele aspecte:

“La ora 22:02:01, la câteva secunde după începerea concertului, în p _____ dreaptă a imaginii se observă cum artificiile montate pe stâlpul schelei tehnice ce deservește scena sunt aprinse p _____ prima dată. Acestea ard timp de 13 secunde, iar scânteile rezultate în urma arderii sunt orientate direct către stâlpul de susținere al imobilului situat în p _____ stângă lângă scenă;

La ora 22:32:00, se observă cum se aprind artificiile montate pe un suport situat lângă stâlpul schelei tehnice ce deservește scena. Acestea ard timp de 16 secunde, iar scânteile

rezultate în urma arderii sunt orientate direct către stâlpul de susținere al imobilului, situat în p_____ stângă în imediata apropiere a scenei;

La ora 22:32:16, imediat după ce artificiile s-au stins se observă cum spațiul dintre stâlpul de susținere al imobilului și scenă rămâne în continuare luminat, iar lumina crește foarte repede în intensitate acoperind o suprafața tot mai mare;

La ora 22:32:26 se observă, de fapt, cum tavanul situat între stâlpul de susținere al imobilului și scenă arde, iar din acesta încep să cadă bucăți incandescente;

Suprafața tavanului care arde crește foarte repede, flacăra devine violentă, iar primele persoane se îndreaptă spre ieșire la ora 22:32:35;

Suprafața tavanului cuprinsă de flăcări crește extrem de repede, iar în aproximativ un minut de la inițiere focul ajunge în dreptul camerei de supraveghere nr. 2, care este montată pe stâlpul de susținere al imobilului situat diametral opus față de locul de unde a început incendiul;

La ora 22:33:01, se observă că în interiorul clubului se află un număr mare de persoane care sunt strânse în jurul spațiului deschis care realizează accesul în holul de unde se iese afară din c____. Imediat, fumul devine foarte dens cuprinzând întregul c_____.”

Aspectele menționate mai sus sunt surprinse de toate cele 4 camere de supraveghere amplasate în interiorul clubului, aspectele care diferă fiind unghiurile de filmare.

În raportul nr.xxxxxxx din 02.11.2015 de constatare tehnico științifică a cauzei probabile a incendiului produs în data de 30.10.2015 la clubul C_____, întocmit de I_____
p_____ Situații de Urgență s-a arătat că incendiul a f____ lichidat la data de 30.10.2015, orele 22⁴⁸, iar cercetarea la fața locului desfășurată de comisia desemnată s-a efectuat la data de 01.11.2015.

Comisia a reținut că clubul nu era prevăzut cu instalație de detectare și alarmare în caz de incendiu sau instalații de stingere a incendiilor, nefiind prevăzut nici cu trape p_____ evacuarea fumului.

Referitor la mecanismul de desfășurare se susține că incendiul s-a manifestat cu violență, la plafonul incintei fiind inițiat de scânteile produse de artificiile folosite în timpul evenimentului artistic din seara zilei de 30.10.2015. Buretele fonoabsorbant cu care erau tapetați stâlpii de susținere cât și plafonul, pe fondul unei inflamabilități foarte mari, s-a aprins și a favorizat propagarea incendiului la întreaga suprafață a plafonului. Arderea materialului s-a produs într-un timp foarte scurt, cu degajare intensă de căldură și fum, efecte care au dus la topirea și aprinderea elementelor și corpurilor de plastic aflate în zona scenei, a lemnului din zona de deasupra barului pe o suprafață de aproximativ 4 mp (n.n. în aria imediat alăturată unei guri de admisie a aerului proaspăt) și alte materiale combustibile. De asemenea, în urma arderii au rezultat picături arzânde (mase plastice topite – n.n. rezultate din piroliza spumei poliuretanic) distribuite pe toată suprafața localului, care au avut ca rezultat aprinderea tuturor materialelor ușor combustibile aflate în incintă (hainele victimelor, păr, etc.). Totuși, trebuie menționat că pe fondul timpului redus al arderii buretelui fonoabsorbant, materialele de finisaj combustibile (lemnul cu care era decorat plafonul fals, mesele din lemn, scaunele, barul, scena și instrumentele muzicale) nu s-au aprins.

Se mai arată că incendiul s-a propagat la nivelul plafonului în toate direcțiile pe toată suprafața clubului și se concluzionează că sursa de aprindere au constituit-o particulele generate de artificii: la ora 22³² pe scenă au f___ aprinse elemente pirotehnice care au f___ îndreptate către public; una dintre ele a f___ direcționată greșit, iar mai multe scânteii au ajuns pe stâlpul din apropierea scenei, care era tapetat cu burete fonoabsorbant combustibil; împrejurarea determinantă în izbucnirea incendiului constă în utilizarea în condiții necorespunzătoare a mijloacelor pirotehnice (artificii) în spații închise, iar condițiile care au favorizat dezvoltarea și propagarea incendiului au f___ prezența materialelor combustibile în apropierea sursei de aprindere, pe stâlpii de susținere și pe toată suprafața plafonului.

Conform raportului nr.35/2016 al expertizei criminalistice complexe în specialitatea incendiilor, întocmit de experții și specialiștii din cadrul Institutului N _____ de Expertize Criminalistice, Institutul N _____ de Cercetare - Dezvoltare p _____ Securitate Minieră și Protecție Antiexplozivă - INSEMEX Petroșani și Universitatea Politehnica București, s-a validat mecanismul de aprindere a spumei poliuretanică la contactul acesteia cu particulele incandescente expulzate de articolele pirotehnice de la o distanță de 3,8 metri .

Pe baza analizării înregistrărilor foto-video realizate în timpul experimentelor INSEMEX, coroborat cu raționamentele tehnico-științifice, s-a stabilit că mecanismul de aprindere a materialului burete fonoabsorbant de tip piramidal de către o particulă incidentă incandescentă singulară, rezultată din jerba de scânteii produsă de articolul pirotehnic constă în:

- la impactul cu suprafața buretelui, particula incandescentă (care arde la temperaturi înalte) se scindează aleator în două sau mai multe fragmente;
- o parte a fragmentelor incandescente sunt ricoșate;
- o parte fragmentată incandescentă a particulei pătrunde în interiorul buretelui, unde produce următoarele efecte:
 - topește și descompune local buretele în volatile inflamabile, coborând gravitațional în masa de burete, proces de transformare cu absorbție de căldură (particula incandescentă cedează o parte a energiei termice p_____ transformarea de fază a buretelui);
 - unele particule incandescente posedă suficientă masă neconsumată de metal și au inerție termică, astfel că determină aprinderea amestecului inflamabil, format de volatilele degajate cu aerul înconjurător (inclusiv din alveolele/celulele buretelui) și ulterior a buretelui, temperatura fiind mai mare decât temperatura de aprindere a volatilelor inflamabile degajate la topirea buretelui sau chiar a buretelui.

Totodată, specialiștii INSEMEX au procedat la sediul primei instituții la modelarea experimentală, la scară, a aprinderii buretelui de pe stâlp și propagării incendiului la nivelul tavanului incintei experimentale. Experimentul a avut ca scop cercetarea imagistică a declanșării și dezvoltării incendiului, de la aprinderea, prin efectul articolelor pirotehnice, a materialului de capitonare a stâlpului de susținere (burete cofrat), la propagarea flăcării la nivelul tavanului, monitorizarea temperaturilor și colectarea probelor de gaze rezultate în decursul procesului de ardere și influența elementelor structurale în evoluția incendiului.

Experimentul realizat a demonstrat:

- Posibilitatea aprinderii buretelui fon oabsorbant de la particule incandescente emise de articole pirotehnice de scenă;

- Rolul de accelerator de propagare a focului realizat de coloana de efluenți pe traseu vertical ascendent, în urma incendiarii buretelui aplicat pe stâlp. Acești efluenți (gaze de ardere și aer cu temperaturi ridicate, mai mari de 900 °C) determină încălzirea buretelui aflat pe grindă și tavan, fenomen generator de vapori/gaze inflamabile. Totodată, poziționarea materialului incendiat pe stâlp permite transferul de căldură prin radiație către buretele situat pe grinzi și tavan, suplimentând degajarea vaporilor/gazelor inflamabile;

- Rolul de accelerator al incendiului reprezentat de configurația grinzii de la tavan, care prezenta și suprafețe verticale, determinând o evoluție radială și pulsatorie a procesului de ardere într-un plan considerat mediu-orizantal. Încălzirea suprafețelor orizontale de burete fonoabsorbant plan a f___ favorizată de propagarea flăcării la nivelul suprafețelor verticale ale grinzii, conducând la degajarea volatilor/gazelor inflamabile care, în amestec cu aerul, au format un sistem aer-gaz, caracterizat prin viteze de ardere mult mai mari (de aprox. 2,3 m/s – la nivel experimental) decât ale materialului solid (viteze de ardere mai mici de 0,01 m/s);

- Existența vitezelor mari de propagare a flăcării la nivelul tavanului;

- După consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă (a se vedea și experimentul privind comportarea, la foc, a materialului), manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;

- Formarea produșilor de reacție toxici, constând în acid cianhidric și monoxid de carbon, ale căror valori măsurate în punctul de prelevare sunt la nivele ridicate.

Specialiștii INSEMEX au efectuat și două simulări computerizate cu obiectivul principal de a explica modul de inițiere și de propagare extrem de rapidă a focului, indus de aprinderea buretelui cofrat, poligonal, care îmbrăca două din cele patru laturi ale stâlpului, expuse acțiunii termice ale articolelor pirotehnice, în cazul evenimentului produs în incinta Clubului C _____:

- o simulare computerizată p_____ experimentul aprinderii buretelui de pe stâlp și propagării incendiului la nivelul tavanului incintei (prezentat mai sus), rezultatele obținute fiind utilizate p_____ calibrarea metodei de modelare FDS;

- o simulare computerizată a incendiului produs la clubul C _____, având ca obiectiv observarea modului de dezvoltare a focului și de propagare a incendiului, precum și a evoluției fumului și a concentrațiilor de gaze letale, ca produși de reacție (monoxid de carbon, dioxid de carbon).

Prima simulare computerizată realizată a demonstrat– rolul de accelerator de propagare a focului, realizat de coloana de efluenți pe traseu vertical ascendent, în urma incendiarii buretelui aplicat pe stâlp. Acești efluenți (gaze de ardere și aer cu temperaturi ridicate, mai mari de 900°C) determină încălzirea buretelui aflat pe grindă și tavan, fenomen generator de

vapori/gaze inflamabile. Totodată, poziționarea materialului incendiat pe stâlp permite transferul de căldură prin radiație către buretele situat pe grinzi și tavan, suplimentând degajarea vaporilor/gazelor inflamabile.

Simularea computerizată a mai arătat:

- după degajarea și acumularea, la tavan, a vaporilor/gazelor inflamabile din buretele situat pe grindă și tavan, flăcările, provenite de la materialul incendiat de pe stâlp, produc aprinderea amestecului aer-vapori, astfel că, în această etapă are loc o ardere într-un sistem aer-gaz, caracterizat prin viteze de ardere mult mai mari decât ale materialului solid;
- existența vitezelor mari de propagare a flăcării la nivelul tavanului;
- după consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;
- formarea produșilor de reacție toxici;
- scăderea nivelului de vizibilitate spre zero, după primul minut din procesul de combustie.

În urma realizării simulării computerizate a incendiului, pe modelul virtualizat al geometriei clubului C _____, se pot evidenția următoarele concluzii:

- Datorită degajării masive de substanțe volatile prin încălzirea și piroliza buretelui de pe stâlpul vertical și tavan, s-a format la nivelul fiecărei celule, din proximitatea flăcărilor, un amestec inflamabil, supraîncălzit, format din aer, materii volatile și gaze de ardere, care s-a aprins treptat (de la celulă la celulă) și a condus la propagarea rapidă a flăcărilor la nivelul întregului tavan. La acest proces și-au adus aportul curenții convectivi, care au transportat căldura degajată prin intermediul mișcării ascendente, respectiv pe orizontală la tavan, precum și componenta radiativă, determinând afectarea și în zonele opuse ale tavanului încăperii și descompunerea termică a buretelui fonoabsorbant.
- Obiectele care vin în contact cu căldura degajată de incendiu prin radiație și conducție se încălzesc și se aprind. Etapa de dezvoltare a incendiului constituie momentul cel mai instabil al evoluției unei arderi.
- Simularea computerizată ilustrează influența deschiderii complete a ușilor de acces în compartimentul sas, asupra generalizării procesului de ardere la nivelul întregului c____, culminând cu destinderea bruscă a volumului de gaze supraîncălzit și eliberarea suprapresiunii pe toate orificiile de legătură cu mediul exterior (observabil prin apariția flăcărilor în sas).
- După consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată astfel și datorită scăderii concentrației de oxigen.

Specialiștii INSEMEX, cu participarea experților INEC, au efectuat încă o m odelarea experimentală, la scară, a aprinderii buretelui fonoabsorbant de tip piramidal de pe stâlp și a propagării incendiului într-o incintă experimentală amenajată similar cu cea a Clubului

C _____, pe o suprafață mai redusă în scopul de a cerceta imagistic declanșarea și dezvoltarea incendiului, de la aprinderea materialului de capitonare a stâlpului de susținere (burete fonoabsorbant de tip piramidal), la propagarea flăcării la nivelul tavanului (capitonat cu burete fonoabsorbant de tip plan, cod N2138) și la nivelul S__-ului, monitorizarea temperaturilor, determinarea și colectarea probelor de gaze rezultate în decursul procesului de ardere, precum și influența elementelor structurale în evoluția incendiului.

Experimentul realizat a demonstrat:

- aprinderea buretelui fonoabsorbant de la particule incandescente emise de articole pirotehnice de scenă;
- rolul de accelerator al coloanei de efluenți verticali ascendenți în propagarea focului, în urma incendiului buretelui fonoabsorbant de tip piramidal aplicat pe stâlp, care determină încălzirea buretelui fonoabsorbant de tip plan aflat pe grinzi și tavan, fenomen generator de vapori/gaze inflamabile, suplimentar transferului de căldură radiativ;
- rolul de accelerator al incendiului, reprezentat de configurația grinzilor de la tavan, delimitat în carioaje (celule), care prezentau și suprafețe verticale, determinând o evoluție radială și pulsatorie a procesului de ardere într-un plan considerat mediu-orizantal, pornind din proximitatea stâlpului nr. 1 (pe care s-a localizat focarul inițial reprezentat de buretele piramidal). Încălzirea suprafețelor orizontale de burete fonoabsorbant plan a f__ favorizată de propagarea flăcării la nivelul suprafețelor verticale ale grinzilor, conducând la degajarea, la nivelul celulei, a volatilor/gazelor inflamabile care, în amestec cu aerul, au format sisteme aer-gaz, ale căror viteze de ardere depășesc valoarea de 2,3 m/s. Această configurație de celule și grinzi cu suprafețe verticale permite transferul de căldură de la flăcările verticale către buretele plan-orizantal al celulei prin toate cele trei mijloace cunoscute: coloana de efluenți (convecție), conducție și radiație termică, obținându-se cantități apreciabile de materii volatile (gaze și vapori inflamabili generați de spuma poliuretanică flexibilă prin descompunerea termică).
- propagarea flăcărilor în amestecul aer-vapori/gaze inflamabile, format din degajarea și acumularea, în celulele tavanului, a vaporilor/gazelor inflamabile din buretele fonoabsorbant de tip plan situat pe grindă și tavan, caracterizată prin viteze de ardere mult mai mari (de aprox. 2,3 m/s) decât ale materialului solid (viteze de ardere mai mici de 0,01 m/s);
- după consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;
- apariția flăcărilor în sas;
- temperaturi ridicate în tubulatura de evacuare a aerului (max. 585,35 °C), zona baie (max. 790,56 °C) și zona tavanului (max. 950,58 °C), dar mai reduse în zona sasului (max. 215,46 °C);
- formarea produșilor de reacție, mai multe tipuri de gaze - gaze asfixiante (ex. CO₂), gaze toxice (acid cianhidric, monoxid de carbon și acid clorhidric), gaze inflamabile (hidrogen), hidrocarburi (metan, etan, etenă, etc).

- concentrațiile de gaze determinate în cazul acestui experiment sunt caracteristice unor condiții de volum liber mai mic al incintei, se poate aprecia că valorile concentrațiilor de gaze arse au f___ inferioare celor determinate experimental;

- determinările concentrațiilor de gaze din zona sasului și zona toaletelor validează experimentul prin obținerea de rezultate care sunt în concordanță cu concentrațiile de carboxihemoglobină și ioni de cianură din sângele victimelor.

Avându-se în vedere probatoriul administrat în cauză, experimentele și determinările efectuate, potrivit aceleiași expertize criminalistice complexe în specialitatea incendiilor și suplimentului acesteia, mecanismul de desfășurare a evenimentului a f___ următorul:

„ **I. Etapa premergătoare:** În această etapă a f___ realizată condiționarea aerului prin încălzirea incintei clubului de la temperatura ambiantă probabilă de 5-6 o C până la aproximativ 20 o C p___ un volum de aproximativ 1700 m³ de aer. P___ aceasta a f___ utilizată instalația de introducere a aerului proaspăt, respectiv instalația de exhaustare.

II. Etapa de inițiere:

➤ **Timp eveniment (0 secunde) – Start artificii**

În jurul orei 22:32 (ora afișată de sistemul de supraveghere) au f___ aprinse articolele pirotehnice din cadrul celei de a doua reprize de jocuri de artificii. Pe parcursul funcționării articolelor pirotehnice, care au f___ montate în poziție înclinată cu traiectoriile jeturilor convergente și orientate spre stâlpul de rezistență acoperit cu burete fonoabsorbant piramidal (situat în p___ stângă a scenei), particule incandescente (particule de metal care ard), cele care de fapt realizează jocul de artificii, rezultate din amestecul pirotehnic conținut în jerbele/fântâni de scenă ES3402 ajung în contact direct cu suprafața buretelui.

Particulele incandescente care ajung în contact cu buretele piramidal generează următoarele fenomene:

- la impactul cu suprafața buretelui, unele particule incandescente se scindează aleator în două sau mai multe fragmente;
- o parte a fragmentelor incandescente sunt ricoșate;
- o parte fragmentată incandescentă a particulei pătrunde în interiorul buretelui.

➤ **Timp eveniment (15 secunde) – Sfârșitul jocului de artificii și incendierea buretelui piramidal de pe stâlpul de rezistență**

O parte din particulele incandescente care pătrund în burete produc următoarele efecte:

- topește și descompune local buretele în volatile inflamabile, coborând gravitațional în masa de burete (temperatura de descompunere a buretelui este mai mare de 180 o C), proces de transformare cu absorbție de căldură (particula incandescentă cedează o parte a energiei termice p___ transformarea de fază a buretelui);

- unele particule incandescente posedă suficientă masă neconsumată de metal și au inerție termică, astfel că determină aprinderea amestecului inflamabil, format de volatilele degajate cu aerul înconjurător (inclusiv din alveolele/celulele buretelui) și ulterior a buretelui, temperatura fiind mai mare decât temperatura de aprindere a acestora.

III. Etapa de dezvoltare

➤ Timp eveniment (22 secunde) – Anunțul solistului

Anunțul solistului că focul nu era în program ("asta nu era în program" – înregistrări video profesionale realizate de victime) a generat un moment de confuzie, după care mulțimea începe să conștientizeze pericolul iminent al incendiului și se îndreaptă, ulterior, dezorganizat spre ieșirea din incintă.

După apariția focarului inițial (buretele piramidal aplicat pe stâlpul de rezistență), fenomenul a evoluat rapid, flacăra deschisă s-a dezvoltat ascendent, alipită de burete, favorizând creșterea temperaturii aerului pe direcția de ardere, respectiv piroliza buretelui în zona de influență.

➤ Timp eveniment (25 secunde) – Flacăra la nivelul tavanului fals din panouri de șipci de lemn

Buretele fonoabsorbant piramidal a continuat să ardă pe verticală, zona de burete aflată pe traiectoria flăcării a fost preîncălzită având drept rezultat imediat degajarea masivă a substanțelor volatile inflamabile care datorită greutatei specifice reduse s-au deplasat turbulent spre tavan, mixându-se cu aerul provenit de la tubulatura instalației de ventilare (de introducere a aerului proaspăt) și formând amestecuri inflamabile.

➤ Timp eveniment (34 secunde) – Flăcări la tavan (celula 1)

Datorită configurației tavanului și a dispunerii buretelui, temperatura la tavan a crescut, generând degajarea de materii volatile. În plan orizontal, procesul de ardere a avut o evoluție radială și pulsatorie, pornind dinspre zona focarului inițial, determinată de configurația grinzilor de la tavan, pe care îl delimitau în carioaje (celule) care prezentau și suprafețe verticale, reprezentând acceleratorul incendiului. Volatilele provenite din descompunerea buretelui fonoabsorbant plan formau sisteme aer-gaz ale căror viteze de ardere sunt mai mari de 2,3 m/s. Incendiul se dezvoltă, flăcările cuprinzând celula 1 a tavanului.

➤ Timp eveniment (35 secunde) – Flăcări la tavan (Celula 3) și picături aprinse

Focul se extinde cu repeziciune, flăcările ajungând la celula 3 a tavanului. Cad picături aprinse din tavan în zona stâlpului spre scena (celula 1), participanții ferindu-se și aglomerându-se către ieșirea din c_____.

➤ Timp eveniment (36 secunde) – Flăcări la tavan (Celula 2)

Extinderea incendiului către zona de mijloc a clubului (viteza de propagare a flăcării de cca. 2,3 m/s).

Sistemul de ventilație, respectiv presiunea calorică dezvoltată de incendiu au generat turbulențe cu dispersie haotică a curenților de aer în zona superioară a clubului

➤ **Timp eveniment (41 secunde) – Deschiderea primei uși de ieșire din c__**

La momentul deschiderii primei uși de acces în c__ (S__) p____ evacuarea participanților, se observă extinderea flăcărilor la tavan către zona barului, cu emanare de fum de culoare alb-gălbui.

În acest moment al evoluției incendiului, suprapresiunea generată, atât de efectul caloric, cât și de volumul suplimentar al gazelor de ardere, a determinat anihilarea funcției de aerisire a sistemelor de ventilație.

➤ **Timp eveniment (51 secunde) – Coborârea gazelor inflamabile și arderea la cote inferioare**

În această etapă are loc o accentuare a incendiului, arderea amestecurilor inflamabile aer-vapori/gaze coboară de la tavan la cote inferioare (arderea în plan vertical are loc descendent, de la tavan, unde se află materialul generator de gaze/vapori inflamabili – spumă poliuretanică, către pardoseală, unde se află oxigenul în concentrații care permit desfășurarea reacției de oxidare).

➤ **Timp eveniment (54 secunde) – Suprapresiune generată de gazele de ardere (sesizabilă în S__-ul incintei experimentale B)**

Volumul suplimentar de gaze de ardere, precum și aerul supraîncălzit datorită incendiului în evoluție, generează suprapresiune în incinta clubului. Această suprapresiune se eliberează progresiv prin intermediul tuturor suprafețelor libere care comunică cu exteriorul incintei clubului (ușă hol acces (S__), tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer).

Deschiderea primei uși a holului de acces (S__) a generat o dezechilibrare suplimentară a raportului presiune/depresiune exercitat la nivelul incintei clubului de către presiunea calorică generată de incendiu, respectiv presiunea/depresiunea generate de sistemul de ventilație.

➤ **Timp eveniment (58 secunde) – Deschiderea celei de-a doua uși de ieșire din c__**

Mulțimea aflată în interiorul holului de acces (S__) reușește să deschidă cea de-a doua ușă, însă, numărul mare de participanți care părăsesc sala de spectacol creează o supraaglomerare.

➤ **Timp eveniment (66 secunde) – Suprapresiune sesizabilă în holul de acces (S__)**

Generalizarea procesului de ardere generează volume suplimentare de gaze, supraîncălzește atmosfera, determinând creșterea suprapresiunii în incinta clubului, sesizabilă pe înregistrările DVR. Această suprapresiune se eliberează progresiv prin intermediul tuturor

suprafețelor libere care comunică cu exteriorul incintei clubului (ușă hol acces (S__), tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer).

➤ **Timp eveniment (72 secunde) – Incendiul coboară la cota 3,5 m**

Incendiul generalizat determină ca întreaga incintă a clubului să fie cuprinsă de fum (negru și alb-gălbui) și flăcări (observabile pe DVR la cota de cca. 3.5 m). Fumul negru reprezintă produși de reacție sub formă solidă, datorită arderii în deficit de oxigen (ardere incompletă cu generare de monoxid de carbon). Fumul alb-gălbui este generat la descompunerea termică a materialului combustibil spumă poliuretanică.

În acest moment se apreciază că instalațiile de evacuare și-au pierdut rolul de exhaustare a atmosferei din incinta clubului, astfel nivelul vizibilității scade foarte mult datorită fumului ne-evacuat.

Notă: În experimentul la scară, flăcările coboară la cota de 0,5 – 1 m față de pardoseală, situându-se la aceeași distanță față de tavan, ca în cazul incintei clubului, de 2,6 – 3,1 m.

➤ **Timp eveniment (79 secunde) – Inundarea incintei cu fum negru**

La acest moment al evenimentului, are loc reducerea puternică a vizibilității (opacizare) datorită cantităților ridicate de fum generate de incendiu.

➤ **Timp eveniment (91 secunde) – Apariția flăcărilor în holul de acces (S__) al clubului**

Amplificarea procesului de ardere în interiorul clubului, creșterea suprapresiunii create de volumul de gaze, precum și fenomenul de ardere descendentă și de propagare a mediului inflamabil către spațiile cu concentrații de oxigen, determină apariția flăcărilor în S__, sesizabile pe înregistrările DVR (vapori/gazele inflamabili/e au coborât la nivelul S__-ului, unde s-au mixat cu oxigenul din aer, au format amestecul inflamabil care a f__ aprins de temperatura ridicată a gazelor de ardere fierbinți). La acest moment vizibilitatea este foarte redusă, în interiorul clubului datorită fumului negru și dens.

➤ **Timp eveniment (93 secunde) – Corp de iluminat în funcțiune în holul de acces (S__) al clubului**

Deși vizibilitatea este foarte scăzută și în interiorul holului de acces (S__), datorită fumului negru și dens, pe înregistrările DVR se observă un corp de iluminat în funcțiune, ceea ce denotă prezența energiei electrice.

➤ **Timp eveniment (105 secunde) – Flacără la 1 m față de pardoseală în c__ către holul de acces (S__)**

În acest moment al evenimentului, se observă pe înregistrările video (DVR și camere participanți) apariția cu intermitență a flăcărilor (la nivelul holului de acces, precum și la 1 m față de pardoseală). Acest fenomen este explicabil prin evoluția pulsatorie a procesului de ardere a sistemelor aer-gaze/vapori inflamabili proveniți din burete, orientat către spațiile cu concentrații de oxigen care permit desfășurarea reacției de oxidare, către pardoseală și holul de acces.

III. *Etapa de regresie*

➤ ***Timp eveniment (113 secunde) – Continuarea procesului de evacuare a flăcărilor, gazelor și fumului prin holul de acces***

În această etapă a incendiului de regresie, are loc continuarea procesului de ardere, în deficit de oxigen, fenomen observabil prin cantitatea mare de fum negru și dens. De asemenea, continuă evacuarea de gaze și flăcări prin holul de acces.

IV. *Etapa de stingere*

➤ ***Timp eveniment (153 secunde) – Pierderea semnalului camerei de supraveghere din holul de acces (S__)***

Această etapă este caracterizată prin fenomenul de auto-extincție a incendiului, datorită atât consumării materialului combustibil suport cât și reducerii concentrației de oxigen la valori specifice întreruperii reacției de oxidare.

În tabelul următor sunt prezentate, cronologic, momentele relevante din desfășurarea evenimentului:

| Eveniment | Imagini (camera și indexul) | Ora reală | Vârsta incendiului |
|---|-----------------------------|--------------------------|--------------------|
| Intrare în scenă toboșar, apoi ceilalți membri ai trupei GOODBYE TO GRAVITY | C0001 – 0:01:35.32 | 22:00:58 22:01:39 | - |
| Aprinderea primei serii de jerbe pirotehnice, numai pe p_____ dreaptă a scenei | C0001 – 0:01:50.56 | 22:01:55 | - |
| Spectacolul se desfășoară normal. Sunt pornite camerele 2_Card 32, 1_CARD_32- și C0001 | 2_Card 32 – 0:06:13.20 | - | - |

| | | | |
|--|---|--|---------|
| Este pornită camera MVI | MVI – 0:00:00.04 | 22:27:32 | - |
| Aprindere _____ doua de jerbe pe ambele părți ale scenei (stânga mai târziu cu 0,4 s) | MVI – 0:04:44.28 | 22:31:59 | - |
| Inițierea incendiului, observată pe fondul descreșterii intensității jerbelor | Foto 1 - received_XXXXXXXXXXXX475.jpeg | 22:32:13.06 (jos) 22:32:13.36 (sus) | 0:00 |
| Urare “La mulți ani!” | MVI – 0:04:58.08 | 22:32:14.08 | 0:01.02 |

| | | | |
|---|---|--|----------------|
| <p>Stingere jerbe începând cu cea din dreapta-sus, ultima în stânga-sus.</p> <p>De la 22:32:15.0 _____</p> <p>și de la 22:32:16.40</p> <p>se observă pâlpâiri</p> | <p>1_CARD – 0:32:18.33</p> <p>Ch02 – 0:53:28.14</p> | <p>22:32:15.16</p> <p>-</p> <p>22:32:18.32</p> | <p>0:05.26</p> |
| <p>Stropire cu jet lichid a părții aprinse</p> | <p>1_CARD – 0:32:26.21</p> | <p>22:32:21.20</p> | <p>0:08.34</p> |
| <p>Observarea a începutului de incendiu din p_____ mascată a publicului</p> | <p>C0001 – 0:32:13.32</p> | <p>22:32:21.20</p> | <p>0:08.34</p> |
| <p>Stropire cu jet lichid a părții aprinse</p> | <p>1_CARD – 0:32:26.21</p> | <p>22:32:21.20</p> | <p>0:08.34</p> |
| <p>P_____ inferioară a zonei aprinse se separă</p> | <p>2_Card – 0:24:40.12</p> | <p>-</p> | <p>-</p> |

| | | | |
|--|-------------------|-------------|---------|
| Printre draperiile ușii începe să iasă o lumină neobișnuită, observată de camera sensibilă IR | Ch01 – 1:10:47.45 | 22:32:30.32 | 0:17.46 |
| Persoana din cadrul ușii vede focul și iese. O altă persoană iese la garderobă. | Ch01 – 1:10:53.37 | 22:32:36.24 | 0:23.38 |
| Publicul se întoarce spre ieșire | Ch02 – 0:53:47.06 | 22:32:36.40 | 0:23.54 |
| Se observă precipitații incendiare | Ch02 – 0:53:57.66 | 22:32:46.76 | 0:33.90 |
| Se observă proiecții de material incendiar și căderi de bucăți mari aprinse | Ch02 – 0:54:02.85 | 22:32:52.0 | 0:39.14 |

| | | | |
|---|--------------------|-----------------|---------|
| Căldura și fumul ajung la camera ch02 | Ch02 – 0:54:08.25 | 22:32:57.6 | 0:44.74 |
| Se deschide al doilea canat de ușă de la ieșire | Ch01 – 1:11:15:00 | 22:32:57.88 | 0:45:02 |
| Fumul ajunge la camera ch03 | Ch03 – 1:06:51:54 | 22:33:06.86 | 0:54.0 |
| Fumul ajunge la camera c h04 | Ch04 – 0:03:21.55 | 22:33:10.0 | 0:57.14 |
| Flacăra ajunge la camera ch02 | Ch02 – 0:54:30.53 | 22:33:19.76 | 1:06.90 |
| Se observă fenomenul de expandare a gazelor urmată de evacuarea rapidă a fluxului de aer către exterior. Apare blocaj la ieșire. | Ch01 – 1:11:37:96 | 22:33:20.28 | 1:07.42 |
| Draperiile sunt sustinute de curentul de aer | Ch01 – 1:11:40.48 | 22:33:23.80 | 1:10.94 |
| Flăcările ajung la camera ch03. În camera ch04 cad tuburile spiralate de aerisire | Ch03 – 1:07:10.38 | 22:33:25.60 | 1:12.74 |
| În sas începe să _____> | Ch01 – 1:11:43.36 | 22:33:26.0 | 1:13.14 |
| Flacăra ajunge la camera ch04 | Ch04 – 0:03:38.75 | 22:33:27.12 | 1:14.26 |
| Flăcările inundă sasul prima dată | Ch01 – 1:11:50.04 | 22:33:32.88 | 1:20.02 |
| Semnalul video al camerei ch02 se întrerupe | Ch0 2 – 0:54:45.93 | 22:33:35.0 | 1:23.14 |
| Semnalul video camerelor ch03, ch01 și ch04 se întrerupe | Ch01 - 1:12:15.48 | 22:33:54.0 - | 1:45.98 |

Referitor la viteza de propagare a frontului de flacără, cauzele determinante ale incendiului, materialul combustibil suport al incendiului, caracterul evenimentului produs la 30.10.2015, sursa de aprindere, factorii favorizanți, instalațiile clubului și rolul lor în desfășurarea incendiului și condițiile de evitare ale incendiului experții și specialiștii din cadrul Institutului N_____ de Expertize Criminalistice, Institutului N_____ de Cercetare – Dezvoltare p_____ Securitate Miniera și Protecție Antiexploziva - INSEMEX Petroșani și Universității Politehnica București au concluzionat:

1. Considerând valorile vitezelor de propagare a frontului de flacără, pe cele trei direcții analizate, rezultă o viteză medie de propagare de 0,56 m/s.

Având în vedere caracterul pulsatoriu al propagării frontului de flacără, pe anumite porțiuni din interiorul celulelor delimitate de grinzile principale și secundare ale tavanului, vitezele frontului de flacără au depășit valoarea medie arătată mai sus (0,56 m/s), ajungând, temporar la valoarea de 3,5 m/s.

2 Având în vedere cele menționate în cadrul lucrării, coroborat cu întreg probatoriul administrat în cauză, apreciem că evenimentul a avut următoarele cauze determinante:

- utilizarea unui material neignifugat p_____ antifonarea spațiului;
- folosirea în timpul spectacolului a unor materiale pirotehnice neadecvate utilizării în spații închise;
- nerespectarea condițiilor de utilizare a materialelor pirotehnice (cu privire la orientarea jetului de scânteii și distanța față de materialele combustibile);

3. Materialul combustibil suport al incendiului a f_____ constituit din spuma poliuretanică flexibilă tip N2138, neignifugată, utilizată p_____ izolarea acustică a clubului C_____.

4. Evenimentul produs în data de 30.10.2015, la Clubul C_____ aparținând S.C. C_____ C_____ S.R.L. din imobilul situat în municipiul București, _____, sector 4, a avut un caracter incendiv.

5. Se reține ca sursă de aprindere particulele incandescente emise de articolul pirotehnic ES 3402 utilizat la realizarea jocurilor de artificii din timpul spectacolului..

6. Factorii favorizanți sunt:

- Montarea articolelor pirotehnice pe stâlpii portanți ai grinzii echipate cu proiectoare și jocuri laser, având orientarea către fața scenei/spectatori, respectiv către stâlpii de rezistență capitonați cu material combustibil-burete fonoabsorbant piramidal;

- Utilizarea necorespunzătoare a articolelor pirotehnice, care erau destinate exteriorului (conform specificațiilor tehnice aflate pe eticheta produsului), cu montare verticală și care necesitau distanțe de siguranță (pe vertical de 3m, respectiv pe orizontală de 5m, conform etichetei articolului pirotehnic);
- Utilizarea ca material fonoabsorbant spumă poliuretanică flexibilă neignifugată, aplicată prin lipire cu adeziv pe tavan (inclusiv grinzi), respectiv auto-adezivă p_____ capitonarea stâlpilor de rezistență din fața scenei;
- Utilizarea de componente combustibile în construcția ventilatoarelor (pale din poliamidă), care au f___ utilizate în instalațiile de exhaustare, componente care au intrat în contact direct cu gazele fierbinți/flăcările generate de incendiu și care s-au topit și au determinat anularea funcției ventilatorului;
- Montarea tavanului fals la cca 0,7 m de plafonul spațiului, fapt care a amplificat viteza de propagare a incendiului;
- Inexistența mijloacelor tehnice de stingere a incendiilor în apropierea surselor de aprindere cele mai probabile.

7. S-a reținut și analizat doar instalația de ventilație a clubului C_____, singura care a avut un rol în desfășurarea producerii evenimentului.

Sistemul de ventilare a avut un rol determinant în ceea ce privește regimul aerodinamic pe perioada desfășurării procesului de ardere din incinta clubului C_____.

Turbulențele devin mult mai pronunțate în cazul utilizării doar a ventilatorului de introducere a aerului proaspăt, respectiv a prezenței în interior a unei presiuni calorice.

De asemenea, având în vedere configurația sistemului de ventilație aferent clubului C_____, precum și rezultatele simulărilor și experimentărilor efectuate la scară, se constată o eficiență diminuată a gradului de ventilare, în mod special în spațiul situat între tavanul fals și cel real.

8. Raportat la cauzele și condițiile favorizante de producere a incendiului, acesta putea fi evitat în condițiile în care erau respectate următoarele condiții:

- utilizarea unui material ignifugat p_____ antifonarea spațiului;
- folosirea unor materiale pirotehnice adecvate utilizării în spații închise (conform specificațiilor tehnice aflate pe eticheta produsului);
- respectarea condițiilor de utilizare a materialelor pirotehnice cu privire la orientarea acestora și păstrarea distanței față de materialele combustibile;
- poziționarea mijloacelor tehnice de stingere a incendiilor în apropierea surselor de aprindere cele mai probabile.

Concluziile experților tehnici judiciari desemnați de către inculpații G____ P____-C____, A____ G____-Alin și Z____ V____ sunt identice ori similare cu cele prezentate mai sus, unele nuanțări fiind justificate de interesul părții care la propus.

Astfel, opinia expertului tehnic judiciar B____ M____, recomandat de inculpatul G____ P____ C____, constă în următoarele:

„Cu privire la geometria spațiului, reține în mod deosebit atenția configurația planșeului care, conform Raportului de expertiză tehnică, întocmit în cauză de ing.M____ A____ D____, se prezintă astfel: (...) „Între stâlpi, pe direcția transversală se identifică grinzi principale din beton armat de 45 cm până la placa de beton, deci înălțimea totală a acestor grinzi se apreciază la 60 cm . În sens longitudinal, înălțimea grinzilor principale dintre stâlpi este de cca 50 cm , iar la jumătate din travee, pe această direcție, sunt amplasate grinzi secundare de aceeași înălțime”.

Caroiajul realizat de grinzile longitudinale și transversale formează casete cu adâncimea de cca.0,45 m, spații care rămân neventilate indiferent dacă ventilația se realizează în sistem natural-organizat sau în sistem mecanic, așa cum se efectua la CLUBUL C____.

Poziționarea gurilor de ventilare (admisie și evacuare) la același nivel reduce eficiența sistemului de ventilație în ceea ce privește curenții de aer.

Apreciem că temperatura în casetele formate de grinzi la nivelul planșeului se situa la cca.35-40 0 C , din următoarele considerente:

Creșterea temperaturii la nivelul planșeului a f____ favorizată de:

- preîncălzirea anterioară a spațiului;*
- căldura degajată de corpul utilizatorilor (bioefluenții – schimbul de căldură, vapori de alcool, etc.);*
- căldura degajată de echipamentele electrice aflate sub tensiune (conductori electrici, proiectoare, lasere, echipamente muzicale, etc.);*
- căldura degajată de la țigara utilizatorilor (în C____ fumatul era permis);*
- căldura degajată de la cele două focuri de artificii.*

Estimăm că temperatura măsurată la înălțimea de 1,5 m se situa în jurul valorii de 26 0 C , iar în casetele grinzilor în jurul valorii de 40 0 C , întrucât așa cum am precizat ventilația nu avea efect asupra acestui spațiu.

În aceste condiții după aprinderea buretelui piramidal de stâlpul din p____ stângă a scenei, propagarea incendiului s-a produs cu repeziciune pe verticală iar în urma arderii a rezultat căldură, fum, gaze toxice și substanțe combustibile volatile nearse; pe măsura dezvoltării incendiului căldura degajată contribuie la începerea procesului de piroliză a poliuretanului de pe grinzi și planșeu, la aceasta adăugându-se descompunerea gudroanelor provenite de la fumul de țigară.

În momentul propagării incendiului la grinzi și planșeu, în caroiajul grinzilor se afla deja o „pernă” de gaze combustibile.

Din analiza imaginilor flăcărilor înregistrate pe momente de camerele video (cu toată lipsa de acuratețe) rezultă faptul că la momentul ajungerii flăcărilor la planșeu, după aprox. 33,90 s, când utilizatorii încep să afluiască spre ieșire, arderea are loc într-o atmosferă săracă în Oxigen și bogată în CO (monoxid de carbon), flăcările au preponderent culoarea albastră;

După îndepărtarea draperiei, deschiderea ușilor de evacuare și admisia aerului în spațiul incendiar, are loc creșterea accentuată a vitezei de ardere ca urmare a aprinderii gazelor inflamabile acumulate în casetele formate de caroiajul grinzilor, culoarea flăcărilor trece de la preponderent albastru – roșu – portocaliu spre galben – alb, ceea ce indică creșterea temperaturii la peste 1000 0 C , are loc fenomenul de expandare a gazelor în direcția S___ – ului, direcția de admisie a aerului bogat în oxigen având ca efect creșterea vitezei de ardere și propagarea flăcărilor pe toată suprafața planșeului până la consumarea aproape în întregime a poliuretanului de pe stâlpi, grinzi, planșeuri perete, după care incendiul _____ regresie.

În concluzie, materialul de combustie al incendiului a f___ spuma poliuretanică, la care s-au adăugat într-o proporție nesemnificativă lemn, mase plastice și materiale textile.

Din evaluarea efectuată asupra amprentei incendiului, coroborat cu analiza imaginilor înregistrate de camerele video și declarațiile martorilor, a f___ stabilit locul focarului inițial pe stâlpul din beton armat antifonat cu poliuretan piramidal, situat în fața scenei în p_____ stângă (privind către scenă), primul material care a ars a f___ poliuretanul piramidal fonoabsorbant, cu care a f___ antifonat stâlpul din beton armat. Din analiza logico-deductivă și prin eliminare, a surselor care puteau produce aprinderea – surse de aprindere cu flacără, surse de aprindere de natură electrică, surse de aprindere de natură mecanică, surse de aprindere de natură termică, surse de aprindere spontană (autoaprindere), surse de aprindere naturale, arson – coroborat cu locul focarului inițial și primul material care a ars, elemente asupra cărora nu există niciun dubiu, a rezultat că sursa probabilă de aprinderea f___ de natură termică.

Din experiența acumulată în activitatea practică, studiul literaturii de specialitate și studiului raportului de expertiză tehnico-științifică elaborat de INSEMEX Petroșani, a rezultat că particulele mecanice incandescente din jerbele de artificii, dispun de energia termică necesară topirii poliuretanului piramidal fonoabsorbant, pătrunderii în interior, unde ca urmare a aerului existent în alveolele din compoziția acestuia aprinde amestecul format de substanțe volatile și degajă o cantitate de căldură suficientă p_____ continuarea procesului de ardere.

În compoziția mijloacelor pirotehnice p_____ focurile de artificii se află pulberi metalice de magneziu, zinc, aluminiu, etc., care ard la temperaturi ce depășesc 3000 0 C , în condițiile în care temperatura de topire a poliuretanului este 150- 160 0 C , temperatura de aprindere este de 310 0 C , iar temperatura de ardere este 415 0 C .

În concluzie sursa probabilă de producere a incendiului a f___ de natură termică și anume particule incandescente provenite de la mijloace pirotehnice – artificii, folosite în Clubul C_____.

Folosirea mijloacelor pirotehnice neadecvate locului de desfășurare a evenimentului, în sensul că au fost folosite mijloace pirotehnice de exterior și fără respectarea distanțelor de siguranță față de materiale combustibile a dus la aprinderea poliuretanului piramidal fonoabsorbant cu care era placat stâlplul de beton.

Factorii favorizanți implicați în eveniment:

- nerespectarea prevederilor legale și a instrucțiunilor tehnice privind utilizarea mijloacelor pirotehnice, în sensul că au fost folosite în interior mijloace pirotehnice de exterior, mijloace pirotehnice a căror energie și difuzivitate termică sunt mult mai mari, deși pe eticheta mijloacelor pirotehnice folosite era specificat că sunt pentru exterior;

- amplasarea necorespunzătoare a mijloacelor pirotehnice, în poziția înclinat (deși în instrucțiuni se preciza că acestea vor fi amplasate în poziție verticală) și nerespectarea distanțelor normate de siguranță față de materialele combustibile (spumă poliuretanică) ușor aprinzibile;

- neîndepărtarea materialelor combustibile sau neprotejarea acestora împotriva radiațiilor termice, respectiv a scânteilor incandescente provenite de la jerbele de artificii;

- neadaptarea măsurilor de securitate la incendiu în funcție de existența la locul desfășurării evenimentului a materialelor combustibile (poliuretanul fonoabsorbant existent pe stâlpi, grinzi, planșeu și peretele dinspre _____) - neasigurarea de către organizatorii spectacolului și pirotehnicieni, a echipei de primă intervenție în caz de incendiu;

- neasigurarea de către pirotehnicieni a mijloacelor de primă intervenție – stingătoare în caz de incendiu și a personalului instruit pentru a interveni operativ în caz de incendiu;

- configurația constructivă a planșeului prin existența spațiilor formate de grinzi în interiorul cărora s-a acumulat căldura din mediul ambiant iar ulterior gazele combustibile și în care nu a avut efect funcționarea instalației de ventilație.

În ceea ce privește instalațiile utilitare ne vom limita a face precizarea că având în vedere configurația planșeului, pentru ventilarea spațiilor din interiorul caroiajului format de grinzele din beton armat se impunea amplasarea gurilor de ventilație în planșeu, corespunzător fiecărei casete create, măsură imposibil de realizat din punct de vedere constructiv.”

Opinia expertului tehnic judiciar P _____ D _____, recomandat de inculpatul A _____ și G _____ Alin, constă în următoarele:

„Majoritatea opiniilor subsemnatului se aseamănă, iar unele chiar coincid cu cele care se emana din Raportul de expertiză criminalistică în specialitatea incendiilor nr.35/10.03.2016.

M-am preocupat în mod deosebit în a cerceta efectele devastatoare pe care le-a avut incendiul.

Am acordat o mare atenție părții superioare a sălii de spectacole a Clubului C _____, am explicat și consolidat opinia privind rolul celor 24 entități existente între planșeul de beton

(superior), placat cu spumă poliuretanică flexibilă N2138, plafonul artizanal din lemn (inferior) și grinzile de beton transversale și orizontale (perimetral), placate și acestea cu spumă poliuretanică, lipită cu adeziv special.

Opinia predominantă a subsemnatului, în prezenta lucrare efectuată, este următoarea:

- PROCESUL AUTOCATALITIC identificat la desfășurarea reacțiilor de ardere care au loc în cele 24 de entități din planșeu, pe suprafața peretelui dinspre _____ stâlpii centrali a avut efecte nebănuite de creștere a temperaturii de ardere, crearea unor suprapresiuni cu rol în extinderea perimetrală a focului, deși arderea dintre planșeu, tavan și grinzile de beton a avut loc în spații în mare măsură închise, turbulența produselor de reacție cu efecte tot în propagarea suprafețelor incendiate și implicit în mărirea vitezei de ardere, care au micșorat timpul de la apariția primelor flăcări până la ajungerea în stare generalizată a incendiului.”

Opinia expertului tehnic judiciar R_____ N_____, recomandat de inculpatul Z_____ V_____, constă în următoarele:

„Cu privire la mecanismul desfășurării evenimentului, atât în RAPORTUL DE EXPERTIZĂ CRIMINALISTICĂ nr.35/10.03.2016, cât și în Expertiza Tehnică privind evenimentul produse în data de 30.10.2015 la Clubul C_____, din imobilul situat în Municipiul București, _____, sector 4, sunt evidențiate clar momentele relevante ale desfășurării evenimentului, identificate în înregistrările existente în dosarul cauzei.

Atât RAPORTUL DE EXPERTIZĂ CRIMINALISTICĂ nr.35/10.03.2016 al INEC București, cât și EXPERTIZA TEHNICĂ elaborată de INSEMEX Petroșani, utilizând înregistrările existente la Dosarul cauzei au sacos în evidență momentul inițierii incendiului, cât și modul de dezvoltare al acestuia.

Apreciez ca drept cea mai posibilă cauză a incendiului sursa de aprindere de natură termică în contact direct cu materialul combustibil (conducție termică);

- Sursa de aprindere (inițiere) – scânteii,
- Mijlocul care a produs scânteile – artificii pirotehnice de scenă - categoria T1,
- Primul material care a ars – burete fonoabsorbant realizat din spuma poliuretanică flexibil tip N2138, clasa de reacție la foc Cs2d2 (ușor inflamabil),
- Împrejurarea determinantă – utilizarea materialelor pirotehnice fără respectarea distanței de siguranță față de materialele combustibile.

Pe lângă împrejurarea determinantă precizată mai sus, la inițierea, dezvoltarea și urmările destul de grave ale evenimentului, au mai contribuit și condițiile favorizante, ca:

- Utilizarea spumei poliuretanică flexibile neignifugată, clasa de reacție la foc C22d2, ușor inflamabilă, caracterizată prin emisie mare de fum și formare de picături/particule aprinse,
- Montarea artificiilor pirotehnice cu orientarea către materialul combustibil – buretele fonoabsorbant din spuma poliuretanică, aplicat pe stâlpii de rezistență și la o distanță necorespunzătoare,

- *Lipsa unui sistem de evacuare a fumului și gazelor fierbinți, amplasat corespunzător la p_____ superioară a sălii, care să asigure evacuarea fumului și gazelor fierbinți, acumulate în celulele formate de grinzi și planșeu. Lipsa acestui sistem a dus la creșterea temperaturii la nivelul planșeului, până la 900- 1000 0 C , fapt ce a dus la incendierea într-un timp foarte scurt, de ordinul secundelor, a izolației antifonice din spumă poliuretanică de pe planșeul sălii. De asemenea, s-au format picături de spumă poliuretanică topită, aprinse care au căzut de pe planșeu, cât și o cantitate mare de gaze combustibile – inflamabile, în urma reacției de piroliză a spumei.*
- *Montarea unui planșeu fals la cca 0,7 m de plafonul sălii, a dus la acumularea de fum și gaze fierbinți, între cele două planșee și la funcționarea necorespunzătoare a instalației de exhaustare,*
- *Lipsa instalațiilor de detecție, alarmare, limitare și stingere a incendiilor, a iluminatului de securitate (p_____ evacuare), precum și a mijloacelor inițiale de stingere (stingătoare), corespunzătoare și amplasate în apropierea surselor de aprindere posibile,*
- *Neasigurarea a cel puțin a două căi de evacuare a utilizatorilor din sala aglomerată, dimensionate în funcție de numărul acestora și construite în conformitate cu reglementările tehnice în vigoare,*
- *Lipsa de reacție a organizatorilor și a personalului acestora (responsabil cu apărarea împotriva incendiilor și personalul de deservire și pază), care trebuia să asigure alarmarea și evacuarea utilizatorilor în condiții de siguranță și să asigure prima intervenție cu un stingător,*

Apreciez că, dacă în locul utilizatorului care a încercat, în primele momente, să stingă flacăra de pe stâlp cu o sticlă de bere, se acționa cu un stingător, incendiul ar fi f___ stins și prevenite urmărirea,

- *Existența pe calea de evacuare a unei draperii, între ieșirea din sală și intrarea în holul de acces (container metalic), diferența de nivel de 7 cm dintre cota pardoselii sălii (0,00) și cota pardoselii holului de acces (0,07), lipsa podestului la ieșirea din container și treapta poziționată imediat, după ușa exterioară, precum și existența celei de a doua uși de ieșire din container închisă și zăvorâtă, au dus la căderea utilizatorilor pe timpul evacuării în holul de acces (container metalic), cât și la ieșirea din acesta, călcându-se în picioare.*

Descrierea instalațiilor (electrică, gaze naturale, de răcire, de încălzire) și rolul acestora în eveniment:

- *Sistemul de ventilație utilizat p_____ aerisirea Clubului „C_____” era unul combinat, care cuprindea două instalații distincte, ce funcționau înseriate în regim refulat – aspirat. Instalația de ventilație aspirantă care evacua aerul viciat din sală, trebuia să evacueze și fumul și gazele fierbinți pe timpul incendiului.*

Această instalație cu rol de exhaustare era formată din două ventilatoare montate în coloana scurtă, rectangulară cu dimensiunile 740x740 mm, pe peretele opus accesului în c_____.

Comportarea instalației de exhaustare pe timpul incendiului a f_____ diferită:

- În prima fază a incendiului a contribuit la realizarea unui plan de separare la nivelul gurilor de refulare – aspirație,

- A contribuit la formarea amestecului inflamabil aer – substanțe volatile (vapori gaze inflamabile provenite din descompunerea termică a buretelui fonoabsorbant),

- După 36 sec de la inițierea incendiului, când flăcările se manifestau în celula 2 pe plafon, sistemul de ventilație a generat turbulențe împreună cu presiunea calorică dezvoltată de incendiu, cu o dispersie haotică a curenților de aer în zona superioară a clubului.

- Odată cu generalizarea incendiului datorită temperaturilor ridicate elementele de construcție ale ventilatorului (palete de mase plastice și tambur din aliaj ușor) s-au topit, instalația de ventilație și-a pierdut rolul de exhaustare, nivelul flăcărilor coborând sub 3 m, totodată permițând acumularea în exces a fumului în interiorul incintei clubului.

Din cele prezentate, rezultă că instalația de aerisire exhaustare nu și-a îndeplinit rolul de sistem de evacuare a fumului și gazelor fierbinți.

- Instalațiile electrice, respectiv tablourile și traseele de cabluri dispuse de subpanta de lemn, nu erau executate în conformitate cu Normativul 17-2011 Proiectarea și executarea instalațiilor electrice aferente clădirilor, acestea fiind pozate direct pe elementele de construcție din lemn.

Evenimentul putea fi evitat în următoarele condiții:

Acest eveniment putea fi evitat dacă efectuarea lucrărilor de schimbare a destinației halei de producție în sala de spectacol/discotecă/c___/bar (sală aglomerată) se realiza pe baza unor proiecte tehnice și scenarii de securitate la incendiu avizate p____ Securitate la incendiu și în baza certificatului de urbanism și a autorizației de construcție.

De asemenea, ar fi f___ necesar ca administratorii Societăților Comerciale C___ C___ SRL, LUXORY MEDIA SRL, DIGI DREAM MULTIMEDIA SRL, CONCERT EVENT LOGISTIC SRL, G___ IDEEAS F___ ARTISTS SRL să respecte obligațiile și răspunderile ce le reveneau în domeniul autorizării construcțiilor și al A___ împotriva incendiilor stabilite de Legea nr.50/1991, Legea 307/2006, H.G. nr.1739/2006, Normele Generale de Apărare împotriva incendiilor aprobate cu Ordinul MAI nr.163/2007, Dispozițiilor Generale de Apărare împotriva incendiilor la amenajări temporare în spații închise sau în aer liber, aprobate prin Ordinul MAI nr.14/2009.”

Din cercetarea la fața locului a rezultat că a f___ incendiată întreaga suprafață a spumei poliuretanică din sala de divertisment și alimentație publică, inclusiv de pe fețele ambilor stâlpi de structură, unde a f___ în întregime mistuită (cu câteva urme de topitură, unele foarte vâscoasă – picături formate prin prelingere). Lipsa materialului poliuretanic a f___ constatată în majoritatea casetelor tavanului – pe 95% din suprafața totală – cu mici excepții, cum ar fi caseta de deasupra backstage, unde au f___ găsite resturi de plăci de burete fonoabsorbant afectate de incendiu și de unde s-au recoltat probe de spumă poliuretanică. Situația a f___ similară și în ceea ce privește izolația fonică aplicată pe peretele dinspre _____ s-au putut face doar câteva recoltări din zona, de exemplu, situată în dreptul scenei.

De asemenea, s-a constatat afectarea termică în diferite grade a tavanului fals realizat din șipci de lemn rășinos, cu mistuire pe o suprafață de aproximativ 4 mp în zona unei fante a tubulaturii de admisie a aerului proaspăt, situată în apropierea barului, a pieselor de decor existente în c___ (inclusiv cele de pe scenă și din sas) produse din diferite materiale (plastic, lemn, hârtie, textil) – unele dintre ele mistuite, a elementelor p___ jocuri de lumini (cu

precădere elementele de plastic și sticlă ale proiectoarelor, laserelor, împreună cu cablurile de alimentare).

Sasul de acces în c___ a f___ parțial afectat termic, consecințele incendiului fiind vizibile la nivelul plafonului și parțial la nivelul pereților, în special la p_____ superioară a acestora.

Garderoba nu au f___ identificate urme ale efectului termic, cu excepția spațiului de intrare, care prezintă urme la pragul superior. În interiorul garderobei s-au regăsit obiecte vestimentare ce nu au f___ afectate termic.

Mobilierul specific spațiilor de alimentație publică (mese, scaune, bar, etc.), amenajările și bunurile din celelalte compartimente au f___ afectate într-o mai mică măsură de efectul termic, fiind totuși puternic afumate.

La cercetare s-a constatat că obiectele aflate inclusiv la nivelul barului au f___ expuse pe o scurtă durată de timp la o temperatură ridicată, fapt ce nu a permis aprinderea și arderea obiectelor (chiar inflamabile) aflate pe masa barului; totodată, nici bunurile aflate sub scenă nu au f___ expuse efectului termic.

Pe culoarul de acces către grupurile sanitare s-a constatat efectul termic la nivelul pereților și al tavanului. În schimb, grupurile sanitare, atât cel p_____ femei cât și cel p_____ bărbați, nu au prezentat urme evidente ale incendiului, constatându-se doar depunerea unui strat de funingine (mai consistent în toaletă femei). D___ la primele cabine ale grupului sanitar p_____ femei s-a observat o deformare termică ușoară a grilelor sistemului de ventilație. Nici spațiile administrative, situate la etaj, nu prezentau urme de expunere termică, constatându-se doar depunerea unui strat de funingine. În schimb, în spațiul tehnic p_____ controlul sistemelor de lumini și sonorizare, cu largă deschidere către incinta de divertisment, s-au identificat urme evidente ale incendiului, panoul de comandă fiind afectat major.

La nivelul întregii suprafețe a pardoselii au f___ identificate, fixate și ridicate probe materiale constând în cenușă, topituri.

Totodată, primele cercetări au avut ca obiect și verificarea compoziției aerului din incinta clubului; determinările făcute la fața locului de către experți și specialiști au f___ realizate cu ajutorul unui aparat de măsură multigaz și au pus în evidență prezența, printre altele, în proporții foarte mici a monoxidului de carbon și dioxidului de carbon și lipsa altor gaze a căror existență putea fi verificată tehnic la acel moment când nu se putea exclude nicio variantă de lucru (de exemplu: hidrogenul sulfurat, metanul).

În vederea stabilirii tuturor urmărilor procesului de ardere manifestat în incinta clubului astfel cum am reținut anterior și p_____ lămurirea tuturor împrejurărilor ce interesează cauza, în condiții de laborator, s-a examinat compoziția gazelor emanate în urma arderii unor probe materiale de spumă poliuretanică ridicate de la fața locului.

Potrivit raportului de constatare criminalistică nr. xxxxxx din 11 noiembrie 2015, întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică din cadrul I.G.P.R., *“Proba pusă la dispoziție (material spongios-burete ridicat cu ocazia efectuării cercetării la fața locului în clubul C_____) este constituită dintr-un poliuretan de tipul polieter-uretan și prezintă, pe una din fețe un material de construcție de culoare albă (constituit majoritar din carbonat de calciu și silicați); în producția de aredere și piroliză ai probei pusă la dispoziție s-au identificat stiren*

(majoritar), toluen, etilbenzen, propilbenzen, naftalină, alfa-metilstiren, metil-alfa-metilstiren și diverși derivați de stiren, C4-și C5 benzeni ; se mai concluzionează că stirenul este periculos în caz de inhalare, fiind toxic p_____ sistemul nervos c_____ și tractul respirator superior; în mod similar, toluenul, xilenii și hidrocarburile aromatice, în g_____, sunt toxice la inhalare, fiind și iritante ale tractului respirator“.

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr.2857 din 27 noiembrie 2015, întocmit de Centrul de Cercetare Științifică p_____ Aparare C.B.R.N. și Ecologie, se concluzionează că *“material spongios-burete ridicat cu ocazia efectuării cercetării la fața locului în clubul C_____ generează sub efectul degradării termice specii chimice cu potențial inflamabil; dacă există un raport combustibil - aer corespunzător și temperatură mai mare de 240 grade Celsius a amestecului gazos format în condițiile mai sus menționate, atunci acesta este inflamabil la aplicarea unei flăcări deschise”.*

P_____ a se susține astfel, s-a reținut că în urma arderii și pirolizei probelor puse la dispoziție acestea au degajat toluen dizocianat, trietilen glicol, 1-metil-2-pirolidonină, dioxid de carbon, monoxid de carbon, acid cianhidric, oxid nitric, dioxid nitric, stiren – p_____ unele dintre acestea neputându-se stabili concentrația din cauza depășirii pragurilor superioare de liniaritate a senzorilor.

La nivelul INSEMEX, determinările de laborator au pus în evidență că la arderea și piroliza probelor de spumă poliuretanică ridicate din c___ au f___ identificate următoarele gaze: acid cianhidric, hidrocarburi alifactice, monoxid de carbon, dioxid de carbon, metan, etan, propan, propenă, izobutan, hidrogen și acid clorhidric în cazul contaminării probei cu adeziv.

În urma obținerii suportului tehnic, s-a procedat în două rânduri la recoltarea de alte probe de aer din Clubul C_____ și într-un singur rând din Clubul Salsa; au f___ efectuate simulări la scară de 1:10 de către specialiștii din cadrul Universității Politehnica București, cu culegerea gazelor produse, și analize de laborator ale aerului recoltat de la fața locului și din timpul testelor, respectiv alte analize de laborator la nivelul INSEMEX ale aerului recoltat de la fața locului.

Potrivit raportului nr.35/2016 de expertiză criminalistică complexă în incendii (inclusiv anexele) și raportului nr.46/2016 al suplimentului de expertiză complexă în incendii, au f___ puse în evidență prezența gazelor monoxid de carbon, metan, acid cianhidric, dioxid de carbon (p_____ care benzile de absorbție sunt depășite datorită cantităților mari) la combustia spumei poliuretanică în cadrul experimentelor la scara de 1:10.

Din analiza probelor de aer recoltate din Clubul C_____ a rezultat că acestea conțin și alte gaze, inclusiv derivați din oxidul nitric (monoxidul de azot), care sunt rezultatul arderii altor materiale decât spuma poliuretanică, aflate în incinta Clubului C_____ ori chiar din descompunerea termică a buretelui fonoabsorbant (în cazul derivaților oxidul nitric rezultați din reacții succesive cu oxigenul); materialele în discuție sunt: lemnul, vopsele sintetice, coloranți, lacuri acrilice, nylon, hârtia, țesături, plastic, cauciuc, ș.a.

Concluziile se coroborează cu rezultatele cercetării la fața locului, activitate cu prilejul căreia s-a constatat prezența multor bunuri, obiecte și amenajări care sunt produse ori au f___ realizate din și cu materialele amintite și au f___ supuse arderii.

Aceleași afirmații expertale se coroborează și cu raportul de constatare tehnico-științifică nr.2857 din 27 noiembrie 2015, întocmit de Centrul de Cercetare Științifică p_____ Aparare C.B.R.N. și Ecologie, în care se arată că la arderea și piroliza spumei poliuretanică, printre alte gaze, au fost degajați și compușii de nitril.

De asemenea, în raportului de expertiză criminalistică nr.xxxxxx din 22.01.2016 întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică se concluzionează că probele ridicate de la nivelul pardoselii clubului ori de pe mese, sticle ori de pe fețele stâlpilor tapetați conțin substanțe folosite la producerea spumei poliuretanică, dintre care remarcăm prezența compușilor de hidrocarburi și diverși compuși oxigenați și compuși de nitril (cu azot).

Concluziile se coroborează și cu rezultatele expertizei tehnice (publică și obținută din surse dechise) realizată de o Comisie mixtă de Siguranță în Construcții, alcătuită din experți de la Comisia Națională p_____ Siguranță în Construcții (NCST) și Institutul N_____ p_____ Standarde și Tehnologii (NIST) și în legătură cu incendiul produs la 20 februarie 2003 la Station Nightclub din West Warwick, Rhode Island, S.U.A., în care se constată prezența compușilor de nitril la arderea spumei poliuretanică.

În noaptea de 20 februarie 2003 s-a produs un incendiu la Clubul de noapte The Station, situat la adresa 211 Cowesett Avenue, West Warwick, Rhode Island. O trupă care se afla pe scenă în acea noapte, în timpul concertului, a folosit materiale pirotehnice care au aprins spuma izolatoare poliuretanică ce căptușea pereții și tavanul din zona platformei. Incendiul s-a răspândit repede de-a lungul pereților și tavanului de deasupra ringului de dans. Fumul a devenit vizibil la ușile de evacuare în ceva mai mult de un minut și flăcările au străpuns o parte din acoperiș în mai puțin de cinci minute. Ieșirea din clubul de noapte neechipat cu sprinklere a fost îngreunată de mulțimea ce se îngrămădea la intrarea principală a clădirii. În incendiu și-au pierdut viața o sută de persoane.

Clubul Station era o clădire cu structură de lemn, cu un singur nivel, cu amprenta la sol de circa 412 m². Intrarea principală din p_____ de nord, cu uși duble, ducea la un coridor scurt cu o singură ușă interioară. În afara intrării principale, existau două uși care conduceau direct afară, din vecinătatea platformei (numită de obicei, cu mai puțină precizie, scenă) în p_____ de vest a clădirii, și în p_____ cu barul principal, către capătul de est al clădirii. Și bucătăria avea o ieșire exterioară. Existau ferestre de-a lungul peretelui nordic al clădirii pe ambele părți ale intrării principale. Focul s-a declanșat în momentul când materialele pirotehnice folosite în timpul concertului unei trupe au aprins spuma poliuretanică ce căptușea pereții și tavanul din zona platformei și s-a răspândit repede pe suprafața tavanului de deasupra ringului de dans. Fumul a devenit vizibil la ușile de evacuare în ceva mai mult de un minut și flăcările au străpuns o parte din acoperiș în mai puțin de cinci minute. Ieșirea din clubul de noapte neechipat cu sprinklere a fost îngreunată de mulțimea ce se îngrămădea la intrarea principală a clădirii. În incendiu și-au pierdut viața o sută de oameni.

Înregistrarea video realizată în interiorul clubului a demonstrat cât de rapid s-a aprins spuma și cât de repede s-a dezvoltat incendiul. S-a constatat că structura celulară a spumei poliuretanică oferă un strat combustibil de densitate foarte scăzută, care arde rapid. Au fost realizate mai multe arderi p_____ a înțelege modul în care geometria a afectat creșterea și propagarea incendiului. Datele au ajutat la proiectarea experimentelor reconstituite și au oferit îndrumare p_____ simularea întregului c_____.

Aprinderea spumei de pe peretele clubului de către jerbe a avut loc la marginea unui colț exterior al nișei bateristului. În primele 15 secunde ale incendiului, flăcările s-au propagat rapid în sus și mai puțin rapid în jos și lateral.

La începutul spectacolului au fost descărcate patru dispozitive pirotehnice sau jerbe separate, în fața nișei. Două jerbe, care fuseseră poziționate pe podeaua platformei, s-au descărcat vertical de-a lungul centrului deschiderii nișei. Două jerbe pirotehnice suplimentare, care erau amplasate în apropierea celorlalte două jerbe pe podeaua platformei, au împrăștiat „scânteii” albe la un unghi de 45 de grade în stânga și în dreapta nișei.

În timp ce majoritatea scânteilor au fost aruncate la mai puțin de 2,74 m, un număr limitat de scânteii au parcurs peste 4,6 m de la vârful jerbei.

Geometria panourilor de spumă utilizate în reconstituirea în mărime naturală a nișei bateristului și a zonei din jurul platformei a fost considerabil mai complexă decât colțurile simple utilizate în experimentele de răspândire a flăcărilor de mai sus. Cea mai semnificativă a fost dată de tavan, care produce margini orizontale și colțuri tridimensionale ce afectează feedbackul termic și mecanismele de răspândire a flăcării.

Al doilea efect semnificativ al tavanului este captarea produselor de ardere și a căldurii, ducând la un mediu viciat și o sursă în creștere de radiație termică, oricare dintre acestea putând modifica considerabil viteza de propagare a flăcărilor.

S-a concluzionat că factorii care au contribuit direct la pierderea unui număr atât de mare de vieți au fost amestecul periculos de materiale aflate în clădire, capacitatea insuficientă de a suprima focul în stadiul incipient și imposibilitatea ieșirilor de a face față tuturor ocupanților în scurtul timp avut la dispoziție în cazul unui incendiu propagat cu o asemenea rapiditate.

Pericolul asociat cu conținutul clădirii a fost creat de proximitatea unei surse de temperatură mare (un dispozitiv pirotehnic) și a unei cantități substanțiale de material cu energie de aprindere relativ scăzută și viteză mare de răspândire a flăcării (spumă poliuretanică). Flăcările s-au răspândit rapid pe suprafața spumei, generând fum și suficientă căldură pentru a aprinde panourile de lemn de sub și din vecinătatea spumei. S-a estimat că structura de lemn și panourile din clubul de noapte conțineau peste 95% din încărcătura combustibilă, așa că după ce s-a consumat cea mai mare parte din spumă, focul s-a extins la scheletul de lemn al clădirii.

Un eșantion de spumă neignifugată cumpărat de NIST a ars în mai puțin de 15 secunde când a fost expus unui dispozitiv pirotehnic aranjat similar cu dispunerea de pe platforma clubului. Când spuma poliuretanică ignifugată cumpărată de NIST a fost expusă unei surse pirotehnice în același mod, nu s-a produs aprinderea, nici panoul nu s-a aprins în absența spumei.

Zona platformei clubului, incluzând spuma poliuretanică flexibilă de pe pereți cumpărată de NIST, a fost reconstruită într-un laborator de teste de incendiu la NIST pentru a examina, într-un mediu controlat, cum s-a putut răspândi incendiul în întregul club și pentru a măsura temperatura, fluxul căldurii și produsele gazoase.

În mai puțin de 90 de secunde de la aprinderea spumei din colțul spațiului reconstruit al bateristului, condițiile în mijlocul camerei (la 5.5 m sau 18 ft distanță) și la înălțimea capului (1,5 m sau 5 ft deasupra podelei) erau letale. Capacitatea de a suprima focul într-un stadiu

timpuriu de creștere era insuficientă, în primul rând p_____ că în The Station nu erau instalate sprinklere de incendiu automate

Incapacitatea ieșirilor de a asigura evacuarea tuturor ocupanților în scurtul timp avut la dispoziție din cauza vitezei de propagare a focului a contribuit direct la numărul mare de pierderi de vieți. Numărul ocupanților clădirii la momentul incendiului a f_____ raportat de presă ca fiind între 440 și 458; limita de ocupare p_____ o clădire similară cu clubul The Station ar fi de 420 de persoane, conform codurilor model din 2003. Erau disponibile trei ieșiri de urgență.

Ritmul de evacuare la ieșirea principală din fața clădirii a f_____ limitat inițial de ușa simplă existentă în hol, nu de ușile duble vizibile din exterior. În jur de 56-66% dintre ocupanți par să fi încercat să iasă prin ușă simplă a intrării principale din fața clădirii, însă mulți nu au reușit.

Înainte să treacă 1,5 minute de la declanșarea incendiului, în holul din față s-a produs o aglomerare a mulțimii care aproape a întrerupt total fluxul prin ieșirea principală. Mulți oameni au f_____ blocați la pământ în ușile duble de la exterior.

Evenimentul exact care a condus la această aglomerare a mulțimii a f_____ legat probabil de dispunerea ușii simple din interior cu fluxuri de trafic care se uneau și presiunea de a scăpa cât mai repede din condițiile în deteriorare din zona principală a clubului. Măsurătorile temperaturii, ale fluxului de căldură și tipurilor de gaze din reconstruirea incendiului din zona scenei la NIST și modelele pe calculator ale experimentului NIST cu clubul plin sugerează că condițiile din jurul platformei, ringului de dans, din camera vitrată și camera de darts ar fi dus la o incapacitate gravă sau deces în timp de 1,5 minute de la aprinderea spumei p_____ oricine ar fi rămas în picioare și nu cu mult mai mult p_____ ocupanții aflați mai aproape de podea.

În raport se fac referiri și la intervenția de urgență: primul apel la 911 care raporta un incendiu a f_____ înainte de ora 23:09, la mai puțin de 40 de secunde de la aprinderea spumei; ofițerii de poliție din West Warwick de la fața locului au raportat incendiul la circa un minut de la aprinderea spumei, ceea ce a dus la trimiterea a patru echipaje de pompieri, unui camion cu scară extensibilă, unei unități de salvare și a unui șef de batalion. Prima autospecială, având un singur pompier și un ofițer, a f_____ confirmată la fața locului la mai puțin de cinci minute după ce s-a primit primul apel la 911.

Comisia a susținut că, avându-se în vedere amestecul periculos de materiale de la The Station și absența sprinklerelor instalate, nimic din ceea ce ar fi putut face în acea noapte pompierii nu ar fi salvat clădirea de propagarea rapidă a focului. P_____ a face față numărului mare de victime, s-a implementat un plan p_____ evenimente cu victime multiple în circa 10 minute de la sosirea primei autospeciale la fața locului. Toți ocupanții care aveau nevoie de asistență medicală au f_____ evacuați de la fața locului și transportați la spitale în mai puțin de două ore de la începerea incendiului.

În fine, investigația a concluzionat sumar că stricta respectare a codurilor model 2003 (n.n. norme ce reglementează construire, amenajarea, folosirea articolelor pirotehnice, etc) existente la momentul incendiului ar avea o contribuție semnificativă la prevenirea unor tragedii similare pe viitor. Schimbările codurilor ulterioare incendiului le-au consolidat. Prin schimbările suplimentare - și adoptarea și consolidarea lor de către agențiile de stat și locale - se poate îmbunătăți și mai mult siguranța.

În ceea ce privește evoluția pirolizei spumei poliuretanică în condiții de laborator, Comisia a constatat că inițial s-a detectat compusul de izocianat și vapori de spumă, apoi s-a format monoxid și dioxid de carbon din vaporii de spumă. Producții finali de piroliză sunt compusul de izocianat și cantități mult mai mici de dioxid de carbon, monoxid de carbon, etilenă, acetilenă, acid cianhidric și spumă vaporizată. Cu cât este mai săracă în oxigen arderea spumei, cu atât gazele produse vor favoriza produsele finale de piroliză.

Ca explicație a sursei acestor producții, s-a reținut că hidrocarburile alifactice produc metan, etilenă, acetilenă când se descompun în molecule mai mici în timpul arderii. Când aceste molecule mai mici sunt oxidate (arse), formează dioxid de carbon și monoxid de carbon. Compusul de izocianat este eliberat din structura principală a polimerului de căldura de ardere și formează amestecul de izocianați C1-C4. Compușii de nitril rezultați din piroliză sunt cea mai probabilă sursă a acidului cianhidric. Părțile de eter și uretan ale spumei formează de asemenea izocianați. Toate celelalte părți ale spumei contribuie la dioxidul de carbon și monoxidul de carbon care apar în spectrele de ardere.

Menționăm că unele diferențe între rezultatele determinărilor enunțate anterior sunt justificate de dotările tehnice ale fiecărui laborator și de metoda folosită.

De altfel, este de reținut faptul că experții tehnici judiciari desemnați de inculpați au susținut că gazele a căror prezență s-a constatat provin din arderea și piroliza spumei poliuretanică și a celorlalte bunuri aflate în c_____.

Incendiul a fost sesizat prin S.N.U.A.U. 112 cu un apel telefonic inițiat la ora 22:32; în minutul următor au fost efectuate alte două apeluri telefonice prin care se semnală producerea evenimentului cu victime multiple; până la ora 22:41 au urmat alte apeluri telefonice cu același conținut, solicitându-se intervenția mai multor echipaje de prim ajutor justificată de numărul mare de victime.

Astfel, potrivit proceselor verbale de redare a convorbirilor telefonice stocate în sistemul S.N.U.A.U., primele două apeluri telefonice au fost următoarele:

„Direcția de Apel Unic de Urgență, a primit și a înregistrat automat un apel de urgență comunicat prin telefon la data de 30.10.2015 ora 22:32 de la nr. de telefon ... (cartela prepaid).

Astfel de la nr. de telefon ... un domn a purtat următoarea discuție, în limba română cu doi operatori 112, indicativ ... de la Centrul unic pe _____ apeluri de urgență 112 București, denumit în continuare OPERATOR 1 și ... de la dispeceratul de urgență al dispeceratului pe _____ situații de urgență denumit în continuare OPERATOR 2:

Domn: Incendiu...pe Tăbăcăriei...incendiu , incendiu în fabrica Pionierul.

Operator 1: Unde pe ce stradă?

Domn: _____ în fabrica Pionierul.

Operator 1: Hotarelor 7?

Domn: Tăbăcarilor 7 da, da ?

Operator 1: Tăbăcarilor 7, da?

Domn: Tăbăcarilor 7... Explodează explodează da da.

Operator 1: Rămâneți la telefon, stați un pic.

Do mn: Da da da

Operator 1: Să nu închideți.

Domn: Este fum este fum.

Operator 1: Am înțeles ce mi-ați spus, este cineva blocat acolo?

Domn: Nu mi dau seama, nu mi dau seama

Operator 1: Rămâneți la telefon, vă rog.

Operator 2: Alo pompierii!

Domn: Sunt oameni înăuntru nu știu detalii am ieșit!

Operator 2: Domnule spuneți-mi unde arde.

Domn: La fabrică... înăuntru... Există un c ____... în cluburile din fabrica Pionierul.

Operator 2: Da da știu unde este c _____ domnule, spuneți-mi unde arde acolo? Clubul arde?

Domn: arde, a luat foc, arde înăuntru, a luat foc o izolație din cauza...a luat foc!

Operator 2: Am înțeles! Sunt persoane rănite, domnule spuneți-mi, sunt persoane rănite acolo?

Domn: Da, da, da acum arde niște oameni!

Operator 2: Ard niște oameni?

Domn: Da, d a, da!

(o perioadă discuția între operator și domn este neinteligibilă datorită țipetelor și zgomotelor puternice din fundal)

Operator 2: Alo! Domnule, mă auziți, mă auziți domnule?

Domn: Alo!

Operator 2: Da, mă auziți domnule?

Domn: Da!

Operator 2: Să știți că echipajele au f___ trimise către dumneavoastră! Apreciați câte victime sunt?

Domn: Nu știu, sunt foarte multe, erau sute de persoane înăuntru...urgent vă rog! Haideți, trimiteți ambulanțe, că sunt peste 50 de persoane!

Operator 2: (neinteligibil) am înțeles!

Domn: Peste 50 de persoane!

Operator 2: Trimitem câte putem, câte putem da, bine!

Domn: Da, da, da trimiteți!

Operator 2: La revedere, la revedere!

Convorbirea purtată la data de 30.10.2015 ora 22:32 între persoanele mai sus menționate...”.

„Direcția de Apel Unic de Urgență a primit și a înregistrat automat un apel de urgență comunicat prin telefon la data de 30.10.2015 ora 22:32 de la nr. de telefon ... (post telefonic înregistrat la operatorul de telefonie mobilă pe numele ..., din București, _____ nr. 32, sector 6).

Astfel de la nr. de telefon ... un domn a purtat următoarea discuție, în limba română cu doi operatori 112, indicativ ... de la Centrul unic p_____ apeluri de urgență 112 București, denumit în continuare OPERATOR 1 și ... de la dispeceratul de urgență al dispeceratului p_____ situații de urgență denumit în continuare OPERATOR 2:

OPERATOR 1: 112 , ce urgență aveți, alo?

Domn: Pompierii..., La c___ C_____ a luat foc ceva... este concert, a luat foc în interior

OPERATOR 1: C___ Co lectiv, în ce sector?

DOMN: Nu știu exact!(se adresează altei persoane) Unde suntem? _____ aici? _____> OPERATOR 1: Tăbăcarilor? Sunt persoane prinse înăuntru?

DOMN: DA, da, e groaznic ce se întâmplă acolo.

OPERATOR 1: Rămâneți să răspundă pompierii să nu închideți telefonul!

DOMN: Veniți urgent este groaznic ce se întâmplă.

OPERATOR 1: Rămâneți la telefon imediat vă răspund pompierii , rămâneți la telefon.

DOMN: Urgent!

OPERATOR 1: Rămâneți la telefon.

OPERATOR 2: Alo, bună seara, Pompierii suntem, spuneți-mi vă rog frumos ce arde?

DOMN: Este groaznic, este lumea prinsă înăuntru este un c ____.

OPERATOR 1: Este un C ____ C _____ pe Tăbăcarilor.

OPERATOR 2: Câte persoane, aveți idee cam câte ar fi?

DOMN: 100, nu știu.

OPERATOR 2: 100.. și de unde arde?

DOMN: A lut foc în timpul unui concert în interior.

OPERATOR 2: Unde este mai exact, pe _____ >

DOMN: nr. 7, nr. 7.

OPERATOR 2: nr. 7

DOMN: Da, urgent.

OPERATOR 2: Am înțeles, am înțeles.

DOMN: Este ceva inflamabil și....

OPERATOR 2: Este ceva inflamabil, la interior?

DOMN: Și un fum toxic

OPERATOR 2: Toxic

DOMN: Este lume și se aud strigăte înăuntru.

OPERATOR 2: Am înțeles ce puteți să ne mai spuneți?

DOMN: Stați să vedem, uitați lume e arsă.

OPERATOR 2: Câte persoane, câ te persoane sunt arse?

DOMN: Uitați ... vai de capul meu.

OPERATOR 2: Câte persoane sunt arse?

DOMN: O persoană, o doamnă este arsă, o doamnă este arsă!

OPERATOR 2: O singură persoană arsă momentan?

DOMN: Da

OPERATOR 2: Spuneți-mi, mai spuneți-mi, echipajele deja au f___ anunțate, se îndreaptă spre c___. Ce mai vedeți?

DOMN: Este o doamnă lângă mine este arsă, are arsuri. Cât se poate de repede trimiteți.

OPERATOR 2: Mai stăm un pic la telefon, deci două persoane arse, da?

DOMN: V___ vine și se aud urlate în continuare, înăuntru, trei uitați!

OPERATOR 2: Două persoane arse momentan?

DOMN: E groaznic.

OPERATOR 2: Altceva?

DOMN: Atât momentan!

OPERATOR 2: Bine, o să vină acolo poliția vin și echipajele.

DOMN: Încă, încă două persoane vin cu hainele arse din interior și urlate se aud înăuntru.

OPERATOR 2: Bine haideți că o să vină un echipaj, vin acolo echipajele de pompieri.

DOMN: (neinteligibil)

OPERATOR 2: Da, da vin, au plecat deja sunt alertate, da?.

DOMN: (neinteligibil) lângă mine

OPERATOR 2: Sunt alertate trebuie să vină, da?

DOMN: (se adresează unei alte persoane) stați aici, stați aici că este chemată.

OPERATOR 2: Domnule am rugămintea să spuneți oamenilor că echipajele sunt pe drum

DOMN: Eu vă cred dar, lumea se aude în continuare dinăuntru.

OPERATOR 2: Vă cred, vă cred.

DOMN: E dezastru... a f___ (neinteligibil) din acela expandat.

OPERATOR 2: Spuneți-mi dacă aveți mai multe date referitor la materialele toxice sau la ce ați spus că e înăuntru

DOMN: Este din acela de protecție, din acela ce se pune la antifonare... în studiourile de sonorizare.

OPERATOR 2: Am înțeles.

DOMN: Iar noi unde suntem aici, suntem într-o hală, deci nu avem acces afară, doamne ferește!

OPERATOR 2: Deci dumneavoastră în momentul acesta vă aflați în interiorul clubului, într-o hală?

DOMN : Da suntem într-o, într-o...

OPERATOR 2: Și cam ce suprafață are ... clubul respectiv?

DOMN: Nu știu, prima oară, vă spun sincer, e prima oară când am ajuns aicea, am intrat am luat o bere și am văzut focul ... am apucat să ies înainte să...

OPERATOR 2: Și în momentul acesta arde cu flacără sau este doar fum?

DOMN: Nu știu că se aud urlete.

OPERATOR 2: Dumneavoastră Sunteți blocat în hala respectivă?

DOMN: Sunt în lateral... este o doamnă lângă noi este arsă rău.

OPERATOR 2: Și dumneavoastră aveți cum să ieșiți afară?

DOMN: Nu, doamnă veniți uitați, încă ...

OPERATOR 2: Stați domnule încercați să...

DOMN: Este o doamnă arsă lângă mine...

OPERATOR 2: Încercați să înțelegeți că echipajele... Încercați să înțelegeți că echipajele sunt pe drum.

DOMN: (neinteligibil) i-au ars toate hainele, este dezbrăcată complet.

OPERATOR 2: V-am înțeles, echipele sunt pe drum! Vorbesc cu dumneavoastră acum la telefon ca să aflu ce se mai întâmplă, dar echipajele au plecat.

DOMN: Eu încă nu am reușit să ies și se face din ce în ce mai mult fum.

OPERATOR 2: În hala respectivă nu există...se poate ieși afară?

DOMN: Nu, pe nicăieri, suntem prinși aici și sunt persoane, vă spun.. sunt pe foc...sunt persoane arse în foc... fără păr în cap...

OPERATOR 2: Vă înțeleg, vă Înțeleg! Spuneți-mi vă rog frumos, hala aceasta în care vă aflați dumneavoastră acum este tot în incinta clubului sau este pe laterală?

DOMN: Pe lateral... pe lateral... pe lateral!

OPERATOR 2: Spuneți-mi și mie...

DOMN: la intrarea în c ___ și sunt oameni arși o grămadă de ași...

OPERATOR 2: Spuneți-mi cam câți sunt? Câți puteți număra în momentul de față?

DOMN: (neinteligibil)

OPERATOR 2: 20?

DOMN: Da... sunt arse.. deci răni...deci sunt răni!

OPERATOR 2: Vă înțeleg, vă înțeleg!

DOMN: Trimiteți cu... neapărat să aibă (neinteligibil) cu tub de oxigen...

OPERATOR 2: Da domnule vin echipajele, sunt pe drum deja!

DOMN: Să aibă tuburi de oxigen neapărat.

OPERATOR 2: Tuburi de oxigen...

DOMN: Oamenii mai încercă să mai scoată afară din cei arși, dar vă spun nu se poate respira.

OPERATOR 2: Am înțeles. Am înțeles!

DOMN: (se adresează unei persoane din apropiere) Știți câte persoane mai sunt înăuntru?

OPERATOR 2: 20 de persoane momentan.

DOMN: Sunt persoane pe jos arse...

OPERATOR 2: Bine, bine sunt pe drum, dacă mai este ceva reveniți cu apel la 112

DOMN: Vă rog este (neinteligibil).

OPERATOR 2: Am înțeles sunt pe drum echipajele, dacă mai este ceva, mai sunați la 112. Dacă se schimbă ceva, da?

DOMN: (Neinteligibil)

OPERATOR 2: Da bine la revedere.

DOMN: Sărut - mâna!

Convorbirea purtată la data de 30.10.2015 ora 22:32 între persoanele mai sus menționate..."

„...de la numărul de telefon , **o doamna**, a purtat următoarea discuție, în limba română, cu 1 (un) operator 112 la ora 22:33, cu indicativul ... , de la Centru Unic p_____ Apeluri de Urgență 112 București – denumit în continuare **OPERATOR 1** :

OPERATOR 1: 112, ce u _____ aveți ?

O DOAMNA buna seara, la c___ C_____ a luat foc ceva

OPERATOR 1: da, vin acolo echopajele de pompieri, multumim frumos, la revedere

O DOAMNA la revedere”

Cel mai târziu la ora 22:42, primele echipaje ale poliției, Serviciului de Ambulanță și I.S.U. au ajuns în zona clubului C_____ (Piața B_____, curtea fabricii Pionierul), dovadă fiind conținutul unei convorbiri telefonice inițiate la 22:42 în care se arată autorităților necesitatea suplimentării echipajelor de prim ajutor, cele prezente neputând face față.

Astfel, potrivit proceselor verbale de redare a convorbirilor telefonice stocate în sistemul S.N.U.A.U., de la numărul de telefon (...), un domn, a purtat următoarea discuție, în limba română, la ora 22:42, cu 1 (un) operator 112 , cu indicativul ... , de la Centru Unic p_____ Apeluri de Urgență 112 București – denumit în continuare OPERATOR 1:

OPERATOR 1: 112, ce urgentă aveți?

UN DOMN: buna ziua, vreau și eu o salvare la c___ C_____, acum!

O PERATOR 1: domnule, este o salvare acolo, da, este SMURD-ul acolo!

UN DOMN: eu am nevoie acum, ca sunt oameni arși aici.

OPERATOR 1: deci este SMURD-ul acolo , degeaba mă sunați pe mine și mai sunt și alte masini!

UN DOMN: da, dar efectiv nu fac față , vă rog eu frumos!

OPERATOR 1: și mai sunt și alte masini pe drum.....

Convorbirea se incheie brusc.”

Incendiul din 30.10.2015 din incinta clubului C_____ a avut ca urmări vătămarea a circa 200 persoane, din care 64 persoane au decedat, peste 120 de persoane au formulat plângere penală prealabilă ca urmare a leziunilor suferite.

Unele dintre persoanele aflate în c____, au prezentat leziuni ce au necesitat spitalizarea pe diferite perioade de timp, în funcție de gravitatea vătămarilor, iar altele nu au necesitat îngrijiri medicale sau spitalizare, cele din urmă fiind în principal persoanele care au evacuat incinta în primele momente ale incendiului.

Din motive obiective cum ar fi, spre exemplu, cele legate de continuarea acordării asistenței medicale în regim spitalicesc în afara țării ori din cauze determinate de evoluția stării de sănătate a victimelor care a condus la neputința investigațiilor medico-legale, până la acest moment sunt finalizate cercetările în ceea ce privește persoanele decedate și 20 persoane vătămate.

Din rapoartele medico-legale efectuate în cauză rezultă că există o legătură de cauzalitate între, pe de o parte, vătămarea corporală respectiv moartea victimelor și, pe de altă parte, incendierea clubului C_____, după cum urmează:

V ictime decedate

1. Victima **M__ Serian**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M__ SERIAN, F 25 ani, născută 27.06.1990 - stare critică)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N_____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând constatările necropsice cu rezultatele examenelor de laborator efectuate, facem următoarele aprecieri:

Moartea numitei M__ SERIAN a f__ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme, consecința unor arsuri prin flacără grad IIB, III, IV pe circa 30% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii.

La necropsie nu s-au constatat alte leziuni cu excepția celor postcombustionale.

Între leziunile postcombustionale și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul toxicologic calitativ efectuat pe probe recoltate de la cadavru a relevat în sânge carboxihemoglobină negativ și prezența de metamizol, sulfadiazină, linezolid, ketamină, diazepam, nordazepam, iar în urină prezența de ketamină, norketamină, diazepam, nordazepam, metamizol.

Decesul datează din 07.11.2015 după o internare în perioada 31.10.2015 – 07.11.2015 la S_____ C_____ de Urgență „B_____ A_____”.

2. Victima **N__ E__**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale N__ E__ – născută la 12.05.1997, internată, stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„ Din datele necropsice și de laborator, corelate cu cele de anchetă și cu documentația medicală pusă la dispoziție rezultă că moartea numitei N ___ E ___ a f ___ violentă.

Aceasta s-a datorat disfuncției multiple organo-sistemice consecința arsurilor prin flacără (incendiu) grad II-III pe circa 60% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii cu șoc postcombustional cu evoluție nefavorabilă complicate septic (stare septică cu bronhopneumonie).

Între leziunile de arsură și deces există legătură de cauzalitate directă.

Sângele recoltat de la cadavru este de grup A și nu conține toxine curențe (alcool, stupefiante).

Documentația medicală pusă la dispoziție nu relevă deficiențe de diagnostic și tratament ale practicii medicale curențe.

Moartea datează din 10.11.2015 conform documentației de care dispunem”.

3. Victima A ___ A ___ – E _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale A ___ A ___ (N ___)- F/30 ani, stare critică).

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei A ___ A ___ – E _____ de 37 ani a f ___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiorganice acute, consecința unor arsuri gradul II-III pe circa 40% suprafață corporală și arsuri la nivelul căilor respiratorii superioare, complicate în evoluție cu stare toxico-septică.

La necropsie s-au mai constatat excoriații și echimoze pe membrele pelvine.

Leziunile traumatice de arsură au putut fi produse prin flacără și posibil prin contact, respectiv prin inhalare de aer fierbinte (cele de căi respiratorii), fiind consecutive unui incendiu, iar leziunile traumatice mecanice au putut fi produse prin lovire de corp/plan dur, cel mai probabil în același context traumatic cu leziunile de arsură. Între leziunile traumatice de arsură și deces există o legătură de cauzalitate indirectă.

Examenul toxicologic pe material cadaveric a evidențiat în sânge linezolid, metamizol, midazolam, fluconazol și în măduva sternală linezolid și flucunazol.

Examenul bacteriologic pe material cadaveric – secreție pulmonară a evidențiat froțiul G ___ - relativ frecvente hematii, rare celule epiteliale, extrem de rari bacili G ___ negativi – iar pe culturile bacteriene klebsiella pneumoniae.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Decesul datează din 19.11.2015”.

4. Victima **I**____ **M**____ – **A**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx. (date identificare în împrejurările inițiale I____ M____ A____, M/25 ani)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitului I____ M____ – A____ a f____ violentă.

Moartea s-a datorat sindromului de detresă respiratorie acută survenit în evoluția arsurilor de căi respiratorii la o persoană cu arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 35% din suprafața corporală.

La necropsie nu s-au constatat alte leziuni traumatice cu excepția celor postcombustionale.

Decesul s-a produs la data de 21.11.2015 la S____ C____ de Urgență „Sf. I____”, după o internare de circa 21 zile”.

5. Victima **H**____ **G**____ – **A**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale H____ A____ (19 ani) internat stare critică)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Sub rezerva documentației medicale solicitate, apreciem că moartea numitului H____ G____ – A____ a f____ violentă.

Ea s-a datorat disfuncției multiple organo-sistemice, survenită în evoluția unor leziuni de arsură gradul II-III pe aproximativ 35% suprafață corporală, cu arsuri de căi respiratorii și intoxicație concomitentă cu fum și compuși toxici.

Leziunile s-au putut produce prin expunere la flacără, fum și gaze toxice, în condițiile unui incendiu în spațiu închis, în legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Sângele relevat de la cadavru aparține grupei B.

Decesul poate data din 22.11.2015”.

6. Victima **P**____ **F**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P____ F____ – CNP xxxxxxxxxxxxxxxx stare gravă)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând datele clinice și paraclinice din documentația medicală consemnată cu constatările necropsice și rezultatele examenelor de laborator efectuate pe material cadaveric, rezultă că moartea numitului P_____ F_____, în vârstă de 35 de ani a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței funcționale multiple de organe și sisteme survenită în evoluția șocului postcombustional cu sindrom de detresă respiratorie acută consecința arsurilor prin flacără gradul II-III pe circa 20% suprafață corporală, inclusiv la nivelul extremității cefalice asociate cu arsuri de căi respiratorii superioare, în condițiile aplicării măsurilor susținute de terapie intensivă (IOT, VM), cu instalarea stării septică pe fondul reactivității scăzute a organismului (în contextul șocului menționat).

Leziunile termice (arsuri) constatate la necropsie s-au putut produce prin expunere la flacără și prin inhalare de aer supraîncălzit, viciat calitativ prin produși de ardere, în condițiile unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015 așa cum rezultă din datele înscrise în ordonanță.

Între leziunile termice constatate și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul medico-l_____ intern al cadavrului a evidențiat fracturi costale (C5,C6, C7) parasternal dreapta, consecința manevrelor de resuscitare, fără rol tanatogenerator.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Examenul toxicologic g_____ efectuat pe sânge și urină nu a pus în evidență prezența carboxihemoglobinei evidențiind substanțe medicamentoase administrate în scop terapeutic (metamizol, fluconazol, nordazepam).

Decesul datează din 07.11.2015 în timpul transferului de la S_____ C_____ de Urgență C_____ P_____, R_____ și Arsuri „Prof.dr. Agripa I_____” (unde a f___ internat în perioada 31.10.-07.11.2015) la un spital din Rotterdam – Olanda”.

7. Victima D_____ L_____ – M_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale D_____ L_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx - internat stare critică)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„În urma examinării documentației medicale puse la dispoziție și a constatărilor necropsice apreciem că moartea numitei D_____ M_____ – L_____ în vârstă de 29 de ani, decedată la data de 13.11.2015 a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme consecința unor arsuri prin flacără gradul II-III interesând circa 59% din suprafața corporală operată cu sepsis în evoluție.

Leziunile de arsură s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără în circumstanțele unui incendiu, între acestea și deces existând o legătură de cauzalitate directă și necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei AB.

La examenul toxicologic s-a evidențiat în sânge ketamina, metamizol, midazolam, nordazepam, temazepam, diazepam, iar în urină metanizol ce mai probabil medicamente utilizate în tratament”.

8. Victima **C** _____ **D** _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale C _____ D _____ - născut la 11.12.1975 internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitului C _____ D _____ a f _____ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme survenită în evoluția unor arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 50% din suprafața corporală.

La examenul necropsic nu s-au constatat alte leziuni traumatice cu excepția celor postcombustionale.

Între leziunile postcombustionale și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B, Rh pozitiv.

Examenul toxicologic efectuat pe probe recoltate de la cadavru a relevat în sânge absența carboxihemoglobinei și a ionilor de cianură, prezența în sânge și rinichi a metamizolului (medicament antipiretic) și prezența în sânge a sulfadiazinei (antibiotic din clasa sulfamidelor) și a laudanosinului (medicament blocant neuromuscular).

Decesul a survenit la data de 07.11.2015 la S _____ C _____ de Urgență C _____ P _____ și Arsuri după o spitalizare în perioada 30.10. – 07.11.2015”.

9. Victima **R** _____ **A** _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale R _____ A _____ F/26 –stare gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei R _____ A _____ de 26 ani, survenită la data de 08.11.2015 a f _____ violentă.

Moartea s-a datorat sindromului de disfuncție organică multiplă cu bronhopneumonie consecința unor arsuri termice grad II-III pe 70% suprafață corporală asociate cu leziuni inhalatorii pulmonare.

Examenul toxicologic g_____ a evidențiat prezența de substanțe medicamentoase (metamizol, sulfadiazină, linezolid, diazepam, nordazepam, temazepam) fără rol în producerea decesului. Carboxihemoglobina negativ.

Sângele aparține grupei A pozitiv.

În afara arsurilor nu s-au constatat alte leziuni traumatice.

Arsurile se puteau produce la data de 30.10.2015, în circumstanțele unui incendiu.

Între arsuri și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată”.

10. Victima **G**___ **T**___ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale , G___ T___ (28 ani) internat stare critică)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului G___ T___ a f___ violentă.

Ea s-a datorat unor arsuri prin flacără pe aproximativ 50% suprafață corporală complicate cu sepsis cu punct de plecare cutanat și bronhopneumonie, în evoluția căruia a survenit o insuficiență multiplă de organe și sisteme.

La examenul medico-l_____ al cadavrului s-au evidențiat leziuni traumatice extinse care s-au putut produce prin arsură flacără.

Între leziunile traumatice constatate (de arsură) și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul bacteriologic efectuat la Laboratorul de analize „Fundația V.B_____” evidențiază culturi pozitive p_____ Pseudomonas aeruginosa și Klebsiella pneumoniae în secreția taheală.

Conform F.O. nr.xxxxxx grupa sanguină a pacientului a f___ 01, Rh pozitiv.

Datorită perioadei lungi de spitalizare nu s-au recoltat probe în vederea examenului toxicologic.

Decesul s-a produs în data de 09.11.2015”.

11. Victima **G _____ I _____ – V _____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale G _____ I _____ V _____, 12.08.1997 F/25 ani, stare critica)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei G _____ I _____ – V _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat unei intoxicații acute cu monoxid de carbon, diagnosticată intraspitalicesc ce s-a complicat cu comă severă și final cu insuficiența multiplă de organe.

La examenul medico-l _____ al cadavrului s-au identificat arsuri de grad II pe circa 5% suprafață corporală ce s-au putut produce prin ardere și flacără.

Între intoxicația acută cu monoxid de carbon și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele aparține grupei A - Rh pozitiv.

Examenul toxicologic a identificat metamizol în sânge și urină.

Decesul s-a produs în 16.11.2015”.

12. Victima **Cârlicean C _____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale NECUNOSCU/NECUNOSCU B. - internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului Cârlicean C _____, de 44 ani, a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiorganice acute, survenită în evoluția unor arsuri prin flacără și contact gradul II-III-IV (cu zone de carbonizare) pe circa 50% suprafață corporală și la nivelul căilor respiratorii superioare.

La necropsie s-a mai constatat o excoriație pe trunchi posterior care a putut fi produsă prin lovire cu sau de corp/plan dur în același context cu arsurile, fără a avea rol în tanatogeneză.

Între leziunile traumatiche de arsură și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul toxicologic pe material cadaveric a f _____ negativ p _____ carboxihemoglobina și ioni cianura și a evidențiat în sânge sulfadiazina, nidazolam, iar în fragmentul de rinichi nidazolam și paracetamol.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Decesul datează din 02.11.2015”.

13. Victima C _____ **Tullia** , cetățean italian, CNP 9503249F2508050, fiica lui C _____ Raffaele și D _____, născută la 24.03.1995 în orașul Napoli – Italia (date identificare în împrejurările inițiale Tullia Ciottola – n: 24.03.1995 (fără acte) – cetățean italian, stare foarte gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„1. Corelând datele clinice și paraclinice din documentația medicală cu constatările necropsice rezultă că moartea numitei C _____ Tullia, în vârstă de 20 de ani, a f _____ violentă.

2. Ea s-a produs prin insuficiență multiplă de organe și sisteme survenită în evoluția unui șoc postcombustional cu sindrom de detresă respiratorie acută consecința unor arsuri grad IIB-III pe circa 45% suprafață corporală inclusiv la nivelul extremității cefalice asociate cu arsuri de căi respiratorii superioare, în condițiile unei terapii intensive energice și susținute (IOT, VM), cu complicații septice pe fondul reactivității scăzute a organismului în contextul șocului combustional.

3. Leziunile termice (arsuri) constatate la necropsie s-au putut produce prin expunere la flacără, fum și prin inhalare de aer supraîncălzit viciat calitativ, în condițiile unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015 – așa cum rezultă din datele înscrise în ordonanță.

În afara arsurilor nu s-au constatat alte leziuni traumatice e _____; s-a constatat un mic infiltrat sanguin epicranian (mușchi temporal stâng), care se putea produce prin lovire de corp/plan dur, posibil prin cădere de la același nivel, fără rol tanatogenerator.

Examenul medico-l _____ intern al cadavrului a evidențiat o fractură sternală, consecința manevrelor de resuscitare, fără rol tanatogenerator.

4. Între leziunile termice descrise și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

5. Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

6. Examenul toxicologic g _____ efectuat pe material cadaveric nu a pus în evidență prezența carboxihemoglobinei, evidențiind substanțe medicamentoase administrate în scop terapeutic.

7. Examenul bacteriologic a evidențiat: secreție traheală – culturi bacteriene: 1. *Acinetobacter baumannii*; 2. *Enterobacter cloacae*; hemocultură – culturi bacteriene: 1. *Klebsiella pneumoniae*; 2. *Enterobacter cloacae*; 3. *Aeromonas hydrophila*; 4. *Enterococcus faecalis*.

8. Decesul datează din data de 07.11.2015, în Olanda (adusă cum ambulanța de la locul incendiului/30.10.2015, ora 23,53/SCUB, transfer și internare din 31.10.2015, ora 02,17 – 07.11.2015 la S _____ C _____ de Urgență „Prog. dr. A _____ I _____”, apoi transfer la un spital din Rotterdam – Olanda)”.

14. Victima P _____ I _____ – C _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P _____ I _____ C _____ – născut la 03.05.1983 internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea lui P _____ I _____ – C _____ , 32 ani, a f _____ violentă.

Ea s-a produs prin stop cardiac sub ventilație mecanică determinat de insuficiența organică multiplă – respiratorie, cardiocirculatorie, renală, hematologică – CID, hepatică, survenite în evoluția unor arsuri gradul II b – III pe 70% din suprafața corporală și arsuri de căi respiratorii superioare.

Leziunile traumatice s-au produs la data de 30.10.2015 prin arsură cu flacără, între acestea și deces există legătură directă necondiționată de cauzalitate. Toate leziunile au caracter vital.

Sângele recoltat aparține grupei sanguine 0.

Examenul toxicologic efectuat pe produse biologice recoltate la autopsie a f _____ negativ p _____ carboxihemoglobină, în sânge sau depistat sulfadiazina, laudanosin, diazepam și nordazepam, iar în urină s-a depistat diazepam.

Decesul s-a produs în data de 07.11.2015, ora 03.20” .

15. Victima M _____ I _____ , fiul lui I _____ și D _____ , născut la data de 28.12.1987, CNP – xxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M _____ I _____ , CNP- xxxxxxxxxxxxxxx, internat, stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitului M _____ I _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței funcționale multiple de organe și sisteme survenită în evoluția unor arsuri prin flacără grad II-III pe aproximativ 60% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii superioare cu sepsis în evoluție.

Leziunile traumatice constatate au legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Examen toxicologic - sânge: carboxihemoglobina negativ, ketamina, sulfadiazina, linezolid, diazepam, nordazepam, metamizol, iar în lichidul pericardic ketamina și diazepam.

Examen serologic – sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Din documentația medicală pusă la dispoziție nu rezultă deficiențe de ordin medical (diagnostic și tratament) pe perioada spitalizării.

Moartea poate data din 07.11.2015” .

16. Victima **V**_____ **R**_____ – **A**___ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale V_____ R_____ A___, CNP- xxxxxxxxxxxxxxxx internat stare critică).

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului V_____ R_____ – A___ a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe urmare a unor arsuri de gradul II, II – IV pe 90% suprafață corporală.

Leziunile traumatice constatate la necropsie s-au putut produce prin acțiunea directă a flăcării și pot data din 30.10.2015. Între leziunile traumatice și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei de sânge 0.

Examenul toxicologic a pus în evidență substanțe și metaboliți ai unor substanțe ce corespund medicației administrate pe parcursul internării.

Moartea poate data din 11.11.2015” .

17. Victima **E**_____ **B**_____ – **Lavinus** , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale E_____ B_____ – născut la 07.09.1974, internat stare critică)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului E_____ B_____ – Lavinus, în vârstă de 41 ani, a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe urmare a unor arsuri grad II-III pe 50% suprafață corporală și a arsurilor de căi respiratorii superioare.

Leziunile traumatice constatate la necropsie s-au putut produce prin acțiunea directă a flăcării și expunere la gaze fierbinți, putând data din 30.10.2015.

Între leziunile traumatice și cauza medicală a morții există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei sanguine 0.

Examenul toxicologic a pus în evidență doar substanțe și metaboliți ai unor substanțe ce corespund medicației administrate pe parcursul internării.

Moartea poate data din 08.11.2015” .

18. Victima C _____ A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale C _____ A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx - internat stare gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând datele ce reies din actele medicale înaintate cu rezultatele examenului necropsic medico-l _____ și cu rezultatele examenelor de laborator solicitate, opinăm:

Moartea numitului C _____ A _____ , survenită la vârsta de 33 ani, la data de 07.11.2015 a f _____ violentă.

Ea s-a datorat unui sindrom de detresă respiratorie acută survenit în evoluția unor arsuri prin flacără gradul II-III pe 30% suprafață corporală și de căi respiratorii asociate, cel mai probabil, unei intoxicații acute complexe cu fum, posibil în condițiile unui incendiu în incintă închisă.

La examenul necropsic, în afara leziunilor de arsură, nu au f _____ constatate alte leziuni traumatice.

Între leziunile de arsură și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele prelevat de la cadavru prezintă markerii apartenenței la grupa de sânge 0” .

19. Victima I _____ C _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale I _____ C _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei I _____ C _____ , de 34 de ani, a f _____ violentă. Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute, consecința unei intoxicații acute cu monoxid de carbon, ioni cianură și inhalare de fum în condițiile unui incendiu.

Calea de pătrundere a substanțelor toxice în organism (monoxid de carbon și ioni cianură) a f _____ cea inhalatorie.

Examen toxicologic: alcoolemie – 0,30 g o / oo , carboxihemoglobină – 83%, ioni cianură 1,15 mg/l, methemoglobina – 0.

Sângele recoltat aparține grupei sanguine A.

Moartea datează din 30.10.2015”.

20. Victima C _____ A _____ , fiica lui L _____ și E _____ , născută la 31.01.1988, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale C _____ A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx - internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei C _____ A _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat disfuncției multiple organo-sistemice consecutivă unor leziuni de arsură gradul II-III pe 40% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii superioare, cu șoc postcombustional subsecvent.

Leziunile de arsură constatate s-au putut produce în data de 30.10.2015 prin expunere la flacără, fum și temperatură crescută, în condițiile unui incendiu în spațiu închis, în legătură de cauzalitate directă, necondiționată cu decesul.

Celelalte leziuni traumatice constatate la autopsie s-au putut produce prin lovire cu sau de corp dur, posibil în același context lezional, și nu au intervenit în tanatogeneză.

Sângele prelevat de la cadavru aparține grupei 0.

Examenul toxicologic g _____ efectuat pe material cadaveric nu a pus în evidență prezența de carboxihemoglobină sau ioni cianură.

Decesul poate data din 03.11.2015”.

21. Victima E _____ D _____ – E _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale E _____ D _____ E _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei E _____ D _____ – E _____ survenită la vârsta de 24 de ani, la data de 30.10.2015 a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute, consecința intoxicației acute cu fum (melanj toxic complex din care, în principal, monoxidul de carbon și cianurile constituie, în cazul de față, principalele substanțe tanatogeneratoare, cu amplificare exponențială prin asocierea efectelor lor), în circumstanțele polivalent agresionale ale unui incendiu în incintă închisă.

Calea de pătrundere a toxicelor în organism a f___ inhalator – aeriană. Între intoxicația acută cu fum și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul necropsic au f___ constatate două leziuni traumatice primare minore (echimoze) ce s-au putut produce prin lovire cu sau de corp/plan dur cu două-trei zile anterior decesului, respectiv cu puțin timp înaintea instalării morții, cu care nu se află în legătură de cauzalitate și care în caz de supraviețuire nu ar fi necesitat zile de îngrijire medicală în accepție medico-legală.

Sângele recoltat de la cadavru conține markerii apartenenței la grupa de sânge A, nu conține alcool și conține carboxihemoglobina (consecința expunerii la monoxid de carbon) și cianuri în concentrații letale”.

22. Victima V____ L_____ – M____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale V____ L_____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului V____ L_____ – M____ a f___ violentă.

Ea s-a datorat asfixiei mixte (de transport și histotoxică) survenite în urma unei intoxicații cu gaze de ardere cu conținut crescut de CO și cianuri favorizate de prezența unor leziuni de arsură de 45-50% suprafață corporală și la nivelul căilor respiratorii.

La examenul medico-l____ extern al cadavrului s-au constatat leziuni traumatice produse prin arsură flacăără pe circa 45-50% suprafață corporală și plăgi punctiforme la nivelul tălpilor ambelor picioare.

Între intoxicația cu fum și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul toxicologic s-au evidențiat o carboxihemoglobină de 25%, medhemoglobină 0% și ioni cianură 1,10 mg/dl.

Textul imunologic rapid urinar p____ droguri a f___ negativ. Alcoolemia detectată a f___ de 1,05 g o / oo cu alcoolurie de 1,45 g o / oo .

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A, Rh negativ.

Decesul s-a produs în data de 30.10.2015” .

23 . Victima A_____ M____ – C____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale A_____ M____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei de sex masculin, identificată cu numărul 23 și nume probabil M_____ A_____, în vârstă de 34 ani, survenită la data de 30.10.2015 a f___ violentă.

Moartea s-a datorat intoxicației mixte cu fum, monoxid de carbon și cianuri.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A pozitiv și nu conține alcool.

Între intoxicație și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

S-au constatat leziuni traumatiche minore (echimoze și excoriații facial, membre) care s-au putut produce prin cădere și lovire de corp dur cu scurt timp anterior decesului, fără să fi contribuit la producerea acestuia”.

24. Victima R_____ A_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale R_____ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului R_____ A_____ survenită la vârsta de 38 de ani, la data de 30.10.2015, a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardiorespiratorii acute, consecință a intoxicației acute cu fum (melanj toxic complex din care, în principal, monoxidul de carbon constituie, în cazul de față, principala substanță tanatogeneratoare) asociată arsurilor prin flacără gradul II și III pe 70% suprafață corporală, implicând și arsuri de căi aeriene, în circumstanțele polivalent agresionale ale unui incendiu în incintă închisă.

Calea de pătrundere a toxicului în organism a f___ inhalator-aeriană.

Între intoxicația acută cu fum asociată arsurilor extinse și arsurilor de căi respiratorii (survenite în același moment agresional) și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul necropsic în afara leziunilor de arsură prin flacără nu au f___ constatate alte leziuni traumatiche.

Sângele recoltat de la cadavru conține markerii apartenenței la grupa de sânge 0, conține alcool în concentrație de 0,3 g o / oo și conține carboxihemoglobină (consecință a expunerii la monoxid de carbon) în concentrație toxică și urme de cianuri”.

25. Victima V_____ M_____ – D_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale V_____ M_____ D_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei V _____ M _____ – D _____ a f _____ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații acute mixte cu fum și monoxid de carbon și circumstanțele unui incendiu.

La examenul necropsic s-au constatat următoarele leziuni traumatice:

a) tumefacție și echimoză la nivelul vertexului și parietal posterior care s-au putut produce prin lovire cu sau de corp dur;

b) echimoze la nivelul brațului și antebrațului stâng care s-au putut produce prin comprimare cu degetele/mâna.

Aceste leziuni traumatice nu au intervenit în tanatogeneză.

S-au mai constatat arsuri prin flacără la nivelul extremității cefalice, trunchiului și membrelor fără caracter vital.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0 Rh pozitiv.

Examenul toxicologic pe probele recoltate de la cadavru a relevat în sânge carboxihemoglobina 43%, ioni cianură 1,21 mg/l, methemoglobina 0, alcoolemie 0,30 g o / oo , al coolurie 0, fiind negativ p _____ alte toxice cercetate.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

26. Victima I _____ C _____ – B _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale S _____ C _____ , m 22 ANI, stare critică)

Raportul medico-legal _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

„1. Corelând datele clinice și paraclinice din documentația medicală cu constatările necropsice rezultă că moartea numitului I _____ C _____ – B _____ , în vârstă de 22 ani, a f _____ violentă.

2. Ea s-a produs prin insuficiență multiplă de organe și sisteme survenită în evoluția unui șoc postcombustional cu sindrom de detresă respiratorie acută consecința unor arsuri grad IIB – III pe circa 45% suprafață corporală inclusiv la nivelul extremității cefalice asociate cu arsuri de căi respiratorii superioare, în condițiile unei terapii intensive energice și susținute (IOT, VM) cu complicații septice pe fondul reactivității scăzute a organismului în contextul șocului combustional.

3. Leziunile termice (arsuri) constatate la necropsie s-au putut produce prin expunere la flacără, fum și prin inhalare de aer supraîncălzit viciat calitativ, în condițiile unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015 așa cum rezultă din datele înscrise în ordonanță.

În afara arsurilor nu s-au constatat alte leziuni traumatice. Examenul medico-l _____ intern al cadavrului a evidențiat o fractură sternală, consecința manevrelor de resuscitare, fără rol tanatogenerator.

4. Între leziunile termice descrise și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

5. Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

6. Examenul bacteriologic a evidențiat:

- culturi bacteriene din secreția traheală *Klebsiella pneumoniae*; *Pseudomonas aeruginosa*;

- hemocultură - *Klebsiella pneumoniae*; *Pseudomonas aeruginosa*.

7. Examenul toxicologic g _____ efectuat pe material cadaveric nu a pus în evidență prezența carboxihemoglobinei, evidențiind substanțe medicamentoase administrate în scop terapeutic.

8. Decesul datează din data de 12.11.2015, ora 15.32, la S _____ C _____ de Urgență „B _____ – A _____” (prezentare la camera de gardă 30.10.2015, ora 23.45, internare din 31.10.2015, ora 00,29 – 12.11.2015)”.

27. Victi ma I _____ C _____ – M _____, fiul lui G _____ și M _____, născut la 13.08.1975, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale I _____ C _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Din datele necropsice și de laborator corelate cu cele de anchetă rezultă că moartea numitului I _____ C _____ – M _____, de 40 de ani, a f _____ violentă.

Aceasta s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința intoxicației acute cu produși de ardere toxici (carboxihemoglobină 53% și ioni cianură 1,90 mg/l) și arsurilor de căi aeriene.

Leziunile traumatice constatate la autopsie (arsuri de căi aeriene) s-au putut produce prin inhalare de produși de ardere (flacără – incendiu) și în corelație cu valorile carboxihemoglobinei în sânge au legătură de cauzalitate directă și necondiționată cu decesul.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

28. Victima T____ I____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale T____ I____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului T____ I____ a f____ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații acute mixte cu fum și monoxid de carbon în circumstanțele unui incendiu.

La examenul necropsic s-au constatat următoarele leziuni traumatice.

a) excoriații la nivel facial, excoriații și echimoze la nivel toraco-lombar dorsal, echimoză cot stâng, excoriație cod drept, echimoză mână stângă dorsal, excoriații genunchi bilateral, excoriații gambă stângă – care s-au putut produce prin lovire de corp/plan dur;

b) infiltrat sanguin în zona vertexului, echimoză umăr stâng care s-au putut produce prin lovire cu sau de corp dur;

c) echimoze brațe bilateral care s-au putut produce prin comprimare cu degetele/mâna.

Leziunile traumatice constatate nu se află în legătură de cauzalitate cu decesul.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A - Rh pozitiv.

Examenul toxicologic pe probele recoltate de la cadavru a relevat în sânge carboxihemoglobină 43%, ioni cianură 0,68 mg/l, alcoolemie 0,50 g o / oo, alcoolurie 0,40 g o / oo, fiind negativ p____ alte toxice cercetate.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

29. Victima B____ N____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale B____ N____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută de sex feminin, cu vârsta de circa 25-30 ani, care a decedat la data de 30.10.2015, în _____, sector 4, identificată ulterior ca fiind B____ N____, de 26 de ani, a f____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecutivă unei intoxicații acute cu monoxid de carbon și alte gaze toxice și fum (carboxihemoglobină 62%, ioni cianură 2 mg/dl) pătrunse în organism pe cale inhalator-aeriană, în condițiile unui incendiu în incintă închisă.

La autopsie s-au constatat leziuni de arsură de grad II-III pe circa 32% suprafață corporală care s-au putut produce prin flacără cât și leziuni de arsură la nivelul căilor respiratorii superioare care s-au putut produce prin inhalare de aer supraîncălzit și viciat calitativ în același context lezional.

Între deces și cele menționate mai sus există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Cu excepția leziunilor de arsură, la autopsie nu s-au mai constatat alte leziuni traumatice e _____ sau i _____.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0 și nu conține alcool.

Decesul poate data din 30.10.2015” .

30. Victima Ș _____ A _____ – **Hamed** , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale Ș _____ A _____ HAMED, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului Ș _____ A _____ – Hamed a f _____ violentă.

S-a datorat insuficienței cardio-respiratorii consecința unei intoxicații cu monoxid de carbon, cu legătură directă de cauzalitate în tanatogeneză.

La autopsie nu s-au constatat leziuni traumatice.

Sângele recoltat aparține grupei B.

Buletinul de analiză toxicologică – expertiză pe cadavre consemnează: probă sânge – alcoolemie 0, carboxihemoglobină 53%, ioni cianură 1,96 mg/l.

Ionii de cianură identificați toxicologic ar fi putut avea un rol adjuvant în tanatogeneză.

Decesul datează din 30.10.2015”.

31. Victima M _____ T _____ – **M _____** , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M _____ T _____ M _____ – născută la 26.05.1979 internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând datele ce reies din actele medicale înaintate cu rezultatele examenului necropsic medico-l _____ opinăm:

Moartea numitei M_____ T_____ – M_____ survenită la vârsta de 36 de ani, la data de 09.11.2015 a f_____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe survenită în evoluția unor arsuri prin flacără de gradul II-III pe 45% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii, posibil în condițiile unui incendiu survenit în incintă închisă.

La examenul necropsic, în afara leziunilor de arsură nu au f_____ constatate alte leziuni traumatice.

Sângele recoltat de la cadavru prezintă markerii apartenenței la grupa de sânge B.

Având în vedere supraviețuirea de lungă durată în condiții de spitalizare, probele biologice recoltate de la cadavru în vederea efectuării unor eventuale examene toxicologice au f_____ puse în conservare”.

32. Victima Z_____ L_____ – E_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale Z_____ L_____ – născut la 07.04.1990, internat stare critică)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitului Z_____ L_____ – E_____ a f_____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței funcționale multiple de organe și sisteme survenită în evoluția unor arsuri prin flacără gr.II-III pe 20% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii superioare cu sepsis în evoluție.

Între leziunile traumatice constatate și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Din documentația medicală pusă la dispoziție nu rezultă deficiențe de diagnostic și tratament pe timpul spitalizării.

Moartea poate data din 09.11.2015”.

33. Victima E_____ A_____ – I_____, fiica lui M_____ și M_____ – F_____, născută la data de 21.02.1984, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale E_____ A_____ I_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută, de sex feminin, cu vârsta de circa 25-30 ani, decedată la data de 30.10.2015 în _____, sector 4, identificată ulterior ca fiind E_____ A_____ – I_____, de 31 ani, a f_____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute, consecința unei intoxicații acute cu gaze toxice și fum (carboxihemoglobină 19%, ioni cianură 0,33 mg/l) pătrunse în organism pe cale inhalator aeriană în condițiile unui incendiu în incintă închisă.

S-au constatat leziuni de arsură gradul II-III-IV pe circa 58% suprafață corporală care s-au putut produce prin flacără în același context lezional.

La autopsie s-au mai constatat leziuni de arsură la nivelul căilor respiratorii superioare care s-au putut produce prin inhalare de aer supraîncălzit și viciat calitativ.

Între deces și cele menționate mai sus există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Cu excepția leziunilor de arsură la autopsie nu s-au mai constatat alte leziuni traumatiche e _____ sau i _____.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Examenul toxicologic a mai evidențiat alcoolemie 0,50 g o / oo și alcoolurie 0,40 g o / oo .

Decesul poate data din 30.10.2015”.

34. Victima **T**____ **V**____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **T**____ **V**____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-**I**____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul **N**____ de Medicină Legală „**M**____ Minovici” București a concluzionat:

*„ Moartea numitului **T**____ **V**____ , în vârstă de 37 ani, a f____ violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații mixte cu fum, monoxid de carbon și ioni de cianură în condițiile unui incendiu, între intoxicație și deces existând legătură de cauzalitate directă și necondiționată.

La examenul extern s-au constatat arsuri grad II-IV interesând circa 35% suprafață corporală care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără în condițiile unui incendiu.

Examenul toxicologic a evidențiat: sânge – alcoolemie 0, carboxihemoglobina – 28%, ioni cianură – 0,62 mg/l, alcoolurie – 0,25 g % o .

Sângele cadavrului aparține grupei sanguine 0.

Decesul p oate data din 30.10.2015”.

35. Victima **F**____ **I**____ – **V**____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **F**____ **I**____ **V**____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului F_____ I_____ – V_____ a f_____ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații acute mixte cu fum și monoxid de carbon în circumstanțele unui incendiu.

La examenul necropsic s-au constatat leziuni traumatice după cum urmează: tumefacție epicraniană, excoriație pavilion auricular stâng, excoriații frontale, echimoze și excoriații la nivelul trunchiului dorsal care au putut fi produse prin lovire de corp/plan dur fără legătură de cauzalitate cu decesul.

S-au mai constatat:

- arsuri prin contact cu substanță incandescentă, fără caracter vital;
- soluții de continuitate la nivelul buzelor și puncții venoase la plica cotului care s-au putut produce ca urmare a tentativelor de resuscitare.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B Rh pozitiv.

Examenul toxicologic pe probele prelevate de la cadavru a relevat în sânge: carboxihemoglobina – 59%, ioni cianură – 1,15 mg/l, alcoolemie – 0, fiind negativ p_____ alte toxice cercetate.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

36. Victima I__ M_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale I__ M_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei I__ M_____ a f_____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute survenite în evoluția unei intoxicații acute cu monoxid de carbon și cianuri și a inhalării de fum în contextul unui incendiu.

La examenul medico-l_____ al cadavrului nu s-au constatat leziuni de violență.

S-au recoltat de la cadavru sânge, conținut gastric, fragmente organe și s-a constatat: alcoolemie – 0, carboxihemoglobina – 62%, ioni cianură – 1,36 mg/l.

Prezența pigmentului brun-negricios în lumenele alveolare și bronșiolare constatate la examenul histopatologic confirmă caracterul vital al inhalării de fum în contextul incendiului menționat.

Sângele recoltat de la cadavru este de grup B.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

37. Victima **P**____ **G**____ – **C**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **P**____ **G**____ **C**____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

*„Moartea numitului **P**____ **G**____ –**C**____ a f____ violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute survenite în evoluția unei intoxicații acute cu ioni cianură, monoxid de carbon și a inhalării de fum în condițiile unui incendiu.

Calea de pătrundere a toxicului în organism a f____ cea inhalatorie.

La examenul necroptic al cadavrului s-au constatat următoarele leziuni traumatice:

- *arsuri gradul II produse prin flacără pe aproximativ 20% din suprafața corporală;*
- *plagă buză inferioară față vestibulară produsă cel mai probabil în timpul manevrelor de resuscitare;*

S-au recoltat de la cadavru p____ examen toxicologic sânge, urină, conținut gastric, fragmente de ficat, rinichi și s-a constatat: alcoolemie – 0, carboxihemoglobina – 40%, ioni cianură – 1,23 mg/l.

Sângele recoltat de la cadavru este de grup AB.

Prezența pigmentului brun-negricios în lumenele alveolare și bronșiolare constatate la examenul histopatologic confirmă caracterul vital al inhalării de fum în contextul incendiului menționat.

Moartea poate data din 30.10.2015” .

38. Victima **P**____ **A**____ – **D**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **P**____ **A**____ **D**____ M/33 – stare gravă)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

*„ Corelând datele din documentația medicală cu constatările necropsice și cu rezultatele examenelor de laborator opinăm că moartea numitului **P**____ **A**____ – **D**____ a f____ violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței organice multiple survenită în evoluția unor arsuri prin flacără gradul II-III circa 32% suprafață corporală (cu interesarea extremității cefalice, a ambelor membre superioare și torace superior) în condițiile unei intoxicații acute cu fum.

Leziunile traumatice constatate (arsuri) s-au putut produce prin contact cu flacără sau alte materiale incandescente, posibil în condițiile unui incendiu.

Între leziunile traumatice (arsuri) și cauza medicală a decesului există legătură directă de cauzalitate, favorizată de intoxicația acută cu fum.

Sângele recoltat are grupa A.

Decesul poate data din 11.11.2015”.

39. Victima **P**___ **A**_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P___ A_____ –stare gravă)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„În urma examinării documentelor medicale puse la dispoziție și a constatărilor necropsice moartea numitului P___ A_____ decedat la data de 07.11.2015 la S_____ C_____ de Urgență a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme consecința unor arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 70% din suprafața corporală, operat, cu sepsis în evoluție.

Leziunile de arsură s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără în circumstanțele unui incendiu, între acestea și deces existând o legătură de cauzalitate directă și necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei AB.

La examenul toxicologic s-au evidențiat: diazepam, nordazepam, sulfadiazina, linezolid, metamizol, cel mai probabil medicamente utilizate în tratament”.

40. Victima **Ayberk M**_____, cetățean turc, fiul lui O___ și G_____, născut la 17.07.1994, în Izmir – Turcia (date identificare în împrejurările inițiale NECUNOSCUȚ M_____ –stare gravă)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului M___ Ayberk a f___ violentă.

Ea s-a datorat unor arsuri grad II B-III circa 50% suprafață corporală posibil favorizată de intoxicația de gaze de ardere și arsuri ale căilor respiratorii inferioare în contextul unui

incendiu, complicată întraspitalicesc cu insuficiență cardio-circulatorie respiratorie, renală, metabolică, neurologică.

La examenul medico-l_____ al cadavrului s-au constatat leziuni traumatice de arsură pe circa 50% suprafață corporală la nivelul extremității cefalice, cervical, toracic anterior și posterior și membre superioare ce s-au putut produce prin arsură explozie flacăra.

Între leziunile de arsură și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul toxicologic s-au evidențiat substanțe utilizate în planul terapeutic (metamizol, midazolam, diazepam, nordazepam).

Examenul microbiologic a identificat:

- *secreție traheală pozitivă p_____ Klebsiella pneumoniae, Pseudomonas aeruginosa, Acinetobacter baumannii;*
- *hemocultură pozitivă p_____ Klebsiella pneumoniae, Pseudomonas aeruginosa, Acinetobacter baumannii.*

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B Rh pozitiv.

Decesul s-a produs în data de 08.11.2015”.

41. Victima **R_____ M_____ – Ș_____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **R_____ M_____ Ș_____**, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului R_____ M_____ – Ș_____ a f___ violentă.

S-a datorat insuficienței cardio-respiratorii consecința unei intoxicații cu monoxid de carbon.

Între intoxicația cu monoxid de carbon și deces se reține o legătură de cauzalitate directă.

La autopsie s-au constatat leziuni traumatice obiectivate prin arsuri produse prin flacăra și care au survenit în contextul intoxicației cu monoxid de carbon.

Leziunile traumatice și decesul datează din 30.10.2015.

Sângele recoltat aparține grupei A.

Buletinul de analiză toxicologică – expertiză pe cadavre consemnează în sânge și urină: alcoolemie – 0, carboxihemoglobina – 69%, ioni cianură – 2,80 mg/l. Textul imunologic rapid – THC pozitiv.

Ionii de cianură identificați toxicologic ar fi putut avea un rol adjuvant în tanatogeneză.

Tetrahidrocanabinol (metabolit de cannabis) identificat calitativ prin text imunologic, nu are legătură de cauzalitate în tanatogeneză”.

42. Victima **M**____ **G**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **M**____ **G**____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

*„Moartea numitului **M**____ **G**____ a fost violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unor arsuri gradul III cca 35% suprafață corporală (au fost interesate extremitatea cefalică, membrele superioare și trunchiul) concomitent cu inhalare de fum, în condițiile unui incendiu.

Arsurile constatate la necropsie s-au putut produce prin contact cu flacără, între acestea și cauza medicală a decesului există legătură directă de cauzalitate, favorizată de inhalarea concomitentă de fum.

La necropsie s-au mai constatat multiple fracturi costale, bilateral, cu minim infiltrat sanguin care s-au putut produce, cel mai probabil, în condițiile manevrelor de resuscitare.

Sângele recoltat are grupa A.

Examen toxicologic pe probă cadaverică – sânge a evidențiat: alcoolemie – 0, carboxihemoglobina – 14%, ioni cianură – 0,58 mg/l.

Decesul poate data din 30.10.2015”.

43. Victima **V**____ **M**____ – **M**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **V**____ **M**____ **M**____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

*„Moartea numitei **V**____ **M**____ – **M**____ a fost violentă.*

Ea s-a datorat șocului postcombustional survenit în evoluția unor arsuri prin flacără gr.II-III-IV pe circa 90% s.c. și arsuri pe căi respiratorii superioare.

Leziunea traumatică constatată la nivel epicranian medio-parieto-occipital s-a putut produce prin lovire cu sau de corp/plan dur și nu au legătură de cauzalitate cu decesul.

Leziunile traumatice prin contact flacără cu legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Din documentația medicală pusă la dispoziție rezultă că nu au fost deficiență de diagnostic și tratament pe timpul spitalizării.

Moartea poate data din 01.11.2015”.

44. Victima **G** _____ **L** _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **G** _____ **L** _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

*„1. Corelând datele clinice și paraclinice din documentația medicală cu constatările necropsice rezultă că moartea numitei **G** _____ **L** _____, în vârstă de 25 de ani, a fost violentă.*

2. Ea s-a produs prin șoc postcombustional cu sindrom de detresă respiratorie acută survenite în evoluția unor arsuri grad IIA-IIB- III pe circa 40% suprafață corporală inclusiv la nivelul extremității cefalice asociate cu arsuri de căi respiratorii superioare, confirmate histopatologic.

3. Leziunile termice (arsuri) constatate la necropsie s-au putut produce prin expunere la flacăra, fum și prin inhalare de aer supraîncălzit viciat calitativ, în condițiile unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015, așa cum rezultă din datele înscrise în ordonanță.

În afara arsurilor nu s-au constatat alte leziuni traumatice. S-a constatat o fractură sternală, consecința manevrelor de resuscitare fără rol tanatogenerator.

4. Între leziunile termice (arsuri) descrise și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

5. Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A.

6. Examenul toxicologic g _____ efectuat pe material cadaveric nu a pus în evidență prezența de carboxihemoglobină sau ioni cianură, alcoolemie, alcoolurie – 0, evidențiind substanțe medicamentoase incluse în fișa de tratament, respectiv ketoprofen, metamizol, paracetamol, sulfadiazina.

7. Decesul datează din data de 01.11.2015, ora 08.05 în Secția Arși I a Spitalului C _____ de Urgență C _____ P _____ R _____ și Arsuri (internare din 31.10.2015, ora 00,15 – 01.11.2015)”.

45. Victima **T** _____ **M** _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **T** _____ **M** _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei T _____ M _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat șocului postcombustional consecutiv unor leziuni de arsură grad III-IV pe 90% suprafață corporală cu arsură de căi respiratorii și intoxicație concomitentă cu fum și gaze toxice.

Leziunile s-au putut produce în data de 30.10.2015, prin expunere la flacără și contact cu fragmente incandescente, precum și prin expunere la fum și gaze toxice, în condițiile unui incendiu în spațiu închis, în legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Cu excepția leziunilor de arsură, la autopsie nu s-au constatat alte leziuni traumatice e _____ sau i _____.

Sângele prelevat de la cadavru aparține grupei 0 și conține ioni cianură – 0,05 mg/l.

Decesul poate data din 31.10.2015”.

46. Victima F _____ V _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale F _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei F _____ V _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații acute cu monoxid de carbon și ioni cianură prin inhalare de fum în condițiile unui incendiu.

La necropsie s-au constatat leziuni traumatice superficiale (echimoză, excoriații) care s-au putut produce prin lovire de corp/plan dur, anterior decesului și nu au determinat prin ele însele cauza medicală a decesului.

Sângele recoltat are grupa AB.

Examen toxicologic – probă cadaverică sânge: alcoolemie – 0,50 g% o , carboxihemoglobina – 64%, ioni cianură 2,40 mg/l.

Decesul poate data din 30.10.2015”.

47. Victima S _____ A _____ – C _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale S _____ A _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului S _____ A _____ – C _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute, consecutiv unei intoxicații acute cu monoxid de carbon, ioni cianură și inhalare de fum, în condițiile unui incendiu, pe fondul unei intoxicații etilice acute.

La necropsie s-au constatat leziuni traumatice și anume arsuri produse prin flacără grad II/III pe circa 60% suprafață corporală (respectiv cap, gât, trunchi și membre) cu rol favorizant în tanatogeneză.

Examenul toxicologic a evidențiat: carboxihemoglobina – 41%, ioni cianură – 0,93 mg/l, alcoolemie – 2,35 g% o , alcoolurie – 2,55 g% o . Calea de pătrundere a substanțelor toxice în organism (monoxid de carbon și ioni cianură) a f___ cea inhalatorie.

Sângele recoltat aparține grup A.

Moartea datează din 30.10.2015”.

48. Victima **T_____ E_____ – A_____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale NECUNOSCUȚĂ F/ POSIBIL T_____ E_____ –stare gravă)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei T_____ E_____ – A_____ a f___ violentă.

S-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme, consecința unor arsuri gradul II-III pe circa 45% suprafață corporală.

Leziunile traumatice care au dus la deces – arsurile, s-au produs prin flacără și au legătură de cauzalitate directă necondiționată în tanatogeneză.

Leziunile traumatice datează din 30.10.2015.

Sângele recoltat aparține grupei A.

Buletinul de analiză toxicologică consemnează negativ carboxihemoglobina și ioni cianură și prezența ketamină, sulfadiazină, linezolid, diazepam, nordazepam, temazepam.

Tratamentul medico-chirurgical a f___ adecvat și corect instituit.

La autopsie s-au constatat echimoze la nivelul membrelor inferioare bilateral care s-au putut produce prin lovire de corpuri dure și care nu au legătură de cauzalitate în tanatogeneză.

Decesul datează din 07.11.2015”.

49. Victima **M_____ D_____ – A_____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M_____ D_____ A_____ – născut la 16.02.1989 internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului M _____ D _____ – A _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței funcționale multiple organo-sistemice survenite în evoluția unor arsuri de grad II-III pe circa 35% suprafață corporală și de căi respiratorii superioare, în condițiile unui incendiu în incintă închisă.

Leziunile s-au putut produce prin flacără și prin inhalare de aer supraîncălzit viciat calitativ, în legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Cu excepția leziunilor de arsură, la autopsie nu s-au mai constatat alte leziuni traumatice e _____ sau i _____.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei AB.

Decesul poate data din 07.11.2015”.

50. Victima Ș _____ A _____ – I _____, fiica lui C _____ și M _____, născută la 23.01.1987, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale S _____ A _____ F/– internat)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei Ș _____ Adreea – I _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe consecință a unor arsuri grad II-III pe 47% suprafață corporală.

Leziunile traumatice constatate la necropsie s-au putut produce prin acțiunea directă a flăcării și pot data din 30.10.2015. Între leziunile traumatice și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei de sânge 0.

Examenul toxicologic a pus în evidență doar substanțe sau metaboliți ai unor substanțe ce corespund medicației administrate pe parcursul internării.

Moartea poate data din 20.11.2015”.

51. Victima G _____ A _____ – P _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale G _____ A _____ P _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută de sex masculin în vârstă de circa 30-35 ani, care a decedat la data de 30.10.2015 în _____, sector 4, identificat ulterior ca fiind G_____ A_____ – P___ de 23 ani a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acută consecutivă unei intoxicații acute cu monoxid de carbon și alte gaze toxice și fum (carboxihemoglobină – 65%, ioni cianură – 0,75 mg/l) pătrunse în organism pe cale inhalator-aeriană, în condițiile unui incendiu, în incintă închisă.

La autopsie s-au mai constatat:

- leziuni de arsură la nivelul membrului superior stâng care s-au putut produce prin contact termic cu material incandescent de consistență diferită rezultat din topirea și căderea componentelor și decorul tavanului incintei;

- leziuni de arsură la nivelul căilor respiratorii superioare care s-au putut produce prin inhalare de aer supraîncălzit și viciat calitativ, în același context lezional.

Între deces și cele menționate mai sus există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Echimozele și excoriațiile corporale constatate la autopsie s-au putut produce prin lovire și zgâriere de corpuri dure în același context lezional.

Sângele recoltat de la cadavru aparține gupei 0.

Examenul toxicologic a mai evidențiat alcoolemie – 0,80 g o / oo, și alcoolurie – 0,70 g o / oo

Decesul poate data din 30.10.2015”.

52. Victima P_____ R___, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P_____ R___, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută, posibil P_____ R___ (35 ani) a f___ violentă.

Ea s-a datorat asfixiei mixte (de transport și histo toxică) survenită în urma unei intoxicații cu gaze de ardere cu un conținut crescut monoxid de carbon și cianură (identificate la examenul toxicologic).

La examenul medico-l_____ al cadavrului s-au evidențiat leziuni traumatice produse prin ardere cu flacără pe 10-15% suprafață corporală.

Între intoxicația acută cu produșii de ardere și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul toxicologic s-a evidențiat o carboxihemoglobină de 38%, ioni cianură – 0,88 mg/l, cu methemoglobina de 0,00%. Alcoolemia detectată a f___ de zero.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B, Rh pozitiv .

Decesul s-a produs în data de 30.10.2015”.

53. Victima S___ S___ – L___, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale S___ S___ L___, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l___ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N___ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută (posibil S___ S___ – L___) de 26 ani a f___ violentă.

Ea s-a datorat asfíxiei mixte (de transport și histo toxică) survenită în urma unei intoxicații cu gaze de ardere cu conținut crescut de CO și cianuri (identificate la examenul toxicologic), complicată final cu _____ acut.

La examenul medico-l___ al cadavrului s-au evidențiat leziuni traumatice e___ de arsură gradul II ce s-au putut produce prin arsuri flacără pe aproximativ 20-25% suprafață corporală.

Între intoxicația cu produși de ardere și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul toxicologic a evidențiat o carboxihemoglobină de 25%, ioni cianură – 1,23 mg/l. Alcoolemia detectată a f___ de 0,75 g o / oo .

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0 – Rh pozitiv.

Decesul s-a putut produce la data de 30.10.2015”.

54. Victima V___ M___ CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale V___ M___, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l___ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N___ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„I. Moartea numitei V___ M___, în vârstă de 31 ani, a f___ violentă.

2. Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința intoxicației cu monoxid de carbon și ioni cianură, asociată cu inhalare de fum în condițiile unui incendiu produs la data de 30.10.2015.

3. La examenul medico-l_____ al cadavrului s-au constatat leziuni traumatice elementare: excoriații la nivel facial (posibil consecința unor manevre de resuscitare) și minime infiltrații sangvine epicraniene parieto-occipital dreapta și hemoragie meningeă minoră focală parietal - dreapta, posibil produse prin cădere de la același nivel și lovire de corp/plan dur, în același context (incendiu) și fără rol tanatogenerator.

4. Examenul toxicologic pe probă cadaverică - sânge a evidențiat alcoolemie – 0,30 g o / oo , carboxihemoglobină – 34%, ioni cianură – 1,84 mg/l.

5. Examenul histopatologic al plămânului a evidențiat focare hemoragice confluențe întinse intraalveolare cu extensie subpleurală, cu liză hematică parțială, pe fond de stază și edem accentuat, focare de emfizem.

6. Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B.

7. Decesul datează din 30.10.2015, în condițiile unui incendiu declanșat în incinta clubului „C_____” așa cum rezultă din datele de anchetă” .

55. Victima S_____ M_____ – M_____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale Stranganu M_____ F/29 – stare gravă)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei S_____ M_____ – M_____ a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței organice multiple consecința arsurilor de grad II-III pe circa 35% suprafață corporală.

Leziunile traumatice care au dus la deces s-au produs prin flacără și contact cu substanțe inflamabile. Pot data din 30.10.2015 și sunt în legătură directă de cauzalitate în tanatogeneză.

Sângele recoltat aparține grupei B.

Buletin de analiză toxicologică consemnează sânge carboxihemoglobină negativ, metamizol, sulfadiazină, midazolam, diazepam, nordazepam.

Tratamentul medico-chirurgical a f___ adecvat și corect instituit.

Decesul a survenit la data de 12.11.2015” .

56. Victima **O** _____ **I** _____ – **C** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **O** _____ **C** _____ **I** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei de sex feminin, identificată cu numărul 11 și nume probabil **O** _____ **I** _____ – **C** _____ , în vârstă de 24 ani, survenită la data de 30.10.2015 a fost violentă.

Moartea s-a datorat intoxicației mixte cu fum, monoxid de carbon și cianuri (examen toxicologic: carboxihemoglobină – 64%, ioni cianură – 1,02 mg/l).

Între intoxicație și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B pozitiv și nu conține alcool.

S-au constatat leziuni traumatice minore (echimoze coate bilateral, tibial dreapta) care s-au putut produce prin cădere și lovire de corp dur cu scurt timp anterior decesului fără să fi contribuit la producerea acestuia”.

57. Victima **T** _____ **N** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **T** _____ **N** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului **T** _____ **N** _____ în vârstă de 48 de ani a fost violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații mixte cu fum, monoxid de carbon și ioni de cianură în condițiile unui incendiu, între intoxicație și deces existând legătură de cauzalitate directă și necondiționată.

La examenul extern s-au constatat arsuri gradul II-IV interesând circa 95% suprafață corporală care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără în condițiile unui incendiu.

Examenul toxicologic a evidențiat probă cadaverică – sânge alcoolemie – 1,55 g o / oo , carboxihemoglobină – 34%, ioni cianură – 0,55 mg/l.

Sângele cadavrului aparține grupei sanguine B.

Decesul poate data din 30.10.2015”.

58. Victima **B** _____ **P** _____ – **A** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **B** _____ **P** _____ **A** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

„Din datele necropsice și de laborator corelate cu cele de anchetă rezultă că moartea numitului B _____ P _____ – A _____ de 29 de ani a fost violentă.

Aceasta s-a datorat șocului combustional și insuficienței respiratorii acute, consecința arsurilor de căi respiratorii și a arsurilor grad II-IV pe circa 85% suprafață corporală, precum și intoxicației acute cu gaze de ardere și fum.

Leziunile traumatice (arsuri) constatate la autopsie s-au putut produce prin flacără (incendiu) și inhalare de compuși rezultați prin ardere (gaze toxice, fum) și au legătură de cauzalitate directă și necondiționată cu decesul.

Examenul toxicologic al sângelui recoltat de la cadavru a evidențiat prezența în sânge a gazelor de ardere (carboxihemoglobină – 23% și ioni cianură – 0,83 mg/l).

Moartea poate data din 30.10.2015”.

59. Victima **Mata che A _____ – G _____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei M _____ A _____ – G _____ a fost violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe consecința șocului postcombustional urmare a arsurilor grad II-III pe 30% suprafață corporală și a arsurilor de căi respiratorii superioare.

Leziunile traumatice constatate la necropsie s-au putut produce prin acțiunea directă a flăcării și expunere la gaze fierbinți, putând data din 30.10.2015. Între leziunile traumatice și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei sanguine 0.

Examenul toxicologic a pus în evidență doar substanțe și metaboliți ai unor substanțe ce corespund medicației administrate pe parcursul internării.

Moartea poate data din 01.11.2015”.

60. Victima **B _____ R _____ – E _____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale B _____ R _____ – născut la 13.11.1989 internat stare critică)

Raportul medico-legal _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei B _____ R _____ – E _____ survenită la vârsta de 26 ani, la data de 15.12.2015 a f _____ violentă.

Ea s-a datorat unei bronhopneumonii survenită în evoluția de lungă durată a unor arsuri grad II-III pe circa 20% suprafață corporală și de căi respiratorii produse prin flacără, în circumstanțele polivalent agresionale ale unui incendiu în incintă închisă la data de 30.10.2015.

Între leziunile de arsură și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul necropsic, în afara leziunilor de arsură, nu au f _____ constatate alte leziuni traumatice.

Sângele recoltat de la cadavru conține markerii apartenenței la grupa de sânge 0.

Având în vedere supraviețuirea de lungă durată în condiții de spitalizare probele biologice recoltate de la cadavru nu au f _____ analizate din punct de vedere toxicologic, fiind conservate”.

61. victima M _____ C _____ – D _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M _____ C _____ XXXXXXXX –stare gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului M _____ C _____ – D _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme consecutiv unui sindrom de detresă respiratorie în evoluția unor arsuri tegumentare prin flacără pe aproximativ 50% suprafață corporală.

La examenul medico-l _____ al cadavrului s-au evidențiat leziuni traumatice la nivel cefalic, torace și membre superioare ce s-au putut produce prin arsură – flacără, asupra cărora s-a intervenit chirurgical seriat.

Între leziunile traumatice constatate și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Nu s-a recoltat sânge în vederea examinării toxicologice și serologice datorită perioadei lungi de spitalizare și a îmbălsămării efectuate în prealabil.

Menționăm că actele medicale avute la dispoziție au f _____ doar p _____ perioada de spitalizare din România (până la data de 08.12.2015).

Decesul s-a produs în data de 21.12.2015”.

62. Victima **Pănc** _____ **I** _____ – **R** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale Pa _____ I _____ , F 30 ani, CNP- xxxxxxxxxxxxxxxx, stare critică)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei Pănc _____ I _____ – R _____ a f _____ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme survenită în evoluția unor arsuri prin flacără grad II-III pe circa 30% din suprafața corporală și de căi respiratorii.

La examenul necropsic nu s-au constatat alte leziuni traumatice cu excepția celor postcombustionale.

Între leziunile traumatice constatate și deces există legătură de cauzalitate directă.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A, Rh pozitiv.

Decesul datează din 13.12.2015”.

63. Victima **A** _____ **D** _____ – **A** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale NECUNOSCUȚ M/ posibil A _____ I _____ A _____ –stare gravă)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului A _____ D _____ – A _____ de 28 ani a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiorganice acute consecința unor arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 65% suprafață corporală și arsuri la nivelul căilor respiratorii superioare, complicate în final cu bronhopneumonie și stare toxico-septică generalizată.

La necropsie s-au mai constatat infiltrate sanguine epicraniene și hemoragie subarahnoidiana pe ambele emisfere cerebrale.

Leziunile traumatice de arsură au putut fi produse prin flacără, posibil în condițiile unui incendiu, iar leziunile traumatice meningo-cerebrale au putut fi produse prin lovire de corp/plan dur, cel mai probabil în același context traumatic cu leziunile de arsură termică.

Între leziunile de arsură și deces există o legătură de cauzalitate indirectă.

Sângele aparține grupei A.

Examenul toxicologic g _____ pe material cadaveric a evidențiat prezența în sânge și rinichi de metamizol, ketamina, sulfadiazina, diazepam, nordazepam, temazepam.

Decesul datează din 12.11.2015”.

64. Victima S _____ R ___ -E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale SINERT R ___ XXXXXXXX – internat stare gravă)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

”Moartea numitului Sinerth R ___ -E _____ survenită la vârsta de 22 de ani la data de 14.03.2016 a fost violentă. Ea s-a datorat inundației sangvine a arborelui traheo-bronsic (hemoptizie masivă). Prin leziune pleuro-pulmonară de decubit a tubului de dren. În cursul tratamentului (cu caracter de urgență și necesitate) al unui pneumotorax. Înalt favorizată de modificările morfo-lezionale pulmonare cumulative, progresive și severe, de tip bronho-pneumonic, dar mai a fost fibrotic-scleros, post sindrom de detrasă respiratorie prelungită, în faza de organizare. Complicație evolutivă a unei eroziuni traheale post intubație traheală prelungită (măsura terapeutică esențială încă din momentele imediat postagresionale), cu rol de susținere a funcției respiratorii. În contextul evolutiv prelungit al unui șoc postcombustional tardiv, ce a asociat insuficiențe multiorganice și complicații multiple, simultane succesive și/sau reiterate, ce au impus aplicarea unui spectru extensiv și intensiv de măsuri medico-chirurgicale de tratament și susținere a funcțiilor vitale, consecință a unor arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 50% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii. La examenul necropsic, în afara leziunilor de arsură și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată”.

Persoanele vătămate

1. persoană vătămată M _____ M _____ – C _____, fiul lui G _____ și F _____, născut la 23.07.1983, CNP – xxxxxxxxxxxxxx,

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„Numitul M _____ M _____ – C _____ de 32 ani a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin flacără (arsură de gr.IIB-III-35% _____ respiratorii).

Gravitatea leziunilor traumatice suferite se cuantifică prin circa 55 zile de îngrijiri medicale.

Prin gravitatea și amploarea lor leziunile traumatice suferite au pus în primejdie viața victimei.

Alte aprecieri privind vreuna din consecințele prevăzute de art.194 C.p. se pot face numai după examinarea medico-legală a victimei”.

2. Persoană vătămată P _____ M _____, fiul lui M _____ și C _____, născut la 30.11.2000, CNP – xxxxxxxxxxxxxx;

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„ Așa cum rezultă din documentația medicală pusă la dispoziție numitul P _____ M _____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin flacără (arsurile termice) și respectiv leziuni care au putut fi produse prin inhalare de aer și fum (leziunile aparatului respirator).

P _____ leziunile traumatice a necesitat îngrijiri medicale circa 80 de zile.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

P _____ alte aprecieri privind vreuna din consecințele prevăzute de art.194 C.p. este necesară reexaminarea medico-legală a susnumitului peste circa un an de zile”.

3. Persoană vătămată Ș _____ A _____ – G _____ , fiul lui S _____ - Ș _____ și E _____ - C _____ , născut la 27.11.1997, CNP – xxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„ Din actele medicale avute la dispoziție rezultă că numitul Ș _____ A _____ – G _____ a prezentat leziuni traumatice ce s-au putut produce prin arsură flacără posibil la data de 30.10.2015.

Leziunile traumatice constatate au necesitat 40-45 zile de îngrijiri medicale. Gravitatea leziunilor traumatice suferite prin prisma localizării și a gradului înalt au pus în primejdie viața victimei.

Alte aprecieri medico-legale se pot face numai după examinarea pacientului”.

4. Persoană vătămată S _____ C _____ – C _____ , fiul lui A _____ – D _____ – Fag și M _____ , născut la 14.03.1976, CNP – xxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„În urma analizei documentației medicale puse la dispoziție apreciem că numitul S _____ C _____ – C _____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin flacără (incendiu).

Gravitatea leziunilor traumatice se cuantifică prin circa 50 zile de îngrijiri medicale.

Având în vedere datele menționate în documentația medicală pusă la dispoziție apreciem că leziunile traumatice suferite au pus în primejdie viața victimei.

Alte aprecieri cu privire la consecințele prev. de art.194 C.p. se pot face după epuizarea tuturor mijloacelor de tratament și recuperare și examinarea ulterioară a persoanei”.

5. Persoană vătămată Ș_____ V_____ – N_____, fiica lui S_____ – Ș_____ și E_____ – C_____, născută la 21.12.1999, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Prin documentația medicală înaintată rezultă că numita Ș_____ V_____ – N_____ a prezentat arsuri termice și leziuni inhalatorii pulmonare care s-au putut produce la data de 30.10.2015 în circumstanțele unui incendiu.

Aceste leziuni necesită 80-85 zile de îngrijiri medicale în condițiile unei evoluții favorabile.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

P_____ alte aprecieri medico-legale este necesară examinarea persoanei peste circa un an”.

6. Persoană vătămată B_____ T_____ – A_____, fiica lui A_____ – C_____ și E_____, născută la 14.09.1998, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.A1/xxxxx/2015, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Așa cum rezultă din documentația medicală înaintată numita B_____ T_____ – A_____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin flacără (arsurile termice).

P_____ leziunile traumatice a necesitat îngrijiri medicale 35-40 de zile.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

P_____ alte aprecieri privind vreuna din consecințele prevăzute de art.194 C.p. este necesară reexaminarea medico-legală a susnumitei peste circa un an de zile”.

7. Persoană vătămată P_____ C_____ – I_____, fiica lui N_____ și M_____, născută la 27.05.1989, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Sub rezerva documentației medicale incomplete (lipsă fișă ambulanță, lipsă fișă UPU, lipsă buletin analiză de natură a caracteriza starea generală cât mai aproape de momentul traumatismului invocat) și a neexaminării clinice medico-legale a pacientei, opinăm:

Numita P___ C_____ – I___ prezintă leziuni traumatice (leziune de arsură gradul IIB-III pe 18% suprafață corporală și de căi respiratorii superioare) care se puteau produce prin flacără și posibil intoxicație cu fum (ce urmează a fi documentată pe baza actelor medicale mai sus-menționate) posibil în condițiile unui incendiu în incintă închisă, ce pot data din 30.10.2015.

Leziunile traumatice necesită 50-55 zile de îngrijiri medicale în accepție medico-legală.

Din documentația medicală înaintată reies criteriile medico-legale ale noțiunii de „punere în primejdie a vieții”.

P___ evaluarea unui eventual prejudiciu estetic și a unei eventuale infirmități posttraumatice este necesară examinarea clinică medico-legală a pacientei la un an de la data producerii leziunilor, respectiv examinarea întregii documentații medicale”.

8. Persoană vătămată **Pe_____ A_____**, fiul lui **M_____ - N_____ și L_____ – M_____**, născut la 13.05.1978, CNP – xxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Exclusiv pe baza datelor medicale din cuprinsul actelor medicale puse la dispoziție și în lipsa examinării persoanei, facem următoarele aprecieri:

*Numitul **Pe_____ A_____** a prezentat arsuri prin flacără grad II-III pe circa 40% din suprafața corporală și arsuri căi respiratorii.*

Leziunile pot data din 30.10.2015 și au necesitat 95-100 zile de îngrijiri medicale.

Viața victimei a f___ pusă în primejdie.

În lipsa examinării medico-legale a persoanei nu putem face aprecieri asupra altor urmări prevăzute de art.194 Cod penal.

Aprecieri privind o eventuală infirmitate fizică posttraumatică, respectiv un prejudiciu estetic grav și permanent, se vor putea face la circa un an de la data prezentă, când va fi necesară examinarea medico-legală a persoanei precum și efectuarea de examene medicale de specialitate”.

9. persoană vătămată **L_____ S_____ – G_____**, fiul lui **M_____ și F_____**, născut la 21.01.1989, CNP – xxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Așa cum rezultă din documentația medicală înaintată numitul L____ S____ – G____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin flacără (arsurile termice) și respectiv leziuni care au putut fi produse prin inhalare de aer fierbinte și fum (leziunile aparatului respirator).

P____ leziunile traumatice necesită îngrijiri medicale circa 80 de zile, în condițiile unei evoluții clinice favorabile.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

P____ alte aprecieri privind vreuna din consecințele art.194 C.p. este necesară reexaminarea medico-legală a susnumitului peste circa un an de zile”.

10. Persoană vătămată I _____ C _____ – M _____, fiul lui B _____ și T _____ – A _____, născut la 17.08.1985, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Având în vedere examinarea documentației medicale avute la dispoziție privind pe numitul I _____ C _____ – M _____ și sub rezerva neexaminării medico-legale a persoanei apreciem că:

Numitul I _____ C _____ – M _____ prezintă leziuni traumatice – arsuri prin flacără de gradul II și III pe 25% suprafață corporală, localizate la nivelul feței, căilor aeriene superioare, regiunii scapulare stânga și dreapta, toracelui postero-superior; regiunii deltoidiene dreapta, antebrațului stâng și drept și la nivelul mâinii stânga și dreapta, care s-au putut produce prin contact cu flacără în data de 30.10.2015.

Leziunile traumatice suferite au pus în primejdie viața victimei.

Gravitatea leziunilor se cuantifică prin 75-80 zile de îngrijire medicală.

P____ aprecierea unei infirmități posttraumatice și a unui eventual prejudiciu estetic grav și permanent este necesară examinarea nemijlocită medico-legală a persoanei și examinarea clinică de specialitate – c _____ p _____ și r _____”.

11. Persoana vătămată A _____ M _____, fiul lui C _____ și V _____, născut la 27.11.1986, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Așa cum rezultă din documentația medicală consemnată (în lipsa examinării persoanei) numitul A ____ M ____, în vârstă de 29 de ani, a prezentat leziuni post-combustionale (arsuri) prin flacără gr.IIA-IIB-IIIB la nivelul regiunii faciale, cervical posterior, trunchi posterior parțial, membre superioare, totalizând aproximativ 18% din suprafața corporală.

Leziunile menționate pot data din 30.10.2015 și au putut fi produse în timpul unui incendiu în circumstanțele menționate la istoric.

A necesitat 60-65 zile de îngrijiri medicale în condițiile unei evoluții favorabile.

Având în vedere întinderea, morfologia și topografia leziunilor traumatice termice (arsuri) cu potențial șocogen și risc infecțios major ce au impus terapie complexă energetică și susținută (implicit chirurgicală: debridare, excizii tangențiale și autogrefare PLD expandată) pe toată perioada spitalizării apreciem că aceste leziuni au f ____ de natură să-i pună viața în primejdie.

Alte aprecieri obiective privind o eventuală invaliditate și/sau prejudiciu estetic grav și permanent vor putea fi făcute prin examinarea persoanei după epuizarea tuturor procedeeleor medico-chirurgicale și recuperare medicală la circa 1 an de la data producerii leziunilor”.

12. Persoană vătămată C ____ C ____ – D ____ , născut la 09.06.1996, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N ____ de Medicină Legală „M ____ Minovici” București a concluzionat:

„Exclusiv pe baza datelor din actele medicale puse la dispoziție sub rezerva consemnărilor din nota medicală emisă de unitatea medicală din Olanda și în lipsa examinării medico-legale a persoanei, facem următoarele aprecieri:

Numitul C ____ C ____ – D ____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsură prin flacără gr.II – III pe aproximativ 30% suprafață corporală și arsuri de căi aeriene superioare, care s-au putut produce la data de 30.10.2015.

Viața victimei a f ____ pusă în primejdie.

Leziunile traumatice au necesitat 40-45 zile de îngrijiri medicale.

P ____ alte aprecieri medico-legale este necesară examinarea medico-legală a persoanei la 1 an de la data prezentă”.

13. Persoană vătămată G ____ M ____ , fiul lui G ____ și M ____ , născut la 29.06.1974, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N ____ de Medicină Legală „M ____ Minovici” București a concluzionat:

„Exclusiv pe baza datelor din actele medicale puse la dispoziție, în lipsa examinării medico-legale a persoanei și sub rezerva datelor din actele medicale ulterioare transferului din 11.11.2015 facem următoarele aprecieri:

Numitul G_____ M_____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsuri prin flacără grad II – III pe circa 25% suprafață corporală și arsură de căi respiratorii care s-au putut produce la data de 30.10.2015.

Leziunile traumatice au necesitat 40-45 zile de îngrijiri medicale.

Viața victimei a pusă în primejdie.

Alte aprecieri medico-legale se pot face la 1 an de la data prezentă prin examinarea medico-legală a persoanei”.

14. Persoană vătămată **I_____ C_____ – G_____** , fiica lui G_____ și G_____ ,
născută la 03.04.1985, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Numita I_____ C_____ – G_____ a prezentat leziuni traumatice ce s-au putut produce prin arsură flacără posibil la data de 30.10.2015.

Leziunile traumatice au necesitat 40-45 zile de îngrijiri medicale.

Leziunile traumatice suferite au pus viața victimei în primejdie.

P_____ alte aprecieri medico-legale este necesară examinarea persoanei”.

15. Persoană vătămată **F_____ Miluță** , născut la 07.04.1984, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____
de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Din datele medicale puse la dispoziție rezultă că numitul F_____ Miluță prezintă leziuni traumatice care au putut fi produse prin contact cu flacără, în condițiile unui incendiu, la data de 30.10.2015.

Gravitatea leziunilor traumatice se cuantifică prin 70-75 zile de îngrijiri medicale.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

Alte aprecieri medico-legale se pot face numai după examinarea medico-legală a susnumitului”.

16. Persoana vătămată **Frăţoica M** _____ , născut la 14.11.1973, CNP xxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” Bucureşti a concluzionat:

”Din documentaţia medicală pusă la dispoziţie a rezultat că Frăţoica M _____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin flacără (arsuri tegumentare) şi inhalare producţie de ardere (leziuni inhalatorii). Astfel de leziuni traumatice aşa cum sunt descrise în documentaţia medicală , necesită obişnuit 50 zile de îngrijiri medicale în condiţiile unei evoluţii favorabile. Prin amploarea şi gravitatea lor leziunile traumatice suferite au pus în primejdie viaţa victimei. Alte aprecieri (respectiv în ceea ce priveşte o posibilă infirmitate sau prejudiciu estetic) se pot face în urma examinării susnumitului după epuizarea mijloacelor terapeutice disponibile de corectare şi recuperare”.

17. Persoana vătămată **G** _____ **I** _____ **R** _____ născută la 16.02.1990 CNP xxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” Bucureşti a concluzionat:

”Numita G _____ I _____ R _____ prezintă leziuni traumatice care se puteau produce prin flacără, posibil în condiţiile unui incendiu în incintă închisă, ce pot data din 30.11.2015. Necesită 50 zile de îngrijiri medicale în accepţiune medico-legală. Din documentaţia înaintată reiese criteriologie medico-legală p _____ susţinerea ”punerii în primejdie a vieţii” prin leziunile de arsură şi consecinţele acestora. P _____ evaluarea unei eventuale infirmităţi posttraumatice şi a unui eventual prejudiciu estetic, este necesară examinarea clinică medico-legală la un an de la data producerii leziunilor”.

18. Persoana vătămată **Mihăi** _____ **A** _____ născută la 22.07.1991 CNP xxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” Bucureşti a concluzionat:

”Numita Mihăi _____ A _____ a prezentat arsuri termice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 în circumstanţele unui incendiu. Aceste leziuni necesită 65-70 zile de îngrijiri medicale în condiţiile unei evoluţii favorabile. Leziunile traumatice au pus în primejdie viaţa victimei. Alte aprecieri medico-legale vor putea fi făcute după examinarea victimei la peste un an ”.

19. Persoana vătămată **P** _____ **B** _____ **-F** _____

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2015, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” Bucureşti a concluzionat:

”Numitul P _____ B _____ -F _____ a prezentat arsuri prin flacără grad II-III pe cca. 15% din suprafaţa corporală şi arsură căi aeriene superioare. Din actele medicale nu reiese prezenţa

altor leziuni traumatice cu excepția celor postcombustionale. Leziunile pot data din 30.10.2015 și au necesitat 25-30 zile de îngrijiri medicale. Viața victimei a f___ pusă în primejdie”.

20. Persoana vătămată **M**___ **L**___, născută la 14.04.1988, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2015, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

”Numita M___ L___ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin inhalare de aer fierbinte. Monoxid de carb on (leziunile aparatului respirator). P___ leziunile traumatice suferite a necesitat îngrijiri medicale circa 30 zile dacă nu au survenit complicații. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei”.

Alte ipoteze de lucru

Urmărirea penală a avut în vedere și alte ipoteze de lucru.

D___ fiind spațiul închis unde s-a manifestat incendiul, a f___ exclusă provocarea incendiului de către fenomene naturale.

În cursul primelor cercetări s-a constatat că imobilul în discuție și spațiile vecine nu sunt prevăzute cu instalații de gaze naturale, iar cea existentă în cadrul fabricii Pionierul nu prezenta disfuncțiuni sau avarii.

De asemenea, la cercetarea la fața locului nu au f___ regăsite alte surse de căldură sau flacără deschisă, în ipoteza unui foc necontrolat.

Deși instalația electrică a clubului nu respecta normele legale, totuși nu au f___ regăsite indicii privind inițierea incendiului printr-un scurt circuit; urmele de topire identificate pe învelișul unor cabluri sunt rezultatul efectului termic la care au f___ supuse în timpul evenimentului.

Pe de altă parte, din toate imaginile video (unele însoțite de sonor) administrate ca probe rezultă fără echivoc că la izbucnirea și dezvoltarea incendiului instalația electrică în toată incinta clubului era funcțională, inclusiv în spațiile de la etajul intermediar, dovadă fiind echipamentele de sunet și lumini ale scenei, iluminatul barului și a spațiilor administrative, fiind exclusă producerea unui scurt circuit.

În ceea ce privește arsonul, susținem că ipoteza nu se verifică p_____ următoarele motive.

Nu a f___ identificată o probă materială la cercetarea la fața locului care să ofere un indiciu cu privire la un alt mod de inițiere a incendiului; din multitudinea de probe administrate în cursul urmăririi penale nu rezultă un minim element conducă la o bănuială privind existența arsonului.

Nici apropierea unei alte surse de foc de spuma poliuretanică nu se verifică, deoarece imaginile video administrate ca probe înlătură această variată de lucru și niciuna dintre persoanele ascultate nu a indicat ca fiind posibilă ori reală.

Prezența unor gaze inflamabile în incinta clubului nu poate fi admisă, deoarece nu s-ar fi produs un eveniment cu caracter incendiv, ci o explozie a cărei inițiere s-ar fi produs nu numai de la artificii, ținând cont că erau o multitudine de țigări aprinse de către persoanele din public.

Acumularea intenționată a unor gaze inflamabile numai la nivelul tavanului incintei în scopul de a constitui un accelerator al unui prezumtiv incendiu se exclude, întrucât orice act preparatoriu s-ar fi putut dovedi ori ansamblul probator nu oferă nici măcar un indiciu în acest sens; producerea unui astfel de eveniment cu caracter incendiv în condițiile pregătirii unui accelerator ar fi presupus existența unei convențe infracționale mult mai largi cu persoane care au f___ victime ale incendiului produs, fără să mai amintim probele cu caracter tehnico-științific care contrazic un astfel de mecanism și existența unor alte incendii care au avut ca suport spuma poliuretanică și s-au produs în condiții similare.

În fine, întregul ansamblul probator fundamentează înlăturarea oricărei alte ipoteze de lucru.

Ulterior producerii incendiului din Clubul C_____, în scopul mediat de a înlătura orice răspundere personală, cea a societății S.C. G____ I____ F_____ Artists S.R.L. și a lucrătorilor acesteia în legătură cu producerea acestui eveniment, inculpata N____ D____ I____ și inculpatul N____ C____ M____ au procedat la distrugerea unor materiale cu valoare probatorie de natură să contribuie la aflarea adevărului în cadrul procesual penal .

În dimineața zilei de 31.10.2015 la sediul S.C. G____ I____ F_____ Artists S.R.L., în scopul creării unei aparențe de legalitate a prestărilor de servicii în domeniul efectelor de scenă și încasării veniturilor cuvenite de pe urma acestora, precum și p_____ a procura probe în apărarea sa, inculpata N____ D____ I____ a produs electronic un înscris cu prevederi specifice unei convenții având obiectul indicat mai sus, menționând ca beneficiară al prestărilor Societatea Comercială EVENT LOGISTIC S.R.L., reprezentată de R____ A____ (decedat în urma incendiului și cu care mai avusese relații contractuale), deși cunoștea că organizatorul concertului este o cu totul altă persoană – după cum rezultă implicit din declarațiile sale.

Menționarea societății EVENT LOGISTIC S.R.L. în conținutul înscrisului este justificată de faptul că inculpata nu cunoștea denumirea și datele de identificare ale beneficiarului real al prestațiilor de scenă, fiind interesată mai cu seamă de data plății serviciilor și profitul realizat.

Inculpata a susținut că solicitarea de a asigura momente de spectacol pirotehnic la concertul trupei *Goodbye to Gravity* i-a f___ transmisă telefonic de R____ A____, împrejurare care nu a putut fi dovedită prin administrarea unei alte probe.

În orice situație, inculpata a avut certitudinea prezenței lui R____ A____ în anturajul membrilor trupei *Goodbye to Gravity* atunci când a elaborat înscrisul în discuție, cunoscând elementele de identificare ale societății acestuia, cu care mai avusese relații contractuale, după cum recunoaște.

În conținutul documentului au fost inserate mențiuni privind obiectul prestațiilor, prevăzându-se că acestea constau numai în efecte speciale ale unor unități de jeturi CO 2 ; este limpede că omisiunea elementelor pirotehnice se datora voinței și dorinței inculpatei de a stabili un cadru contractul probat prin înscris, pe care îl considera apt să înlăture implicarea sa și a S.C. G_____ I_____ F_____ Artists S.R.L. în evenimentul de la Clubul C_____ și, implicit, angajarea răspunderii penale.

În data de 31.10.2015 contractul de prestări servicii în formă letrică a fost prezentat organelor de cercetare penală și atașat dosarului cauzei de față, iar inculpata a susținut că a fost perfectat în data de 29.10.2015 și se doar la prestarea de efecte speciale ale unor unități de jeturi CO 2 în beneficiul organizatorilor concertului.

După ce a fost chestionată cu privire la împrejurări legate de locul, data încheierii și motivul nesemnării convenției, inculpata a luat hotărârea de a distruge orice element material ori dată electronică cu valoare probatorie de natură să contribuie la aflarea adevărului în cadrul procesual penal .

În executarea acestei decizii, prin intermediul angajaților la societatea sa, suspecta M_____ M_____ și martorul S_____ A_____, inculpata N_____ D_____ I_____ a capacitat și determinat pe inculpatul N_____ C_____ M_____ să șteargă din sistemul informatic al S.C. G_____ I_____ F_____ Artists S.R.L. fișierele care cuprindeau contractul și anexa acestuia cu mențiuni privind prestările de servicii în favoarea S. C. EVENT LOGISTIC S.R.L., și foldere privind relațiile comerciale cu alți co-contractanți, în scopul de a înlătura date informatice privind momentul producerii convenției care interesa cauza și elemente activitatea societății – foldere pe care le-a transferat pe un hard extern.

În aceeași zi de 31.10.2015 inculpatul N_____ C_____ M_____ a procedat la distrugerea din sistemul informatic al S.C. G_____ I_____ F_____ Artists S.R.L. a fișierelor care cuprindeau contractul și anexa acestuia cu mențiuni privind prestările de servicii în favoarea S. C. EVENT LOGISTIC S.R.L., și foldere privind relațiile comerciale cu alți co-contractanți ai societății– foldere pe care le-a transferat pe un hard extern.

Inculpata N_____ D_____ I_____ a negat orice implicare personală în activitatea infracțională de distrugere a fișierelor și folderului arătat; mai mult, în data de 31.10.2015 a produs alte înscrisuri cu conținut nereal, privind efectuarea unui instructaj cu proprii angajați Beșcu F_____ A_____ și M_____ M_____ mai înainte de organizarea și desfășurarea spectacolului pirotehnic, activitate obligatorie conform Legii nr. 319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și normelor de aplicare a acestei legi, aprobate prin HG nr. 1245/2006, modificată.

Neconformitatea celor 2 înscrisuri rezultă din declarațiile martorului Beșcu F_____ A_____ și din împrejurarea că inculpata a omis să menționeze în documente pe pirotehnistul Z_____ V_____ – omisiune făcută cu bună știință de N_____ D_____, deoarece aceasta corespundea cu primele apărări făcute în cauză, în sensul că doar M_____ M_____ și Beșcu F_____ A_____ au participat la instalarea și activarea produselor pirotehnice.

Reamintim că neefectuării instructajului impus prin lege i s-a alăturat și faptul că inculpata nu a asigurat pirotehniștilor fișa tehnică și de instrucțiuni a echipamentelor de muncă (produsele pirotehnice), împrejurări care au determinat folosirea defectuoasă a ”fântânilor de scenă”, cu

consecința producerii incendiului care a condus la decesul a 64 de persoane și vătămarea corporală a multor alte persoane.

Inculpatul N___ C_____ M___ recunoaște că a distrus prin ștergere electronică fișierelor care cuprindeau contractul și anexa acestuia cu mențiuni privind prestările de servicii în favoarea S. C. EVENT LOGISTIC S.R.L., și foldere privind relațiile comerciale cu alți co-contractanți ai societății, însă susține că nu a știut conținutul fișierelor și folderului.

Apărărilor inculpaților sunt de circumstanță și urmează a fi înlăturate.

În realitate, acțiunile inculpaților se subsumează hotărârii lor frauduloase de a înlătura orice element material de probă și de a preveni administrarea altor dovezi (inclusiv declarații de martor) în dovedirea implicării S.C. G___ I___ F_____ Artists S.R.L. în spectacolul pirotehnic de la Clubul C_____, a reprezentanților legali în producerea evenimentului; totodată, acțiunile coinculpților au f___ de natură a determina ca prima declarație de martor a angajatului Beșcu F_____ A_____ și declarațiile suspectei M___ A_____ să nu fie conforme cu realitatea.

Apărărilor inculpaților sunt infirmate de ansamblul probator administrat.

Din declarația martorului S___ A_____, rezultă că, în cursul zilei de 31.10.2015, inculpata N___ D_____ I___ i-a solicitat ștergerea electronică a documentelor privind prestările de servicii efectuate cu ocazia concertului din seara zilei de 30.10.2015; cererea a f___ reiterată telefonic de către suspecta M___ A_____ ; în aceste condiții, martorul susține că a transmis telefonic inculpatului N___ C_____ M___ obiectul cererii, îndrumându-l în acțiunea de înlăturare electronică a unor fișiere foldere și în sustragerea hardurilor de memorie ale sistemelor informatice.

Conținutul convorbirilor telefonice interceptate și purtate în 31.10.2015 la orele 22:19, 22:30:46 și 22:37 între inculpatul N___ C_____ M___ și martorul S___ A_____ confirmă declarația acesteia și, mai mult, dovedește o conivență infracțională a tuturor celor implicați, deoarece se hotărâse inclusiv persoanele care să constituie un ”coș de colectare” a probelor sustrate: M___ A_____ și inculpata N___ D_____ I___.

Tot din conținutul convorbirilor arătate anterior, rezultă că inculpatul N___ C_____ M___ a efectuat activitățile concrete de ștergere electronică a fișierelor și folderelor menționate și a extras 2 harduri din unitățile de calculator care puteau oferi informații privind elemente de fapt care interesează cauza, după cum am arătat mai sus – locul și data redactării înscrisurilor și implicit împrejurări legate de înțelegerea contractuală, relațiile comerciale și modul de lucru în cadrul societății G___ I___ F_____ Artists S.R.L. – în scopul de a ascunde dovezi, concluzie ce rezultă din însuși modul de acțiune.

Din conținutul convorbirii din 31.10.2015, ora 09:35:33, purtată între inculpata N___ D_____ I___ și suspecta M___ A_____, rezultă existența aceleiași conivențe infracționale de a ascunde realitatea (implicarea directă a societății, a reprezentanților și salariaților ei în eveniment); de asemenea, discuția dovedește acțiunea inculpatei N___ D_____ I___ în capacitarea propriilor angajați pe o singură variantă de lucru cu anchetatorii, stabilită de ea, în sensul negării implicării în desfășurarea spectacolului pirotehnic din data de 30.10.2015, din incinta clubului C_____ – variantă ce a f___ însușită de toți ceilalți.

Că exista o înțelegere privind nerecunoașterea implicării în desfășurarea spectacolului pirotehnic a inculpatei S.C. G ____ I ____ F ____ Artists S.R.L. și a inculpaților N ____ D ____ I ____ și N ____ C ____ M ____ rezultă și din convorbirile telefonice purtat la 31.10.2015 și 03.11.2015 de către acesta din urmă cu alți membrii ai familiei sale, dar și cu o altă persoană, după cum urmează, potrivit procesului verbal din 16.12.2015 privind redarea convorbirii telefonice:

„În data de 03.11.2015, la ora 09:31:05, N ____ C ____ -M ____ (CNP xxxxxxxxxxxxxx), de la postul telefonic ... este contactat de un DOMN, de la postul telefonic ... ocazie cu care aceștia au purtat următoarea discuție în limba română: (...)DOMN: Am înțeles. Asta vroiam să-ți spun, dacă crezi că vrei să ne mai întâlnim, să mai stăm de vorbă, să te mai ... mai ai nevoie de vreun sfat, ceva, eram aici chiar pe M ____, acum vin pe M ____, aș fi putut să mă opresc să stăm de vorbă.

C. N ____: Am înțeles, măi ...

DOMN: Cum crezi!

C. N ____: Habar nu am, nu știu. Am vorbit așa în mare cu taică-tău, mi-a zis să vorbesc cu tipul ăsta, o să-l sun astăzi să mă văd cu el și să-i explic toată ... A zis că totul stă în ... că a văzut și maică-ta, au dat pe televizor filmarea în care artificiile se sting și nu ia nimic foc și focul a pornit după 40 de secunde sau 50, după ce ăștia mulțumeau, vă mulțumesc, tra, la, la ... și zicea că na, s-ar putea ca expertiza să schimbe un pic treburile.

DOMN: Expertiza, da, ți-am spus că acolo chiar e vorba de expertiză.

C. N ____: Da și a zis expertiza și bineînțeles declarația pirotehnistului de la fața locului, p ____ că noi, ce au făcut, ne-au luat acte, dar au văzut că suntem cu total în regulă, suntem autorizați, la fața locului a f ____ pirotehnist, am avut fișe că aveam evenimentul acela. Singura chestie e că eu nu am știut frate că o să avem artificii și nici D ____, adică bănuiesc că ori au suplimentat ăia, au zis, măi, vezi că mai avem niște bani, ia, suplimentați și ia, mai faceți niște chestii și a făcut pirotehnistul fiind la fața locului și având materiale la el, că tot timpul mai au câteva ... la ei, că se mai întâmplă chestii de genul acesta să ceară, dar în acte noi am avut două jeturi de CO2, atât.

DOMN: Am înțeles.

C. N ____: Și își făcea D ____ probleme, aoleu, dar nu ne bagă la evaziune?

DOMN: A!

C. N ____: Și tatăl tău a zis, măi, cât sunt astea? 20 de lei bucata, ce ai, măi! E încadrarea ucidere, crezi că fac ei ceva cu 20 de lei ori patru din alea, adică 80 de ron?

DOMN: Stai liniștit că la 80 de ron îi dă amendă administrativă, e contravenție, nu e faptă penală.

C. N ____: Da, da.

DOMN: Asta e cea mai mică dintre probleme, ești nebun! Asta e așa la și altele.

C. N___ : Da.

DOMN: Bine, măi frățioare!”

Chiar dacă, în declarațiile date, suspecta M___ A___ a înțeles să-și asume răspunderea personală p___ decizia de a sustrage și distruge probe, totuși din declarațiile inculpatei N___ D___ I___, rezultă că suspecta nu a acționat vreodată din proprie inițiativă, ci numai sub autoritatea și controlul îndeaproape al celor inculpați N___ C___ M___ și N___ D___ I___.

Mai mult, inculpații s-au asigurat în convorbirile purtate că angajații adoptă și urmează atitudini și acțiuni în conformitate cu varianta nereală de lucru menționată mai sus.

Hotărârea de a nega orice implicare în evenimentul din 30.10.2015, rezultă fără echivoc și din discuția telefonică purtată de inculpatul N___ C___ M___ cu un anume domn T___, în data de 01.11.2015, la ora 14:05:23, care se va prezenta mai jos.

Mai mult, coinculpații s-au asigurat că proprii angajații au făcut declarații conforme cu înțelegerea frauduloasă, aspect care rezultă din convorbirea purtată între inculpatul N___ C___ M___ și martorul Beșcu F___ A___.

Urmare a autorizării unor măsuri de supraveghere tehnică, constând în interceptarea, înregistrarea și localizarea convorbirilor și comunicațiilor de la mai multe posturi telefonice, au rezultat date de interes p___ cauză, dintre care exemplifică câteva, potrivit proceselor verbare de redare:

„ În data de 31.10.2015, la ora 22:19:51, N___ C___ -M___ este contactat de A___ S___, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

N___ C___ : Da, A___.

A___ : Bună. Poți vorbi?

N___ C___ : Ia zi-mi. Te ascult.

A___ : Ești la A___ .. ? E deschis calculatorul A___ ?

N___ C___ : Nu.

A___ : Poți să-l deschizi, te rog, puțin și să ștergi un document ?

(...)A___ : Pe măsura mică sub...

N___ C___ : Avizier. Le bag înapoi în asta, să nu... bată la ochi.

A___ : Da, bagă-le. S-a deschis ăla?

N___ C___ : Da, s-a deschis.

A _____ : *Ăla de l-am făcut astăzi...*

N__ C _____ : *Nu știu, zi-mi ce, unde?*

A _____ : *Pe desktop, cred că... în ultimele documente de pe ultimul rând.*

N__ C _____ : *Anexă... comunicare eveniment... decizie... comisie...*

A _____ : *... cred că anexa aia. Ia deschide-o.*

N__ C _____ : *Anexa, da, comunicarea evenimentelor. Asta?*

A _____ : *Nu. Mai sus mai e vreun din ăsta în word?*

N__ C _____ : *Contract M_____ M_____. Comunicare eveniment. Word.*

A _____ : *Așa. Și mai sus?*

N__ C _____ : *Contract de pre stare servicii.*

A _____ : *Ăla.*

N__ C _____ : *Pe ăsta să-l șterg, da?*

A _____ : *Și din... coș.*

N__ C _____ : *Da.*

A _____ : *O.K. Mersi!*

N__ C _____ : *Atât?*

A _____ : *Și exact... cred că poți să le ștergi și pe celelalte, nu știu, că...*

N__ C _____ : *Comunicare eveniment, ăsta?*

A _____ : *Ăla, nu. Pe ăla poți să-l lași, că oricum era obligatoriu să...*

N__ C _____ : *Comunicare eveniment și word și pdf. ăla cu word-ul?*

A _____ : *Pdf-ul poți să-l ștergi. Da.*

N__ C _____ : *Așa. Contract M_____ M_____ pdf.*

A _____ : *Pe ăla poți să-l lași, că oricum...*

N__ C _____ : *Decizie comisie word?*

A _____ : *Decizie... da, poți să-l lași și pe ăla. Alea...*

N__ C _____ : **Și anexă comunicare pdf?**

A _____ : *Anexă... dar nu mai știu exact ce are în ea.*

N__ C _____ : *Este scrisă aia pe de-a-ndoaselea și pe ultima pagină e un singur rând.*

A _____ : **A! Las-o că-i O.K. Mersi!**

N__ C _____ : *Atât, nu?*

A _____ : *Atât, da. Mersi! Ai șters și din coș?*

N__ C _____ : **Da, am șters și din coș.**

A _____ : *O.K.*

N__ C _____ : *Te pup, pa!*

A _____ : *Bin e. Te pup, pa, pa!*

„ În data de 31.10.2015, la ora 22:30:46, N__ C _____ -M_____ este contactat de S _____
A _____ , ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

N__ C _____ : *Da.*

A _____ : *Ai închis calculatorul?*

N__ C _____ : *Da .*

A _____ : *A!*

N__ C _____ : *Zi-mi ce mai e?*

A _____ : **M-a sunat A_____ să ștergi și de pe desktop folderul cu colaboratorii .**

N__ C _____ : **Stai un pic. Păi și îl mai are ea în altă parte?**

A _____ : *Nu cred, e decât pe desktop.*

N__ C _____ : *Ce?*

A _____ : *A zis decât pe desktop.*

N__ C _____ : **Păi nu, și cum îl recuperăm după aia?**

A _____: **Nu știu. Pune-l pe... vezi că la mine e un hard . Ia hardul... e în spate, acolo lângă mine cum ar veni. Cum, stau eu pe scaun, prin spate. Ia hardul ăla și pune-l pe hard.**

N__ C _____: *Cum stai tu, în spatele tău?*

A _____: *Deci, nu e în față de unde se aprinde calculatorul, e în spate.*

N__ C _____: **Da, l-am văzut. Păi, da, măi, și dacă ți-l ia pe ăsta?**

A _____: *Poftim?*

N__ C _____: *Dacă... o să-l vadă și o să zică: aha!*

A _____: **Păi, nu. Iei hardul cu totul. Adică iei hardul și mi-l dai mie sau i-l dai D_____.**

N__ C _____: *Aha.*

A _____: *Tu ești singur la birou acum?*

N__ C _____: *Da. Cum se numește hardul ăsta?*

A _____: *Hardul?*

N__ C _____: *Da, că nu îl văd.*

A _____: *Vezi că o să-ți apară. O să-ți apară... trebuie să-ți apară imediat.*

N__ C _____: **Și unde...?A! Colaboratori. ăsta, da?**

A _____: **Da, ăla. Dai cu cut direct în hard.**

N__ C _____: *Cut... my computer... rahat! Cum se numește, frate? Că nu-l vede.*

(...)

N__ C _____: *Nu. Da, a-data...*

A _____: **Ăla, ăla, da, da, a-data.**

N__ C _____: **Colaboratori... cut... paste. Acuma... să-i dau exit.**

A _____: **Da. Și să iei hardul. Să nu uiți.**

N__ C _____: **Da. Deși l-a tras, îmi spune că nu poate să-l remove, neam. Gata, acum m-a lăsat să-l remove. Remove...**

A _____: *Și, eventual, nu știu, sun-o pe A _____, poate mai e ceva, deși mi-a zis că doar atât. (...)*

„ În data de 31.10.2015, la ora 22:37:49, N___ C_____ -M_____ este contactat de A_____ S____, , ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

N___ C_____ : Da, A_____.

A_____ : Ai ieșit din... birou?

N___ C_____ : Da, am ieșit. Ce mai trebuia?

A_____ : Să mai iei un hard de la A_____ din sertar, de la mijloc .

N___ C_____ : Ce hard să mai iau?

A_____ : Mai e un hard ca ăla, numai că e în cutie, mi se pare, în cutia a-data. E o cutie cu alb. O să-l găsești, oricum.

(...)

A_____ : La A_____ , în sertarul din mijloc.

N___ C_____ : Da. Unul din ăsta nou.

A_____ : Da.

N___ C_____ : Atât? ăsta e gol?

A_____ : Nu, nu e gol. Are un hard în el.

N___ C_____ : Păi, știu.

A_____ : Adu-l... Nu e gol. Are A_____ ceva în el.

N___ C_____ : O.K.

A_____ : Și atât. A_____ oricum nu mai e capabilă de nimic, săraca. L-ai găsit, da?

N___ C_____ : Da. Și am și plecat.

A_____ : O.K. Bine.

N___ C_____ : Ce fac? I le duc ei sau le țin la mine?

A_____ : Ține-le la tine și ori... dacă poți să i le duci ei, dacă... De fapt, acum, la ora asta nu, în niciun caz, ori i le dai D_____.

N___ C_____ : Bine.

A_____ : Bine. Mersi mult de tot!

N___ C_____ : Hai, te pup, pa!

A _____: Pa, pa! Seară bună!

„În data de 31.10.2015, la ora 09:35:33, N___ D_____ -I_____ este contactat ă de A _____, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

(...)

A _____: Îhî.

N___ D _____: Și pe urmă, **ce-am discutat noi rămâne în picioare, ferm!**

A _____: **Categoric!**

N___ D _____: **Deci, nu există altă...**

A _____: Este perfect.

N___ D _____: Da?

A _____: Da.

N___ D _____: **Ăăă... ȘI ÎȚI EXPLIC EU, PE URMĂ, CE-AM DECIS.**

A _____: E-n regulă.

N___ D _____: Da?

A _____: Da. Când terminați, ne dați și nouă un semn.

N___ D _____: **Da. Da. Da. Nu știu, vroiam să vin să facem discuția acolo, dar nu am timp că vreau să-i trimit în depozit ... ăăăă... cu tot ce mai trebuie. Știi?**

(...)"

„ În data de 31.10.2015, la ora 09:53:36, N___ D_____ -I_____ contactează pe N___ C _____ -M_____, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

N___ C _____: Alo?

N___ D _____: M-ai sunat, dar n-am auzit, adică eu aveam telefonul pe silențios.

N___ C _____: **Da. M-a sunat unul de la poliție. Ce calitate am în G_____ I_____? I-am zis că sunt director g_____. Ce calitate am în MBG? I-am zis că la fel. Ce căuta duba acolo? I-am spus că este înmatriculată pe MBG. Ce-am furnizat p_____ c____? I-am spus că jeturi cu CO2.**

N__ D _____ : *Jeturi. Da.*

N__ C _____ : *Că... Păi și G _____ -ul ce treabă are? Și i-am zis: G _____ -ul avea jeturile, noi am adus buteliile. Că mașina este sigilată și să venim la Poliția Capitalei cât mai repede posibil.*

N__ D _____ : *Am înțeles.*

N__ C _____ : *Ca să vedem ce contract am avut, că o să aducem și contractul cu C _____ și ... sau cu Digi, cu cine am avut.*

(...)”

„ În data de 31.10.2015, la ora 11:53:29, N__ D _____ -I _____ contactează pe L _____ , ocazie cu care acestea au următoarea discuție în limba română:

L _____ : *Alo?*

N__ D _____ : *Te pup, L _____ ! Ce faci?*

L _____ : *Băi! Ce să fac? Ce face toată lumea. Ați înnebunit? Voi ați f__ acolo?*

N__ D _____ : *Cu jeturile voastre, doar, și M _____ s-a ars pe spate.*

L _____ : *Păi, am văzut numele lui pe... am văzut numele lui pe...*

N__ D _____ : *Da.*

L _____ : *Pe lista aia de spital. Am sunat-o pe A _____ . A _____ a observat.*

N__ D _____ : *E! E la spital și câteodată poate să vorbească, câteodată nu. Că și eu trebuie să mă duc acum să dau declarații la poliție, că nu știu ce. Vroiam să te întreb. **Pe jeturile tale scrie LASER SHOWS? Că trebuie să-mi dai o foaie repede pe mail de închiriere .***

L _____ : *Cred că da, din câte știu eu.*

N__ D _____ : *Fă și tu repede o foaie! Pune pe G _____ . Da?*

L _____ : *Îhî.*

N__ D _____ : *Așa.*

L _____ : *Pe G _____ ? Stai puțin. Pe adresa de G _____ ? Pe aia a lui A _____ sau pe care?*

N__ D _____ : *Da. Pe A _____ M _____ trimite.*

L _____ : *Îhî.*

N___ D _____: *Așa. Și ăăă... pune: G _____ I _____ F _____ ARTISTS cu voi... ăăă... închiriere două jeturi. Da?*

L _____: *O anexă, nu? Că-ți fac la...*

N___ D _____: *O anexă la un contract. Exact. Exact.*

L _____: *Da. Ok.*

N___ D _____: *Da? ...*

L _____: *Băi, nu știu. Deci, nu dormim de azi-noapte!*

N___ D _____: *E! Crezi că eu am dormit vreun pic?!*

L _____: *Deci, nu am dormit. Stai un pic. Alea, jeturile alea, cine le-a pus? N-a f___ de la voi?*

N___ D _____: *A! Nu știu, tocmai asta e. Nu știu că au f___ mai mulți acolo și eu nu m-am înțeles cu ei la bani și nu știu să-ți spun mai multe. Și...*

L _____: *Deci n-ai pus tu...? N-ai pus tu artificiile?*

N___ D _____: *Nu.*

L _____: *A! Acum nu mai zici că... Deci, mie mi s-a făcut rău, deci mi s-a făcut rău când am văzut numele! Am tot zis că poate o fi vreo coincidență. Hai că mă duc la birou să-ți pun.*

N___ D _____: *Da?*

L _____: *Da. Că nu sunt acolo. Da?*

N___ D _____: *Da. Da. Da. Te pup! Pa, pa!"*

„ În data de 31.10.2015, la ora 14:31:41, N___ C _____ -M _____ îl contactează pe Beșcu F _____ A _____, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

(...)DOMN: *Da, da, da.*

N___ C _____: *Nu vorbești nici cu persoanele de pe lângă tine.*

DOMN: *Nu, nu, nu.*

N___ C _____: *Ok, că am avut acuma. Bine, haide, că... că trebuie să... când ajungi la birou, trebuie să facem niște chestii. Hai! Eu am terminat acuma acolo și m-am întors și vroiam să ne vedem.*

DOMN: *Ai luat duba?*

(...)"

„ În data de 01.11.2015, la ora 14:05:23, N___ C_____ -M_____ contactează pe T_____, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

(...)

T_____: Da.

N___ C_____: **Că vreau să discutăm chestia asta, știi? Că noi la clubul ăla unde a luat foc, am avut niște jeturi cu CO2.**

T_____: Dar nu cu mama trebuie să discuți treaba asta.

N___ C_____: Nu cu maică-ta?

TUD OR: Treaba asta trebuie să o discuți cu taică-meu, că el lucrează penal.

N___ C_____: Cu taică-tău, bine.

T_____: Da, vorbesc, da, da.

N___ C_____: Cu taică-tău, atunci.

T_____: Da, da.

N___ C_____: Da? Adică vreau să-i explic speța, să înțeleagă un pic, că...

T_____: Aha, da.

N___ C_____: **Că deja, na, ăștia de la poliția economică, ăștia toți își dau... Au văzut în mașină niște produse asemănătoare cu cele din c___, dar... dacă o să avem produse la fel nu înseamnă că noi le-am tras neapărat pe alea de acolo, că nu noi le-am tras.**

T_____: Am înțeles, da.

N___ C_____: **Noi am f___ chemați p_____ două jeturi de CO2, aia au tras. Că am avut niște produse la fel, nu înseamnă că noi le-am tras e...**

(...)

T_____: Aha, am înțeles.

N___ C_____: **Na, ăștia au f___ chemați la audieri ieri, vor și astăzi să-i mai ducă încă o dată la audieri, nu știu dacă să... ce să declare, ca să nu declare anapoda, că ăia tot îi presează, na.**

T____: Am înțeles. Păi, hai, că o să vorbesc cu el, chiar...

(...)

„ În data de 02.11.2015, la ora 10:03:05, N____ C_____ -M_____ este contactat de un domn, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

(...)

DOMN: Și-am spus, omu l acum e la tribunal, după 12:00 vă așteaptă, când puteți să ajungeți.

N____ C_____: **Da. Bine, da, ideea e să vadă exact cu ...că D____ e în problemă, și-am povestit faza, nu? Că ea acum câteva luni mi-a băgat foile alea sub nas, și-am povestit? cred că și-am povestit la Fratellini (?) acolo, mai ții minte?**

DOMN: Parcă, nu mai ...

N____ C_____: Da, mi-a băgat ea în mapa de dosar și actele prin care eu îi cedam toate părțile mele s_____ ei, știi? Acum câteva luni și eu am rămas șocat de faza asta, că nu mi-a zis nimic, a făcut-o așa pe ascuns, eu nu le-am semnat, bineînțeles și ulterior mi-a zis...

DOMN: Adică cu alte cuvinte a încercat să te sară din firmă.

N____ C_____: Da, frate, da, la modul ăsta. Exact!

DOMN: Cam, asta ar fi concluzia, adică zice, totul e frumos, dar...

N____ C_____: Da, acesta e adevărul până la urmă. Ea tot încerca să zică chestia asta, a, nu, nu, dar vroiam să fac chestia asta p_____ că vroiam să fac un credit și nu puteam p_____ că ești tu și tu oricum ai multe business-uri și că mă gândeam că te degrevez și pe tine de niște lucruri, adică hop, o dădea cu alte cuvinte...

DOMN: Ți-a făcut și un serviciu!

N____ C_____: Stai, măi, că-ți fac un serviciu, măi, nebunule! da, frate și eu miercuri am semnat...

DOMN: Uite, de asta nu e bine să le amesteci, să-mi bag... de asta nu e bine să le amesteci!

N____ C_____: **Și eu am semnat miercuri, deci după vreo lună, două după ce mi-a zis chestia asta, le-am semnat miercuri exact cu scopul că vrea să ia o creditare și nu poate, o finanțare și știind că la fel a pățit și tatăl lui R____, zic, măi, poate chiar așa e, haideți să ies eu din firmă și cu asta basta. Miercuri am semnat actele, joi le-a depus S____, vineri s-a întâmpnat asta, ești nebun!**

DOMN: Până la urmă, cum să-ți spun, îți spun sincer, tu s-ar putea să fi f____ chiar norocos în contextul ăsta, într-un fel.

N__ C_____: Da, știu asta. Da, logic, dar ziceam așa, frate, că... și cu R____, eu am f__ șocat acum o lună și jumătate când s-a întâmplat chestia asta, băi, eu am f__ șocat și am zis, frate, eu i-am dat, gândește-te, lui D____, unui om căruia i-am dat 20% dintr-o altă firmă doar așa ca să fie motivat, frate, iar ea, pe lângă faptul că ...prima dată când am avut asta, a doua firmă, actele trebuiau să se facă cu 50-50, s-au făcut cu 20-80 și am zis, a, e o greșeală a avocaților și eu când am citit corespondența de pe e-mail-uri am văzut că ea a cerut lucrul acesta și nu am zis absolut nimic. Am zis, măi, îmi e egal cu zero, ce contează cine are mai mult în firmă, suntem frați, și ulterior după 5 ani sau după câți au f__, a venit faza asta, după 7 ani și ulterior am lăsat. Asta mă întrebau ăia pe mine, domnule, dar ați ieșit cu câteva zile înainte din firmă. Zic, dacă vă uitați, am ieșit din toate firmele, p____ că vreau să mă apuc de alte chestii. **Da, eu din punctul meu de vedere nu am nicio treabă. Eu am funcție peste tot de director, nu am răspundere, dar oricum Protecția M____ și toate astea eu le semnez, eu le fac, eu am toate dosarele cu ITM-ul, cu SSm, cu protecția M____, cu toate nebunia, știi?**

DOMN: Aha.

N__ C_____: Dar zicea Ș____ cu Ș____, domnule, pedeapsă că doar s-a gândit să facă așa ceva. Zic, măi, nu știu dacă e pedeapsă, dar acum nu trebuie nici să ...na.

DOMN: Nu, dar acum nu trebuie s-o dai în ...

N__ C_____: **Dacă pot s-o ajut cu ceva, o ajut, rahat, că na**. Aseară a venit asta de la spital, a venit asta, soția ăluia, a lui M____ și i-au luat ăluia declarație cu camera de luat vederi, știi? Au pus camera, pac, și au început să-i ia, de la poliție, nu de la altceva.

DOMN: Da.

(...)”

Cu ocazia audierii în calitate de martor, S____ A____ a declarat următoarele: „Îl cunosc pe N__ C____ M____, acesta este șeful meu, eu fiind angajată la _____ Artist. O cunosc pe M____ A____, care este angajată la aceeași firmă. O cunosc și pe N__ D____ I____, care este șefa mea. În ziua de joi, 29.10.2015, la sediul firmei la care lucrez, a avut loc o ședință la care am participat eu, N__ A____, Z____ V____, M____ M____, M____ A____ și N__ D____ I____.

S-a stabilit ca în data de 30.10.2015, la clubul C____ să meargă M____ M____ și Beșcu F____. La montajul artificilor în incinta clubului, au participat efectiv Z____ V____ și M____ M____. Efectiv la c____ a ajuns și N__ A____, dar în incinta clubului au intrat doar M____ M____ și Z____ V____. Nu știu sigur dacă N__ A____ a ajuns și el la clubul C____.

Eu știu că urmau să fie montate la clubul C____ niște artificii, cărora eu le spun jerbe, dar eu nefiind pirotehnician, nu pot spune specificația acestora. Eu știam că vor fi montate 2 tuburi de CO 2, dar ulterior am aflat că vor fi montate și aceste artificii tip jerbe.

A doua zi după eveniment, în data de 31.10.2015, mă aflu la mine acasă. Am f___ sunată de M___ A___ sau N___ D___ I___, nu mai rețin exact, spunându-mi că este N___ C___ la birou și să-l sun și să-i spun să ștergă din calculator actul adițional dintre societatea noastră și formația care a organizat evenimentul din data de 30.10.2015. L-am sunat pe N___ C___ și am vorbit cu el la telefon și i-am spus să ștergă documentul respectiv, adică actul adițional de la contract din calculator. I-am spus să-l ștergă inclusiv din coș. Nu cunosc scopul p___ care N___ D___ I___ mi-a spus să-i comunic lui N___ C___ să procedeze în felul acesta. Precizez că N___ D___ anterior, în cursul zilei de 31.10.2015, îmi spusese mie să șterg acele documente, dar am uitat, astfel că l-am sunat pe N___ C___ și i-am spus ce să facă.

De asemenea, deoarece M___ A___ m-a rugat să șterg și folderul cu colaboratorii, i-am transmis acest lucru telefonic lui N___ C___. I-am spus să treacă pe un hard extern întregul folder, după care să ia hardul respectiv și să-l țină la el sau să mi-l dea mie. Hardul se află în prezent la mine acasă. Pe hard ar trebui să se afle folderul cu colaboratorii. Precizez că acel contract nu mai există în format electronic, nici pe hardul care e la mine.

Întrebare: De ce ați evitat să spuneți aspectele menționate mai sus referitoare la contract?

Răspuns: Menționez că sunt în stare de șoc p___ că îmi este teamă să rămân fără loc de muncă. Am f___ surprinsă când am aflat că acel contract trebuie șters, dar nu am pus întrebări deoarece mi-a f___ teamă.

Întrebare: Care este justificarea prin care dvs. credeți că vi s-a solicitat să ștergeți acele documente?

Răspuns: Nu pot să-mi dau seama. Am rămas și eu surprinsă.

Precizez că în alte situații nu mi s-a mai cerut să șterg documente, singura dată când au f___ șterse documente a f___ în data de 31.10.2015. Mă refer la ștergerea contractului dintre firma noastră și formația care a organizat concertul din clubul C___ din seara de 30.10.2015. Contractul care a f___ șters din calculator a f___ întocmit pe data de 31.10.2015. De la N___ D___ I___ am aflat că a f___ doar o înțelegere verbală, contractul urmând să fie semnat pe data de 31.10.2015, chiar dacă evenimentul a avut loc în data de 30.10.2015. Efectiv, nu a f___ contract semnat între firma noastră și DigiDream. Contractul a f___ redactat sâmbătă, pe 31.10.2015. Eu am redactat contractul și mi-a f___ dictat de N___ D___ I___. Practic, dacă cineva ar fi verificat calculatorul, ar fi văzut la ce dată a f___ redactat contractul.

Din câte știu eu, N___ D___ I___ a vorbit cu A___ R___ (r___ DigiDream) joi seară, pe 29.10.2015, să se întâlnească sâmbătă să semneze contractul. În mod efectiv, nu a existat niciun fel de contract între firma noastră și DigiDream p___ focul de artificii din seara de 30.10.2015. A f___ redactat de urgență pe 31.10.2015. În actele firmei noastre, știu că nu au existat fișele medicale, deoarece expiraseră în aprilie. Actele medicale au f___ făcute la I___ Teritorial de Muncă în cursul zilei de 05.11.2015.

Întrebare: Cine a hotărât care va fi scenariul efectelor pirotehnice în seara de 30.10.2015?

Răspuns: Efectiv, s-a stabilit telefonic între N___ d___ I___ și A___ R___. N___ D___ I___ a desemnat oamenii care să facă aceste activități, în conformitate cu solicitarea lui A___ R___.”

Ulterior, martorul S___ A___ a pus la dispoziția organelor de urmărire penală hardul extern pe care au f___ mutate documentele indicate în declarație.

Alte sisteme informatice au f___ ridicate la perchezițiile domiciliare efectuate.

Cu ocazia audierii în calitate de suspect, M___ A___ a declarat următoarele: ” Sunt de acord să dau declarații. La scurt timp după evenimentul din data de 30.10.2015, respectivul incendiul din clubul C___, am procedat la ștergerea unor anumite documente din calculator. Revin și precizez că A___ S___ a șters acele documente. Eu i-am solicitat colegii mele S___ A___ să șteargă acele documente din calculator p___ că m-am panicat.

Revin și arăt că am făcut o confuzie. Eu am vorbit cu S___ A___ la telefon, dar efectiv de șters le-a șters N___ C___. Eu, în calculator ul de la serviciu am mai multe foldere , însă am rugat-o pe S___ A___ să-l șteargă numai pe cel cu colaboratorii. Am șters acel folder p___ că nu întotdeauna aveam contracte încheiate cu colaboratorii noștri. Practic, nu aveam evidență contabilă.

În legătură cu evenimentul din data de 30.10.2015 (concertul din clubul C___), eu nu am știu despre existența vreunui contract încheiat între firma noastră și organizatorul concertului. Eu am aflat despre contract ulterior evenimentului de la N___ D___ I___.

Eu presupun că acest contract a f___ redactat după evenimentul din data de 30.10.2015. Nu s-a discutat nimic înainte de eveniment referitor la acest contract. Astfel de evenimente au mai avut loc. În ziua în care am f___ la birou, nu știu dacă sâmbătă sau duminică, era și S___ A___ prezentă. În g___, eu mă ocup cu redactarea contractelor. Nu-mi amintesc ca S___ A___ să se ocupe de redactarea contractelor.

Știu că artificiile care au f___ folosite la evenimentul din data de 30.10.2015, erau de categoria T1. Artificiile erau de proveniență din Bulgaria. Nu am văzut niciodată artificiile, eu cunosc mai mult caracteristicile din documente sau din discuțiile cu colegii mei de la firmă.

Eu m-am dus la spital în noaptea dintre 30/31.10.2015, după care m-am dus acasă. În seara zilei de 01.11.2015, am ajuns la birou. Cu această ocazie, am auzit discuții la firmă despre încheierea contractului dintre firma noastră și organizatorul concertului din clubul C___.

În legătură cu ștergerea acelor documente, precizez că a f___ decizia mea să șterg documentele. Referitor la ștergerea folderelor din calculatorul de la serviciu, nu am avut nicio discuție cu reprezentantul firmei. A f___ decizia mea exclusivă.

Am purtat discuții telefonice cu N___ D___ I___, dar niciodată despre ștergerea acelor foldere.

Înainte de evenimentul din data de 30.10.2015, la sediul firmei a avut loc o discuție la care au participat M____ M____, N____ D____ I____. Nu știu ce s-a discutat. Știu că s-a stabilit să se monteze artificiiile și să se monteze jeturile de CO 2.

La ora 18:04, apărătorul a____ solicită grefa cu clienta și i se acordă p____ o durată de 5 minute. Nu-mi amintesc foarte bine împrejurările, dar am aflat despre cele arătate mai sus cu acel prilej.”

Cu ocazia audierii în calitate de suspect și de inculpat, Z____ V____ a declarat următoarele: ” Este vorba despre data de 30.10.2015, iar eu m-am dus la birou la _____ SRL la ora 10:00 dimineața. Eu știam de dimineață despre evenimentul care va avea loc în seara zilei de 30.10.2015, la clubul C____. (...) M____ M____ a a____ să se ducă la c____, nu a f____ desemnat de nimeni. Revin și arăt, știam de la N____ D____ I____ că în ziua de 30.10.2015 urma să instalăm la clubul C____ artificii. Acest lucru l-am aflat în timp ce ne aflam la birou (eu, Beșcu F____, N____ A____, M____ M____, M____ A____ și A____ S____) și participam la o ședință comună. N____ D____ I____ a stabilit să mergem la clubul C____ să instalăm tuburi de CO 2, iar ca persoană de contact a f____ desemnat R____ A____. M____ M____ l-a sunat înainte să ajungem, dar R____ a ajuns foarte târziu la c____. Revin și arăt, că atunci când în drum spre c____, N____ D____ I____ ne-a sunat să ne transmită că R____ A____ a solicitat să fie instalate și artificiiile cu ocazia spectacolului. Când am plecat către c____, artificiiile erau deja în mașină. Nu știu cine le-a pus acolo. Este posibil să fi f____ puse acolo de M____ M____, care să fi știut că R____ A____ a solicitat artificiiile.(...)”

Cu ocazia audierii în calitate de suspect și inculpat, N____ C____ M____ a declarat următoarele: ” După evenimentul din data de 30.10.2015, apreciez că la o zi sau după concertul din C____, am f____ sunat de către S____ A____ care mi-a solicita să șterg anumite documente din calculatorul de la serviciu. Nu avea nicio legătură cu evenimentul. Nu cunosc ce conțineau acele fișiere. Eu am șters efectiv documentele, dar nu le-am copiat. Mi s-a mai întâmplat să mi se solicite de către S____ A____. Despre încheierea contractului, știu de la sora mea, N____ D____ I____ că a f____ încheiat cu o zi înainte, respectiv în data de 29.10.2015. N____ D____ I____ se ocupă efectiv de încheierea acestor contracte mai mici, eu mă ocup de contabilitate și relațiile cu clienții mari. Tot de la N____ D____ I____ am aflat că între firma noastră și A____ R____ a f____ încheiată o convenție p____ o perioadă mai lungă de timp.”

Ulterior, cu prilejul unei alte declarații inculpatul N____ C____ M____ a făcut următoarele precizări: „Îmi mențin declarațiile date anterior, inclusiv cele din instanță. Vreau să precizez faptul că eu nu mai sunt asociat la firma _____ Artists SRL dinainte de evenimentul din data de 30.10.2015. Eu am cedat părțile s____ pe care le aveam la societate surorii mele. Ca urmare a retragerii mele din societate, nu am știut că firma _____ Artists SRL s-a ocupat de evenimentul din data de 30.10.2015, din incinta clubului C____. Am aflat acest lucru pe data de 31.10.2015, de dimineață, în jurul orei 10:00, când am f____ sunat de un polițist care mi-a spus că la locul incendiului ce s-a întâmplat la clubul C____, era o mașină care aparținea _____ Artists SRL. Astfel, am aflat eu că firma _____ Artists SRL s-a ocupat de eveniment.

În ziua de 31.10.2015, era seară, în jurul orelor 20:00, am f____ sunat de N____ D____ I____ să mă duc la sediu ca să le deschid angajaților, care urmau să se deplaseze la un

eveniment la Iași. Când am ajuns la sediu, am a ___ confetti-urile și am primit un telefon de la S ___ A ___, care m-a întrebat dacă mai sunt la birou să-i șterg un document din calculator.

S ___ A ___ mi-a dat indicații referitoare la documentele care trebuiau șterse și de unde trebuiau șterse. Eu nu am știut ce anume am șters, eu îi citeam lui S ___ A ___ și le ștergeam.

Întrebare: Ați scos documente din calculator și le-ați salvat pe hard extern?

Răspuns: Da, la indicațiile A ___ S ___. Folderul care a f ___ salvat pe hardul extern se numea „Colaboratori”. Nu știu cine i-a dat indicații lui S ___ A ___.

Am presupus că S ___ A ___ a acționat la indicațiile lui N ___ D ___, deoarece S ___ A ___ este o simplă angajată.

Întrebare: Care erau atribuțiile dvs. concrete în societate?

Răspuns: Aveam funcția de director g ___, dar efectiv mă ocupam de p ___ economică în cadrul societății.

Întrebare: Cine se ocupa de condițiile privind sănătatea și securitatea în muncă în cadrul firmei?

Răspuns: De instructajul privind sănătatea și securitatea în muncă al salariaților societății se ocupa firma PREGSITURG SRL; eu și sora mea semnam fișele de instructaj conform indicațiilor companiei, și potrivit criteriilor legate de coordonare a activității fiecărui salariat în parte – toate acestea fiind valabile p ___ activitatea desfășurată la sediul societății. Din p ___ PREGSITURG SRL venea și se ocupa domnul E ___. P ___ pirotehniști, instructajul era semnat de mine la birou, iar în condițiile în care se deplasau la un eveniment, de instructaj se ocupa sora mea, N ___ D ___. „

În calitate de suspect și inculpat, N ___ D ___ I ___ a declarat următoarele: ” În referire la contractul dintre firma mea și organizatorul concertului din seara zilei de 30.10.2015 din incinta clubului C ___ nu a f ___ încheiat. Noi întotdeauna încheiem contracte și m-am speriat după ce am văzut gravitatea incendiului din data de 30.10.2015.

Contractul a f ___ încheiat după data de 30.10.2015. În concret, contractul nici măcar nu era redactat până la data de 30.10.2015 între firma noastră și organizatorul concertului.

Am prezentat un contract organelor de urmărire penală, despre care am afirmat că a f ___ încheiat în data de 29.10.2015.

Contractul a f ___ efectiv redactat pe calculator pe data de 31.10.2015, pe calculatorul principal al firmei. Contractul a f ___ redactat/dactilografiat efectiv de către S ___ A ___, la cerința mea.

Contractul redactat ulterior a f ___ șters, dar nu am înțeles de ce.

Întrebare: de ce ați predat acest contract, încheiat la data de 31.10.2015, și ați afirmat că a f___ încheiat la data de 29.10.2015?

Răspuns: Mi-a f___ frică.

Nu am cunoștință dacă au mai f___ șterse și alte foldere cu documente. Nu știu dacă existau în calculatoare folder denumit „Colaboratori”.

Întotdeauna noi încheiam contracte între firma noastră și beneficiari.

Întrebare: Fișele medicale ale angajaților erau la zi?

Răspuns: Am realizat că fișele medicale au expirat în luna aprilie a acestui an, iar începând cu data de 05.11.2015, au f___ prelungite.

Consider că zilele acestea, la cum s-au desfășurat lucrurile de rapid, faptul că a trebuit să sigilez un depozit de la G_____ la ora 02:00 dimineața, este firesc să fiu bulversată.

Am f___ contactată de A_____ R_____, p_____ a realiza efecte speciale în clubul C_____, cu o săptămână înainte, cu ocazia concertului trupei Goodbye to Gravity. În concret, am convenit să realizăm un efect de CO2, și ulterior am stabilit să realizăm și niște efecte pirotehnice. Realizarea efectelor pirotehnice a f___ stabilită în urma unei alte convorbiri telefonice. Răspunsul meu la solicitare a f___ mereu pozitiv, și că voi trimite vineri pe 30.10.2015 2 băieți la c___ p_____ a se consulta cu privire la detaliile tehnice ale efectelor pirotehnice ce vor fi folosite. Știu că am stabilit să ne întâlnim după eveniment, sâmbătă sau luni, p_____ a fi realizată plata serviciului prestat. Au mai f___ evenimente la care a f___ organizator R_____ A_____, dar contractarea din p_____ firmei noastre a f___ făcută de altcineva. A f___ prima dată când am prestat servicii p_____ clubul C_____.

Cu o seară înainte, am făcut o ședință, la care au participat M_____ M_____, Z_____, V_____, N_____ A_____ și Beșcu F_____, și am stabilit ordinea în care se vor desfășura activitățile din ziua respectivă. Întâi au f___ încărcate buteliile de CO2, apoi au f___ luate unități de jeturi de CO2 (pe care le-am luat de la firma LaserShows), să ia legătura cu A_____ R_____ înainte de a ajunge la montaj și să stabilească detaliile.

Colegii mei au luat unitățile de CO2 din depozit de la Drumul Sării. Eu, împreună cu M_____ M_____ am stabilit să fie folosite și artificii, pe care urmau să le coreleze cu membrii trupei. Am selectat jeturile de CO2, p_____ că le foloseam în mod regulat și generau efecte plăcute. A_____ R_____ mi-a spus că este un c___ mic, că are înălțimea de aproximativ 7 metri și are o scenă mică, încadrată de o schelă. Detaliile urmau să fie stabilite la fața locului, de comun acord cu trupa.

Inițial, am vrut să mă duc la eveniment, dar m-am dus acasă după ce am terminat treaba. Am vorbit cu M_____ M_____ în jurul orei 21:30, care mi-a spus că sunt pregătiți și să stau liniștită. În jurul orei 22:50, am f___ sunată de M_____ A_____ care mi-a spus că s-a întâmplat ceva grav, și că trebuie să mergem de urgență la locația clubului.

Când am ajuns la c___, ne-am dus să-l căutăm pe M_____ la ambulanțe.

Întrebare: Care au f___ motivele p_____ care, la primele contacte cu organele de urmărire penală în această cauză, ați negat orice implicare în eveniment?

Răspuns: Pur și simplu m-am speriat. Nu cred că am mai raționat.

Întrebare: Ce ați făcut în continuare, referitor la anchetă?

Răspuns: De câte ori au f___ solicitate acte, le-am pus la dispoziție, cu excepția actelor de medicina m_____. Nu știu dacă au f___ șterse și fișele postului din calculator.

Întrebare: Care este rolul și locul lui M_____ A_____ în firmă? Care sunt atribuțiile în fapt?

Răspuns: Se ocupă de foarte multe acte, rezolvă tot ce-i solicit eu sau N___ C_____. În concret, ține legătură cu clienți. Realizează oferte, se ocupă de relația cu protecția m_____ și contabilitatea firmei. Trimite în g_____ ce-i solicităm noi, să țină relația cu diverse persoane. Toate activitățile pe care M_____ A_____ le face numai la solicitarea mea, și execută activități minore pe care le face sub controlul meu sau al fratelui meu, N___ C_____.

Întrebare: Au existat situații ca M_____ A_____ să fi avut orice fel de inițiative?

Răspuns: Dacă are inițiative, le discutăm telefonic sau față în față. Nu am aflat să facă ceva fără să mă consulte pe mine sau pe fratele meu, N___ C_____.

Întrebare: Cum vă explicați dvs distrugerea în formă electronică a unor fișiere din unitățile de calculator pe care le dețineți?

Răspuns: Nu știu despre ce fișiere este vorba, chiar nu am cunoștință.

Întrebare: Cine a luat decizia distrugerii fișierelor?

Răspuns: Nu știu exact despre ce fișiere este vorba. Știu că N___ C_____ M_____ a spus la un moment dat că a șters mai multe documente, printre care și acel contract, cu caracter preventiv. Contractul respectiv nu mai există în altă parte. Am aflat aceste lucruri de la N___ C_____ în cursul săptămânii acesteia.

Întrebare avocat: A existat vreodată o prestare de servicii care nu s-a regăsit în formă contractuală scrisă?

Răspuns: Este posibil, nu realizez acum foarte clar.”

Urmare a perchezițiilor informatice efectuate asupra hardurilor sustrate și sistemelor de calculator nu s-a putut recupera fișierele și folderele distruse.

Având în vedere probele expuse este limpede că numai inculpații N___ D_____ I___ și N___ C_____ M_____ aveau interesul major în distrugerea și sustragerea de date și informații care constituiau probe de natură să contribuie la aflarea adevărului în cadrul procesual penal .

Situația de fapt expusă în actul de sesizare a f___ reținută în baza următoarelor mijloace de probă: procese-verbale de cercetare la fața locului cu anexe - planșe foto, înregistrări video, înscrisuri, probe materiale; imagini video și fotografice; procese-verbale de percheziție domiciliară cu anexe; procese-verbale de percheziție informatică cu anexe și toate procesele verbale subsecvente, inclusiv medii de stocare; procese-verbale încheiate de organele de urmărire penală; procesele verbale de predare și/sau primire înscrisuri, obiecte, suporturi digitale; înregistrările și procese-verbale de consemnare a activităților de supraveghere tehnică constând în interceptarea comunicațiilor telefonice, împreună cu suportii digitali aferenți; înregistrările și procese-verbale de transcriere a convorbirilor telefonice înregistrate automat la S.N .A.U.-112 împreună cu suportul digital aferent; procesul verbal și traducerea din limba bulgară a mențiunilor din conținutul etichetei elementelor pirotehnice (artificii); raport de constatare a cauzei probabile a incendiului, întocmit de I_____ de Situații de Urgență „D_____ S_____”; raportul de constatare tehnico-stiințifică întocmit de Centrul de Cercetare Științifică p_____ Aparare C.B.R.N. și Ecologie; raportul de constatare criminalistică nr. xxxxxx din 11.11.2015 întocmit de I.N.C.-I.G.P.R.; raport de expertiză criminalistică complexă în specialitatea incendiilor nr. 35 din 10 martie 2016 al Institutului N_____ de Expertize Criminalistice, împreună cu anexele, printre care se regăsește Expertiza Tehnică privind Evenimentul produs, în data de 30.10.2015, la Clubul C_____ din imobilul situat în municipiul București, _____, sector 4, întocmită de INSEMEX PETROȘANI, Raportul tehnico științific întocmit de Universitatea Politehnica B_____ ; opiniile experților desemnați de părți; raportul nr.46/2016 al suplimentului de expertiză criminalistică complexă în specialitatea incendiilor și opiniile experților desemnați de părți; raportul de expertiză criminalistică nr.xxxxxx din 22.01.2016 întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică; raportul de expertiză tehnică judiciară în specialitatea construcții din data de 30.01.2016; Ghidul pirotehnistului și Cursul de sisteme și obiecte pirotehnice p_____ distracții, atestatele și autorizările în materie; Report of the Technical Investigation of the Station Nightclub Fire și traducerea extraselor de interes în cauza de față; procesul verbal de cercetare a evenimentului produs în 30.10.2015 la Clubul C_____ , întocmit de Inspekția M_____ și anexele; raportul tehnico-științific întocmit de inspectorii anti-fraudă; contractul nr.41/30.10.2015 încheiat între S.C. C_____ C___ S.R.L. și S.C. DIGI DREAM MULTIMEDIA S.R.L. și alte contracte de locațiune perfectate de către prima dintre societăți; planul de evacuare din Clubul C_____ ; înscrisuri contabile și fiscale, facturi, chitanțe, etc.; acte medicale (foi de observație, foi de prezentare, buletine analize, epicrize, scrisori medicale) întocmite de unitățile medicale (spitale) în care au f___ internate persoanele care au suferit leziuni traumatice ori care s-au prezentat p_____ examinare; rapoarte de constatare medico-legală necroptică (A3) privind persoanele decedate; rapoarte de expertiză medico-legală (A1) privind persoanele vătămate; evidențele privind persoanele internate în spitale, procese verbale de identificare a victimelor; constituiri de părți civile cu înscrisuri aferente și deconturi de cheltuieli ale unităților medicale (spitale); înscrisuri emise de autorități, instituții, persoane juridice și fizice, inclusiv autorizații, avize de funcționare, fișe tehnice de produs, contracte, precum și cele din domeniile sănătății și securității în muncă, situațiilor de urgență, etc.; declarații martori; declarații inculpați; declarații suspect; proces-verbal de consemnare a declarației verbale făcută de M_____ M_____ pe timpul internării în spital;

Cauza a f___ înregistrată pe rolul Judecătoriei Sector 4 B_____ sub nr.xxxxx/4/2016.

La termenul din 15.05.2017, s-a dispus reunirea cauzei cu numărul xxxxx/4/2016 a Judecătoriei Sec torului 4 B_____ la cauza cu numărul XXXXXXXXXXXXX a Tribunalului B_____ -Sectia I Penala.

Prin Rechetizoriul Nr.909/P/2015 emis la data de 05.05.2016 de M _____ Public –
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de C _____ și Justiție –Directia N _____
Anticoruptie-Sectia de Combatere a Coruptiei, au f _____ trimisi în judecată inculpatii,

M _____ M _____, p _____ săvârșirea:

- *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal, constând în aceea că, împreună cu Z _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, în calitate de pirotehnist autorizat, angajat la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, a instalat efectele pirotehnice (foc de artificii) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, și a acționat mecanismul de declanșare al efectelor pirotehnice (foc de artificii) în timpul concertului din aceeași zi, fapt ce a inițiat incendiul care a condus la decesul a următoarelor 64 persoane:

R _____ M _____ Ș _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; Ș _____ A _____ HAMED, CNP xxxxxxxxxxxxxx; I _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; S _____ A _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; E _____ A _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; B _____ P _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; V _____ M _____ D _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; P _____ G _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; F _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; O _____ C _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; M _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; P _____ A _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; T _____ N _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, T _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, E _____ D _____ E _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; B _____ N _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, T _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx; G _____ A _____ P _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, R _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, V _____ L _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, A _____ M _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, I _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, F _____ I _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, S _____ S _____ L _____, CNP xxxxxx xxxxxxxx; T _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, G _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, M _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, V _____ M _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ B _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, M _____ T _____ M _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, AYBERK M ANCI, cetățean turc, născut la data de 17.07.1994, P _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, R _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, P _____ A _____ D _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, S _____ M _____ M _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, A _____ D _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, TO ADER E _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, P _____ I _____ C _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, C _____ D _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, E _____ B _____ LAVINIUS CNP xxxxxxxxxxxxxx, Z _____ L _____ E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, C _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, G _____ I _____ V _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, M _____ SERIAN CNP xxxxxxxxxxxxxx, M _____ I _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, M _____ D _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, CĂRLICEAN C _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, C _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, V _____ R _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, P _____ F _____ CNP xxxxxxxx 0054, TULLIA CIOTTOLA cetățean italian, data nașterii: 24.03.1995, G _____ T _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, N _____ E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, D _____ L _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, A _____ A _____ E _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, Ș _____ A _____ -L _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, I _____ M _____ - A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, H _____ G _____ -A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, B _____ R _____ E _____ cu CNP - xxxxxxxxxxxxxx, M _____ C _____ D _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx, PĂNC _____ I _____ R _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx, S _____ R _____ E _____ cu CNP xxxxxxxxxxxxxx;

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, împreună cu Z _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, în calitate de pirotehnist autori zat, angajat la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, a instalat efectele pirotehnice (foc de artificii) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, și a acționat mecanismul de declanșare al efectelor pirotehnice (foc de artificii) în timpul concertului din aceea și zi, fapt ce a inițiat incendiul care a condus la vătămarea corporală a 64 persoane:

M _____ M _____ - C _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, P _____ M _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx 019, Ș _____ A _____ - G _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, S _____ C _____ - C _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, Ș _____ V _____ - N _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, B _____ T _____ - A _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, P _____ C _____ - I _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, PE _____ A _____ DRU, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, L _____ S _____ - G _____ CNP - xxxxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ - M _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, A _____ M _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, C _____ C _____ - D _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, G _____ M _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, I _____ C _____ - G _____, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, F _____ MILUȚĂ, CNP - xxxxxxxxxxxxxx, F _____ M _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, G _____ I _____ R _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, MIHĂI _____ A _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, P _____ B _____ - F _____, M _____ L _____ CNP xxxxxxxxxxxxxx, S _____ M _____ (CNP - xxxxx xxxxxxxx), T _____ C _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), F _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), N _____ M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), C _____ LAURENȚIU - Ș TEFAN (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), S _____ I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), A _____ P _____ - CRI S _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), M _____ A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), M _____ B _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), P _____ I _____ - L _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), P _____ P _____ - G _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), P _____ C _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), N _____ A _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), M _____ R _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), D _____ R _____ - M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), G _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), B _____ L _____ - C _____ (CNP - 28 xxxxxxxxxxxxxx), R _____ C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), C _____ S _____ - M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), CHIȚI R _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), A _____ S _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), L _____ M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), R _____ O _____ - MAR IA (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), L _____ F _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), H _____ H _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), M _____ C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), M _____ C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), G _____ C _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), O _____ M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), P _____ M _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), V _____ R _____ - G _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), B _____ M _____ - Ș _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), BRÂNDU Ș AN IO AN - V _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), S _____ A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), T _____ I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), O _____ A _____ - O _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ - M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), R _____ I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), D _____ C OSTIN (CNP - xxxxxxxxxxxxxx), U _____ A _____ - E _____ (CNP xxxxxxxxxxxxxx), M _____ A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxx);

- *infracțiunii de nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.350 alin.1 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de lucrător pirotehnist la _____ ARTISTS SRL, împreună inculpatul Z _____ V _____, a

utilizat articolele pirotehnice *clasa T1 p_____ exterior* în spațiu necorespunzător și nu a luat măsuri de protejare a persoanelor, bunurilor materiale, mediului (încălcându-se dispozițiile art.22, art.23 alin.1 lit.a, art.39 alin.9 lit.e din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.34 alin.1 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive);

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

A_____ G_____ -Alin p_____ săvârșirea:

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că , în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu G_____ P_____ C_____ și M_____ C_____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p_____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p_____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și vătămarea corporală a 44 persoane: S_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T_____ C_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), F_____ A_____ – I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), N_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), C_____ LAUREN ȚIU – Ș TEFAN (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), S_____ I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A_____ P_____ – C_____ (CNP -xxxxxxxxxxxx), A_____ I_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M_____ A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M_____ B_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P_____ I_____ – L_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P_____ P_____ – G_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P_____ C_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), N_____ A_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M_____ R_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), D_____ R_____ – M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), G_____ A_____ – I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), B_____ L_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R_____ C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), C_____ S_____ – M_____ AIL (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), CHI ȚI R_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A_____ S_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), L_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R_____ O_____ – M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), L_____ F_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), H_____ H_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M_____ C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M_____ C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), G_____ C_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), O_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T_____ A_____ – I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P_____ M_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), V_____ R_____ – G_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), B_____ M_____ – Ș_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T_____ A_____ – I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), BRÂNDU Ș ANI_____ – V_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), S_____ A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T_____ I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), O_____ A_____ – O_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A_____ I_____ – M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R_____ I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), D_____ C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), U_____ A_____ – E_____ (CNP xxxxxxxxxxxxxxx), M_____ A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx);

G_____ P_____ -C_____ p_____ săvârșirea:

- infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu A _____ G _____ Alin și M _____ C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui **incendiu care a condus la vătămarea** a 44 persoane: S _____ M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T _____ C _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), F _____ A _____ – I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), N _____ M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), C _____ LAUREN ȚIU – Ș TEFAN (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), S _____ I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A _____ P _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ B _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P _____ I _____ – L _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P _____ P _____ – G _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P _____ C _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), N _____ A _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxx xxxxx), M _____ R _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), D _____ R _____ – M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), G _____ A _____ – I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), B _____ L _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R _____ C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), C _____ S _____ – M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), CHI ȚI R _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A _____ S _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), L _____ M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R _____ O _____ – M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), L _____ F _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), H _____ H _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), G _____ C _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), O _____ M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ – I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P _____ M _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), V _____ R _____ – G _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), B _____ M _____ – Ș _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ – I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), BRÂNDU Ș ANI _____ – V _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), S _____ A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T _____ I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), O _____ A _____ – O _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ – M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R _____ I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), D _____ C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), U _____ A _____ – E _____ (CNP xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ A _____ U _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx);

M _____ C _____ p _____ săvârșirea:

- infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu A _____ G _____ Alin și G _____ P _____ C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile,

montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p_____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p_____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și vătămarea corporală a 44 persoane: S_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), T_____ C_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), F_____ A_____ – I_____ (CNP – 2880 xxxxxxxxxxxx), N_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), C_____ LAURENȚIU – ȘTEFAN (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), S_____ I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ P_____ – C_____ (CNP -xxxxxxxxxxxxx), A_____ I_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ B_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ I_____ – L_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ P_____ – G_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ C_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), N_____ A_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), MITR EA R_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), D_____ R_____ – M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), G_____ A_____ – I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), B_____ L_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), R_____ C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), C_____ S_____ – M_____ (CNP – xxxxxxxxx 5890), CHIȚI R_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ S_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), L_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), R_____ O_____ – M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), L_____ F_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), H_____ H_____ (CNP – xxxxxxxx xxxxxx), M_____ C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), G_____ C_____ – C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), O_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), T_____ A_____ – I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ M_____ – C_____ (CNP – 2 xxxxxxxxxxxxxxxx), V_____ R_____ – G_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), B_____ M_____ – Ș_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), T_____ A_____ – I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), BRÂNDUȘ ANI_____ – V_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), S_____ A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), T_____ I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), O_____ A_____ – O_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ I_____ – M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), R_____ I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), D_____ C_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), U_____ A_____ – E_____ (CNP xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx);

N_____ D_____ I_____, p_____ săvârșirea

- *infrațiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în calitate de administrator al S.C. G_____ I_____ F_____ Artists S.R.L., a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redade în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C_____), i-a însărcinat pe pirotehniștii M_____ M_____ și Z_____ V_____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C_____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane – cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a 44 persoane:

S_____ M_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), T_____ C_____ – A_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), F_____ A_____ – I_____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx), N_____

M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), C_____ LAUREN ȚIU - Ș TEFAN (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), S_____ I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ P_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxx xxxxxx), A_____ I_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ B_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ I_____ - L_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ P_____ - G_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ C_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), N_____ A_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ R_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), D_____ R_____ - M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), G_____ A_____ - I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), B_____ L_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R_____ C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), C_____ S_____ - M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), CHI ȚI R_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ S_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), L_____ M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R_____ O_____ - M_____ (CNP - xxxxxxxx 264), L_____ F_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), H_____ H_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), G_____ C_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), O_____ M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T I_____ A_____ - I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ M_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), V_____ R_____ - G_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), B_____ M_____ - Ș_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T_____ A_____ - I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), BRÂNDU Ș ANI_____ - V_____ (CNP - 1 xxxxxxxxxxxxxxxx), S_____ A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T_____ I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), O_____ A_____ - O_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ I_____ - M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R_____ I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), D_____ C_____ (CNP - xxxxxxxx xxxxxx), U_____ A_____ - E_____ (CNP xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx)

Z_____ V_____, p_____ săvârșirea

- infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane, faptă prev. de art. 196 alin 3 și 4 din Cod Penal, constând în aceea că, împreună cu suspectul M_____ M_____, în calitate de pirotehniști autorizați, lucrători la S.C. G_____ I_____ F_____ Artists S.R.L, au instalat elementele pirotehnice (jerbe de scenă) în incinta clubului C_____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu și vătămării corporale a 44 persoane: S_____ M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T_____ C_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), F_____ A_____ - I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), N_____ M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), C_____ LAUREN ȚIU - Ș TEFAN (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), S_____ I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ P_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ I_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ B_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ I_____ - L_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ P_____ - G_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P_____ C_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), N_____ A_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ R_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), D_____ R_____ - M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), G_____ A_____ - I_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), B_____ L_____ - C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R_____ C_____ (CNP - 175 xxxxxxxxxxxxxxxx), C_____ S_____ - M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), CHI ȚI R_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A_____ S_____ - A_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), L_____ M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R_____ O_____ - M_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), L_____ F_____ - CL AUDIA (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), H_____ H_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M_____ C_____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx),

G _____ C _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), O _____ M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P _____ M _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), V _____ R _____ - G _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), B _____ M _____ - Ș _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), **BRÂNDU Ș AN I** _____ - V _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), S _____ E _____ A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T _____ I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), O _____ A _____ - O _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ - M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R _____ I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), D _____ C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), U _____ A _____ - E _____ (CNP xxxxxxxxxxxxxxxx), M _____ A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx)

S.C. C _____ C _____ S.R.L. , p _____ săvârșirea

- infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în realizarea obiectului de activitate și în interesul său, G _____ P _____ C _____, A _____ G _____ -Alin și M _____ C _____, în calitate de administratori, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare

impropriei unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a 44 persoane: S _____ M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T _____ C _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), F _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), N _____ M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), C _____ **LAUREN Ț I U - Ș TEFAN** (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), S _____ I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A _____ P _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M _____ A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M _____ B _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P _____ I _____ - L _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P _____ P _____ - G _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P _____ C _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), N _____ A _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M _____ R _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), D _____ R _____ - M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), G _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), B _____ L _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R _____ C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), C _____ S _____ - M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), **CHI Ț I R** _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A _____ S _____ - A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), L _____ M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R _____ O _____ - M _____ (CNP - xxxxxxx xxxxxxxx), L _____ F _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), H _____ H _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M _____ C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), M _____ C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), G _____ C _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), O _____ M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), P _____ M _____ - C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), V _____ R _____ - G _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), B _____ M _____ - Ș _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ - I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), **BRÂNDU Ș AN I** _____ - V _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), S _____ A _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), T _____ I _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), O _____ A _____ - O _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ - M _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxxx), R _____ I _____

(CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), D _____ C _____ (CNP – 174 xxxxxxxxxxx), U _____ A _____ – E _____ (CNP xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx);

S.C. G _____ I _____ F _____ ARTISTS S.R.L, p _____ săvârșirea

- *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal, constând în aceea că, în realizarea obiectului de activitate și în interesul societății, în calitate de administrator al S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L., inculpata N _____ D _____ I _____ a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redactate în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C _____), i-a însărcinat pe pirotehniștii autorizați M _____ M _____ și Z _____ V _____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C _____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane, iar lucrătorii Z _____ V _____ și M _____ M _____ au instalat și folosit elementele pirotehnice (fântână de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a 44 persoane: S _____ M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T _____ C _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), F _____ A _____ – I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), N _____ M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), C _____ LAUREN ȚIU – Ș TEFAN (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), S _____ I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A _____ P _____ – C _____ (CNP - xxxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxx 0073), M _____ A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ B _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P _____ I _____ – L _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P _____ P _____ – G _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P _____ C _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), N _____ A _____ – A _____ A (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ R _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), D _____ R _____ – M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), G _____ A _____ – I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), B _____ L _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R _____ C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), C _____ SIL V _____ – M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), CHI ȚI R _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A _____ S _____ – A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), L _____ M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R _____ O _____ – M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), L _____ F _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), H _____ H _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), G _____ C _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), O _____ M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ – I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), P _____ M _____ – C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), V _____ R _____ – G _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), B _____ M _____ – Ș _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), T _____ A _____ – I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), BRÂNDU Ș AN I _____ – V _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), S _____ A _____ (CNP – xxxxxxx xxxxxxx), T _____ I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), O _____ A _____ – O _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), A _____ I _____ – M _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), R _____ I _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), D _____ C _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx), U _____ A _____ – E _____ (CNP xxxxxxxxxxxxxxx), M _____ A _____ (CNP – xxxxxxxxxxxxxxx)

In actul de sesizare s-au retinut urmatoarele:

În asigurarea activităților comerciale ale S.C. MUSIC HALL S.R.L. și S.C. C _____ C _____ S.R.L. administratorii A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____ au modificat, amenajat, schimbat și menținut fără autorizație destinația de local public a spațiului aflat în locațiune și situat în Corpul 15 al construcției situată în Mun. București, _____, sector 4, au eludat normele referitoare la securitatea și sănătatea în muncă și pe cele din domeniul situațiilor de urgență prin aceea că nu au luat măsurile necesare desfășurării în siguranță a unor activități cu public numeros (interzicerea focului, intervenția la foc, deținerea de mijloace adecvate de intervenție și de căi de evacuare, etc.) și nu au realizat un instructaj adecvat în aceste materii propriilor angajați, și au desfășurat activități dincolo de limitele autorizării și acordului de funcționare.

În interesul S.C. G _____ I _____ FIREWORKS ARTISTS S.R.L. și al său personal, inculpata N _____ D _____ I _____ a organizat în afara cadrului l _____ un spectacol pirotehnic care s-a desfășurat cu aportul direct al pirotehniștilor autorizați Z _____ V _____ și M _____ M _____ în disprețul normelor privind utilizarea de explozivi sau articole pirotehnice și a celor referitoare la securitatea și sănătatea în muncă, fără luarea măsurilor de protecție a persoanelor și bunurilor materiale.

Toate aceste abateri de la cadrul l _____ s-au subsumat și au condus la producerea unui incendiu în Clubul C _____ în timpul desfășurării unei manifestări muzicale p _____ cu consecința morții și vătămării corporale a mai multor persoane.

În seara zilei de 30.10.2015 autoritățile au fost sesizate prin S.N.U.A.U. 112 cu privire la declanșarea unui incendiu la imobilul situat la nr.7 de pe _____ București, sector 4; după intervenția specializată a Inspectoratului p _____ Situații de Urgență, S.M.U.R.D. și a Serviciului de Ambulanță s-a procedat la efectuarea primei cercetări la fața locului.

Din primele verificări a rezultat că în seara zilei de 30.10.2015 s-a produs un incendiu la Clubul C _____ aflat în unul dintre imobilele situate în Mun. București, _____, sector 4, având ca urmare imediată decesul a 26 victime și vătămarea corporală a multor alte persoane .

La nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul București s-a constituit dosarul penal nr.3903/P/2015.

Prin ordonanța nr. 72/C 3 /2015 din 31.10.2015 Procurorul G _____ de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus, din oficiu, preluarea cauzei nr. 3903/P/2015 a Parchetului de pe lângă Tribunalul București la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, p _____ efectuarea urmăririi penale de către procurori din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică, Biroul de Criminalistică.

Prin rechizitoriul nr.545/P/2015 din 27 aprilie 2016 s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____ (administratori la S.C. C _____ C _____ S.R.L.), Nișă D _____ I _____ (administrator la S.C. G _____ I _____ Fireworks Artists S.R.L.) p _____ comiterea infracțiunilor de ucidere din culpă în formă agravată cu multiple victime (64), vătămare corporală din culpă în formă agravată cu multiple victime (20) și neluare a măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă, Z _____ V _____ (pirotehnist la S.C. G _____ I _____ Fireworks Artists S.R.L.) p _____ săvârșirea infracțiunilor de ucidere din culpă în formă agravată cu multiple victime (64), vătămare

corporală din culmă în formă agravată cu multiple victime (20) și nerespectare a măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă, S.C. C _____ C _____ S.R.L. și S.C. G _____ I _____ Firewrks Artists S.R.L. sub aspectul comiterii infracțiunilor de deucidere din culpă în formă agravată cu multiple victime (64) și vătămare corporală din culmă în formă agravată cu multiple victime (20).

Inculpații Niță D _____ I _____ și Niță C _____ (director la S.C. G _____ I _____ Firewrks Artists S.R.L.) au fost trimiși în judecată pentru comiterea infracțiunii de sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri.

Totodată s-a dispus disjungerea cauzei cu privire la suspectul M _____ M _____ (pirotehnist la S.C. G _____ I _____ Firewrks Artists S.R.L., aflat în străinătate pentru tratament medical), cu privire la *actele materiale* ce se referă la persoanele vătămate în raport de care nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală, întrucât nu se cunoștea starea lor de sănătate, fiind în curs acordarea de îngrijiri medicale în străinătate, și cercetările penale nu erau finalizate, precum și cu privire la alte fapte ori persoane.

Urmare a măsurii disjungerii s-a format dosarul penal nr.200/P/2016.

Clubul C _____ – spațiu aflat în locațiunea S.C. C _____ C _____ S.R.L. este amplasat la parterul unui imobil – Corpul 15 – care face parte dintr-un complex de construcții, aflat în proprietatea S.C. Pionierul S.A., situat în municipiul București, _____, sectorul 4. Acest imobil este adosat pe laturile de Est și Vest cu alte clădiri ale Complexului ”Pionierul”, iar pe latura de Sud este mărginit de _____ *interioară* în alte înscrisuri de la dosar), având forma literei “L”, segmentul mic continuându-se cu o hală; pe latura de Nord imobilul este mărginit de _____ 1).

(în scopul simplificării activităților de cercetare și facilitării fixării constatărilor, echipa de cercetare a stabilit arbitrar următoarele coordonate geografice aplicate pe o imagine Google a ansamblului de construcții S.C. Pionierul S.A. și a curții interioare - cu mențiunea că săgeata galbenă indică imobilul la parterul căruia a funcționat Clubul C _____, săgeata albă – intrarea dinspre _____ neagră-intrarea dinspre Piața B _____)

Toate spațiile din complexul de construcții, aflat în proprietatea S.C. Pionierul S.A., au fost construite cu destinația de producție și depozitare.

După configurația structurii de rezistență se apreciază că această construcție Corp 15 a fost ridicată în anii '60 ai secolului trecut.

Regimul de înălțime a Corpului 15 este parter și două etaje. Parterul și etajul unu au o structură realizată din cadre de beton armat, iar al doilea etaj are o structură ușoară, din oțel, probabil constituind o mansardare ulterioară a construirii.

Construcția este amplasată între două corpuri care fac parte din același ansamblu, de care este despărțită prin rosturi de câțiva centimetrii. Prin urmare, nu există decât fațade principale, frontoanele fiind pereți de calcan. De la forma relativ rectangulară există o mică deviație pe fațada dinspre _____ identifică o frângere de la linia dreaptă, aici fațada urmând aliniamentul străzii.

Imobilul și spațiul cercetat nu este racordat la rețeaua de distribuție a gazelor naturale.

Pe fațada dinspre _____ șase goluri de fereastră, iar pe fațada dinspre _____ trei.

Intrarea în spațiul de la parter este constituită dintr-un gol de cca. 2,5m lățime.

Accesul la etajele 1 și 2 se face prin intermediul unei scări aflate în Corpul Estic învecinat.

Spațiul de la parter constituit dintr-o hală – actualul C___ C_____ – are o structură de rezistență din beton armat, alcătuită din stâlpi dispuși după direcțiile principale la interax de cca. 5m în zona centrală și cca. 6,5m către Corpul Vestic învecinat, după orientarea de mai sus, și către fațada dinspre _____ travee dinspre _____ mai reduse și este variabilă ca deschidere, urmare a frângerii liniei drepte a fațadei de care aminteam anterior. În incintă există patru travee în sens longitudinal și trei travee în sens transversal. Stâlpii de pe conturul corpului sunt încastrați în zidăria de închidere. Dimensiunile stâlpilor din beton armat sunt de 46/46 cm (excluzând gipsul-carton aplicat ulterior). Înălțimea liberă totală este de 5,70m (până la intradosul plăcii din beton armat). Placa de peste parter are o grosime de cca. 15cm (ceea ce conduce la o înălțime totală a parterului de 5,85cm).

Structura de rezistență a Corpului 15 mai cuprinde între stâlpi, pe direcție transversală, grinzi principale din beton armat de cca. 45cm până la placa de beton armat; în sens longitudinal, înălțimea grinzilor principale dintre stâlpi este de 50cm, iar la jumătate de travee, pe această direcție, sunt amplasate grinzi secundare de aceeași înălțime. Excepție face zona de travee transversală marginală dinspre Corpul Vestic învecinat, care, datorită deschiderii mai mari, este susținută de grinzi de 60cm.

Toată această structură de rezistență a condus la crearea între grinzi a unor casete sub placa de peste parter, creând astfel un tavan casetat.

Spațiul de la parterul Corpului 15, ca de altfel o parte dintre construcțiile din incinta unică, a avut destinația de producție - sală de prese, unde se aplicau prin lipire la cald tălpile de fețele sortimentelor de încălțăminte; activitatea de producție a încetat în jurul perioadei 1995-1996; ulterior, în spațiul în discuție și-a desfășurat activitatea o tipografie.

În anul 2010, potrivit contractului de locațiune nr.161/18.10.2010, parterul Corpului 15 și un spațiu alăturat de la parterul Corpului Vestic (Corpul 14) – ambele spații cu destinația de producție, f___ atelier de prese, și în proprietatea S.C. Pionierul S.A. – au f___ închiriate de către locatarul S.C. SLS LATINO S.R.L., suprafața totală fiind de 660 mp utili; S.C. SLS LATINO S.R.L. a exploatat spațiile prin deschiderea a două cluburi – „Salsa” (Corpul 14) și „Guantanamo” (Corpul 15); spațiile/cluburile comunicau printr-o unică deschidere prevăzută cu ușă dublă funcționabilă, intrarea din exterior făcându-se prin Clubul „Salsa”, în condițiile în care golul din zidăria peretelui parterului Corpului 15 dinspre _____ temporar obturat.

În anul 2013, potrivit contractului de locațiune nr.89/09.05.2013, parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 mp cu destinația de producție, f___ atelier de prese, a f___ închiriat de către locatarul S.C. MUSIC HALL S.R.L., având ca acționari și administratori pe inculpații A _____ Alin și M _____ C _____, care au deschis Clubul C _____.

Potrivit contractului de locațiune nr.124/30.09.2014, același spațiu - parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 mp cu destinația de producție, f___ atelier de prese, a f___ închiriat de către locatarul S.C. C _____ C _____ S.R.L., având ca acționari și administratori pe inculpații A _____ Alin, M _____ C _____ și G _____ P _____ C _____, care menținut clubul C _____.

În contracte de închiriere perfectate având ca obiect o suprafață cu destinația inițială de producție, S.C. C _____ C _____ S.R.L. și S.C. MUSIC HALL S.R.L. își asumau obligația (ca de altfel și _____ .R.L.) de a executa pe propria răspundere lucrări de amenajare și finisaje ale spațiului care este închiriat p _____ a i se da o nouă destinație – de c _____, bar, alimentație publică, discotecă, nicidecum p _____ sală de spectacole/reprezentării artistice cu public numeros.

În această perioadă, la parterul Corpul 14 a continuat să funcționeze Clubul Salsa.

Până la preluarea parterului Corpului 15 de către S.C. MUSIC HALL S.R.L., în spațiul (hala) în discuție au f___ realizate următoarele lucrări de construire și amenajare:

- obturarea cu BCA a golurilor de fereastră, în câteva situații zidăria fiind penetrată de câteva guri de ventilație de dimensiuni reduse;

- o instalație de ventilație alcătuită din patru ventilatoare încastate în alte goluri de fereastră obturate: două ventilatoare de admisie a aerului situate pe peretele dinspre _____ alte două ventilatoare de exhaustare a aerului situate pe peretele dinspre _____ la aceeași înălțime;

- un bar cu parapet și un spațiu administrativ de depozitare și toalete (cu instalații sanitare) amplasate în zona dinspre peretele estic, pereții fiind construiți din OSB.

- o construcție secundară, în lățime de 2m, de tip subpantă, din grinzi de lemn și stâlpișori metalici subțiri începând din zona golului de intrare și continuând pe peretele din dreapta acesteia la o înălțime de cca 2,55 m , care se lărgeste în zona dinspre peretele estic, deasupra zonei administrative și toaletelor, creându-se un etaj intermediar unde au f___ amenajate o baie, un birou și spații de depozitare;

- instalații electrice cu două tablouri dispuse într-un compartiment de dimensiuni reduse situate în stânga golului de intrare, respectiv în zona administrativă din spatele barului;
- construirea unei scene din oțel și lemn, realizată la o înălțime de cca.80 cm de pardoseala parchetului, poziționată c_____ pe peretele dinspre Clubul "Salsa".

Ulterior preluării parterului Corpului 15 de către S.C. MUSIC HALL S.R.L., mai înainte de deschiderea clubului, inculpații A _____ G _____ Alin și M _____ C _____ au menținut în mare parte construcțiile și amenajările realizate și, în regie proprie, au efectuat următoarele lucrări de construire și amenajare:

- au aplicat la cele două ventilatoare de admisie cu pale din material plastic o tubulatură de distribuție a aerului proaspăt, care traversează construcția secundară de tip subpantă, până în incinta halei, fiind prevăzută cu patru grile de dispersie;
- au eliberat golul de zidărie, accesul în spațiul tip hală al clubului făcându-se direct din curtea interioară în formă de "L";
- în fața acestei căi de acces – golul de zidărie, au amplasat pe pardoseala asfaltată a aleii curții interioare un container de metal, tip container de marfă, în dublul scop de creare a unui sas de intrare în c_____ și de realizare a unei legături între sală și un spațiu alăturat, din Corpul 14, unde au amenajat o garderobă și un mic depozit;
- au închis și blocat ușa dublă de acces spre Clubul „Salsa”, pe care au asigurat-o cu tijă metalică, lanțuri și lacăt.

Prin intermediul S.C. Luxory Media S.R.L. și cu participarea în mai mică măsură a altor persoane, inculpații :

- au antifonat cu material sintetic de tipul spumă poliuretanică cu fața lisă (cod N2138 – poliuretan debitat drept neignifugat), prin lipire cu adeziv, o suprafață în jur de 300 mp – întregul tavan al incintei, inclusiv grinzele structurii de rezistență, precum și peretele vecin cu _____ înălțime de 2 m măsurăți de la placa parterului, pe o suprafață de 400 mp;
- au acoperit aproape întreaga suprafață a parterului cu un tavan fals, ușor, alcătuit din șipci de lemn, dispuse cu interspații de câțiva centimetrii între ele, amplasat la cca. 5- 5,2 m de pardoseală, care în zona meselor de consum coboară în pantă către peretele dinspre _____ cota de 2,2 metri, agățat de planșeul de beton armat prin intermediul unor tije metalice;
- au scurtat pe o lungime mică masa barului;
- au amenajat containerul tip marfă: prin decuparea unor goluri pe laturile care nu aveau uși (trei goluri); prin amplasarea unei uși duble în cadrul peretelui dinspre exterior - ușă dublă cu un canat zăvorât și un al doilea canat cu broască, prevăzute cu geam termopan și probabil cu folie anti-efracție; prin racordarea sa cu sisteme de izolare la clădirea din zidărie (respectiv către incinta halei) și la garderobă; prin izolarea termică cu vata minerală și placarea cu rigips a pereților;

- au amenajat o zonă tip “backstage”, situată în stânga intrării, în c ____, în spatele compartimentului de dimensiuni mici în care se află unul dintre panourile electrice;

- au realizat o igienizare a întregului parter.

În incinta spațiului închiriat, inculpații au extins scena din oțel și lemn, realizată la o înălțime de cca.80 cm de pardoseala parchetului, poziționată c _____ pe peretele dinspre Clubul “Salsa”, alături de ușa închisă și asigurată, în continuarea cărei se află zona tip “backstage”.

Instalația scenei este alcătuită dintr-o structură parțial independentă sub forma de stâlpi (în număr de 2, așezați la mijlocul laturilor laterale ale scenei) și grinzi transversale (2) și longitudinale (3), pe ultimele fiind prinse 30 de surse de lumină; stâlpii și grinzele sunt cu zăbrele triunghiulare, spațiale, de mici dimensiuni. Grinzile transversale se reazemă la mijloc pe cei doi stâlpi cu zăbrele, iar una dintre grinzele longitudinale reazemă pe peretele de închidere dinspre Clubul „Salsa”.

Ulterior acestor lucrări, inculpații A _____ G _____ Alin și M _____ C _____ au realizat în regie proprie o tapetare a celor doi stâlpi ai structurii de rezistență din beton armat, situați în apropierea scenei, folosind un material sintetic de tipul spumă poliuretanică autoadezivă cu fața cofrată piramidal (cod N2138 – poliuretan debitat PIRAMIDAL neignifugat).

Pe stâlpul din stânga scenei (privind din mijlocul incintei) au aplicat buretele fonoabsorbant de tip piramidal de la o înălțime de aproximativ 2 metri față de pardoseală până la cota de 5 metri (nivelul tavanului fals realizat din șipci de lemn), pe două suprafețe, după cum urmează: cea dinspre scenă și cea dinspre peretele sudic prevăzut cu deschiderea p _____ intrare.

Pe stâlpul din dreapta scenei au aplicat buretele fonoabsorbant de tip piramidal numai pe fața dinspre scenă, de la o înălțime de aproximativ 2 metri față de pardoseală până la cota de 5 metri .

Stâlpii de structură vizibili și aflați în zona centrală, mai apropiați de bar, nu au f _____ tapetați cu material fonoabsorbant.

După închirierea spațiului de către S.C. C _____ C _____ S.R.L., inculpații A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____ au menținut construcțiile și amenajările realizate și au efectuat următoarele lucrări de construire și amenajare:

- au recompartimentat zona administrativă a barului, creând toalete separate p _____ femei;

- au igienizat prin spălare materialul sintetic de tipul poliuretan, lipit pe întregul tavan al incintei, pe peretele nordic și pe cei doi stâlpi din beton situați în apropierea scenei.

Este de reținut că, potrivit adresei nr.75 din 18.04.2016 emisă de S.C. PIONIERUL S.A., locatarii _____ .R.L., S.C. MUSIC HALL S.R.L., S.C. C _____ C _____ S.R.L. nu au solicitat și nu au avut acordul locatorului proprietar p _____ efectuarea de orice fel de lucrări de construire, amenajare, etc.

După amenajările descrise, Clubul C _____ (exceptând etajul intermediar) se prezenta astfel cum este pozat în schi și a alăturată:

Legendă parter: A – container și zonă de acces;

B – garderobă;

C – bar și zonă administrativă;

D – spațiu de spectacole și alimentație publică.

În zona administrativă s-a mai ridicat un etaj intermediar

Realizarea tuturor lucrărilor, construcțiilor și amenajărilor în împrejurările expuse rezultă din cercetările de la fața locului, fotografiile depuse la dosar de către inculpatul A _____ G _____ -Alin, din declarațiile inculpaților, din fotografiile obținute din surse deschise – web site - urile p _____ ale celor trei cluburi și ale _____, din conținutul actelor contabile ale S.C. MUSIC HALL S.R.L., S.C. C _____ C _____ S.R.L. și S.C. LUXORY MEDIA S.R.L. (inclusiv documentele de achiziție ale materialelor și devizul de lucrări), din declarațiile martorilor Suto Ș _____ – A _____, F _____ M _____ – A _____, F _____ S _____ – C _____ și Ș _____ R _____ – C _____ – toți de la S.C. LUXORY MEDIA S.R.L., toate acestea coroborându-se.

Astfel, inculpatul A _____ G _____ Alin a declarat:

„ În perioada aprilie-mai 2013, împreună cu prietenul meu M _____ C _____ (tel. xxxxxxxxxxxx) am înființat firma Music Hall SRL, cu scopul de a crea Clubul C _____ ce

urma să funcționeze la adresa din București, _____, clădire C15, sector 4, unde anterior funcționase Clubul GUANTANAMO. La această adresă s-a stabilit și sediul social al _____.

De la proprietarii Clubului GUANTANAMO am cumpărat mobilierul și investiția făcută de aceștia în c____, reprezentând instalația electrică, sanitară, compartimentarea spațiului, barul. Totodată, am încheiat un contract de închiriere a spațiului cu S.C. PIONIERUL S.A, proprietara spațiului, p_____ 3 ani. Am făcut și noi investiții în mobilier și echipament tehnic de sunet și lumini.

În luna septembrie 2013, clubul C_____ a f____ inaugurat, organizând două evenimente cu această ocazie, unul privat p_____ apropiați și presă și altul p_____ public.(...) Noi am preluat spațiul de la _____ respectiv fiind 2 administratori, eu și M_____ C_____. Îmbunătățirile pe care le-am adus la clădire au f____ aplicarea buretelui antifonant în spațiul interior și tavanul fals din lemn. Ca modificări structurale a f____ scurtat barul cu 2 metri pe o parte.(...) Materialele pe care le-am folosit la renovare, respectiv buretele care a f____ aplicat pe stâlpii de susținere și pe tavan, știam de la constructor că era ignifugant. La momentul respectiv, din discuția pe care am avut-o cu constructorul, am vrut să alegem alt burete. Scopul buretelui era asigurarea unei acustici corecte în sală. Nu ne-a interesat prețul atunci când am a____ buretele. Aceste amenajări au avut loc în anul 2013, august.(...) Spațiul respectiv avea din construcție o ieșire care este funcțională, și încă o ieșire care corespundea cu clubul Salsa. Ieșirea către Salsa este blocată, fiind închisă. Nu îmi aduc aminte cum era închisă ușa dinspre Salsa, pe p_____ noastră fiind montată stații de amplificare. Nu știu cu ce era închisă ușa. Ușa a f____ închisă în anul 2013, de la momentul la care noi am preluat clubul. Aparatura pe care noi am pus-o era până la nivelul genunchiului. În incinta clubului se fuma. Aerisirea se făcea prin intermediul a 4 ventilatoare, 2 de inducție și 2 de extracție. Și la toaletă era aerisire. Ferestre nu erau prevăzute în c____, doar la ușa de acces erau geamuri.(...) Întrebare: A cui a f____ opțiunea de a se aplica acel container la intrare? Răspuns: A f____ ideea noastră, p_____ a lega garderoba de intrarea în c____. S-a ocupat aceeași firmă care a făcut amenajarea clubului în 2013. Nu-mi aduc aminte cine a stabilit dimensiunile ușii. Singura discuție a f____ ca ușa să se deschidă în exterior.(...)

Întrebare: Care era stadiul fizic al spațiului închiriat de către _____ la preluarea acestuia de la _____>

Răspuns: Era un f____ c____, Guantanamo. Spațiul era exact ca și acum, cu ferestrele închise, cu scena amplasată unde este, toaleta la fel. Pe tavan era un alt material, iar pe pereți era aplicat un material textil; existau ventilatoarele pe poziție.

Întrebare: Care au f____ amenajările/modificările aduse spațiului închiriat de _____?

Răspuns: Am dat materialul textil jos de pe pereți și am vopsit pereții, am dat jos materialul de pe tavan, am lipit buretele pe tavanul de beton, am pus tavanul fals din lemn, am dărâmat o bucată din bar, s-a pus un perete fals din rigips la backstage și s-a pus containerul de la intrare p_____ a se face legătura între garderobă și intrare. Am atașat tubulatura la ventilatoarele existente. Am modificat și galeria de artă unde erau puse tablourile.

Întrebare: Ce materiale de construire au f____ utilizate la amenajări/modificări?

Răspuns: Am folosit buretele recomandat de către cel care a efectuat lucrarea. Am folosit burete din plăci de 2x1 metri, pe tavan a f___ aplicat integral. Pe perete, în p___ superioară, dinspre _____ aplicată câte o placă de 2x1 metri. Cu alte cuvinte, a f___ aplicat pe toată lungimea peretelui plăci la 2x1 metri. Am văzut efectiv aceste plăci de burete. Adezivul era lichid, la găleată și îl aplicau cu un pistol. Adezivul era special p___ tratament acustic. Nu-mi aduc aminte să fi avut miros sau culoare specifică.(...)

Buretele de pe stâlpi a f___ pus la o lună sau două după ce a f___ aplicat buretele pe tavan, la recomandarea inginerilor de sunet și formațiilor. Acesta era autoadeziv. Bucățile erau 50x50 centimetri. Una dintre bucăți, un rest mai mic fiind pus în garderobă. Această aplicare a f___ făcută de către mine și S____ V____, angajat.

În vara anului 2015, în luna august, buretele a f___ spălat. Mai exact a f___ igienizat, p___ că era îmbibat de praf și fum. Am căutat pe OLX, unde am găsit un furnizor care s-a oferit să efectueze el lucrările de igienizare. Nu mai țin minte cum îl cheamă. Știu doar numărul de telefon, respectiv xxxxxxxxxxxx. L-am precizat și în declarațiile anterioare. Lucrările au f___ făcute pe timp de noapte și au f___ supravegheate de un băiat adus de G____ C____. Tavanul de lemn a f___ demontat de mine și cu un f___ angajat, un anume Biți, despre care cred că era angajat cu forme legale. Biți a f___ adus de M____ C____, iar ultima dată lucra în clubul Fratelli. Ulterior, tavanul a f___ montat de alți muncitori aduși de G____ C____. La igienizare, a f___ folosit un detergent adus de posesorul aspiratorului. A f___ inclus în preț. Nu există documente justificative/contabile p___ această igienizare. Buretele nu a f___ odorizat . (...)

Întrebare: Referitor la ușa comună a clubului C____ cu clubul Salsa, care era stadiul fizic al acesteia?

Răspuns: La momentul preluării clubului Music Hall de la Pionierul , acea ușă a f___ folosită p___ a se departaja de clubul Salsa; în concret a f___ închisă și asigurată, pe p___ noastră fiind aplicat un lanț, probabil de către unul dintre angajați. Pe p___ dinspre clubul Salsa, era sigur închisă; în primă fază, la noi nu a f___ asigurată, deoarece era în amenajări, ulterior a f___ închisă și de către noi. Când ni s-a predat spațiul, ușa era asigurată deja dinspre clubul Salsa.(...)

Întrebare av. F____: Dacă și cine anume a solicitat amenajarea cu acel burete și cine a recomandat acel tip de burete, precum și dacă v-au f___ prezentate mai multe tipuri de burete cu prețuri aferente?

Răspuns: Luxory Media ne-a recomandat să aplicăm buretele, în calitate de acusticieni, pe care noi i-am angajat p___ amenajarea acustică a spațiului. Buretele a f___ recomandat de Luxory Media, deoarece au mai făcut lucrări similare, fiindu-ne prezentate pe Youtube și pe un website lucrări similare cu același tip de burete. Îmi aduc aminte de un c____, Union Jack din G____, prezentat de către Luxory Media. Nu mi-au f___ prezentate alte materiale p___ izolare fonică, a exista o discuție referitoare la fața buretelui, dacă să fie cofrat sau nu. La recomandarea lui Suto Ș____, l-am a___ pe cel recomandat de către acesta. Nu s-a discutat despre ignifugarea buretelui. Știam că toate tipurile de burete sunt ignifugate. Acest lucru mi l-a spus Suto Ș____. ”

Inculpatul M____ C____ a declarat:

„Inițial, eu și A _____ Alin am închiriat spațiul fabricii Pionierul în care funcționa clubul Guantanamo, care era deținut de aceiași proprietari ai clubului Salsa. În anul 2013, Alin A _____ a contactat o firmă a cărei denumire nu mi-o amintesc, dar despre care știu că persoana de contact era Ș _____, iar din câte cunosc se ocupa cu tratamente acustice echipamente audio și amenajări interioare. La discuțiile purtate de Alin și respectivul Ș _____, la unele dintre ele am participat și eu, și acel domn Ș _____ își oferea disponibilitatea să ne furnizeze în special boxe. Am participat la discuția referitoare la amenajarea interioară a spațiului. A _____ Alin dorea să aibă o acustică bună în interiorul clubului, iar din acest considerent a vorbit cu mai multe persoane din domeniul respectiv. Din câte am înțeles, s-a interesat pe internet, dar și comunicând cu mai multe persoane în ce modalitate poate fi tratat acustic spațiul respectiv. Știu că la un moment dat a f _____ aleasă p _____ acel tratament acustic al spațiului firma acestui domn Ș _____, fără să știu criteriile.

În vara anului 2013, respectivul domn Ș _____ prin firma lui și cu angajații săi s-au apucat de lucrarea ce însemna tratamentul acustic. Inițial, Ș _____ cu angajații săi a curățat tavanul, după care a f _____ aplicat un burete pe tavan, iar la final a montat un panou din lemn peste buretele respectiv. Fac precizarea că în perioada respectivă, am văzut din când în când această activitate efectuată, dar nu până la finalizare, întrucât mă deplasam la Vama V _____ unde aveam o altă afacere. Eu ajungeam la începutul săptămânii în București și plecam spre finalul acesteia la Vama V _____.

Nu cunoșteam proprietățile materialului folosit, respectiv buretele despre care am făcut vorbire, în sensul dacă este ignifug sau ușor inflamabil. Respectivul domn Ș _____ ne-a asigurat verbal de calitatea lucrării efectuate. Nu am avut de la început decât o idee de buget estimativ, în scopul amenajării acestui spațiu, inclusiv din punct de vedere al acusticii pe care asociatul meu Alin o dorea, iar persoana care a efectuat lucrările nu ne-a prezentat de la început un deviz estimativ, ceea ce s-ar traduce în faptul că Alin îi spunea ce dorește, domnul Ș _____ spunea că va face lucrul respectiv, iar ulterior, după ce era efectuat, primeam devizul. Așa s-a făcut că, cheltuielile au depășit bugetul propus inițial. Din acest motiv, între mine și Alin au început să apară niște discuții, pe care le apreciez ca fiind întemeiate reciproc. După ce au f _____ efectuate lucrări de amenajare, am dat drumul la c _____, folosind aparatul de sonorizare pe care o închiriam de la diverse persoane. (...) Când am intrat să vedem clubul, am remarcat că din clubul C _____ se putea ieși direct afară, prin intermediul unei alte uși metalice. Noi am montat containerul, am lărgit ușa de la intrare, p _____ a ușura accesul. După ce am creat această ieșire, ușa din spate care corespunde cu clubul Salsa a f _____ închisă, p _____ că așa au dorit cei de la Salsa care nu au dorit să rămână deschisă ușa”.

„ În acest spațiu funcționa clubul Guantanamo. Barul era exact cum este, o parte din scenă așa cum a rămas, mai puțin extensia din metal, etajul era la fel, băile de sub etaj au rămas la fel, ventilatoarele industriale care erau încastrate în dreptul ferestrelor; nu exista tubulatura.

Întrebare: Care au f _____ amenajările/modificările aduse spațiului închiriat de _____?

Răspuns: La momentul respectiv, a f _____ adăugată tubulatura, buretele de pe tavan, tavanul fals din lemn și mobilierul din incinta clubului (mese, scaune). Scena din lemn a rămas pe aceeași poziție, pe care am extins-o cu un modul de scenă din metal profesională. A f _____ pus și containerul de la intrare, precum și garderoba. Containerul a f _____ așezat p _____ a _____

asigura o intrare. Existau niște cuști metalice care au f___ scoase. Exista o ușă între spațiul închiriat și clubul Salsa. Clubul Guantanamo a aparținut aceluiași proprietari ai clubului Salsa. Din câte știu eu, ușa dintre noi și Salsa nu era funcțională; dânsii de la Salsa au spus să o închidem p___ că dădea în clubul lor. Nu știu să spun cum am asigurat ușa. Toate amenajările și modificările au f___ efectuate efectiv de o companie, pe care a găsit-o A____ Alin pe internet. Această firmă era reprezentată de un anume domn Ș____. Acesta ne-a prezentat un portofoliu, din care reieșea că se ocupă cu amenajări acustice și închiriere de echipament audio. A enumerat câteva cluburi amenajate de către această societate. Containerul a f___ poziționat de noi, A____ Alin l-a găsit p___ a fi cumpărat, iar amenajarea (decupare, amplasare ușă de acces) a f___ realizată de noi (mă refer la mine și la A____) la momentul amenajării spațiului, în anul 2013; adică eu și A____ am contractat o firmă care a amenajat containerul efectiv, despre care nu mai știu cum se numește.

Întrebare: Ce materiale de construire au f___ utilizate la amenajări/modificări?

Răspuns: Am participat foarte puțin la discuțiile cu acel domn Ș____, majoritatea deciziilor și soluțiilor au f___ luate de către domnul Ș____ cu A____ Alin, dar tot ce ne-a prezentat domnul Ș____ au f___ prezentate ca soluții optime; din cauza opțiunilor făcute de Alin, costul amenajărilor a crescut de la factură la factură și am ajuns la discuții în contradictoriu cu A____, iar acesta mi-a explicat că cheltuielile sunt justificate, deoarece domnul Ș____ execută lucrări la un standard de excelență. Din câte știu eu, nu au f___ folosite materiale ieftine sau de proastă calitate.

Întrebare: Care au f___ amenajările/modificările aduse spațiului închiriat de _____?

Răspuns: A mai f___ construit un grup sanitar în interior, lângă celălalt grup sanitar. Nu vă pot oferi detalii, deoarece nu am participat. Nu știu când și de către cine au f___ tapetați stâlpii cu burete. ”

Inculpatul G____ P____ C____ a declarat:

„În legătură cu amenajările din interior, pot preciza că era burete antifonant amplasat pe stâlpii de protecție, cât și pe tavan. Scopul acestor bureți este de a izola fonic, știu acest aspect de la Alin A____. Nu știu cum se întrețin acești bureți și nici nu știu dacă au f___ întreținuți. Știu doar că au f___ spălați la un moment dat, probabil cu apă. Nu am f___ prezent la momentul în care s-a făcut curățenie. Ca atare, nu știu cine a efectuat activitatea respectivă și în ce fel.

Incinta era dotată cu 4 ventilatoare, fiind montate aproape de tavan, diametral opuse, dispuse 2 pe o parte, 2 pe o parte. Nu știu cum funcționează aceste ventilatoare. În g____, la spectacole la care participă multe persoane, aceste ventilatoare funcționează. Se fuma în interiorul clubului.

Întrucât eu așa am intrat în societatea C____, nu am făcut nici un fel de verificare cu privire la materialele care sunt p____ izolare acustică, ca atare, nu am verificat dacă sunt ignifuge sau ușor inflamabile.(...)

Referitor la cea de-a doua ușă, pot preciza că nu se poate trece dintr-o parte din alta, dar nu știu de ce nu se poate trece. Acolo este pusă instalația de sunet.(...)

Întrebare: Care au f___ amenajările/modificările aduse spațiului închiriat de _____?

Răspuns: În interior au f___ amenajate niște băi, alături de cele existente; în concret, au f___ amenajate cele destinate fetelor; în exterior au f___ amenajate alte două băi în gangul alăturat. Alte amenajări nu s-au realizat după ce am intrat eu în societate.

Întrebare: Cunoșteți ce amenajări s-au efectuat anterior intrării în firmă?

Răspuns: Nu, nu știam ce elemente existau ori nu; am observat buretele aplicat și pe stâlpi după ce am intrat în societate; știam de la Alin că este burete fonoc destinat unei acustici mai bune;

Întrebare: Ați adus ceva modificări la container în perioada cât ați f___ administrator?

Răspuns: Nu, am menținut aceeași stare de la momentul venirii mele în societate. ”

Martorul Suto Ș_____ A_____ a susținut:

„În perioada iunie-iulie 2013 am f___ contactat telefonic de către A_____ G_____ Alin care mi-a zis că dorește să facă tratament acustic la o locație situată în București, _____, sector 4, incinta Pionerul SA. Nu îl cunoșteam pe acest A_____ G_____ Alin și acesta m-a apelat după postul telefonicAm stabilit cu A_____ G_____ Alin să ne întâlnim ca să stabilim materialele ce vor fi utilizate, să văd locația unde vroia să execute lucrarea și să negociem condițiile afacerii. Ne-am întâlnit în București, _____, sector 4, fostul C___ Guantanamo, iar la fața locului am luat legătura cu A_____ G_____ Alin și M___ C_____. Le-am arătat pe calculator materialele pe care pot să le furnizez p_____ tratamentul acustic al sălii respective, aceștia dorind să reducă ecoul din sală. Variantele prezentate de mine cuprindeau materiale atât din România cât și importate din Spania și Germania iar prețul lor varia de la 15 euro/mp până la 200 euro/mp în funcție de calitate, rezistența materialelor la foc, compoziția materialelor. Aceste reprezentau atât panouri acustice pe bază de bambus, pe bază de lemn, sau pe bază de burete fonoabsorbant sau burete neignifugat, aceasta din urmă fiind cea mai ieftină variantă la un preț de aproximativ 9,9 lei/mp fără TVA. Menționez faptul că aceștia aveau de acoperit cu burete o suprafață de 300 mp de tavan, 100 mp p_____ pereți, și aproximativ 300 mp de șipcă lemn p_____ tavan. Recomandarea mea p_____ construcția acestor panouri acustice din lemn a f___ tratarea lor cu vopsea sau substanțe ignifuge, însă aceștia au a___ varianta aplicării doar a lavabilului din rațiuni de reducere a costurilor. Recomandarea mea p_____ acoperirea tavanului și a pereților a f___ aplicarea de panouri acustice pe bază de bambus sau lemn ignifugat, însă aceștia au a___ în final varianta cea mai ieftină neignifugată. Prin alte lucrări care aceștia doreau să fie efectuate menționez placarea cu rigips, aplicat glet, aplicat lavabilă, vopsit bar, vopsit pereți și alte mici lucrări. A_____ G_____ Alin și M___ C_____ s-au gândit la variantele pe care le-am prezentat și m-au contactat telefonic ulterior spunându-mi dacă există o variantă și mai ieftină decât buretele cofrat normal (spumă poliuretanică N2138) care costa aproximativ 32

lei/mp. Eu le-am răspuns că există ca variantă mai ieftină plăci din poliuretan debitat drept neignifugate din același material din care se face buretele cofrat normal, care însă costă 9,9 lei/mp fără TVA. Aceștia au spus că doresc să realizeze lucrarea cu cea mai ieftină variantă de material acustic, motiv p_____ care au a_____ această din urmă variantă, respectiv plăci din poliuretan debitat drept neignifugate. Nu îmi amintesc dacă am încheiat un contract cu A_____ G_____ Alin în calitate de r_____ al clubului _____, însă dacă am încheiat un astfel de contract acesta trebuie să se regăsească în contabilitatea _____. Menționez faptul că nu am găsit în evidentele mele acest contract însă este posibil să îl fi avut pe un laptop care însă mi s-a defectat. Am stabilit cu A_____ G_____ Alin lucrările efective pe care acesta dorește să le realizeze la locația din București, _____, sector 4, am stabilit necesarul de materiale precum și costurile de punere în operă a acestora. Menționez faptul că pe parcurs acesta a dorit efectuarea unor lucrări de amenajare interioare suplimentare, motiv p_____ care am emis mai multe facturi în funcție de stadiul lucrărilor. Preponderent stabilirea lucrărilor de efectuat, negocierile și plățile efective au f_____ realizate de către A_____ G_____ Alin. Lucrările efective la respectiva locație au început în luna iulie 2013 când am început să aplic tratamentul acustic solicitat de A_____ G_____ Alin cu plăci din poliuretan debitat drept neignifugat. A_____ G_____ Alin mi-a zis să emit facturile pe _____, aceasta spunând că acest c_____ își va desfășura activitatea la aceasta locație. Am achiziționat materialele necesare doar din plan intern de la diferiți furnizori și am început lucrările utilizând ocazional diferiți zilieri pe care îi înregistram în Registrul Zilieri și îi declarăm la ITM B_____. Zilierii utilizați F_____ M_____, F_____ S_____, Ș_____ R_____, R_____ M_____ și M_____ E_____, aceștia fiind vecini și prieteni de-ai mei pe care îi plăteam cu 84 lei/zi. Lucrările la aceasta locație au durat aproximativ 60 zile, perioada în care am acoperit aproximativ 300 mp tavan cu poliuretan debitat drept neignifugat, 300 mp șipcă lemn vopsită cu lavabil gri, 100 mp perete cu poliuretan debitat drept neignifugat (doar o porțiune din perete de aproximativ 2 metri înălțime măsurat de la tavan în jos) vopsit cu lavabil, amenajare bar, și restul lucrărilor de amenajare interior stabilite. Menționez faptul că peretele pe care am aplicat poliuretan debitat drept neignifugat era peretele dinspre _____ de la intrarea în c_____ peretele din față situat în p_____ stângă a scenei. Poliuretanul debitat drept neignifugat a f_____ aplicat cu adeziv direct pe perete. Menționez faptul că am aplicat poliuretanul debitat drept neignifugat direct pe tavan cu adeziv iar șipca de lemn a f_____ montată pe tije filetate la o distanță de aproximativ 60 cm de tavan. Pe parcursul derulării lucrărilor am emis către _____ un număr de 19 facturi p_____ materiale și manoperă, toate fiind încasate integral prin 19 chitanțe. Menționez faptul că 2 facturi le-am emis și ulterior stornat, acestea având valori peste 5.000 lei, întrucât A_____ G_____ Alin mi-a solicitat verbal să-i emit doar facturi sub 5.000 lei pe care să mi le plătească în numerar cu chitanță. Valoarea totală a lucrărilor pe care le-am efectuat p_____ aferente amenajărilor efectuate la locația din București, _____, sector 4, se ridică la suma de 64.215 lei cu TVA, achitată integral de client. Am terminat lucrările în 13.09.2013, și de la această dată nu am mai prestat servicii p_____ sau la locația din București, _____, sector 4. La data terminării lucrărilor am întocmit devizul de lucrări varianta finală care i-am comunicat-o pe e-mail lui A_____ G_____ Alin. Nu a f_____ întocmit proces verbal de recepție a lucrărilor, A_____ G_____ Alin nesolicitând vreodată acest lucru. Ulterior, la aproximativ un an m-am întâlnit cu A_____ G_____ Alin la clubul _____ din București, _____, sector 4 și am observat faptul că pe stâlpii din fața scenei s-au montat panouri acustice piramidale din același burete neignifugat ca cel aplicat de mine pe tavan. L-am întrebat pe A_____ G_____ Alin de ce a aplicat pe stâlpii din fața scenei panouri acustice piramidale din același

burete neignifugat și acesta mi-a răspuns că „le-a aplicat p _____ că mai avea probleme de acustică în sala, iar acestea au f _____ achiziționate de ei de la concurență și le-au aplicat în regie proprie(...). Menționez faptul că acest burete neignifugat era montat pe cei doi stâlpi din fața scenei începând de la o înălțime de 2- 2,5 metri față de sol până sus la tavan, adică fiind aplicat pe o suprafață de aproximativ 4 metri înălțime. Ulterior, în cursul lunii septembrie 2015 m-am reîntâlnit cu A _____ G _____ Alin la locația din București, _____, sector 4, și am observat că acesta a dat jos șipcile de lemn de pe tavan și l-am întrebat „de ce a dat jos tavanul din lemn pe care eu i l-am montat,.. Acesta mi-a răspuns că „a dat jos tavanul p _____ a spăla buretele neignifugat aplicat de mine. Nu știu cu ce a spălat respectivul burete însă menționez faptul că acesta era „parfumat,, iar din spusele lui A _____ G _____ Alin am înțeles faptul că buretele „a f _____ dat cu odorizant,,. Respectivul miros era de genul unui parfum de cameră și nu-mi amintesc exact în acest moment mirosul respectiv(...)

Întrebare: Puteți descrie materialul fonoabsorbant aplicat pe stâlpii din apropierea scenei din clubul C _____?

Răspuns: Se numește burete „Studio Piramidal”; după culoarea buretului apreciez că furnizorul acestuia poate fi _____, care are și punct de lucru în București; culoarea de care vorbesc este un gri antracit mai închis, specific furnizorului arătat; dimensiunile acestui burete standard sunt de 960/960 mm, cu o grosime de 65 mm ; buretele respectiv este aplicat pe suprafețe de contact cu un adeziv recomandat de EUROFOM; eu am folosit ca adeziv p _____ buretele pe care l-am aplicat pe tavan tipul SE-FOX, distribuit în România de SEA DISTRIBUTION; aplicarea adezivului s-a făcut în unele zone cu pistolul, iar în altele cu trafaletul; din câte îmi amintesc am folosit 10 bidoane a câte 15 kg fiecare; din câte îmi amintesc chiar am suplimentat cantitatea de adeziv, inițial fiind vorba despre șase recipiente (bidoane); din câte știu, pe recipientul în care se află adezivul scrie că nu este inflamabil; am aplicat buretele pe întreg tavanul clubului, precum și pe peretele dinspre _____ primii doi metri de la tavan; în vara-toamna anului 2014, nu rețin cu exactitate, la 14-15 luni după ce efectuasem lucrarea, am trecut pe la clubul în cauză și am vorbit cu A _____, ocazie cu care am văzut că stâlpii din fața scenei aveau două fețe acoperite cu un alt burete; A _____ mi-a spus că s-a orientat la concurența de pe piață întrucât nu am răspuns la telefon; buretele pe care l-am aplicat pe tavan și pe peretele dinspre _____ de la S.C. SUPERBAL , producătorul fiind EUROFOM Sibiu; dimensiune foaie 2000x1000x30 mm; are față lisă și are codul de produs N 2138; apreciez că buretele de pe stâlpi era același tip de burete, cu același cod N2138.

În fișa tehnică a produsului nu se regăsesc detalii privind ignifugarea, dar în catalogul audio-tech există trecut la rezistența la foc ceva de genul: MV.ESV 302, care nu știu ce înseamnă.

Menționez că în acest an 2015, în luna septembrie, după începerea cursurilor școlilor, intrând în clubul C _____ am constatat că tavanul de lemn a f _____ demontat scândură cu scândură; văzând asta l-am întrebat pe Alin A _____ care este motivul înlăturării tavanului fals și mi-a răspuns că se spală buretele de la tavan; din exprimarea lui A _____ am dedus că se spăla deja buretele și am observat că angajați ai clubului sau alte persoane, nu pot preciza, se ocupau deja de re poziționarea șipcilor de lemn, începând cu sectorul din apropierea scenei; l-am întrebat de ce era nevoie de igienizarea aceasta și Alin

mi-a spus că era nevoie din pricina fumului, bănuiesc că de la fumat. Cu acest prilej nu am simțit vreun miros specific”.

Martorii F____ M____ – A_____, F____ S____ – C_____ și Ș_____ R____
– C_____ au confirmat lucrările de amenajare interioară efectuate de S.C. LUXORY
MEDIA S.R.L., iar înscrirurile contabile ale acestei societăți și ale S.C. MUSIC HALL S.R.L.
împreună cu documentele de proveniență ale materialelor dovedesc efectuarea activităților
astfel cum au f____ reținute mai sus.

Cu prilejul audierii din data de 02.11.2015 martorul F____ M____ -A_____ a declarat: *”În anul 2013, la propunerea lui Suto S_____ A_____, cu care sunt vecin și prieten, am f____ de acord să-l ajut ca zilier la activități în construcții, respectiv amenajarea clubului C_____, până atunci se numea Guantanamo. Până atunci eu îl mai ajutasem pe acesta la încărcat-descărcat mărfuri, strâns scule, curățenie, etc. Firma lui Suto Ș_____ A_____ se numește Luxory Media SRL. Eram plătit cu 84 lei net pe zi, p_____ care semnam într-un Registru. Lucrarea era contractată de Suto Ș_____ A_____, care discuta permanent cu patronii clubului, pe care eu îi știu ca Alin și C_____ zis B____, dar mai mult cu Alin. Amenajarea interioară consta într-o izolație acustică p_____ reducerea ecoului muzicii, respectiv lipirea unui burete pe tavan și un perete. Menționez că Suto S_____ A_____ este specialist în acest domeniu al acusticii. Buretele s-a lipit cu un adeziv special, era ambalat în cutii de 15 sau 20 kg., am văzut că pe cutii scria, cred, YAPIS-TIRICY, provenea de la o firmă EUROFOAM din P_____. Acum este la Popești-Leordeni, pe șoseaua de centură. Buretele folosit absoarbe zgomotul, dar este printre cele mai ieftine de pe piață, p_____ că nu are densitate, are suprafața plană și nu are tratament ignifug. Eu nu știu ce discuții s-au purtat între reprezentanții celor două firme, dar cunosc că Suto Ș_____ A_____ a propus inițial cea mai scumpă variantă și s-a ajuns la final la cea mai ieftină. De altfel, patronul clubului, Alin, era destul de zgârcit, chiar și plățile manoperei le făcea foarte greu. Buretele folosit s-a lipit pe tot tavanul și pe un perete din stânga scenei, , adică pe o distanță de max. 1,20 metri de la tavan în jos, înălțimea fiind de cca. 6 metri. Deși buretele trebuia să acopere o mai mare parte a peretelui, a f____ aleasă această modalitate tocmai evitarea unui incendiu, p_____ că ne-am gândit că un fumător poate oricând să atingă cu țigara sau bricheta, sau să sară cumva o s_____ și buretele să ia foc, aceste discuții s-au purtat și în prezența patronilor Alin și C_____. Pe tavan s-au montat și niște șipci de lemn, prinse cu tije metalice la o distanță de 60 cm. de tavan. Noi nu am pus burete pe stâlpii de susținere ai tavanului, am înțeles de la Suto Ș_____ A_____ că patronii clubului au pus burete cu suprafața piramidală pe stâlpi, nu știu cu cine, probabil cu lucrători proprii. Toată lucrarea noastră a durat cam două luni, nu mai rețin exact, dar nu s-a lucrat zilnic. Pot să menționez că și alți zilieri l-au ajutat pe Suto Ș_____ A_____, respectiv F____ S____, Ș_____ R____, M____ E____ și R____ M____. Știu că M____ E____ și R____ M____ sunt plecați la muncă în străinătate, R____ M____ lucrează pe un vapor. Eu nu am văzut ca lucrările să se facă în baza vreunui proiect, totul se făcea în urma părerilor, aprecierilor și consultărilor dintre cei doi patroni cu Suto Ș_____ A_____. Adezivul folosit la lipirea buretelui este unul ecologic, nu știu ce înseamnă asta, nu ia foc, dar emite un miros foarte puternic (niște vapori, la fel ca prenadezul) la desfacerea cutiei și câteva zile după folosire, apoi se întărește și formează o pojghiță. Pe timpul cât noi am făcut lucrările de tratament acustic mai sus menționate, au existat și alte echipe de muncitori care au făcut sistemul de ventilație, au făcut băile, au confecționat barul, etc. Mai adaug că incinta clubului, lângă scenă, mai exista o ușă dublă, care tot timpul era încuiată pe p_____ cealaltă, aceasta corespundea cu o sală de dans care se numea Salsa”.*

În mod similar a relatat și martorul Ș _____ R _____ -C _____ audiat la data de 02.11.2015, respectiv: "În anul 2013, la propunerea lui Suto Ș _____ A _____, cu care sunt vecin și prieten, am f _____ de acord să-l ajut ca zilier la activități în construcții, respectiv amenajarea clubului C _____, până atunci eu știam că se numește Guantanamo. Firma lui Suto Ș _____ A _____ se numește ceva cu Luxory SRL. Eram plătit cu 100 lei net pe zi, p _____ care semnam într-un Registru. Lucrarea era contractată de Suto Ș _____ A _____, care discuta permanent cu patronii clubului, pe care eu îi știu ca Alin și C _____ zis B _____. Amenajarea interioară consta într-o izolație fonică, p _____ reducerea zgomotului muzicii, respectiv lipirea unui burete pe tavan și pe toți pereții. Buretele s-a lipit pe toată suprafața tavanului, iar pe pereți până la lambriu, iar unde nu a f _____ lambriu s-a lipit burete până jos, la podea. Buretele s-a lipit cu o soluție - adeziv, special p _____ burete, ambalată în butoiașe de 25 kg., nu știu cum se numește. Acest adeziv se impregnează cu un pistol pe perete și apoi se lipește buretele. Nu mă pot pronunța asupra materialelor folosite. Pe tavan s-au montat și niște șipci de lemn, prinse cu tije metalice la o distanță de cca. 1m. de tavan. Am pus burete și pe cei patru stâlpi de susținere ai tavanului, de sus până jos. De asemenea, s-au și îndreptat cu glet pereții, în locurile unde prezentau deformări. Toată lucrarea noastră a durat cam patru-cinci luni, nu mai rețin exact, dar nu s-a lucrat zilnic. Pot să menționez că și alți zilieri l-au ajutat pe Suto Ș _____ A _____, respectiv F _____ S _____, F _____ M _____, Ș _____ R _____, M _____ E _____ și R _____ M _____. Știu că R _____ M _____ lucrează în străinătate. Eu nu am văzut ca lucrările să se facă în baza vreunui proiect, totul se făcea în urma părerilor, aprecierilor și consultărilor dintre cei doi patroni cu Suto Ș _____ A _____. Despre adezivul folosit pot aprecia că mirosea la fel ca prenadezul. Pe timpul cât noi am făcut lucrările de tratament acustic mai sus menționate, au existat și alte echipe de muncitori care au făcut sistemul de ventilație, au făcut băile, au confecționat barul, la podea, la scenă, etc. Mai adaug că incinta clubului, lângă scenă, mai exista o ușă dublă, care tot timpul era încuiată pe p _____ cealaltă, aceasta corespondea cu o sală de dans care se numea Salsa".

Martorii și i-au menținat declarațiile la audierile din noiembrie 2016, iar inculpații au refuzat să facă alte declarații, G _____ P _____ făcând trimitere și menținând vechile declarații.

Toate activitățile de construire și amenajare enunțate au f _____ efectuate cu încălcarea dispozițiilor Legii nr.50/1991, privind calitatea în construcții, Legii nr.10/1995, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, Legii nr.307/2006, privind apărarea împotriva incendiilor, Legii nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, precum și ale altor acte cu caracter normativ.

Având în vedere că obiectul contractelor de locațiune l-a constituit o sală de prese, lucrările ar fi putut fi efectuate numai în condițiile obținerii certificatului de urbanism și autorizației de construire, deoarece prin amenajarea și funcționarea unui c _____ în hala închiriată s-a schimbat destinația spațiului.

Conform adreselor nr.xxxxx din 26.11.2015, nr.xxxxx din 08.12.2015, nr.xxxxx din 08.12.2015 ale Primăriei Sector 4 – Direcția de Urbanism și Dezvoltare Urbană, în perioada 1968-2015 nu a f _____ emisă autorizație de construcție p _____ Corpurile 14 și 15 din complexul „Pionierul”; mai mult, singurele înscrisuri cu referire la acest complex constau în două avize din anii 1976 și 1977 p _____ construirea unui spațiu de depozitare, respectiv p _____ dezvoltarea capacității de finisaj.

Potrivit art.5 din Legea nr.10/1995, modificată, p_____ obținerea unor construcții de calitate corespunzătoare sunt obligatorii realizarea și menținerea, pe întreaga durată de existență a construcțiilor, a următoarelor cerințe esențiale: rezistență mecanică și stabilitate; securitate la incendiu; igienă, sănătate și mediu; siguranță în exploatare; protecție împotriva zgomotului; economie de energie și izolare termică.

Aceste obligații revin următorilor factori implicați în conceperea, realizarea și exploatarea construcțiilor, precum și în post-utilizarea lor, potrivit responsabilităților fiecăruia: investitorii, cercetătorii, proiectanții, verificatorii de proiecte, fabricanții și furnizorii de produse p_____ construcții, executanții, proprietarii, utilizatorii, responsabilii tehnici cu execuția, experții tehnici, precum și autoritățile p_____ și asociațiile profesionale de profil, conform dispozițiilor art.6 din aceeași lege.

Execuția lucrărilor de construire și amenajare la schimbarea destinației spațiului este supusă autorizării prealabile.

Conform dispozițiilor art.1 și 2 din Legea nr.50/1991, modificată, executarea lucrărilor de construcții este permisă numai pe baza autorizației de construire, care constituie actul final de autoritate al administrației p_____ locale și care se emite în baza unei documentații elaborată potrivit legii.

Lucrările de construire și de schimbare de destinație se execută numai în baza și cu respectarea autorizației de construire, potrivit art.3 din Legea nr.50/1991.

Pe de altă parte, investitorii (persoane fizice sau juridice care finanțează și realizează investiții sau intervenții la construcțiile existente) au următoarele obligații principale referitoare la calitatea în construcții:

„ a) stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin proiectare și execuție pe baza reglementărilor tehnice, precum și a studiilor și cercetărilor efectuate;

b) obținerea acordurilor și a avizelor prevăzute de lege, precum și a autorizației de construire” – potrivit art. 21.

De asemenea, conform alin.1 de la art.5 din aceeași lege, a vizele și acordurile stabilite prin certificatul de urbanism se solicită de către investitor/beneficiar și se obțin de la autoritățile competente în domeniu înaintea depunerii documentației p_____ autorizarea executării lucrărilor de construcții

Mai mult, conform art.18 alin.2 din Legea nr.10/1995, modificată, intervențiile la construcțiile existente, constând în lucrări de reconstituire, consolidare, transformare, extindere, desființare parțială, schimbare de destinație și lucrările de reparații se fac pe baza unui proiect avizat de proiectantul inițial al clădirii sau a unei expertize tehnice întocmite de un expert tehnic atestat, care cuprind proiectarea, execuția și recepția lucrărilor care necesită emiterea în condițiile legii a autorizației de construire sau de desființare, după caz.

În același sens, făcând trimitere la aceleași dispoziții ale legii încălcate, expertiza tehnică în specialitatea construcții efectuată în cauză (inclusiv experții recomandați de inculpați) reține: „Schimbarea destinației obliga la întocmirea unor proiecte tehnice, a unor scenarii de evacuare în caz de incendiu sau dezastru, proiectele urmând a fi verificate din punct de

vedere al cerințelor legale de către verificatori de proiecte atestați. Existența Certificatului de Urbanism ar fi f___ prima condiție care ar fi trebuit avută în vedere la Autorizarea funcționării. Lipsa autorizației de construire nu înlătură însă responsabilitatea investitorului/chiriașului și nici a executanților lucrărilor aferente. Legea 50/1991, indiferent de perioada la care se refera de după anul 2004 impune obligații clare p_____ în astfel de situații. Excepțiile prevăzute de lege (art.11) se refera la lucrări de înlocuire tâmplărie, pardoseli, zugrăveli etc., dar nu realizate în situația schimbării destinației. Expertiza reține că schimbarea destinației spațiului în sensul efectiv a f___ realizată de către cei trei chiriași succesiv, ca cel puțin primii doi au realizat și lucrări de construcții p_____ a asigura posibilitatea derulării activității declarate, dar nu a identificat îndeplinirea cerințelor legale. În consecință, toate lucrările executate începând de la schimbarea destinației nu apar ca îndeplinind cerințele legale. În același timp, expertiza nu identifica nicio măsură luată de instituțiile abilitate în sensul constatării situației de fapt și dispunerii de măsuri de intrare în legalitate pe tot parcursul funcționării celor trei cluburi.(...)

Clubul Salsa - Guantanamo C___, era obligat la obținerea Certificatului de urbanism p_____ schimbarea destinației, lucrările aferente se executau pe baza de proiect verificat de verificatori atestați și în temeiul Autorizației de construire p_____ lucrările necesare noii funcțiuni.

Music Hall era obligată la obținerea certificatului de urbanism - considerându - se ca funcțiunea era deja schimbată cu respectarea legislației anterior - p_____ modificările și îmbunătățirile din interior dar și p_____ amplasarea containerului.

Nu este însă evident dacă și Clubul C_____ a executat lucrări care necesitau autorizare. Expertiza reține însă că prin contractele de închiriere succesive proprietarul declară că spațiile închiriate sunt spații de producție și transferă toate obligațiile chiriașului indiferent de numele acestuia și de perioada la care se refera contractul de închiriere, condiție în care și Clubul C_____ trebuia să solicite Certificat de urbanism și Autorizație de construire chiar dacă nu a executat lucrări decât de igienizare și reparații curente.”

În legătură cu ultima responsabilitate analizată în cadrul expertizei, constatăm că au f___ executate lucrări de construire și amenajare ulterior preluării spațiului în locația S.C. C_____ C___ S.R.L., constând în re compartimentarea zonei administrative alăturată barului prin ridicarea de pereți și amenajarea unei noi toaleta – lucrări omise în cadrul expertizei, dar menționate de către inculpații administratori; ca urmare, nu numai prin efectul condițiilor și limitelor contractuale (de care au f___ conștienți și le-au acceptat) inculpații A_____ G_____ -Alin, G_____ P___ C_____ și M_____ C_____ erau obligați la obținerea certificatului de urbanism și autorizație de construire, ci și datorită lucrărilor executate.

După cum arătam, una dintre cerințele esențiale ale unei construcții, conform art.5 din Legea nr.10/1995, modificată, este securitatea la incendiu.

P_____ asigurarea îndeplinirii acestei cerințe în legătură cu orice construcție au f___ adoptate Norme Generale de apărare împotriva incendiilor – Normativul de siguranță la foc a construcțiilor PI18.

Potrivit capitolului 1.1, Normativul stabilește performanțele și nivelele de performanță admisibile privind “siguranța la foc” a construcțiilor și este destinat proiectanților,

executanților, verficatorilor de proiecte, experților tehnici și responsabililor tehnici cu execuția, proprietarilor sub orice titlu și utilizatorilor construcțiilor, precum și organelor administrației p_____ potrivit obligațiilor și răspunderilor ce le revin în conformitate cu Legea privind calitatea în construcții nr.10/1995.

Prevederile Normativului sunt obligatorii și în ceea ce privește lucrările de amenajări sau schimbări de destinație a construcțiilor existente, iar atunci când, în mod justificat, nu pot fi îndeplinite unele prevederi ale normativului, se vor asigura prin proiect măsuri compensatorii de siguranță la foc.

În normativ (art.1.1.7.) se mai arată că p_____ îndeplinirea criteriilor și nivelelor de performanță prevăzute, se vor utiliza materiale și elemente de construcții și instalații p_____ care sunt efectuate determinări funcționale și de comportare la foc (clase de combustibilitate, rezistente la foc, propagare flacără, etc.).

În raport de prevederile Normativului, expertiza tehnică în specialitatea construcții (inclusiv experții recomandați de inculpați) a identificat riscuri în exploatarea spațiilor Clubului C_____.

La analiza efectuată, expertiza a reținut următoarele circumstanțe :” *spațiul este public, are peste 400 mp (482,80 mp suprafață totală și 415,63 mp suprafață utilă, conform aceleiași expertize), considerat aglomerat potrivit normativelor din punct de vedere al riscurilor; la autorizarea funcționării activității s-a declarat funcțiunile, dar s-a menționat numai numărul de locuri pe scaune la mese la limita legala; au existat situații în care în spațiu au f___ cu mult peste 200 persoane participante la evenimente, conform declarațiilor inculpaților dar și imaginilor regăsite pe web site - urile chiriașilor; fumatul, deci implicit surse de poluare și foc, erau (n.n. în fapt) permise”.*

Astfel, expertiza a enumerat numai câteva dintre consecințe generate de încălcarea normelor din Normativul amintit:

” - lipsa a minim 2 cai de evacuare a persoanelor impus a de norme aplicabile.

Art.2.6.12. Asigurarea unei singure cai de evacuare este admisa atunci când conform proiectului, la fiecare nivel se pot afla simultan maximum 20 de persoane – indiferent de timpul (lungimea) de evacuare realizat, precum și în cazurile în care numărul persoanelor este mai mare, dar timpul (lungimea) traseului de evacuare se înscrie în valoarea admisa p_____ coridoare înfundate, în funcție de gradul de rezistență la foc, risc sau categorie de pericol de incendiu, tip de clădire și destinație, conform prevederilor normativului .

Art.4.1.41. Este obligatoriu să se asigure cel puțin doua ieșiri de evacuare, distincte și judicios distribuite, p_____:

a) fiecare nivel al sălilor aglomerate, precum și p_____ nivelurile de loji și balcoane cu mai mult de 100 persoane;

b) foaiere, bufete, garderobe și alte încăperi de servire a publicului, cu aria de peste 100 m

- lipsa desfumării spațiului cu sisteme adecvate în caz de incendiu

Art.4.1.36. P_____ evacuarea fumului degajat in caz de incendiu (desfumare), la p_____ s_____ a sălilor aglomerate în care are acces publicul, se prevăd dispozitive amplasate judicios, a căror suprafața totală va fi cel puțin 1/100 din suprafața sălii sau se asigură desfumarea prin sistem mecanic.

Art.4.1.37. Dispozitivele p_____ evacuarea fumului în caz de incendiu ce se prevăd la p_____ s_____ a sălilor accesibile publicului vor fi repartizate cât mai uniform. Acestea pot comunica cu exteriorul, fie direct, fie prin coșuri de evacuare cu secțiune echivalentă, având pereți din materiale C0 (CA1) cu rezistența la foc de minimum 30 minute. Dispozitivele de evacuare a fumului, trebuie să poată fi acționate și prin comenzi manuale, ușor accesibile de la nivelul sălii.

- ventilare ineficientă generată de sistemul rudimentar utilizat și dispunerea neconformă a gurilor de admisie - evacuare a aerului

Art.2.8.5. La realizarea sistemelor și instalațiilor de ventilare sau condiționare, se va urmări reducerea posibilităților de formare a amestecurilor explozive și de propagare a incendiului prin canalele de ventilare, precum și utilizarea unor materiale, elemente și echipamente corespunzătoare riscului de incendiu, conform reglementărilor de specialitate.

4.1.28. La sălile aglomerate, măsurile de siguranță la foc se stabilesc în funcție de capacitate, destinație, respectiv categoria sălii și gradul de rezistență la foc al clădirii.

4.1.29. P_____ sălile cu mai multe funcțiuni, măsurile de protecție se asigură în funcție de categoria cea mai defavorabilă a sălii, conform normativului."

- lipsa condițiilor de planeitate, a marcajelor și indicatoarelor p_____ căile de evacuare

Art.2.6.72. Traseele căilor de evacuare trebuie marcate cu indicatoare conform reglementărilor tehnice."

- lipsa podestelor la ieșirea din container

Art.4.1.56. În sălile aglomerate, distanța dintre tocul ușii și prima treaptă a unei rampe care coboară, trebuie să fie de minimum 1,60 m în fața ușilor și de 1,00 m lateral"

- utilizare de materiale cu risc ridicat de aprindere, degajare de energie calorică și noxe

Art.4.1.38. Elemente decorative interioare, finisajele, tratamentele termice și acustice ale sălilor aglomerate vor fi astfel alcătuite și realizate încât să nu propage incendiul cu ușurință, conform prevederilor normativului.

Art.4.1.39. Elementele decorative interioare, finisajele precum și tratamentele termice și acustice ale sălilor aglomerate, de regulă, vor fi C0 (CA1). Acestea pot fi C1, C2 (CA2a,b) sau executate din lemn și ignifugate cel puțin pe p_____ neaparentă, inclusiv scheletul de montare. Se recomandă ca distanțele dintre finisaje sau tratamente acustice și pereții suport să nu fie mai mare de 15 cm. Golurile astfel realizate vor fi împărțite prin diafragme, (care pot fi din lemn ignifugat), în celule cu dimensiuni maxime de 3,00 x 3,00m, astfel încât să se evite formarea de curenți favorabili dezvoltării incendiilor.

Art.4.1.40. În sălile aglomerate și anexele lor în care publicul are acces, plafoanele suspendate vor fi C0 (CA1). Se pot utiliza și zone de plafoane suspendate executate din C1, C2 (CA2a,b) sau din lemn ignifugat cel puțin pe p_____ neaparentă, dacă se asigură măsuri corespunzătoare de împiedicare a transmiterii incendiilor de la o porțiune la alta (prin distanțe, fâșii incombustibile, etc.). În toate cazurile plafoanele suspendate vor avea elemente de susținere C0 (CA1) rezistente la foc minimum 30 minute, iar spațiul dintre plafonul suspendat și planșeul de rezistență va fi întrerupt la maximum 25 m (pe două direcții perpendiculare), cu diafragme C0 (CA1).

- lipsa sistemelor de semnalizare și alarmare la incendiu implicit a iluminatului de siguranță

Art.2.7.1. Construcțiile se prevăd, după caz, cu instalații de semnalizare și stingere a incendiilor, potrivit reglementărilor de specialitate. În scopul asigurării siguranței la foc a utilizatorilor construcțiilor, instalațiile de semnalizare și stingere a incendiilor, mașinile, utilajele, aparatura, echipamentele de protecție și produsele p_____ prevenirea și stingerea incendiilor necesare, se stabilesc conform prezentului normativ și a reglementărilor tehnice specifice, putând fi suplimentate conform opțiunii beneficiarului, în funcție de riscurile de incendiu și condițiile de propagare a incendiilor, de categoria de importanță a construcțiilor, de importanța și valoarea acestora, precum și de posibilitățile reale de alarmare, alertare și intervenție a forțelor de intervenție

- uși de evacuare neconforme din punct de vedere a calității suprafeței vitrate și a sistemelor de deschidere de tip bara anti-panică

Art.4.1.55. Ușile de pe traseul evacuării publicului din sălile aglomerate trebuie să se deschidă în sensul evacuării la simpla apăsare a sistemelor de închidere (bara de siguranță) și să nu aibă proeminențe care ar putea îngreuna trecerea persoanelor. La ușile exterioare sau care separă alte funcțiuni din clădiri, se permit sisteme de zăvorâre fără încuiere, ușor de acționat în condițiile aglomerării persoanelor în fața lor."

Expertiza a reținut doar câteva dintre prevederile nerespectate care așa cum s - a dovedit în cazul de față au contribuit de o manieră categorică la creșterea riscurilor și la consecințe nefaste."

Referitor la căile de evacuare expertiza a mai arătat că la Clubul C_____ „, au existat minim două căi de evacuare, însă una neutilizabilă (către Clubul Salsa), iar cea de-a doua (către curtea/_____ neconforme, una fiind blocată, fără bară antipanică ceea ce a influențat negativ evacuarea persoanelor; lipsa iluminatului de siguranță și a marcajelor reprezintă o altă neconformitate ce a influențat evacuarea persoanelor”.

Prin neasigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător, inculpații A_____ G_____ -Alin, G_____ P_____ -C_____ și M_____ C_____ au încălcat dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern.

Astfel, în procesul verbal de cercetare a evenimentului întocmit de Inspekția M_____ sunt evidențiate pe larg normele încălcate cu referire la căile de ieșire, arătându-se în esență că angajatorii trebuie să ia toate măsurile ca să fie păstrate în permanență libere căile de acces ce conduc spre ieșire și ieșirile în sine, că ușile de ieșire nu trebuie să fie încuiate sau fixate astfel

încât să nu poată fi deschise imediat de orice persoană; Inspekția M_____ precizează că obligațiile nu au f_____ respectate din moment ce o ieșire a f_____ obturată.

Mai reținem că cea de-a doua ieșire era prevăzută cu două caturi, unul dintre ele fiind blocat și greu utilizabil.

În ceea ce privește materialele folosite la izolația acustică, expertiza tehnică în specialitatea construcției a reținut că „, în fișa tehnică a adezivului EDR producătorul nu definește restricțiile de utilizare, recomandările privind utilizarea, nu definește restricțiile sau interacțiunea cu materialele p_____ care se utilizează ca și adeziv; de asemenea, producătorul declară că nu se cunoaște temperatura de autoaprindere, că este un material lichid, ce are în conținut rășini naturale și sintetice, clorura de metil, dar că ar fi rezistent la foc. Cele înscrise în fișă și preluate succint mai sus sunt informații insuficiente și contradictorii deoarece componentele sunt inflamabile, condiție în care produsul nu poate fi rezistent la foc. Conținutul fișei chiar dacă ar fi f_____ cunoscut de beneficiar sau executantul lucrărilor nu este suficient p_____ evaluarea riscurilor efective. P_____ spuma poliuretanică se reține că producătorul a emis o fișă de securitate mai amplă dar nu definește restricțiile de utilizare, recomandările privind utilizarea, restricțiile sau interacțiunea cu materialele care se utilizează ca și adeziv.

Se reține că în conformitate cu fișa de securitate acest produs este combustibil, emană căldură intensă, fum gros și toxic la ardere, prin încălzire se descompune în componente inflamabile; degajă în incendiu substanțe deosebit de periculoase, trebuie ținut departe de chibrit, țigară, foc deschis, încălzitor electric. Produsul nu mai este stabil chimic după 100 grade Celsius și se auto-aprinde la peste 370 grade Celsius.

Dacă fișa de securitate a f_____ cunoscută de utilizator/executant și/sau investitor, și ar fi trebuit să fie, dacă respectau cerințele minime impuse de Legea nr.10/1991 actualizată, privind calitatea în construcții, ar fi constatată chiar și în lipsa unor instrucțiuni explicite de utilizare și/sau a unor interdicții că produsul este în sine periculos în raport cu destinația spațiului în care urma să se monteze și cu riscuri efective cel puțin la incendiu.

Coroborând informațiile din fișele tehnice de securitate cu specificul spațiului în care urma să se desfășoare activitatea, este evident că utilizarea acestor materiale putea fi acceptată doar în condițiile în care se impuneau măsuri de evitare sau cel puțin de limitare a riscurilor printr - un proiect tehnic realizat și verificat de specialiști și în care exploatarea s-ar fi făcut în baza unui regulament strict întocmit și respectat de către utilizatori. ”

Este de reținut că experții tehnici judiciari C_____, L_____, S_____, T_____, P_____, și F_____, S_____, recomandați de inculpații A_____, G_____-Alin, G_____, P_____- C_____, și Z_____, V_____ nu au avut, în esență, alte opinii ori concluzii; raportul de expertiză tehnică în specialitatea construcției, întocmit împreună cu expertul tehnic judiciar S_____, P_____ (autorizat inclusiv în specialitatea instalații), desemnat de parchet, a f_____ semnat fără obiecțiuni; au f_____ depuse două mici precizări (formulate de primii doi experți) cu privire la considerentele expertizei, concluziile fiind aceleași.

Efectuarea lucrărilor în astfel de condiții a condus și la nesocotirea dispozițiilor Legii nr.307/2006, privind apărarea împotriva incendiilor, potrivit cărora (art.21 lit.d) utilizatorul

are obligația principală, printre altele, să nu efectueze modificări neautorizate și fără acordul scris al proprietarului, al proiectantului inițial al construcției, instalației, echipamentului, dispozitivului sau mijlocului de transport utilizat ori al unui expert tehnic atestat potrivit legislației în vigoare.

Totodată, potrivit art.6 din aceeași lege, persoanele fizice și juridice sunt obligate să respecte reglementările tehnice și dispozițiile de apărare împotriva incendiilor și să nu primejduiască, prin deciziile și faptele lor, viața, bunurile și mediul, iar în conformitate cu prevederile art.19, administratorul este obligat să solicite și să obțină avizele și autorizațiile de securitate la incendiu, prevăzute de lege, și să asigure respectarea condițiilor care au stat la baza eliberării acestora; să dispună oprirea funcționării ori utilizării construcțiilor sau amenajărilor în cazul aplicării acestei sancțiuni contravenționale complementare de către agentul constatator.

Or, inculpații au încălcat voit și conștient și această obligație prin modul și maniera în care au înțeles să obțină autorizația de funcționare, eludând obligația obținerii avizului de securitate la incendiu.

În vederea desfășurării activității S.C. C _____ C _____ S.R.L. la punctul de lucru situat în mun. București, _____, Corpul B-15, Parter, în urma formulării unor solicitări însoțite de dovezile privind locațiunea imobilului, inculpații au obținut de la P _____ Sector 4 București Autorizația de funcționare nr.369/14.01.2015, prin care autoritatea locală autoriza desfășurarea activităților economice având ca obiect de activitate „baruri și alte activități de servire a băuturilor”, precum și Acordul de funcționare nr.3909/14.01.2015, prin care autoritatea locală și-a dat acordul să se desfășoare activități economice având ca obiect de activitate „baruri și alte activități de servire a băuturilor”, „activități de interpretare artistică – spectacole”, „activități suport de interpretare artistică” – deși destinația dată la închirierea spațiului în discuție nu prevedea aceste din urmă activități.

Conform adresei nr. xxxxxxx/2015 a Inspectoratului p _____ Situații de Urgență „D _____ S _____”, rezultă că nu au fost efectuate controale privind verificarea măsurilor de apărare împotriva incendiilor întrucât „*acest obiectiv nu figurează în baza noastră de date, nu am fost informați de nici o altă autoritate de existența acestuia și nu au existat solicitări de emitere a avizului/autorizației de securitate la incendiu sau sesizări cu privire la activitatea desfășurată în respectiva incintă*”.

Potrivit probelor de la dosarul cauzei, rezultă că suprafața spațiului în discuție depășește 400 mp (a se vedea contractul de închiriere și expertiza tehnică în construcții), iar administratorii _____, p _____ a evita aplicarea prevederilor legale în domeniu, respectiv obținerea avizului/autorizației de securitate la incendiu, (potrivit *Declarației* din data de 06.11.2014, dată de inculpatul G _____ P _____ C _____) au declarat autorităților un număr de 80 locuri pe scaun p _____ consumatori; aceasta deoarece începerea lucrărilor de modificare și/sau schimbarea destinației localului cu activități culturale, *în situația în care acesta are funcțiunea de alimentație publică*, cu suprafața desfășurată mai mare sau egală de 200 de metri pătrați, se face numai după obținerea avizului de securitate la incendiu în condițiile art. 3 alin. 1 lit. a și lit. b din OMAI nr. 3/2011; mai mult, punerea în funcțiune a obiectivului se face numai după obținerea autorizației de securitate la incendiu, conform prevederilor art. 30 din Legea nr. 307/2006, cu completările și modificările ulterioare coroborat cu prevederile art. 1 litera g din HGR nr. 1739/2006, completată și modificată cu HGR nr. 19/2014. De asemenea, obținerea avizului/autorizației de securitate la incendiu este obligatorie, în condițiile prevederilor art. 30 din Legea 307/2006, cu completările și modificările ulterioare

coroborat cu art. 1 lit. b din HGR 1739/2006, modificată cu HGR nr. 19/2014, atunci când *spațiul respectiv este definit ca sală aglomerată* (suprafața ce-i revine unei persoane este mai mică de 4 metri pătrați și în care se pot întruni cel puțin 150 de persoane; când sunt situate la parter, se consideră săli aglomerate cele cu mai mult de 200 de persoane), amplasat în clădiri independente sau în clădiri cu funcțiuni mixte, indiferent de aria construită, regimul de înălțime sau destinație.

Afectarea clubului unui număr mai mare de consumatori rezultă și din faptul că în incintă și în curtea/_____ intrării la cercetarea la fața locului au fost găsite amenajări pe _____ consum în picioare – butoaie și polițe, ultimele fiind atașate și de stâlpii centrali din beton armat ai structurii halei, pe care se aflau scrumiere și sticle de băuturi.

P_____ a da o aparență de legalitate a activității desfășurate, inculpații au întocmit o documentație specifică prevenirii și combaterii situațiilor de urgență, însă, potrivit prevederilor deciziilor emise (nr.1-9, nedatate) organizarea a _____ împotriva incendiilor a privit numai un spațiu de 280 mp și activitatea de „baruri și alte activități de servire a băuturilor”, nu și „activități de interpretare artistică – spectacole”, „activități suport de interpretare artistică”, cu consecința lipsei oricărei măsuri de organizare a prevenirii și combaterii situațiilor de urgență în legătură cu aceste activități desfășurate într-un spațiu mai larg.

Prin urmare, inculpații nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice unității în activități de spectacole, în condițiile unui număr mare de auditori la aceste activitățile de spectacol, în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă.

Neglijența deosebit de gravă a inculpaților A _____ G _____ -Alin, G _____ P _____ - C _____ și M _____ C _____ se relevă și prin aceea că, după cum am arătat, privitor numai la activitatea de „baruri și alte activități de servire a băuturilor” nu au luat măsuri pe _____ evacuarea personalului și clienților prin asigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern) , cu atât mai mult în situația desfășurării unor spectacole care presupun un auditor mult mai larg nu au făcut nimic pe _____ a asigura căile necesare evacuării propriilor angajați și unui număr mare de spectatori.

Mai mult, după cum se va vedea, în indolența vecină cu intenția, la organizarea spectacolelor, prin clauze contractuale inculpații au impus repetat condiții de atragere a unui public cât mai numeros în beneficiul propriei societăți, deși erau conștienți de riscurile datorate spațiului impropriu și măsurilor neluate privind situațiile de urgență.

Relativ la conștientizarea pericolului producerii unui sinistru arătăm că inculpații, sub semnătura lui M _____ C _____, au emis decizia nr.6, nedată, prin care, conform art.7 și art.8

se interzice strict folosirea și lucrul cu focul în cadrul societății, inclusiv „spectacole cu foc deschis și jocuri de artificii” (a se vedea art.8 lit.o).

În implementarea măsurilor luate privind riscul de incendiu, prin planul de prevenire și evacuare, asumat prin semnătura inculpatului G _____ P _____ – C _____ și afișat în sas la loc ușor vizibil, pe peretele din dreapta deschiderii de acces în spațiul de divertisment și alimentație publică, s-a interzis strict folosirea focului deschis.

Surprinzător este că în același plan la rubrica „Măsuri de siguranță luate la evacuarea persoanelor” s-a menționat „nu este cazul” – fapt care dovedește încă o dată că întreprinderea inculpaților nu era pregătită p _____ a face față unor situații de urgență.

Deși formal s-a interzis folosirea focului deschis, în realitate inculpații au permis utilizarea pe scară largă a acestuia în incinta Clubului C _____.

Astfel, p _____ a asigura consumul de tutun, au prevăzut spațiul de divertisment, alimentație publică și cel administrativ cu numeroase scrumiere, regăsite la cercetarea la fața locului inclusiv pe polițele atașate stâlpilor de beton armat tapetați cu spumă poliuretanică, precum și pe tot mobilierul clubului din spațiul public și administrativ.

De altfel, în imaginile înregistrate de sistemul video de supraveghere se observă cu ușurință numeroase persoane care în așteptarea și în timpul spectacolului aprind și fumează țigări. Mai mult, în declarațiile date inculpații recunosc că cel puțin într-o ocazie, au permis și desfășurarea unor evenimente cu reprezentare artistică ce includea folosirea focului deschis. Declarațiile se coroborează cu imaginile unor înregistrări video-audio depuse la dosarul cauzei de alte părți procesuale, obținute din surse deschise.

Procedându-se la vizualizarea fișierelor (a se vedea procesul verbal din 11.04.2016) s-a constatat că ele conțin imagini captate la reprezentarea mai multor melodii de durate diferite, interpretate de mai multe formații de artiști, în incinta de divertisment și alimentație publică a clubului C _____, spațiul (îndeosebi scena) fiind special amenajat p _____ susținerea unui concert de muzică rock. Se poate observa că pe scenă sunt amplasate mai multe obiecte cu potențial incandescent (lumânări, altare în formă de trident, sfeșnice dispuse lateral față de scenă, opaițe – toate de dimensiuni mari), alături de o recuzită specială care cadrează platforma de reprezentare, formată din mai multe paravane din material textil de culoare roșie, p _____ a crea un impact vizual puternic. De asemenea, se poate observa tavanul de deasupra scenei, care este din material lemnos, precum și tapetarea cu poliuretan a stâlpilor din beton armat, toate fiind similare cu cele din data de 30.10.2015, de la concertul t rupei „Goodbye to Gravity”.

P _____ exemplificare reținem că fișierul „Watain - Outlaw Live In C _____ C _____ Bucharest Romania 07-04- 2014” conține imagini ce reprezintă o melodie cu durata de 4 minute și 13 de secunde, incinta fiind cea a clubului C _____ și este special amenajată p _____ susținerea unui concert de muzică rock. Se poate observa că pe scenă sunt amplasate mai multe obiecte cu potențial incandescent (lumânări, 2 altare în formă de trident, 2 sfeșnice dispuse lateral față de scenă și 2 opaițe incandescente dispuse lateral), iar scena este încadrată de o recuzită specială, formată din mai multe paravane din material textil de culoare roșie, p _____ a crea un impact vizual puternic. Se poate remarca faptul că data concertului este 07.04.2014, iar obiectele cu potențial incandescent sunt aprinse pe toată durata concertului.

Pe tot parcursul intervalului, se poate observa tavanul fals de deasupra scenei, care este din material lemnos (scânduri), fiind similar cu cel din data de 30.10.2015, de la concertul trupei „Goodbye to Gravity”.

La momentul 00:24 al melodiei, se observă cum flacăra sfeșnicelor amplasate lateral față de scenă se dezvoltă, ca urmare a unui impuls, și se propagă spre public și spre tavanul fals din material lemnos. Impulsul generat este de aproximativ o secundă, fiind sincronizat cu ritmul melodiei, fiind repetat de mai multe ori: la momentul 00:34 – sfeșnicul situat în p_____ stângă a scenei, la momentul 00:49 – sfeșnicul situat în p_____ stângă a scenei, la momentul 00:52 – sfeșnicul situat în p_____ stângă a scenei, la momentul 00:56 – sfeșnicul situat în p_____ dreaptă a scenei și la momentul 01:34 – sfeșnicul situat în p_____ stângă a scenei.

Prin permiterea utilizării focului deschis în incinta Clubului C_____ – care în concret a constituit o sală multifuncțională – inculpații au încălcat dispozițiile Ordinului M_____ Administrației și Internelor Nr. 166 din 27 iulie 2010, p_____ aprobarea Dispozițiilor generale privind apărarea împotriva incendiilor la construcții și instalațiile aferente.

Potrivit art.13 din Ordinul nr.166/2010, se interzic fumatul în alte locuri decât cele special amenajate și utilizarea focului deschis în sălile multifuncționale, în biblioteci și atelierele de proiectare, precum și iluminarea cu flăcără deschisă.

Conform alin.1 de la art.105 din Ordinul nr.163/2007, este interzisă folosirea flăcării de la lumânări, făclii, torțe și altele asemenea pe timpul spectacolelor de teatru, operă, operetă, a festivităților desfășurate în restaurante sau p_____ ambianță ori divertisment în restaurante, baruri, cluburi, discoteci etc.

Este adevărat că la alin.2 al aceluiași articol se admite, p_____ durate scurte, stabilite precis, folosirea flăcării în situațiile menționate anterior, cu condiția asigurării condițiilor de împiedicare a inițierii și propagării incendiului, prin evitarea, printre altele, a amplasării surselor de foc în apropierea sau contactul cu materiale combustibile: decoruri, costume, haine, perdele etc. – condiție care nu se verifică în imaginile analizate, chiar dacă nu s-au produs un incendiu.

Nu pot fi primite apărările inculpaților A _____ G _____ -Alin și M _____ C _____ cu privire la amenajările improprii și care au determinat nașterea unor mari riscuri în producerea unui sinistru.

Este limpede că inculpații nu au fost preocupați de asigurarea unei a doua căi de intrare și evacuare, cum inițial fusese prevăzută incinta, ci, la rândul lor au obturat ușa de trecere către Clubul Salsa fără a compensa această măsură prin crearea unei noi ieșiri spre _____ curtea interioară, cu toate că erau conștienți că destinația clubului era aceea de a primi un număr mare de persoane, cu comportament specific sălilor multifuncționale.

Inculpații au fost interesați mai mult de acustica halei și limitarea cheltuielilor alocate lucrărilor de construire și amenajare, fiind mai puțin preocupați de siguranța și sănătatea clienților și ale propriilor angajați.

Este dovedit că opțiunile privind materialele și modul de a construi și amenaja a aparținut inculpaților, iar alegerile pe care le-au făcut au fost influențate și s-au raportat la un buget limitat, fapt care a determinat discuții contradictorii între administratori – confirmate de inculpați și martorul Șuto Ș _____ – și, în final, hotărârea în referire la utilizarea unui material de antifonare care să corespundă unei investiții reduse.

Mai mult, inculpații au fost cei care în regie proprie și nemijlocit au fost cei care au tapetat cu spumă poliuretanică cofrată piramidal (și nu cu față lisă, care nu ar fi permis și or retenția de materiale străine) stâlpii de rezistență din apropierea scenei și au menținut această soluție tehnică, poziționând materialul sintetic la o înălțime mult mai apropiată de pardoseala clubului, fapt care a sporit considerabil, dacă nu hotărâtor, producerea unui sinistru.

Este evident că, după cum se va vedea, realizarea acestei lucrări de amenajare și nerealizarea unei a doua căi de evacuare au fost hotărâri profund eronate care au determinat, alături de folosirea nelegală a articolelor pirotehnice, producerea incendiului din 30.10.2015 cu urmări deosebit de grave.

Referitor la apărarea inculpatului G _____ P _____ -C _____ în sensul că la cooptarea sa ca administrator al întreprinderii Clubul C _____ după amenajarea majoră efectuată și expusă anterior, astfel încât nu avea responsabilitatea realizării lor, nu o putem accepta.

În calitatea sa de administrator, ca și ceilalți inculpați, G _____ P _____ -C _____ are responsabilitatea desfășurării în condiții de siguranță a activității în club, însă a înțeles să păstreze amenajările improprii și realizate în afara legii.

Pe de altă parte, inculpatul era conștient de existența unor riscuri legate de amenajarea făcută, având în vedere că, potrivit declarațiilor inculpatului A _____ G _____ -Alin, la un moment dat toți trei administratorii au hotărât, ca urmare a unui incident petrecut în anul 2014 în care au fost incendiate obiecte din incintă, să nu se mai permită utilizarea surselor de foc în club – măsură pe care însă nu au implementat-o, cel puțin permițând pe scară largă consumul de tutun.

Urmare a construcțiilor și amenajărilor expuse anterior, Clubul C _____ se prezenta după cum urmează:

Accesul unic se realiza prin sasul-container, prin ușă dublă (una dintre acestea greu manevrabilă); din sas, în p_____ stângă se pătrundea în garderobă și un mic depozit; pe p_____ dreaptă, ușile metalice ale containerului erau închise și asigurate cu lacăt prin exterior, iar la interior peste acestea s-a aplicat rigips, ca de altfel pe toți pereții containerului.

Pătrunderea din sas în spațiul de divertisment și alimentație publică era asigurată printr-o deschidere de 2,53 m , fără uși, prevăzută pe toată suprafața cu o draperie din material textil.

Pe p_____ stângă, pe direcția de pătrundere, imediat lângă intrarea în sală se afla compartimentul secundar în suprafață de 3,29 mp, unde se găsea unul dintre tablourile electrice. C_____ se continuă în sală cu un perete, cu orientare ușor oblică, ce delimitează zona de backstage, mobilată cu canapele tip colțar și mese. Dincolo de aceasta, pe peretele vestic, se afla ușa dublă de acces către Clubul Salsa, blocată cu o bară metalică și lanțuri, în fața căreia se regăseau boxe de sonorizare, cabluri electrice și alte materiale.

Lipită de același perete se afla scena în suprafață de 29,86 mp pe care se găsea o parte a instalației de sonorizare; deasupra scenei era amplasată consola tehnică (descrisă anterior) de care erau prinse blocurile de lumini și de sonorizare.

Lângă peretele dinspre _____ acesta, erau amplasate nouă mese lungi cu scaune.

În dreapta intrării în spațiul de divertisment și alimentație publică, la aproximativ 3,5m, se afla barul, masa acestuia fiind orientată paralel cu scena. Deasupra barul era suspendată în tije metalice prinse de placa de beton a parterului o consolă tehnică de care erau atașate alte blocuri de lumini.

În spatele barului se afla un spațiu de depozitare și grupurile sanitare; accesul la acestea se realiza prin stânga barului, printr-o zonă largă, delimitată de peretele dinspre _____ și, spre sud, de o mică debara și de scara de acces la etajul intermediar – zona subpantei.

La nivelul etajului intermediar se aflau trei spații de depozitare, un birou și camera inginerului de sunet și lumini, aceasta din urmă cu deschidere largă spre spațiul de divertisment.

P_____ dintre stâlpii din beton armat amplasați p_____ susținerea structurii în perimetrul deschis al spațiului de divertisment și alimentație publică erau îmbrăcați cu plăci de ghips-carton; alți doi stâlpii au f_____ înglobați în structura etajului intermediar ca structură de rezistență.

Izolația fonică era cea descrisă anterior, aplicată pe tavan (inclusiv pe grinzi) și peretele dinspre _____ pe câte trei fețe ale celor doi stâlpi din beton armat din structură de rezistență, aflați în proximitatea scenei.

Decorațiunile erau cele descrise anterior, inclusiv tavanul fals din rășinoase.

Aerisirea și desfuamarea se realiza prin cele patru ventilatoare amplasate *în același plan de înălțime* , la un nivel inferior tavanului fals din lemn rășinos.

În aceste condiții ambientale improprii și în lipsa oricăror măsuri de organizare în scopul prevenirii unor situații de urgență, Clubul C _____ a desfășurat activități de alimentație publică și a pus la dispoziția terților spațiul deținut p_____ desfășurarea de evenimente culturale și artistice cu participarea unui numeros public.

În timpul cercetării la fața locului au identificate și ridicate contracte încheiate între S.C. C _____ C___ S.R.L. și alte persoane având ca obiect închirierea, în schimbul plății unei sume de bani, a echipamentului de sunet, lumini, imagini, a instrumentelor muzicale, precum și a spațiului de divertisment și alimentație publică, mai puțin zona barului, cu folosința comună a dependințelor (toaale, holuri, intrări, garderoba), în scopul organizării și desfășurării unor evenimente.

Contractul tip prevedea obligația locatarului de a organiza pe cheltuiala sa evenimentul și de a coordona întregul act artistic; totodată locatarul își asuma responsabilitatea și respectarea legilor și a Codului fiscal în legătură cu vânzarea de bilete sau alte produse în spațiul menționat.

Astfel, conținând clauzele amintite, contractul fără număr din 11.10.2015 perfectat cu B_____ I__ privea lansarea în aceeași zi a unui album, iar contractul nr.41/2015 a f___ încheiat cu S.C. Promusic Events S.R.L. în scopul organizării și desfășurării la 15.10.2015 a evenimentului Maximum Rock Festival.

În alte contracte, după cum și inculpații recunosc, alături de toate celelalte prevederi, au mai f___ inserate clauze referitoare la restituirea sumei de bani plătită cu titlul de chirie dacă se asigură prezența unui public numeros la desfășurarea evenimentului.

Spre exemplu, în contractul nr.42/17.10.2015, privind evenimentul Promo Party Snow Fest cu desfășurare în zilele de 17 și 18.10.2015, încheiat cu S.C. SFARA 1999 S.R.L., inculpații au prevăzut la art.IV alin.4 coroborat cu art.IX alin.2 lit.f că locatarului i se poate returna chiria (în valoare totală de 2000 euro, fără TVA) în cuantum de 100% dacă asigură participarea unui număr minim de 200 de persoane.

Existența unui asemenea prag a avut o singură justificare – aceea de asigurare și optimizare a profitului comercial al S.C. C _____ C___ S.R.L. și implicit al inculpaților, rezultat din încasările obținute ca urmare a vânzării produselor specifice activităților de bar, deoarece, în realitate, S.C. C _____ C___ S.R.L. își rezerva, organiza și desfășura această activitate înainte, în timpul și după fiecare eveniment.

Cu alte cuvinte, nu a existat niciun moment o predare efectivă a vreunei suprafețe din incinta clubului, deoarece S.C. C _____ C___ S.R.L. și-a păstrat locația asupra bunului prin aceea că desfacerea și consumul produselor de bar se realiza în același spațiu de divertisment și alimentație publică, conform autorizării.

În mod similar, la data de 30.10.2015 S.C. C _____ C___ S.R.L. (reprezentată de inculpatul A _____ G _____ -Alin) a încheiat contractul nr.41 cu S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. (reprezentată de P_____ A_____) având ca obiect închirierea, în schimbul plății sumei de 1000 euro fără TVA, a echipamentului de sunet, lumini, imagini, a instrumentelor muzicale, precum și a spațiului de divertisment și alimentație publică, mai puțin zona barului, cu folosința comună a dependințelor (toaale, holuri, intrări, garderoba) , în scopul organizării și desfășurării unui eveniment (în contract denumirea evenimentului este

Promo Party Snow Fest și constituie o eroare materială pe care o bănuim a fi datorată, ca de altfel și în cazul numărului de înregistrare al convenției, prelucrării clauzelor prin utilizarea formatului electronic al contractelor anterioare).

Celelalte clauze inclusiv cele referitoare la suportul financiar al organizării evenimentului și respectarea dispozițiilor legale în legătură cu vânzarea de bilete ori alte produse sunt similare cu prevederile contractelor expuse mai sus.

Contractul mai prevede la art.IV alin.4 coroborat cu art.IX pct.1 lit.f că locatarul S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. ,, are obligația să asigure participarea unui număr de minim 400 participanți la acest eveniment în spațiul C _____, în caz contrar, nu i se va rambursa suma prevăzută la cap.IV (n.n. art.IV prevede plata chiriei de 1000 de euro, cu clauza restituirii în anumite condiții) din prezentul contract în termenele și condițiile prevăzute de acesta; număratoarea va fi ținută atât de locatar cât și de locator și poate fi dovedită în prealabil prin materialul video asigurat de camera de monitorizare de la intrarea în c____; dacă totuși locatarul asigură între 250-400 de participanți i se va rambursa jumătate din chirie” .

În legătură cu împrejurările în care a f____ încheiat contractul în discuție, inculpatul A _____ G _____ -Alin a declarat:

„În urmă cu aproximativ o lună, M____ C _____ mi-a spus că în ziua de 30.10.2015 urmează să aibă loc în clubul nostru lansarea albumului trupei rock Goodbye to Gravity, rugându-mă să rezerv data p_____ acest eveniment. Din câte știu M____ C _____ îi cunoștea pe componenții trupei, însă nu știu cum i-a cunoscut.

Eu am completat contractul cadru p_____ acest tip de eveniment, respectiv contractul în care noi închiriam spațiul unei firme organizatoare, mai puțin barul, stabilind niște praguri de prezență la eveniment. Adică dacă la eveniment veneau sub 250 de persoane, organizatorul urma să plătească o chirie de 1000 de Euro, dacă veneau între 250 și 400 de persoane, organizatorul urma să plătească doar 500 de Euro, iar dacă la eveniment participau peste 400 de persoane, organizatorul nu mai plătea nicio chirie.

Toate aceste detalii au f____ discutate și stabilite cu organizatorul de către M____ C _____.

Firma organizatoare a acestui eveniment a f____ S.C. DIGI DREAM S.R.L. (CUI xxxxxxxx), care este administrată de către P____ A _____, basist în trupa ce urma să-și lanseze albumul.

Contractul p_____ acest eveniment a f____ semnat, în două exemplare, în ziua de 30.10.2015, de mine, ca r_____ al S.C. C____ C _____ S.R.L., și de P____ A _____ ca r_____ al S.C. DIGI DREAM S.R.L.

După semnare, exemplarul nostru a rămas în c____, și i-am spus lui O_____ A _____, barman în c____, să-l pună sub c____ de marcat. În cazul în care acesta nu l-a pus unde i-am spus eu, contractul ar putea fi într-unul din cele două birouri de sus.

Motivul p_____ care i-am spus lui A_____ să pună contractul sub c_____ de marcat a f_____ ca, în cazul unui eventual control al autorităților, să le prezentăm contractul și să constate că noi ne ocupăm doar de bar și nu de evenimentul care se derula.

Acest contract a f_____ ștampilat doar cu ștampila noastră, întrucât P_____ A_____ nu a avut la el ștampila firmei sale, urmând să-l ștampileze a doua zi la predarea spațiului.

P_____ acest eveniment noi am pus la dispoziția organizatorului instalația de lumini, podina scenei, instalația de sonorizare (boxe și amplificatoare) și structura metalică pe care stau luminile.

În ziua de 29.10.2015, în jurul orei 21.00, în timp ce mă aflam în fața clubului, o parte din membri formației au venit cu o mașină și au descărcat o parte din echipamentele ce urmau să le folosească la concert. Nu am văzut ce au adus, întrucât tocmai plecam spre casă.

Înainte să plec acasă am vorbit cu S_____ V_____ (tel. ...), angajat al clubului care se ocupă de administrarea spațiului, să fie la c_____ a doua zi, în jurul orei 12.00, întrucât trupa urmează să-și instaleze echipamentul și să facă probe.

În ziua de 30.10.2015, pe la ora 15.00, m-am dus la biroul lui C_____ G_____, care se află în incinta PIONIERUL SA, într-o clădire situată vis-a-vis de c_____, clădire în care am și eu un birou.

Am stat în această clădire până în jurul orei 17.30-18.00, timp în care am vorbit cu C_____ despre evenimentele lunii decembrie, stocuri și tot ce înseamnă munca noastră de zi cu zi. În jurul acestei ore mi-am dat seama că nu printasem și nu semnasem contractul cu organizatorul.

Din acest motiv, m-am dus la c_____ unde am printat contractul și l-am semnat împreună cu P_____ A_____. Evenimentul urma să înceapă la ora 21.00.

Inițial P_____ A_____ nu a agreeat pragul de persoane impus în contract, întrucât nu trecusem și un prag intermediar. Am rupt acea foaie din contract, am aruncat-o la un coș din biroul mare de la etaj și am refăcut-o conform înțelegerii pe care acesta a avut-o C_____. (...)

Referitor la spectacolul din data de 30.10.2015, a f_____ închiriat localul cu excepția barului, care a rămas în administrarea noastră. Costul билетelor de intrare nu este decizia noastră. Noi aveam 2 praguri contractuale, respectiv, dacă veneau sub 200 de persoane se plătea o chirie de 1000 de euro, dacă veneau între 250-400 de persoane se plăteau 500 de euro, iar dacă veneau peste 400 de persoane nu se plătea chiria.

Eu am discutat cu M_____ C_____ la telefon despre concertul din data de 30.10.2015, și despre pragurile pe care să le impunem. În funcție de trupă, pragurile pot fi mai permissive. În mod concret, eu nu am purtat discuții cu formația până la momentul semnării contractului, când am vorbit cu 2 membri ai formației, respectiv cu M_____ și A_____. Pragurile au f_____ stabilite de mine și M_____ C_____ telefonic, referitor la formația GOODBYE TO GRAVITY. Practic, cu cât mai multe persoane vin la spectacol, cu atât chiria este mai mică. Justificarea este că, cu cât mai multe persoane vin la un concert, cu atât crește consumația barului.

Efectiv, crește șansa de a face profit prin vânzarea de băuturi de la bar. Garanția sau chiria reprezintă profitul minim, care asigură acoperirea cheltuielilor.(...)

Inculptul M____ C____ a declarat: „ Nu știu ce a negociat Alin cu trupa care a cântat în data de 30.10.2015, rezervarea au făcut-o prin mine în urmă cu aproximativ 2-3 luni, iar contractul din câte știu a f____ semnat chiar în data de 30.10.2015 de către Alin. (...). Am discutat doar telefonic cu unul dintre membrii trupei respective, despre care nu-mi mai aduc aminte cum îl cheamă. Evidența rezervărilor este ținută de Alin. Eu mă ocupam în g_____ de evenimentele care se țineau duminica.(...)”

Întrebare: Cine a f____ organizatorul spectacolului Goodbye to Gravity susținut în data de 30.10.2015?

Răspuns: Organizatorul a f____ firma DigiDream, iar r_____ a f____ unul dintre membrii formației, un anume P____. Cred că acest P____ m-a contactat, deoarece am ținut legătura telefonic. Nu am f____ de față la semnarea contractului. Cred că membrii trupei l-au sunat direct pe A_____ Alin, dar spectacolul era anunțat de mine.”

Inculpatul G____ P____-C_____ a susținut: „ Cu privire la evenimentul din data de 30.10.2015, nu știam că o să aibă loc, nu știam la ce oră începe, nu știam la ce oră se termină, dar aveam idee că urma să aibă loc un concert prin intermediul aplicației de pe facebook. Am f____ anunțat în jurul orei 21:30, în data de 30.10.2015.

Este de observat că în cadrul acestei convenții, ca și în celelalte contracte de închiriere similare, nu s-a prevăzut în mod expres limitele ori interdicții de organizare a evenimentelor în ceea ce privește folosirea altor echipamente de lucru, inclusiv cele referitoare la lucrul cu focul.

Mai mult, administratorii S.C. C_____ C____ S.R.L. nu au prevăzut în contractul de închiriere și clauze privind securitatea și sănătatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p_____ securitatea și sănătatea în muncă din cadrul clubului, contrar obligației pe care o aveau conform art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, aprobate prin H.G. nr.1425/2006, modificată și republicată, astfel cum a reținut și Inspekția M_____ în cercetarea efectuată.

Totodată, prin condiționarea unui număr minim de participanți la eveniment mult superior numărului de clienți (80) p_____ care se obținuse autorizația nr.369/14.01.2015 și numărului de clienți și personal (20) p_____ care se amenajase în realitate spațiul și se luaseră măsurile de securitate și sănătate în muncă, administratorii S.C. C_____ C____ S.R.L. au încălcat dispozițiile art.4.3. din Anexa 1 a H.G. nr.1091/2006, privind cerințele minime de securitate și sănătate p_____ locul de muncă și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, după cum arată și procesul verbal de cercetare a evenimentului întocmit de Inspekția M_____.

Art.4.3. din Anexa 1 a H.G. nr.1091/2006 dispune că numărul, amplasarea și dimensiunile căilor și ieșirilor de urgență depind de utilizare, de echipament și de dimensiunile locurilor de muncă, precum și de numărul m_____ de persoane care pot fi prezente.

Ori am arătat că asigurându-se numai o singură cale și ieșire de urgență din Clubul C _____, potrivit normelor aceasta era suficientă p _____ cel mult 20 persoane.

Reamintim că potrivit Normelor Generale de apărare împotriva incendiilor – Normativul de siguranță la foc a construcțiilor PI18 (art.2.6.12. și 4.1.41) asigurarea unei singure cai de evacuare este admisă atunci când conform proiectului, la fiecare nivel se pot afla simultan maximum 20 de persoane – indiferent de timpul (lungimea) de evacuare realizat, precum și în cazurile în care numărul persoanelor este mai mare, dar timpul (lungimea) traseului de evacuare se înscrie în valoarea admisă p _____ coridoare înfundate, în funcție de gradul de rezistență la foc, risc sau categorie de pericol de incendiu, tip de clădire și destinație, conform prevederilor normativului – și, totodată este obligatoriu să se asigure cel puțin două ieșiri de evacuare, distincte și judicios distribuite, p _____ fiecare nivel al sălilor aglomerate, precum și p _____ nivelurile de loji și balcoane cu mai mult de 100 persoane, dar și în cazul foaielor, bufetelor, garderobelor și a altor încăperi de servire a publicului, cu aria de peste 100 m .

În fine, art.13 lit.b din Legea nr.319/2006 prevede obligația angajatorilor ca, în vederea asigurării condițiilor de securitate și sănătate în muncă și p _____ prevenirea accidentelor de muncă și a bolilor profesionale, să întocmească un plan de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, sanitare, organizatorice și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor de muncă specifice unității.

Anterior am arătat că planul plan de prevenire și protecție întocmit nu corespunde condițiilor de desfășurare a activităților la punctul de lucru al S.C. C _____ C ___ S.R.L., el limitându-se numai la activitatea de baruri, deși în spațiul pe care-l gestiona în mod direct și permanent aveau loc activități de spectacol.

De asemenea, chiar și măsurile dispuse formal, nu au f ___ implementate – spre exemplu interzicerea folosirii ori lucrului cu focul – iar alte măsuri, în special asigurarea unui număr suficient de căi de evacuare raportat chiar și la numărul de clienți declarați (exceptând suprafața mare a localului), nu au f ___ luate.

Din declarațiile inculpaților M _____ C _____ și A _____ G _____ -Alin rezultă că P _____ A _____ a contactat inițial pe primul dintre administratorii amintiți cu foarte multă vreme înainte de spectacol, rezervând clubul p _____ data de 30.10.2015 și stabilind toate condițiile contractuale, inclusiv pragurile numărului de auditori la care se raporta rambursarea chiriei ori a jumătății acesteia, iar în ziua amintită a semnat contractul de închiriere împreună cu cel de-al doilea administrator, în scopul de a asigura reprezentanța artistică a trupei rock – metalcore din care făcea parte – „Goodbye to Gravity” care urma să lanseze albumul „ Mantras of War”.

Că A _____ G _____ -Alin a cunoscut înțelegerea verbală a celor arătați mai sus, inclusiv aceste praguri și implicit că intrarea la spectacol este liberă, rezultă din aceea că la semnarea convenției a inserat unul dintre acestea în formularul nesemnat.

Concertul trupei „Goodbye to Gravity” de la Clubul C _____ a f ___ promovat și s-a făcut public cel mai târziu în data de 23.10.2015 și până în ziua evenimentului – potrivit informațiilor din sursele deschise - site-urile Metalhead, Metalfan, Let *s Rock, 1music, Events și altele, care și în prezent conțin paginile anunțurilor respective (a se vedea și procesul verbal de verificare a surselor deschise).

Este de menționat că o parte a acestor înștiințări conțineau referiri la viitoarea desfășurare a unui „spectacol inedit la Clubul C _____ , care va beneficia de un show de lumini customizat, precum și de efecte pirotehnice și decoruri special create p_____ a reda atmosfera SF a artwork-ului(...) accesul va fi liber ”.

În consecință utilizarea în viitor a efectelor pirotehnice în cadrul spectacolului era publică, iar măsura accesului liber a f_____ determinată în mod evident de clauzele privind obligația de a asigura nu număr de cel puțin 400 de auditori p_____ a se rambursa chiria ori 250 – p_____ restituirea unei jumătăți din aceasta.

Având în vedere aceste declarațiile date, reținem că toți inculpații au știut despre organizarea concertului trupei Goodbye to Gravity în condițiile contractuale stabilite cu mult timp înainte și cu un program artistic făcut public pe internet, inclusiv pe facebook.

Nu acceptăm afirmația inculpatului G_____ P_____ -C_____ referitoare la ora 21,30 la care ar fi luat la cunoștință despre concert și împrejurările de desfășurare, deoarece, potrivit declarației inculpatului A_____ G_____ -Alin, în după amiaza aceleiași zile de 30.10.2015 au purtat discuții în birou despre activitatea și administrarea clubului; apoi, este greu de crezut că fiind în realitate la c____, G_____ P_____ -C_____ nu ar fi f_____ interesat de evenimentul ce urma să se producă la câteva ore.

În dimineața zilei de 30.10.2015, mai înainte de perfectarea contractului de închiriere analizat mai sus, la sediul S.C. G_____ I_____ F_____ S.R.L. (societate autorizată să desfășoare activități de deținere, transport, comerciale, folosire și import de articole pirotehnice) a avut loc o ședință de lucru, ocazie cu care, fără a face un instructaj special, potrivit specificului activității, și nici un instructaj la schimbarea locului de muncă – ambele obligatorii – administratorul N____ D_____ I_____ în prezența salariatelor M_____ A_____ și A_____ S_____ a desemnat pe Z_____ V_____ și M_____ M_____ (pirotehniști autorizați) ca, în aceeași zi, ajutați de lucrătorii Beșcu F_____ și N_____ A_____, să procure, să transporte, să monteze și să utilizeze la Clubul C_____ , în cadrul spectacolului trupei Goodbye to Gravity, echipamente de efecte speciale constând în două unități de jeturi CO 2 și articole pirotehnice.

Totodată, a dat îndrumări p_____ procurarea celor două unități de jeturi CO 2 (furtune de legătură, butelii și două dispozitive jet CO 2) de la S.C. LASER SHOWS S.R.L. și a pus la dispoziție pirotehniștilor 10 articole pirotehnice de categoria T1 p_____ exterior, cod ES 3402 (achiziționate din Bulgaria), cu instrucțiuni de folosire în limba bulgară, panoul de comandă tip DPY 20 R fabricat în C____, și circuite electrice p_____ declanșarea articolelor pirotehnice.

Totodată a hotărât ca, după realizarea instalațiilor de efecte pirotehnice la Clubul C_____ , pirotehnistul M_____ M_____ să utilizeze echipamentele în cadrul spectacolului.

Ca urmare, deplasându-se cu autoutilitara marca F_____ Ducato cu numărul de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, folosită de către S.C. G_____ I_____ F_____ Artists SRL și înscrisă cu denumirea societății, Z_____ V_____, M_____ M_____, Beșcu F_____ (șofer) și N_____ A_____ au procurat două unități de jeturi CO 2 pe care, împreună cu celelalte materiale de instalații și articole pirotehnice, le-au transportat la Clubul C_____ .

Din probele administrate rezultă că, fără participarea lui Beșcu F_____ și N_____ A_____ care au părăsit clubul în interes de serviciu, inculpatul Z_____ V_____ și suspectul M_____ M_____ au montat și realizat instalațiile de acționare a articolelor pirotehnice și a unităților de jeturi CO 2 .

Cei doi pirotehnicieni autorizați au hotărât locul de amplasare și au montat 8 articole pirotehnice de categoria T1 p_____ exterior, cod ES 3402, în 4 grupuri de câte două, pe stâlpii metalici cu zăbrele triunghiulare, spațiale, ai instalației/consolei tehnice a scenei, așezați pe laturile acesteia.

Cu ajutorul unor coliere din plastic auto-blocante, pirotehniștii au fixat în poziție oblică câte un grup de articole pirotehnice pe fiecare dintre stâlpii consolei la o înălțime de 2,5m, iar alte două grupuri, sub primele, la o înălțime de cca. 2m.

Z_____ V_____ și M_____ M_____ au orientat articolele pirotehnice spre zona stâlpilor din beton armat ai structurii de rezistență a imobilului, tapetați cu spumă poliuretanică cofrată piramidal pe care au observat-o, apreciind că distanța, pe care au aproximat-o la 4 m , dintre jerbele de scenă și aceștia, este suficientă p_____ desfășurarea în siguranță a spectacolului pirotehnic.

Ulterior pirotehniștii au procedat la realizarea circuitului electric prin legarea panoului de comanda la articolele pirotehnice, folosindu-se conductori electrici, în vederea asigurării inițierii acestora în timpul spectacolului.

Z_____ V_____ și M_____ M_____ au montat și realizat instalația de acționare a unităților de jeturi CO 2 pe care le-au amplasat pe scenă în colțurile din dreapta și stânga față a acesteia.

Panoul de comandă a efectelor a f_____ așezat în stânga scenei, în apropiere unuia dintre stâlpii consolei tehnice.

La revenirea șoferului Beșcu F_____, în jurul orei 18,00, împreună cu acesta, Z_____ V_____ și M_____ M_____ au părăsit Clubul C_____.

P_____ participarea la evenimentul artistic M_____ M_____ și Beșcu F_____ au revenit la Clubul C_____ în jurul orei 20,30, deplasarea făcând-o cu autoutilitara F_____ Ducato cu nr. de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, inscripționată G_____ I_____ F_____ Artists, pe care au parcat-o în curtea interioară a fabricii Pionierul, în apropierea clubului .

Faptele expuse mai sus se dovedesc cu declarațiile inculpaților Z_____ V_____, N_____ D_____ I_____, ale lui M_____ M_____ și suspectei M_____ A_____, ale martorilor S_____ A_____, Beșcu F_____, care se coroborează cu rezultatele cercetării la fața locului și ale verificării bunurilor din autoutilitara F_____ Ducato cu nr. de înmatriculare XXXXXXXX, inscripționată G_____ I_____ F_____ Artists, precum și cu concluziile expertizei criminalistice în incendii și ale expertizei criminalistice fizico-chimice și traseologice , toate acestea coroborându-se.

În privința modului de realizare a instalației de efecte pirotehnice (locul motajului, poziționarea elementelor pirotehnice) sunt doveditoare și declarațiile persoanelor vătămate și martorilor audiați în cauză.

Inițial, fiind audiată în calitate de martor, N___ D_____ I___ a negat orice implicare a sa, a societății și salariaților săi în realizarea instalației de efecte pirotehnice din cadrul Clubului C_____ cu prilejul concertului din data de 30.10.2015, pe ai cărui organizatori nu-i cunoaște, și a prezentat spre atașare la dosarul cauzei documente cu conținut fals privind instruirea propriilor lucrători - pirotehnistul M___ M___ și șoferul Beșcu F___ – despre care a susținut că i-ar fi abilitat și mandatat de ea să realizeze numai instalația de unități de jeturi CO 2 ; totodată a depus și un înscris nesemnat privind prestarea de servicii de efecte speciale numai cu unități de jeturi CO 2 , pretins contractată de S.C. EVENT LOGISTIC S.R.L., reprezentată de R___ A___ (decedat în urma incendiului și cu care mai avusese relații contractuale).

Ulterior, după ce din cercetările efectuate a rezultat participarea salariaților societății sale la realizarea spectacolului pirotehnic și au f___ găsite în autovehiculul folosit la deplasarea pirotehniștilor două articole pirotehnice identice cu cele montate în c___, în declarația dată în calitate de suspect, N___ D_____ I___ a susținut următoarele:

„În referire la contractul dintre firma mea și organizatorul concertului din seara zilei de 30.10.2015 din incinta clubului C_____ nu a f___ încheiat. Noi întotdeauna încheiem contracte și m-am speriat după ce am văzut gravitatea incendiului din data de 30.10.2015.

Contractul a f___ încheiat după data de 30.10.2015. În concret, contractul nici măcar nu era redactat până la data de 30.10.2015 între firma noastră și organizatorul concertului.

Am prezentat un contract organelor de urmărire penală, despre care am afirmat că a f___ încheiat în data de 29.10.2015.

Contractul a f___ efectiv redactat pe calculator pe data de 31.10.2015, pe calculatorul principal al firmei. Contractul a f___ redactat/dactilografiat efectiv de către S___ A___, la cerința mea.

Contractul redactat ulterior a f___ șters, dar nu am înțeles de ce.

Întrebare: de ce ați predat acest contract, încheiat la data de 31.10.2015, și ați afirmat că a f___ încheiat la data de 29.10.2015?

Răspuns: Mi-a f___ frică.

Nu am cunoștință dacă au mai f___ șterse și alte foldere cu documente. Nu știu dacă existau în calculatoare folder denumit „Colaboratori”.

Întotdeauna noi încheiam contracte între firma noastră și beneficiari.

Întrebare: Fișele medicale ale angajaților erau la zi?

Răspuns: Am realizat că fișele medicale au expirat în luna aprilie a acestui an, iar începând cu data de 05.11.2015, au f___ prelungite.

Consider că zilele acestea, la cum s-au desfășurat lucrurile de rapid, faptul că a trebuit să sigilez un depozit de la G_____ la ora 02:00 dimineața, este firesc să fiu bulversată.

Am f__ contactată de A____ R____, p____ a realiza efecte speciale în clubul C____, cu o săptămână înainte, cu ocazia concertului trupei Goodbye to Gravity. În concret, am convenit să realizăm un efect de CO2, și ulterior am stabilit să realizăm și niște efecte pirotehnice. Realizarea efectelor pirotehnice a f__ stabilită în urma unei alte convorbiri telefonice. Răspunsul meu la solicitare a f__ mereu pozitiv, și că voi trimite vineri pe 30.10.2015 2 băieți la c__ p____ a se consulta cu privire la detaliile tehnice ale efectelor pirotehnice ce vor fi folosite. Știu că am stabilit să ne întâlnim după eveniment, sâmbătă sau luni, p____ a fi realizată plata serviciului prestat. Au mai f__ evenimente la care a f__ organizator R____ A____, dar contractarea din p____ firmei noastre a f__ făcută de altcineva. A f__ prima dată când am prestat servicii p____ clubul C_____.

Cu o seară înainte, am făcut o ședință, la care au participat M____ M____, Z____ V____, N____ A____ și Beșcu F____, și am stabilit ordinea în care se vor desfășura activitățile din ziua respectivă. Întâi au f__ încărcate buteliile de CO2, apoi au f__ luate unități de jeturi de CO2 (pe care le-am luat de la firma LaserShows), să ia legătura cu A____ R____ înainte de a ajunge la montaj și să stabilească detaliile.

Colegii mei au luat unitățile de CO2 din depozit de la Drumul Sării. Eu, împreună cu M____ M____ am stabilit să fie folosite și artificii, pe care urmau să le coreleze cu membrii trupei. Am selectat jeturile de CO2, p____ că le foloseam în mod regulat și generau efecte plăcute. A____ R____ mi-a spus că este un c__ mic, că are înălțimea de aproximativ 7 metri și are o scenă mică, încadrată de o schelă. Detaliile urmau să fie stabilite la fața locului, de comun acord cu trupa.

Inițial, am vrut să mă duc la eveniment, dar m-am dus acasă după ce am terminat treaba. Am vorbit cu M____ M____ în jurul orei 21:30, care mi-a spus că sunt pregătiți și să stau liniștită. În jurul orei 22:50, am f__ sunată de M____ A____ care mi-a spus că s-a întâmplat ceva grav, și că trebuie să mergem de urgență la locația clubului.

Când am ajuns la c__, ne-am dus să-l căutăm pe M____ la ambulanțe.

Întrebare: Care au f__ motivele p____ care, la primele contacte cu organele de urmărire penală în această cauză, ați negat orice implicare în eveniment?

Răspuns: Pur și simplu m-am speriat. Nu cred că am mai raționat.

Întrebare: Ce ați făcut în continuare, referitor la anchetă?

Răspuns: De câte ori au f__ solicitate acte, le-am pus la dispoziție, cu excepția actelor de medicina m____. Nu știu dacă au f__ șterse și fișele postului din calculator.

Întrebare: Care este rolul și locul lui M____ A____ în firmă? Care sunt atribuțiile în fapt?

Răspuns: Se ocupă de foarte multe acte, rezolvă tot ce-i solicit eu sau N____ C____. În concret, ține legătură cu clienți. Realizează oferte, se ocupă de relația cu protecția m____ și contabilitatea firmei. Trimite în g____ ce-i solicităm noi, să țină relația cu diverse persoane. Toate activitățile pe care M____ A____ le face numai la solicitarea mea, și execută activități minore pe care le face sub controlul meu sau al fratelui meu, N____ C_____.

Întrebare: Au existat situații ca M____ A____ să fi avut orice fel de inițiative?

Răspuns: Dacă are inițiative, le discutăm telefonic sau față în față. Nu am aflat să facă ceva fără să mă consulte pe mine sau pe fratele meu, N____ C_____.

Întrebare: Cum vă explicați dvs distrugerea în formă electronică a unor fișiere din unitățile de calculator pe care le dețineți?

Răspuns: Nu știu despre ce fișiere este vorba, chiar nu am cunoștință.

Întrebare: Cine a luat decizia distrugerii fișierelor?

Răspuns: Nu știu exact despre ce fișiere este vorba. Știu că N____ C_____ M____ a spus la un moment dat că a șters mai multe documente, printre care și acel contract, cu caracter preventiv. Contractul respectiv nu mai există în altă parte. Am aflat aceste lucruri de la N____ C_____ în cursul săptămânii acesteia.

Întrebare avocat: A existat vreodată o prestare de servicii care nu s-a regăsit în formă contractuală scrisă?

Răspuns: Este posibil, nu realizez acum foarte clar.”

Inculpatul Z____ V____ a declarat:

„Este vorba despre data de 30.10.2015, iar eu m-am dus la birou la _____ SRL la ora 10:00 dimineața. Eu știam de dimineață despre evenimentul care va avea loc în seara zilei de 30.10.2015, la clubul C_____. Inițial, am f____ la clubul Bamboo să schimb niște tuburi de CO2 care erau goale, urmând ca în aceeași zi să le ducem înapoi încărcate.

Spre clubul C_____ am plecat cu un F____ Ducato, eu, M____ M____ și A____ Beșcu. La volan era A____ Beșcu. Eu nu am permis. A____ N____ a venit și el la c____, dar nu știu cu ce. Ne-am întâlnit toți acolo la acolo, iar eu am rămas acolo cu M____ M____, în timp ce ceilalți 2 colegi au plecat la Bamboo.

La C_____, am rămas eu cu M____ M____. Nu pot preciza ce efecte pirotehnice am instalat, dar cred că erau T1. Acestea erau inscripționate în bulgară. Nu aveau nicio mențiune de utilizare în limba română. Inițial, jerbele trebuiau montate pe buza scenei. Nu le-am pus acolo deoarece nu aveau nicio zonă de delimitare p____ siguranța publicului. La noi a venit un membru al trupei, care mi-a solicitat să montăm artificiile în spatele lor. Și de această dată, le-am spus că nu le putem monta acolo deoarece nu este sigur. Ne-am hotărât, eu și M____ M____, să montăm jerbele de artificii pe stâlpul consolei.

Din câte am aproximat eu, între locul unde le-am montat și stâlpul de susținere era o distanță de aproximativ 4 metri. Am montat artificiile în așa fel, încât jetul de foc să vină spre interior, și să nu atingă stâlpul de susținere. Nu am analizat din ce era alcătuit stâlpul de susținere, și nici nu am remarcat buretele fonoabsorbant. Am aranjat artificiile oblic, spre interiorul scenei. Am montat câte 4 artificii pe fiecare stâlp, au f____ în total 8 artificii.

Artificiile au f___ montate separat, 2 cu 2 alăturate, lipite una de alta. Artificiile se acționau la aceeași comandă, fiind legate în _____>

Întrebare: Fiecare buchet cum a f___ prins între ele și de stâlp?

Răspuns: Prima jerbă a f___ prinsă cu colier auto-blocant. Așa am procedat la toate cele 4 buchete.

Întrebare: Puteți aproxima înălțimea la care au f___ amplasate?

Răspuns: Cele de sus erau instalate la m___ 3 metri de sol.

Întrebare: Aceste artificii sunt cu foc cald sau cu foc rece?

Răspuns: Nu știu că ar exista artificii cu foc rece, ca atare aceste artificii pe care le-am folosit sunt cu foc cald.

Sistemul de acționare era o cutie dreptunghiulară, de culoare neagră, pe care o denumim pupitru de comandă, care se poate folosi și cu telecomandă. Jerbele de artificii au f___ legate de pupitrul de comandă prin cablu. La pupitrul de comandă, sunt 2 leduri care semnalează dacă circuitul este în regulă. Aceeași metodă am folosit-o la fiecare buchet de jerbe legat. Am început cu stâlpul din dreapta, cum privești scena. La fel am procedat și cu celălalt sistem. Pupitrul a f___ așezat în apropierea scenei, exact lângă piciorul grilei de sonorizare.

Jeturile de CO₂ nu sunt pirotehnice, iar la momentul declanșării dă un efect de abur rece. Ca modalitate de acționare, este similar cu cel al jerbelor. De cele mai multe ori, se folosește telecomanda.

În timp ce montam efectele pirotehnice, la noi nu a venit niciun angajat al barului. Acolo, eram noi, trupa și încă un băiat. Până să plec eu din c___, nu a venit niciun patron sau r___ al clubului la mine. Nu cunosc pe proprietarii clubului. Nu știu dacă M___ M___ a vorbit cu cineva la rândul lui. Tuburile de CO₂ trebuiau acționate de R___ A___. La el a rămas telecomanda. După ce am terminat montajul M___ M___ s-a dus la solistul trupei să-l întrebe când sunt momentele și când să declanșeze. Exact atunci a venit și Beșcu F___ să vină să mă ia acasă. Solistul trupei îi explica lui M___ M___ cum să acționeze. P___ că nu ne înțelegeam, am convenit ca la momentul declanșării să vină cineva să-l atenționeze pe M___ M___.

Am văzut că pe stâlpii de susținere este amplasat un burete, dar nu m-am apropiat să văd din ce material este buretele respectiv. Nu am văzut prea bine tavanul, erau doar niște stângii din lemn. Nu am pus mâna pe buretele de pe stâlpii, nu știu în ce material era. Nu am știut că este burete, am văzut că este doar un material. Singurul lucru pe care l-am remarcat a f___ că era foarte mult zgomot în sală. Formația făceau repetiții când am ajuns eu. Nu am simțit niciun iz nespecific în incinta clubului.

Ulterior, după ce am instalat artificii, pe mine m-a dus Beșcu F___ acasă, iar pe M___ M___ trebuia să-l ducă înapoi seara. M___ M___ a a___ să se ducă la c___, nu a f___ desemnat de nimeni.

Revin și arăt, știam de la N___ D___ I___ că în ziua de 30.10.2015 urma să instalăm la clubul C___ artificii. Acest lucru l-am aflat în timp ce ne aflam la birou (eu, Beșcu F___, N___ A___, M___ M___, M___ A___ și A___ S___) și participam la o ședință comună. N___ D___ I___ a stabilit să mergem la clubul C___ să instalăm tuburi de CO 2, iar ca persoană de contact a f___ desemnat R___ A___. M___ M___ l-a sunat înainte să ajungem, dar R___ a ajuns foarte târziu la c___.

Revin și arăt, că atunci când în drum spre c___, N___ D___ I___ ne-a sunat să ne transmită că R___ A___ a solicitat să fie instalate și artificii cu ocazia spectacolului. Când am plecat către c___, artificiile erau deja în mașină. Nu știu cine le-a pus acolo. Este posibil să fi f___ puse acolo de M___ M___, care să fi știut că R___ A___ a solicitat artificii.

Am mai folosit acest tip de artificii și cu alte ocazii. Ele sunt importate de la o firmă din Bulgaria. Pe ele nu este nicio mențiune în limba română. Eu nu pot preciza dacă am văzut vreodată mențiuni în limba română la acest tip de artificii. La acestea care au f___ folosite pe 30.10.2015, nu erau mențiuni în limba română nici în cutia.

La ora 18 și ceva, eu, M___ M___ și Beșcu A___ am plecat de la clubul C___. Pe mine m-au lăsat acasă, urmând ca ceilalți 2 să se întâlnească mai târziu să meargă la c___. În această firmă, eu am funcția de pirotehnist, prin absolvirea cursului de o lună de zile la Academia Tehnică Militară. Eu am carnet de pirotehnist.

În dimineața zilei de 31.10.2015, în jurul orei 08:30 am aflat ce s-a întâmplat p___ că am f___ sunat de mama. Așa am aflat ce s-a întâmplat. M-am uitat la televizor și am văzut imagini și fotografii cu privire la ce s-a întâmplat în clubul C___. De asemenea, am văzut la televizor și în ultima perioadă imagini cu incendiul.

Nu-mi explic cum s-a putut produce incendiul. Nu-mi explic cum a putut să ia acel stâlp foc din fotografiile pe care le-am văzut la televizor. Același tip de artificii au mai f___ folosite de către mine și cu alte ocazii în incinte închise, fără a se produce nici un incident. Distanța maximă la care poate ajunge jerba pe acre am instalat-o este de 3 metri distanță și 15 secunde timp de ardere. Acestea se înțeleg p___ că sunt niște mențiuni pe ambalaj care pot fi deduse. Din lotul acesta am mai folosit jerbe și la un spectacol la Iași, în spațiu deschis. Am fișa postului la firmă, pe care am semnat-o când mi-a f___ adusă. Nu cred că era posibil ca artificiile montate să se fi deplasat de la locul inițial unde au f___ amplasate.

Efectiv, eu ca pirotehnist doar instalez produsul, nu desfac artificiile p___ a le modifica structura.

Din ce am văzut la televizor, nu pot să-mi dau seama dacă a f___ o altă sursă de igniție cu excepția artificiilor.

Jerbele pe care le-am folosit pot fi folosite și în interior și în exterior, dar ca și construcție tehnică sunt de interior.”

Din procesul verbal privind audierea lui M___ M___ rezultă următoarele:

„Întrebare: Știi cine a montat artificiile, cine s-a ocupat de montajul lor?

Răspuns M____ M____ (în continuare M.M): Da.....eu cu un coleg care nu a f____ aici...

Întrebare: Cum se numește colegul?

M.M: Z____ V____...

Întrebare: Încă o data, mai tare te rog....

M.M: Z____ V____.

Întrebare: Z____ V____....

M.M: Da.

Întrebare: Voi doi v-ați ocupat de montajul lor?

M.M: Da...

Întrebare: Cine v-a zis să le montați?

M.M: Aaaaa, pfff...., aaaa...., cine...., care....., ne-a chemat acolo la montaj?....Aaaaa.....A__ R____ a solicitat firma și pe noi ne-a trimis....

Întrebare: R____ A____ a solicitat firma voastră.....

M.M: Da.

Întrebare: Și voi v-ați dus și ați făcut montajul....

M.M: Da.

Întrebare: De unde a-ti cumpărat....?

M.M: Nu mai știu de unde sunt produsele....unele sunt făcute la firmă....unele sunt aduse....

Întrebare: Sunt achiziționate prin intermediul firmei voastre?

M.M: Da, da, da....Nu, că noi am lucrat prin firmă...Nu facem de capul nostru nimic....

Întrebare: Ceea ce a-ti făcut voi acolo respecta condițiile....?

M.M: Noi am luat măsuri, aveam mai multe variante de montaj....Ne-am luat distanțele de siguranță dar nu știam că e buretele ăla și nu știu dacă de la asta au plecat, p____ că au f____ două momente de artificii.....A f____ un moment la începutul spectacolului și nu s-a întâmplat absolut nimic....și după aia....nu știu după al doilea cum s-a întâmplat.

Întrebare: La începutul spectacolului au f____ montate artificiile tot pe stâlp?

M.M: La fel, identic, identic, identic, în aceleași locuri.....și nu s-a întâmplat.....nu a f___ nici o problemă.....și am încercat să dau cu ceva să sting....Aveam acolo în locație stingător, darcând l-am luat.....era.....expirat.

Întrebare: Nu funcționa stingătorul pe care ai încercat să îl acționezi.

M.M: Nu....Ne-au zis că au acolo, în spatele boxelor.... "Băi vedeți că aveți stingător"și când l-am folosit nu funcționa....

Întrebare: Am înțeles...Deci în urma solicitării lui R____ A____, da, voi ati mers și ati montat cele două rânduri de artificii da?

M.M: Da.

Întrebare: Cele de la începutul spectacolului și cel de-al doilea.

M.M: Da.

Întrebare: Ok, asta e tot. M____, cine v-a trimis acolo să montați artificiiile?

M.M: Șefa noastră.

Întrebare: Cum o cheamă pe doamna?

M.M: D___ N___...

Întrebare: Cum?

M.M: D___ N___.

Întrebare: Doamna N___ D_____ da?

M.M: Da.

Întrebare: Ea v-a trimis acolo să montați artificiiile?

M.M: Da.”

Totodată, în declarația dată la 27 iulie 2016 în calitate de suspect, pe care și i-a menținat-o pe tot parcursul urmăririi penale, M____ M____ a afirmat:

” Îmi desfișor activitatea în calitate de pirotehnist din anul 2007 la firma S.C. G____ I_____.

În săptămâna dinaintea de 30.10.2015, nu rețin cu exactitate, cred că miercuri sau joi, am fișor anunțat de către Nișă D_____ cu privire la un eveniment ce ar fi trebuit să aibă loc în Clubul C_____, în țelegând că aceasta luase legătura cu A____ R____. Nu era nimic oficial și în primă fază am înțeles doar de jeturi de CO 2, ca ulterior vineri, pe data de

30.10.2015 să-mi comunice Ni ț ă D _____ că se vor monta și artificii fiind vorba de două momente pirotehnice, respectiv unul la începutul concertului și unul la jumătate. Personal am luat artificiile (jerbe cu scânteii) mecanismele de declanșare și butelii de CO₂. Alegerea tipului de artificii, respectiv artificii de scenă de la firma Enigma din Bulgaria, pe care urma să le folosesc în Clubul C _____, am făcut-o cu Ni ț ă D _____.

M-am deplasat la Clubul C _____ împreună cu Z _____ V _____, celălalt pirotehnist și Beșcu F _____ A _____, cu autoutilitara marca F _____, înmatriculată sub nr. XXXXXXXX, ajungând în c _____ în jurul orei 13.00.

Pe data de 29.10.2015 seara, la sediul firmei doamna Ni ț ă D _____ a făcut o mică ședință în timpul căreia s-au stabilit echipele care să meargă la Clubul C _____ și un alt eveniment care urma să aibă loc duminică la Iași, fiind stabilit ca eu și ceilalți doi colegi să mergem la Clubul C _____, în țelegerea fiind de comun acord.

Întrebare: Vi s-a făcut dumneavoastră și echipei instructajul specific SSM, la sediul firmei sau la noul loc de muncă (Clubul C _____) cu privire la evenimentul din data de 30.10.2015?

Răspuns: Nu.

Am dat jos din mașină efectele pirotehnice (artificiile și tuburile de CO₂), le-am dus în incinta clubului, rămânând pe _____ montarea acestora eu și Z _____ V _____, celălalt coleg, Beșcu și eu, deplasându-se în altă parte. În c _____ am luat legătura cu o persoană, care nu știu cum se numește și te înșă am înțeles că era din formația de muzică care urma să țină concertul sau din staff-ul tehnic al formației. Persoana respectivă ne-a cerut să montăm artificiile pe marginea scenei în p _____ din față, lucru cu care nu am fost de acord întrucât la alte evenimente am observat că publicul se putea apropia mult de zona respectivă. Ulterior ne-au cerut să le punem în spatele scenei, de asemenea nefiind de acord pe _____ că se preconiza amplasarea unor benzi de hârtie, ceea ce era periculos. Apoi am căzut de comun acord cu colegul meu și cu persoana respectivă să montăm jerbele de artificii pe boxele amplasate pe lateralele scenei. Apucasem să montăm două jerbe pe o parte a scenei fără a definițiua, moment în care a venit o persoană, care lucra în c _____ (părea băiatul bun la toate, în vârstă de aproximativ 40-50 ani) acesta ne-a spus că nu este de acord să le punem pe boxe, deoarece îi era teamă ca jetul artificiilor să nu ajungă la tavanul fals din șipșurile din lemn. Sus țin faptul că în afară de această persoană, cu alte persoane din staff-ul clubului nu am discutat.

Am hotărât să le montăm pe stâlpii metalici ai consolei tehnice de lumini, pe câte două etaje pe fiecare stâlp, în mănunchiuri de câte două, mănunchiul era prins cu coliere, iar cablurile erau prinse cu bandă adezivă tip scotch de artificii.

Menționez că am montat fiecare mănunchi orientat către centrul scenei și zona din față a acesteia, practic au fost opt artificii, la noi am avut două cutii cu artificii a câte cinci b _____ și fiecare, două b _____ și de același tip au rămas în mașină.

La amplasarea artificiilor am avut în vedere ca la inițierea acestora să nu se pună în pericol sănătatea oamenilor, în sensul ca jetul să nu-i lovească; băiatul de la c _____ a fost de acord cu această amplasare

Întrebare: Alte criterii a ț i avut în vedere la amplasarea artificiilor?

Răspuns: Să fie bine p_____ c_____ și p_____ oameni și să se vadă bine.

În continuare arăt că am montat tuburile cu CO2, după acest moment a venit și A_____ R_____ pe care îl cunoșteam de la un eveniment anterior, pe care l-am avut într-o altă locație; i-am arătat și lui montajul artificiilor și tuburile de CO2; împreună cu el am făcut și niște probe la tuburile de CO2 și le-am reorientat conform plăcerilor lui ca să dea bine vizual.

Sus ț in că referitor la amplasare și mod de funcționare al artificiilor și tuburile CO2 am mai vorbit cu un membru al trupei referitor la momentele de inițiere al artificiilor, stabilind ca un membru al echipei tehnice de sunet să stea lângă mine în timpul spectacolului și să mă facă atent când să le pornesc.

După ce am terminat aceste activități, în jurul orei 18.00, s-a întors F_____ Beșcu și ne-a luat de la c_____ urmând să revenim în jurul orei 20.00 – 20.30.

Precizez că F_____ Beșcu nu a participat în niciun fel la montarea artificiilor și a tuburilor de CO2, activitățile fiind realizate de către mine și Z_____ V_____”.

Într-o altă declarație dată la 06.10.2017, inculpatul M_____ M_____ a susținut următoarele:

”Vă amintiți și că în prima declarație dată în calitate de suspect spus că la momentul montării elementelor pirotehnice a ț i discutat cu o persoană; a ț i putea să o recunoască și te ț i după fotografie?

Răspuns: Da.

Întrebare: În continuarea declarației dvs. puteți să recunoască și te ț i după fotografia din planșele pe care vi le pun la dispoziție vreuna dintre persoanele sau persoana cu care a ț i discutat cu prilejul montării elementelor pirotehnice? (se pun la dispoziție inculpatului, spre studiu, un număr de 18 planșe foto)

Răspuns: După ce am studiat planșele foto arăt că la planșea foto nr.4 la poziția nr.4 îl recunosc pe A_____ R_____ despre care de la firmă știam că el ne-a solicitat să pregătim cele două momente pirotehnice și jeturile cu dioxid de carbon, am discutat cu R_____ în timpul montajului prima oară și seara înainte de începerea concertului; i-am arătat unde am montat elementele pirotehnice și jeturile de CO2 și i-am dat telecomanda p_____ acționa jeturile în timpul spectacolului la momentele pe care el le considera oportune.

Întrebare: R_____ se ocupa de organizarea întregului spectacol?

Răspuns: Nu știu cu siguranță, dar eu așa am crezut, deoarece știam că el este persoana de contact, știam că este la pupitrul de sunet și lumini, știam că este organizator de spectacole și l-am mai văzut ocupându-se de astfel de spectacole.

Întrebare: Cu altcineva a ț i mai discutat referitor la montaj sau la momentele spectacolului?

Răspuns: referitor la momentele pirotehnice în timpul montajului am mai discutat cu o persoană din trupă, cred că clăparul – spun asta că parcă avea un pupitru ceva – și mi-a zis că o să-mi trimită pe cineva care să-mi spună când să dau drumul la artificii, p_____ că cunoștea melodiile; nu-l recunosc din plan și ele foto, era un băiat tânăr de 20 și un pic de ani, cel mult, cel care a venit să-mi spună care sunt momentele; cel cu care am discutat era un tip mai în vârstă la 30 și ceva de ani, purta barbă; din fotografiile prezentate nu am convingerea că este vreuna dintre persoanele prezentate.

Întrebare: Cu alte persoane ați mai discutat la montaj?

Răspuns: Am mai discutat cu altă persoană, pare un angajat al clubului, care se ocupa de mentenanța clubului, din fotografii cred că ar fi persoana de la fotografia nr.1, plan și a fost o nr.7, dar nu sunt sigur; mi se aduce la cunoștință că este vorba de Armancic G_____ și nu are nicio legătură.

Întrebare: Cu persoane din conducerea Clubului C_____ – administrator sau vreun șef – ați discutat?

Răspuns: Nu, nu s-a prezentat nimeni ca fiind patron.

Întrebare: Recunoașteți persoana de la fotografia nr.5, plan și a nr.2?

Răspuns: Cred că este unul dintre patronii de la Clubul C_____ pe care l-am văzut în poze în presă, ulterior incendiului, nu îmi amintesc să-l fi văzut mai înainte de a vedea aceste poze.

Martorul Beșcu F_____ a declarat următoarele:

„Din luna iulie 2015 îmi desfășor activitatea în cadrul _____ Artists SRL, având funcția de șofer. Obiectul de activitate al societății îl reprezintă instalarea de efecte pirotehnice la diferite evenimente. În cadrul firmei își desfășoară activitatea trei pirotehniști respectiv M_____ M_____, Z_____ V_____ și N_____ R_____ A_____.

La data de 29.10.2015, proprietara _____ Artists SRL, N_____ D_____, ne-a spus că a doua zi urmează să aibă loc un eveniment la clubul C_____ și că am fost solicitați p_____ a instala jeturi de CO 2 și artificii de mici dimensiuni p_____ interior. N_____ D_____ ne-a lăsat opțiunea de a decide cine se va ocupa de eveniment, iar eu și M_____ M_____ am stabilit să mergem.

La data de 30.10.2015, în jurul orei 12:00 – 13:00, eu împreună cu Z_____ V_____ și N_____ R_____ A_____ am fost la clubul Bamboo de unde am luat patru butelii goale de CO 2. După aceea am plecat spre punctul de lucru al firmei situat în București, _____, 57, sector 6 de unde am mai luat încă două butelii mari și patru mici și am încărcat echipamentul p_____ evenimentul de la c_____ C_____, respectiv o cutie cu pânză neagră de acoperit buteliile și o trusă cu sculele pe care le foloseam p_____ executarea lucrării pe care o pregătise M_____ M_____.

Am plecat de la firmă împreună cu M_____ M_____ și Z_____ V_____ și ne-am deplasat la punctul de lucru al unei societăți situată pe care Calea Ferentari care se ocupă cu încărcarea

buteliilor de CO 2. În acea locație am încărcat în total zece butelii p_____ diferite evenimente, dintre care două au f_____ destinate manifestației culturale ce a avut loc în clubul C_____. Ulterior ne-am dus în cartierul Dristor de unde am închiriat două jeturi de CO 2 de la un individ la serviciile căruia am apelat și în trecut. Nu îmi amintesc cum se numește această persoană întrucât M_____ era cel care discuta cu clienții sau diferitele persoane cu care colaboram.

Precizez că la punctul nostru de lucru situat la adresa sus-menționată există o cameră unde depozitam artificiile de mici dimensiuni. Din această cameră M_____ M_____ a luat artificiile necesare p_____ evenimentul de la C_____ și le-a pus în trusa cu scule (cutie din aluminiu) pe care noi o denumim „case”. Nu cunosc de unde ne aprovizionam cu artificii întrucât M_____ M_____ se ocupa de acest aspect.

În jurul orei 14:00 -15:00 am ajuns la c_____ C_____ unde ne-am întâlnit și cu N_____ R_____ A_____. Toți patru am descărcat materialele p_____ eveniment respectiv cutia case, două butelii de CO 2 și două jeturi aferente acestora pe care le-am introdus în c_____ fără a discuta în acel moment cu vreun r_____ din p_____ organizatorilor. Eu și cu N_____ R_____ am plecat la Bamboo p_____ a transporta patru butelii cu CO 2, iar restul de patru se află și acum în dubă. După ce am terminat la Bamboo , l-am lăsat pe N_____ R_____ în intersecție la Obor , iar eu m-am întors la C_____ în jurul orei 18:00 și am constatat că M_____ M_____ și Z_____ V_____ terminaseră de instalat artificiile și jeturile de CO 2.

Menționez că intrarea în clubul C_____ se făcea printr-un tunel în formă de container de marfă prevăzut cu o ușă de termopan. Cum se _____ stânga, se afla o încăpere ce avea destinație de garderobă. În continuare era clubul propriu-zis format dintr-o singură încăpere ale cărei dimensiuni nu pot să le apreciez. Cum se _____ în dreapta se afla un stand unde se vindeau tricouri de promovare a trupei Goodbye to Gravity care a concertat în seara zilei de 30.10.2015. Lipit de peretele din p_____ dreapta se afla barul în continuarea căruia se făcea accesul către toaletă. În apropierea peretelui situat perpendicular pe intrarea în c_____ se aflau câteva mese despre care nu îmi amintesc cum arătau. Lipită de peretele din stânga, se afla scena pe care a concertat formația și care avea aproximativ 5 metri lungime și 10 metri lățime. În dreapta scenei cum se privește din față se afla un mic separeu, iar în fața scenei la aproximativ 2 sau 3 metri se aflau doi stâlpi de rezistență ai clădirii, în formă de pătrat în secțiune. Am aflat de la M_____ M_____ că stâlpii erau înveliți în material de antifonare, însă eu nu rețin să fi văzut asta. Deasupra scenei am observat o pasarelă tehnică din metal unde erau instalate reflectoare, iar tavanul clubului era din scânduri vopsite în culoarea alb; nu am observat dincolo de acest tavan alte elemente de structură întrucât nu m-a interesat.

Revin și arăt că în jurul orei 18:00 eu am intrat în c_____ după M_____ M_____ și Z_____ V_____ și împreună am plecat să-l ducem acasă pe V_____ în zona parcului S_____. De aici eu și M_____ am plecat la punctul de lucru al firmei noastre, am lăsat niște bani și mi-am luat rucsacul și geaca. În rucsac aveam cheile de la apartament, niște haine și alte obiecte personale. În continuare am plecat cu M_____ la Carrefour V_____ și am mâncat împreună timp de aproximativ o oră, după care ne-am deplasat la clubul C_____ unde am ajuns în jurul orei 20:30. Am intrat în c_____ unde M_____ a luat legătura cu un individ despre care presupun că era organizatorul cu care a discutat aspecte legate de modul de tragere. Acest individ cu care M_____ a discutat avea aproximativ 40-50 de ani, înălțime aproximativ 1,80 m , constituție corpulentă, părul lung și grizonat, nu rețin vestimentația. Dacă mi-ar fi

prezentată o planșă fotografică l-aș putea recunoaște pe individul cu care M _____ a discutat și căruia i-a dat telecomanda de acționare a jeturilor de CO 2.

Am observat că tuburile de CO 2 erau amplasate unul în stânga scenei, iar celălalt în dreapta, artificiiile erau montate pe stâlpii pasarelei tehnice (câte patru pe fiecare stâlp; grupare de patru aranjate două câte două la nivele diferite; artificiiile erau prinse de stâlpii pasarelei cu șoricei din plastic), iar jeturile de CO 2 erau poziționate pe scena, unul în stânga, unul în dreapta, îndreptate unul spre celălalt astfel încât jeturile de CO 2 acționau în formă literei V. Jeturile care erau fiecare alimentare electric erau legate de tuburile de CO 2 prin intermediul unor furtune. Triplul ștecher în care erau introduse cablurile de alimentare ale jeturilor, era la rândul lui introdus într-o cutiuță wireless care permitea acționarea prin telecomandă a ștecherului. Menționez că nu am văzut când au f _____ montate aceste dispozitive în ziua de 30.10.2015, însă cunosc aceste detalii întrucât am mai văzut cum au mai montat colegii mei și reamintesc că am observat montajul lor după ce m-am întors. Cunosc faptul că M _____ i-a dat telecomanda de la jeturile de CO 2 individului pe care l-am descris anterior p _____ a efectua el tragerile întrucât știa momentele.

Artificiiile au f _____ acționate prin intermediul unui pupitru de către M _____, care în timpul concertului a stat în p _____ stângă din față a scenei. Arăt că pupitrul de acționare al artificiiilor era o cutie în formă dreptunghiulară de aproximativ 30 cm lungime și 20 de cm lățime, de culoare neagră, iar panoul de comandă al pupitrului era prevăzut cu mai multe butoane. (...)

Revin și arăt faptul că la data de 31.10.2015, în jurul orei 17:00, am f _____ contactat telefonic de către un ofițer de poliție care m-a invitat să mă prezint la Poliția Capitalei. Am sunat-o pe N _____ D _____ să îi spun despre acest lucru, acesta mi-a comunicat că și ea a f _____ invitată și ne-am întâlnit la R _____ de unde am venit amândoi. În declarația dată în fața organelor de poliție, la data de 01.11.2015, am susținut că pe drum nu am discutat despre ce urma să declarăm, iar declarația pe care am dat-o în acea zi nu mi-a f _____ influențată de nicio persoană. Întrucât îmi era frică să nu îmi pierd locul de muncă am declarat aceste aspecte, însă adevărul este că pe traseul urmat de la R _____ către sediul DGPMB, în timp ce mă aflam cu N _____ D _____ în autoturismul acesteia, m-a influențat să declar că firma noastră a montat doar jeturile de CO 2 și nu a avut nicio implicare în instalarea artificiiilor.

În ziua de luni, 02.11.2015, am mers la sediul firmei unde sunt angajat. Acolo m-am întâlnit cu N _____ R _____, N _____ D _____, S _____ A _____ și M _____ A _____. Cu ocazia discuțiilor purtate referitor la evenimentul petrecut la clubul C _____ le-am spus celor de față că din proprie inițiativă, la data de 01.11.2015, m-am prezentat la Poliția Capitalei p _____ a declara adevărul respectiv că firma noastră s-a ocupat de montarea artificiiilor la eveniment și angajații care au desfășurat această activitate. Nu a existat nicio reacție din p _____ celor de față.

La data de 04.11.2015 am f _____ la sediul firmei unde lucrez, iar N _____ D _____ mi-a spus că a doua zi trebuie să ne prezentăm la Inspecția M _____ p _____ a da declarații referitor la accidentul de muncă pe care l-a suferit colegul meu M _____ M _____. Ulterior aceasta a revenit cu un telefon și mi-a comunicat că trebuie să ne întâlnim a doua zi de dimineață la ora 08:30 la sediul ITM. În jurul orei 22:00 am primit un mesaj de la S _____ A _____ prin care mă anunța că urmează să ne întâlnim la ora 07:45 cu toții.

A doua zi, la ora stabilită, m-am întâlnit în zona pasajului Mărășești cu Z _____ V _____ și N _____ R _____, am mers împreună la o clinică din zonă a cărei denumire nu o cunosc, acolo fiind așteptați de M _____ A _____, A _____ S _____, femeia de serviciu pe nume F _____ și N _____ C _____. După aproximativ două minute a ajuns și N _____ D _____. Menționez că eu și N _____ D _____ am fost supuși diverselor investigații medicale, după care am plecat împreună la sediul ITM.

După ce am terminat declarațiile la ITM eu l-am sunat pe Z _____ V _____ care se afla împreună cu N _____ R _____ în zona Unirii. M-am deplasat pe jos până în acel loc unde m-am întâlnit cu cei doi. Am stat de vorbă cu cei doi aproximativ o oră timp în care Z _____ V _____ plângea fiind afectat de cele întâmplate. Dintr-o discuție anterioară purtată cu Z _____ V _____, am înțeles de la acesta că va declara adevărul dacă va fi chemat în fața organelor de anchetă”.

Martorul S _____ A _____ a declarat următoarele:

(...)În ziua de joi, 29.10.2015, la sediul firmei la care lucrez, a avut loc o ședință la care am participat eu, N _____ A _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, M _____ A _____ și N _____ D _____ I _____.

S-a stabilit ca în data de 30.10.2015, la clubul C _____ să meargă M _____ M _____ și Beșcu F _____. La montajul artificierilor în incinta clubului, au participat efectiv Z _____ V _____ și M _____ M _____. Efectiv la c _____ a ajuns și N _____ A _____, dar în incinta clubului au intrat doar M _____ M _____ și Z _____ V _____. Nu știu sigur dacă N _____ A _____ a ajuns și el la clubul C _____.

Eu știu că urmau să fie montate la clubul C _____ niște artificii, cărora eu le spun jerbe, dar eu nefiind pirotehnician, nu pot spune specificația acestora. Eu știam că vor fi montate 2 tuburi de CO 2, dar ulterior am aflat că vor fi montate și aceste artificii tip jerbe(...).

Suspecta M _____ A _____ a declarat următoarele:

„(...)În legătură cu evenimentul din data de 30.10.2015 (concertul din clubul C _____), eu nu am știu despre existența vreunui contract încheiat între firma noastră și organizatorul concertului. Eu am aflat despre contract ulterior evenimentului de la N _____ D _____ I _____.

Eu presupun că acest contract a fost redactat după evenimentul din data de 30.10.2015. Nu s-a discutat nimic înainte de eveniment referitor la acest contract. Astfel de evenimente au mai avut loc. În ziua în care am fost la birou, nu știu dacă sâmbătă sau duminică, era și S _____ A _____ prezentă. În g _____, eu mă ocup cu redactarea contractelor. Nu-mi amintesc ca S _____ A _____ să se ocupe de redactarea contractelor.

Știu că artificierii care au fost folosiți la evenimentul din data de 30.10.2015, erau de categoria T1. Artificierii erau de proveniență din Bulgaria. Nu am văzut niciodată artificierii, eu cunosc mai mult caracteristicile din documente sau din discuțiile cu colegii mei de la firmă.(...)”

Cu ocazia cercetării la fața locului efectuate la clubul “C _____”, au f____ găsite și ridicate mai multe probe din care rezultă că pe stâlpii de susținere ai schelei metalice montate deasupra scenei, au f____ montate elementele pirotehnice folosite în timpul concertului trupei rock “Goodbye to Gravity” din seara zilei de 30.10.2015, astfel:

„Examinând zona scenei se constată că aceasta are următoarele dimensiuni: 4,30 metri lățime, 7,05 metri lungime și înălțime de la podea 80 de centimetri. Pe această scenă se găsesc dispozitive specifice concertelor muzicale respectiv boxe audio, instrumente muzicale. În fața scenei de formă dreptunghiulară se găsește o masă cu dimensiunile 1 metru lățime și 2 metri lungime pe care de asemenea se găsesc boxe audio.

Scena este încadrată de doi stâlpi de susținere, metalici, tip grindă cu zăbrele cu înălțimea de 4,80 metri ce susține o pasarelă tehnică dispusă deasupra scenei, pe care sunt montate dispozitive luminoase și acustice.

Stâlpul tip grindă cu zăbrele, ce susține pasarela tehnică în p_____ stânga a scenei, are înălțimea de 480 cm și se află la 140 cm față de colțul stâng al scenei, fixat ca punct de reper.

Cercetând cu atenție zona scenei a f____ descoperit un tub din carton (marcat cu nr. 2), posibil element pirotehnic, cu dimensiunile de 11 cm lungime, 2,5 cm diametru interior, utilizat, ce prezintă distrugeri, având etichetă de culoare galbenă, înnegrită de funingine pe care sunt următoarele mențiuni „F_____ Enigma Bulgaria” și „ES3402”. Acesta se afla pe podea la o distanță de 15 cm față de colțul stânga a scenei și 40 cm față de aliniamentul stâlpului stâng de susținere a pasarelei tehnice, fiind ridicat în vederea continuării cercetărilor

În continuare, la baza stâlpului stâng al pasarelei tehnice au f____ găsite două tuburi (marcate cu 4A și 4B) astfel: tubul marcat cu 4A la o distanță de 5 centimetri față de latura anterioară a stâlpului pasarelei tehnice și 32 de centimetri față de verticala scenei, iar tubul marcat cu 4B în zona dintre stâlp și scena, la aprox. 24 cm față de verticala acesteia. În aceeași zonă a f____ găsit un al treilea (n.n. al patrulea) element posibil pirotehnic marcat cu nr. 5, aflat la 18 cm în spatele stâlpului pasarelei tehnice și 50 de cm față de verticala scenei, toate acestea având aceleași caracteristici ca obiectul marcat cu nr. 2, fiind ridicate în vederea continuării cercetărilor

Pe podea, la baza scenei, în aceeași zonă în care au f____ găsite cele trei tuburi, respectiv în p_____ stângă a scenei, până în stâlpul stâng al pasarelei tehnice, la o distanță de 90 cm față de colțul stânga a scenei, aliniată pe verticala scenei, a f____ găsit un panou comandă elemente pirotehnice (marcat cu nr. 3), aflat în cutie tip servietă de culoare neagră cu muchii argintii. Acest panou de comandă are dimensiunile de 37x23x12 cm, inscripționată „DPY20R”, iar comutatorul de acționare se afla în poziția O (Oprit), fiind ridicat, de asemenea, p_____ continuarea cercetărilor.

De la acest panou de comandă pleacă 4 fire astfel: două fire, numerotate A și C către stâlpul stâng al pasarelei tehnice iar două fire, numerotate B și D, către stâlpul drept al pasarelei tehnice, pe sub p_____ din fața scenei.

Facem precizarea că două dintre aceste fire respectiv A și B erau conectate la panoul de comandă iar celelalte două fire respectiv C și D erau deconectate.

Mergând pe traseul firelor se constată că doua dintre acestea duc pe stâlpul stâng al pasarelei tehnice iar cu ocazia cercetării acestui stâlp se constată că la înălțimea de 30 cm (U1), 50 cm (U2) și 80 cm (U3) se află fragmente de bandă adezivă, parțial carbonizată, ce prezintă pe p_____ adezivă armătură din fibră. – ridicate în vederea continuării cercetărilor

Precizăm că elementul marcat cu U3 fixează o legătură de cabluri formată din două cabluri fiecare, respectiv două fire galben-albastru etichetate cu „C”, care duc la panoul de comandă elemente pirotehnice (marcat cu nr. 3) fiind neconectate la acesta și alte două fire galben-albastru etichetate cu „A” ce duc către borna nr. 3 de la panoul de comandă fiind conectate la acesta.

Continuând cercetarea stâlpului stâng al pasarelei tehnice, la o înălțime de 2,10 metri , a f_____ marcat cu V1 un fragment colier auto-blocant parțial topit iar la înălțimea de 2,20 metri în zona posterioară a stâlpului se găsește un fragment de bandă adezivă marcat cu V2 parțial carbonizată ce prezintă pe p_____ adezivă armătură din fibră. – ridicate în vederea continuării cercetărilor.

În urma măsurătorii s-a constatat că firele notate cu A,B,C,D, au o lungime totală de aproximativ 23 m . Legăturile de fire au la aproximativ 1 m de capăt câte o deviație. Pe legătura de cabluri care merge pe stâlpul dreapta de susținere al pasarelei tehnice, la aproximativ 1 metru de capăt, se constată prezența unui colier din plastic parțial carbonizat atașat de un fir.

În continuare s-a procedat la cercetarea scenei unde în p_____ din spate stânga au f_____ descoperite două ecrane de proiecție, din material textil-plasticat, topite, marcate cu nr. 7 și 9. Din aceste materiale au f_____ ridicate prin decupare, câte un eșantion ce conține atât material afectat prin efect termic cât și neafectat .

Pe scenă, la 94 cm față de colțul stânga față a acesteia și 7 cm distanța de verticala scenei se găsește o instalație cu dimensiunile 8x12x12h inscripționată „CO2 Jet”, etichetă “MFX 1101 – made in Holland),marcată cu nr. 8, ce este racordată printr-un furtun la o butelie de forma cilindrică inscripționată „CO2”. Această butelie se află pe podea în spatele stâlpului stâng al pasarelei tehnice, lipit de acesta. Butelia are următoarele caracteristici: înălțime de 1,30 m diametru de 23 cm , etichetă cu inscripția “Dioxid de carbon”, 30 kg .

Pe scenă în p_____ dreaptă, au f_____ descoperite două tuburi din carton (marcate cu nr. 11 și nr. 13), posibil elemente pirotehnice, cu dimensiunile de 11 cm lungime, 2,5 cm diametru interior, utilizate, ce prezintă distrugeri, înnegrite de funingine, fără a se mai putea distinge alte elemente de identificare. Poziționarea efectivă a elementului cu nr.11 este de 158 cm față de marginea anterioară a scenei și 25 cm față de marginea dreaptă a scenei. Poziționarea elementului nr.13, este de 30 cm față de marginea anterioară a scenei și 23 cm față de marginea din dreapta a scenei. – fiind ridicate în vederea continuării cercetărilor.

În zona de pe podea, din dreapta scenei, la baza stâlpului metalic drept, la 150cm față de colțul acesteia și circa 40 cm de verticala scenei, a f_____ găsit un tub carton (marcate cu nr. 14), posibil element pirotehnic, cu dimensiunile de 11 cm lungime, 2,5 cm diametru interior, utilizat, ce prezintă distrugeri, înnegrite de funingine, fără a se mai putea distinge alte elemente de identificare. – ridicate în vederea continuării cercetărilor. La baza stâlpului, la circa 15 cm în fata acestuia și circa 125cm față de marginea scenei a f_____ descoperit un alt tub carton (marcate cu nr. 15), posibil element pirotehnic, cu dimensiunile de 11 cm lungime,

2,5 cm diametru interior, utilizat, ce prezintă distrugerii, înnegrit de funingine, fără a se mai putea distinge alte elemente de identificare. –fiind ridicate în vederea continuării cercetărilor.”

De asemenea, la cercetarea la fața locului, în ziua de 31.10.2015, în curtea interioară a fostei fabrici Pionerul situată la adresa din București, _____, sector 4, în imediata apropiere a intrării în Clubul “C_____”, a fost găsită parcată autoutilitara F_____ Ducato cu nr. de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, folosită de către S.C. G_____ I_____ F_____ Artists SRL.; este de menționat că pe caroseria autovehiculului era inscripționată denumirea acestei societăți.

În baza ordonanței nr. 545/P/2015 din 01.11.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, reprezentanta S.C. G_____ I_____ F_____ Artists S.R.L. N_____ D_____ I_____ a predat organelor de anchetă bunuri care se aflau în interiorul autoutilitarei, printre care, două articole pirotehnice categoria T1 p_____ exterior, cod ES 3402, benzi adezive, cablu subțire bifilar, coliere din plastic auto blocante similare cu cele descoperite în clubul “C_____”:

- o cutie din carton, de culoare albă, ruptă, cu etichetă galbenă cu inscripția Enigma Firework _____ 3402, iar în interiorul acesteia s-au regăsit 2 jeturi tip flacon de culoare neagră cu etichete identice cu cea de pe cutie.

- o trusă neagră din plastic cu mașină de găurit _____-HG16-18, cu acumulator și accesorii (o freză, 8 burghie, 3 capete bit, o baterie de rezervă 18 V) și o pungă transparentă cu hall-șuruburi.

- o cutie din carton, de culoare alba, cu etichetă galbenă cu inscripția Enigma Firework _____ 3402, fără conținut,

- 3 aprinzători electrici de culoare portocalie, având câte un capăt de culoare verde

- un tub efect pirotehnic de culoare gri cu cablu negru, scurt, atașat

- 2 tuburi din plastic, de culoare galben, folosite ca țevi de tragere p_____ artificii, cu urme de bandă adezivă de culoare maro, 1 tub de artificii tras tip Flash din carton, având lungimea de aprox. 5,5 cm, 9 suporturi de fixare din placaj, înveliți în bandă adezivă de culoare neagră, dintre care 5 sunt prevăzuți cu cleme metalice de fixare tip colțar.

- o rolă metalică cu cablu subțire bifilar galben-albastru, 2 legături de cablu bifilar alb-roșu;

- un fragment de cablu negru, 2 legături cablu bifilar galben-albastru, dintre care una cu mai multe înnădituri, fragment bandă adezivă neagră, o rolă din carton cu cablu/fir bifilar galben - albastru.

- 2 pungi galbene din plastic ce conțin cleme de fixare din plastic, de culoare alb, tip șoricei,;

- o rolă bandă adezivă scotch transparentă, o rolă bandă adezivă scotch de culoare maro, 2 role de bandă adezivă de hârtie de culoare galbenă;

- bandă adezivă de culoare neagră;

Potrivit concluziilor raportului de expertiză criminalistică nr.xxxxxx din 22.01.2016 întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică, în interiorul tuburilor din carton (obiecte cilindrice) ridicate de la fața locului s-au regăsit substanțele identificate în elementele pirotehnice ridicate din autoutilitara folosită de S.C. G_____ I_____ F_____ Artists SRL.; mai mult, caracteristicile fizico-chimice sunt similare, iar inscripțiile de pe etichete sunt identice.

De asemenea, cablurile electrice care făceau parte din instalația pirotehnică din Clubul C_____, ridicate la cercetarea la fața locului au caracteristici fizico-chimice cu cablurile electrice identificate în aceeași autoutilitară.

Experții și specialiștii au mai arătat că panoul de comandă inscripționat „DPY20R”, găsit în incinta Clubului C_____ este destinat p_____ aprinderea încărcăturilor pirotehnice, este în stare de funcționare normală și, văzând firele electrice conectate pe liniile doi și trei, se apreciază că au f_____ folosite două linii de tragere.

În același raport se concluzionează că alte probe ridicate la cercetarea la fața locului, găsite pe stâlpii consolei tehnice a scenei, constituie fragmente de benzi adezive și coliere auto-blocante.

Totodată s-a procedat la traducerea autorizată a mențiunilor de pe eticheta articolelor pirotehnice găsite la locul producerii incendiului, rezultatul fiind următorul:

„Antet: ENIGMA Ltd. F_____

ENIGMA FIREWORK Ltd. BULGARIA (BG)

www.enigmabg._____nr.ES 3402

F_____ SCENICĂ

ATENȚIE! Se utilizează numai în spațiul deschis (în aer liber)!

Fixați produsul pe verticală pe o suprafață dură și netedă (cu adeziv dublu). Legați capătul conductorului electric, care iese din produs, la +/- al bateriei sau acumulatorului, în funcție de conductor (dacă este fitil obișnuit, se aprinde cu brichetă sau chibrit) și vă depărtați la cel puțin 5 metri .

Dacă produsul nu se aprinde (nu face jerbă), așteptați 2 minute și-l dezactivați cu apă.

PRODUSUL NU SE ȚINE ÎN MÂNĂ!

Utilizarea greșită poate să ducă la rănire sau la incendiu!

A se feri de c _____ și animale de companie!

Se interzice utilizarea de către persoane sub 18 ani!

RESPECTAȚI CU STRICTEȚE INSTRUCȚIUNILE!

Efect: V _____ 15 secunde - 3 metri

Clasa: II

↑

Prodotus în C _____

up

Importator: ENIGMA FIREWORK Ltd. ,,

Potrivit concluziilor din raportul nr.35/2016 al expertizei criminalistice complexe în specialitatea incendiilor și din raportul nr.46/2016 al suplimentului acestei expertize, elementele pirotehnice folosite la realizarea spectacolului din seara zilei de 30.10.2015 sunt articole pirotehnice de scenă – T1 p _____ exterior.

Toate aceste probe confirmă declarațiile inculpaților Z _____ V _____ și M _____ M _____ cu privire la modul și împrejurările în care au realizat instalația de efecte pirotehnice în Clubul C _____ și identifică materialele, articolele pirotehnice și aparatura utilizată la executarea acesteia, precum și sursa acestora: S.C. G _____ I _____ Fire works Artists SRL.

Din cele arătate anterior rezultă că inculpata N _____ D _____ I _____ nu a organizat activitatea de realizare a instalației p _____ jocurile de artificii, încălcând dispozițiile art.6 și art.13 lit a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și obligația pe care o avea în acest sens, potrivit acestor norme; cu alte cuvinte, în calitate de administrator și angajator care a dispus activitatea de realizare a instalației, inculpata avea obligația de a se deplasa la *noul loc de muncă* – Clubul C _____ – unde să adopte toate soluțiile și măsurile necesare p _____ execuția echipamentului de muncă astfel încât să elimine sau să diminueze riscurile de accidentare și de îmbolnăvire a propriilor lucrători în primul rând.

Inculpata N _____ D _____ I _____ nu a realizat instruirea lucrătorilor pirotehniști Z _____ V _____ și M _____ M _____ cu privire la activitatea de spectacol pirotehnic ce urma să se desfășoare la *noul loc de muncă* în Clubul C _____, încălcând obligația în acest sens, aflată în sarcina sa, prevăzută de dispozițiile art.6 și art.20 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă și art.90 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă.

Totodată, inculpata nu a asigurat instrucțiuni de utilizare în limba română a articolelor pirotehnice, încălcând obligația în acest sens aflată în sarcina sa, prevăzută de dispozițiile art.42 din HG nr.1102/2014, privind stabilirea condițiilor p _____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, art.11 alin.2 din H.G. nr.536/2002, privind Normele tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânăuirea

și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și pirotehniștilor, coroborate cu art.29¹ și art.31 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, și cele ale H.G. nr.536/2002.

Chiar dacă prin decizia sa a desemnat pe inculpatul N____ C____ M____ (director la societate) ca persoană responsabilă în cadrul societății cu instruirea personalului angajat, totuși răspunderea inculpatei nu poate fi înlăturată deoarece această obligație îi incumba în condițiile în care ea dispusese efectuarea activităților de realizare a instalației de efecte pirotehnice și, în calitate de administrator și angajator, potrivit art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, are obligația de a asigura securitatea și sănătatea lucrătorilor în toate aspectele legate de muncă, iar obligațiile angajaților în domeniul securității și sănătății în muncă nu aduc atingere principiului responsabilității angajatorului.

De asemenea, inculpații Z____ V____ și M____ M____, în calitate de lucrători pirotehniști și autorizații la _____ ARTISTS SRL au utilizat articolele pirotehnice *clasa T1 p____ exterior* într-un spațiu închis, necorespunzător, unde lucrul cu focul nu putea fi admis, și nu au luat măsuri de protecție a persoanelor și bunurilor materiale, montând și orientând elementele pirotehnice în apropierea și spre materiale inflamabile - spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, încălcând obligațiile pe care le avea în acest sens, prevăzute de dispozițiile art.22, art.23 alin.1 lit.a, art.39 alin.9 lit.e din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.34 alin.1 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive).

În declarațiile date în calitate de suspect, inculpata N____ D____ I____ a încercat să sugereze faptul că a realizat minime verificări privind locul de desfășurare a spectacolului de efecte pirotehnice, susținând că telefonic R____ A____ i-ar fi transmis că este vorba de un c____ mic, cu o scenă mică. Având în vedere aceste precizări, având în vedere categoria și destinația de exterior a articolelor pirotehnice, cu atât mai mult inculpata ar fi trebuit să adopte personal la fața locului soluțiile și măsurile necesare pentru execuția echipamentului de muncă astfel încât să elimine sau să diminueze riscurile de accidentare și de îmbolnăvire a propriilor lucrători în primul rând.

La ascultarea sa în calitate de martor, inculpata a produs probe – înscrisuri cu conținut nereal, prin care dorește să dovedească efectuarea unui instructaj c____ p____ activitățile ce urmau a se desfășura la Clubul C____, privind pe angajații M____ M____ și Beșcu F____ mai înainte de efectuarea activităților de realizare a instalației de efecte pirotehnice.

Înscrisul este realizat *pro causa*, ulterior incendiului, deoarece niciunul dintre lucrătorii amintiți nu declară efectuarea unui instructaj la 30.10.2015, ci vorbesc în cercetarea I.T.M. doar de efectuarea unui instructaj periodic, lunar; pe de altă parte, menționarea lui Beșcu F____ în procesul verbal de instructaj este o altă dovadă a caracterului mincinos al înscrisului, deoarece, în calitate de șofer, nu avea sarcini vizând activitatea de pirotehnie și nu-i era necesar instructajul.

În fine, instructajul trebuia să se realizeze la noul loc de muncă al celor doi pirotehniști Z____ V____ și M____ M____ și să-i privească pe aceștia, iar alegerea și prelucrarea

normelor legale aplicabile se realiza numai în funcție de realitățile și condițiile noului loc de muncă – Clubul C _____.

Nici afirmația potrivit căreia inculpații desemnați pe M____ M____ și Beșcu F____ să desfășoare activitățile de realizare a instalației de efecte pirotehnice nu poate fi primită, deoarece este contradictorie cu toate declarațiile persoanelor audiate în cauză, iar inculpații Z____ V____ și M____ M____ neagă efectuarea oricărui instructaj.

Este limpede că în dimineața zilei de 30.10.2015 inculpații desemnați pe Z____ V____ și M____ M____ să realizeze instalația în discuție, iar M____ M____ să o acționeze în cadrul spectacolului.

Inculpații M____ M____ și Z____ V____ recunosc că nu au verificat buretele aplicat pe stâlpii din beton din structura imobilului, aflați în apropierea scenei și că, urmărind siguranța publicului, au montat articolele pirotehnice în poziție oblică, pe direcția spre mijlocul scenei – direcție care corespunde cu direcția jetului de artificii care a lovit și spuma poliuretanică neignifugată cofrată piramidal aplicată pe unul dintre stâlpii de structură, astfel cum lesne se observă din imaginile captate de sistemul de supraveghere video.

Inculpatul Z____ V____ susține totuși că, în condițiile în care a apreciat că distanța dintre stâlpul metalic pe care monta artificiile și stâlpul antifonat cu burete este de 4 metri (n.n. în realitate sunt 3,80m), a considerat că nu există vreun pericol deoarece jerba articolelor pirotehnice punea ajunge la distanță maximă de doar 3 metri cu o durată a efectului de 15 secunde, potrivit mențiunilor de pe eticheta artificiilor, „*care puteau fi deduse*”.

Inculpatul este în eroare voită ori nu, deoarece acești parametri de funcționare sunt valabili numai la utilizarea în poziție verticală a articolului pirotehnic în cauză, conform aceluiași instrucțiuni (care conțineau și mențiunea evidentă „↑ UP”), nu și în poziție oblică, într-un unghi de 45-60 °, astfel cum a montat artificiile în Clubul C _____.

Este evident că poziționarea oblică a determinat modificarea distanței de tragere în sensul măririi acesteia, după unele opinii de specialitate aceasta putând depăși 5 metri în situația montajului realizat de inculpat. De altfel, se observă în imaginile captate de sistemul de supraveghere video din incinta Clubului C_____ că particulele incandescente ale articolelor pirotehnice depășesc aliniamentul laturii stâlpului tapetat cu burete lovind peroane din publicul aflat ușor mai în spate de limita arătată.

Analizând pe larg actele și omisiunile inculpaților M____ M____ și Z____ V____ și dispozițiile legale în materie, reținem că, în acțiunile concrete de realizare a instalației și manipulare a elementelor pirotehnice, se constată grave deficiențe, constând în:

- nu au luat măsuri de limitare și asigurare a perimetrului posibil incandescent;
- au ansamblat elementele pirotehnice, creând împrejurări de autopotențare;
- nu s-au asigurat cu privire la funcționabilitatea materialelor de stingere a incendiilor în zona critică;
- nu au examinat elementele de structură și amenajare interioară din punct de vedere al stabilității la incendiu.

Astfel, inculpații M____ M____ și Z____ V____ au fost desemnați ca pirotehniști și autorizați prin atestatele nr.1452/22.11.2007, respectiv nr. 1504/29.04.2009, subsecvente cursului de pregătire ”Cursul de pregătire a pirotehniștilor pe focuri de artificii”, organizat la Academia Tehnică Militară, în perioadele 07-19.07.2007, respectiv 03-17.04.2009, fiind autorizați să execute următoarele lucrări: ”jocuri de artificii cu obiecte pirotehnice din clasa I, clasa a II-a, clasa a III-a, clasa a IV-a, precum și T1 și T2”, atestatele fiind emise fără a avea un termen de valabilitate.

Din Legea 126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, se aduc clarificări următorilor termeni, după cum urmează:

* la art. 1, alin 2, se definesc materiile explozive, în sensul că ”prin materii explozive se înțeleg explozivii de tipul amestecurilor explozive, emulsii explozive, mijloace de inițiere, fitile detonante, fitile de siguranță, fitile de aprindere, capse electrice, capse pirotehnice, tuburi de șoc, relee detonante, inclusiv explozibili de uz civil și **articolele pirotehnice**”;

* la art. 8, alin 3 ”persoanele care produc, dețin, transferă sau comercializează articole pirotehnice, precum și **persoanele care folosesc obiecte pirotehnice pe scopuri tehnice** au obligația de a obține autorizația din p____ inspectoratului teritorial de muncă și de la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București sau i____ județean de poliție competent”

* la art. 14, se definesc modalitățile de transport, după cum urmează: ”transportul și mâniarea explozivilor propriu-zisi și ale mijloacelor de inițiere și de aprindere, cu excepția articolelor pirotehnice, se efectuează sub directa supraveghere a artificierilor autorizați și numai cu personal special instruit p____ asemenea operațiuni. **Transportul și mâniarea articolelor pirotehnice se efectuează de către personal special instruit**”;

* la art. 31, se specifică ” **articolele pirotehnice trebuie să aibă inscripționate în limba română** categoria din care fac parte, instrucțiunile de folosire, termenul de garanție, precum și pericolele care apar la păstrarea, depozitarea, manipularea sau folosirea lor”;

Din Hotărârea de Guvern nr. 1102/10.12.2014, privind stabilirea condițiilor p____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, prezintă interes următoarele articole:

* art. 10 alin. 1 ” articolele pirotehnice se clasifică de către producători în conformitate cu tipul lor de utilizare sau cu scopul și nivelul lor de risc, inclusiv cu nivelul lor de zgomot”;

* la art. 11, sunt clasificate articolele pirotehnice, după cum urmează: ”a) articole pirotehnice de divertisment, b) articole pirotehnice de scenă și c) alte articole pirotehnice”;

* la art. 14, articolele pirotehnice de scenă se clasifică în următoarele categorii: a) categoria T1: articole pirotehnice p____ utilizarea pe scenă care prezintă un risc scăzut și b) **categoria T2: articole pirotehnice p____ utilizarea pe scenă, care sunt destinate utilizării exclusiv de către pirotehnicieni** ”

Din Hotărârea de Guvern nr. 1102/10.12.2014, privind stabilirea condițiilor p____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, prezintă interes următoarele articole:

alin 1: Candidații la examenul de autorizare p_____ exercitarea activității de artificier sunt examinați cu privire la: a) cunoștințele privind materiile explozive și atribuțiile artificierilor în tehnologii de împușcare; b) **reglementările privind transportul, păstrarea, manuirea și folosirea materiilor explozive în condiții de securitate, potrivit specificului lucrărilor p_____ care se solicita autorizarea de funcționare;** c) **regulile specifice privind prevenirea și stingerea incendiilor.**

alin 2: Candidații la examenul de autorizare p_____ exercitarea activității de pirotehnist p_____ focuri de artificii sunt examinați cu privire la: a) cunoștințele privind obiectele pirotehnice și atribuțiile pirotehnistilor p_____ focuri de artificii la jocurile de artificii; b) reglementările privind transportul, păstrarea, manuirea și folosirea obiectelor pirotehnice în condiții de securitate; c) regulile specifice privind prevenirea și stingerea incendiilor.

Din tematica pusă la dispoziție de către Academia Tehnică Militară, în referire exactă la ”Cursul de pregătire a pirotehniștilor p_____ focuri de artificii” desfășurat în perioada 07-19.07.2007, rezultă că printre obiectivele didactice generale se numără:

* însușirea cunoștințelor privind transportul, păstrarea, mânăuirea și utilizarea în siguranță a obiectelor pirotehnice;

* asigurarea cunoștințelor privind legislația în domeniul materiilor explozive, normele specifice de protecția m_____ și regulile specifice de prevenire și stingere a incendiilor.

Acestor două aspecte principale ale cursului, le-au f_____ alocate un număr de 9 ore, dintre care 6 ore de studiu, și ore de curs practic. Totodată, în cadrul aceluiași curs menționat anterior, cursanții au f_____ testați cu privire la cunoștințele generale asimilate ca urmare a studiului individual, respectiv studierea ”Ghidului pirotehnistului,, și studierea cursului ”Sisteme pirotehnice p_____ distracție”.

Prin absolvirea examenului de autorizare p_____ obținerea certificatului de pirotehnist, se creează prezumția sustenabilă că toți cursanții și-au însușit cunoștințele de specialitate, referitoare la mânăuirea articolelor pirotehnice, precum și cu privire la normele de siguranță privind prevenirea și stingerea incendiilor.

În conținutul cursului, la capitolul 5.1, se instituie cu caracter obligatoriu, ”Principii și consemne generale de securitate pirotehnică”, dintre care prezintă relevanță deosebită următoarele aspecte:

* Riscul este produsul dintre consecința/gravitatea accidentului și probabilitatea de apariție a acestuia; el reprezintă o evaluare (calitativă sau cantitativă) atunci când un accident sau incident se manifestă sau se poate manifesta și presupune toate circumstanțele reale sau eventuale care pot cauza accidente, moartea personalului sau să ocazionaze pagube la echipamente și bunuri sau chiar pierderea lor;

* Exemple de riscuri pirotehnice: autoinflamarea artificiilor sau aprinderea prin simpatie de la alte produse aflate în vecinătate, inițierii pe altă cale decât cea desemnată prin proiectarea articolului pirotehnic, riscul funcționării accidentale necorespunzătoare (transmiterea accidentală a flăcării de la încărcătura de azvârlire la încărcătura de explozie a bombei aeriene etc);

* Pirotehnistul trebuie să fie conștient de pericolele ce pot apărea și sarcinile ce îi sunt impuse prin efectuarea de activități la depozitarea sau păstrarea, la transportul, încărcarea, descărcarea, asamblarea și utilizarea artificiilor și elementelor auxiliare. Nu se poate accepta ideea că un pirotehnist efectuează activități pirotehnice fără să cunoască materialele asupra cărora exercită diferite agresiuni;

* Cunoașterea proprietăților fizico-chimice, a regimului de transformare explozivă și parametrilor săi, a sensibilităților la acțiunile exterioare, permite luarea tuturor măsurilor ce permit eliminarea apariției cauzelor de explozie, evaluarea pagubelor posibile dacă evenimentul s-a produs și în ultimă instanță limitarea efectelor exploziei;

* Accidentele cu articole pirotehnice pot surveni în două situații complet distincte, la inițierea și funcționarea accidentală a acestora și la utilizarea acestora, iar în cea de-a doua situație, accidentul poate fi consecința unei neadaptări a pirotehnistului sau personalului la condițiile de funcționare ale articolului pirotehnic (de exemplu **ignorarea distanțelor de siguranță** sau a caracteristicilor de funcționare ale artificiilor).

* Zona de tragere va fi delimitată prin bariere sau alte mijloace fizice (bandă colorată avertizoare) de la momentul începerii instalării și până la finalul tragerii.

*** Zona de tragere va fi eliberată de orice sursă de incendiu, inclusiv iarbă sau tufe uscate, în colaborare cu organizatorii spectacolului .**

* Pe timpul montajului și executării focului se va permite accesul în această zonă doar persoanelor autorizate. Zona rezervată publicului se stabilește ținând cont de distanțele minime de securitate ale tuturor produselor pirotehnice. În niciun caz nu este permis ca bombele aeriene să survoleze sau să-și producă efectul deasupra spectatorilor. Zona rezervată publicului trebuie astfel stabilită încât să permită evacuarea rapidă în cazul unui incident sau accident.; P_____ instalarea aruncătoarelor, artificiilor și elementelor auxiliare necesare p_____ desfășurarea unui foc de artificii se recomandăm câteva principii generale. În primul rând determinați axa focului de artificii;

* Obiectele pirotehnice se repartizează în funcție de: calibrul (altitudinea și dimensiunea efectelor) și distanțele de siguranță;

Pirotehnistul va trebui să acorde o atenție deosebită respectării zonei de securitate preconizată ținând cont de următoarele aspecte:

- particularitățile zonei de tragere;
- concepția și natura obiectelor pirotehnice;
- importanța calibrelor și masa încărcăturilor pirotehnice;
- dispunerea zonei destinate publicului;
- direcția și forța vântului;

- ob stacolele naturale existente: **pereti** , faleze, poduri etc.; se va acorda o atenție deosebită obstacolelor care pot provoca ricoșee ale bombelor azvârlite de aruncătoare, mine sau candelor romane;

- **posibilele obstacole aflate pe traiectorii** ; încă de la stabilirea zonei de tragere trebuie să ne asigurăm că traectoria obiectelor pirotehnice aeriene este la o distanță suficient de mare de: ramuri de copaci, cabluri electrice, cabluri de telefonie etc.).

Pirotehnistul trebuie în primul rând să urmeze metodic programul de tragere stabilit. El trebuie să fie în permanență gata să gestioneze orice eveniment aleatoriu care poate afecta buna derulare a spectacolului și securitatea în g_____.

Pe timpul tragerii, pirotehnistul trebuie să se asigure că efectele obiectelor pirotehnice nu au loc deasupra spectatorilor sau altor zone de risc, precum și de faptul că resturile incandescente nu cad în acele zone.”

Din declarațiile martorilor prezenți în seara de 30.10.2015, la concertul trupei GOODBYE TO GRAVITY, în incinta clubului C_____ situat pe _____, sector 4 , București, a rezultat faptul că efectele pirotehnice (focul de artificii) au f___ montate pe stâlpii de susținere ai consolei tehnice, la aproximativ 1,90- 2,00 metri de stâlpii de susținere, pe care era aplicat buretele antifonant, care a f___ elementul declanșator al incendiului. Totodată, din declarațiile martorilor, a rezultat că scânteile incandescente care au f___ produse ca urmare a arderii efectelor pirotehnice, degajau căldură, unele dintre scânteii căzând pe spectatorii aflați în primele rânduri: **declarație martor D_____ L_____** : *”la începutul concertului, a existat un foc de artificii și am observat că erau montate pe stâlpii schelei metalice, orientate către public și către stâlpul de susținere. Am văzut că jetul de jerbe bate direct pe stâlp și mai departe cădeau peste noi în formă de scânteii, care mi s-au părut fierbinți”*.

Din cercetarea la fața locului, a rezultat că scena și pasarela tehnică sunt situate la o distanță de aproximativ 3,80 metri de stâlpii de susținere antifonați.

Prin coroborarea aspectelor de mai sus, rezultă că cei doi pirotehniști autorizați, respectiv M_____ M_____ și Z_____ V_____, care au instalat efectele pirotehnice (focul de artificii) pe stâlpii pasarelei metalice, orientați spre stâlpii de susținere a structurii de rezistență, **nu au luat toate măsurile necesare de prevenire, în vederea evitării unui incendiu, deși aveau pregătirea și avizarea necesară, dând dovadă de gravă neglijență.**

Prin amplasarea efectelor pirotehnice, în grup și compactate câte 2, la o distanță de siguranță mult prea mică, respectiv 3,80 metri , aceștia, deși trebuia și puteau să o facă, nu au prevăzut posibilitatea, ca jerba incandescentă și autopotențată, să ajungă pe stâlpul de susținere tapetat cu burete fonoabsorbant, fapt ce a declanșat incendiul din data de 30.10.2015, în urma căruia au decedat 64 de persoane.

Totodată, aceștia nu au luat măsuri de limitare și asigurare a perimetrului posibil incandescent (inclusiv printr-o altă orientare a jerbei) și nici nu au asigurat prezența extincătoarelor în imediata apropiere, fapt ce ar fi putut duce la evitarea propagării incendiului.

Mai mult, aceștia nu au evaluat riscurile amplasării efectelor pirotehnice într-o incintă închisă, fără posibilități multiple de evacuare, și nici nu s-au documentat cu privire la structura

interioară (aspect care rezultă din însăși declarația inculpatului Z _____ V _____): prezența unor materiale ușor inflamabile în proximitatea artificiiilor amplasate.

Pe cale de consecință, susțin că inculpatul M _____ M _____ și inculpatul Z _____ V _____ trebuia și puteau să prevadă (acest aspect rezultă din studierea legislației în vigoare, precum și din studierea cursurilor de pregătire la care aceștia au participat) că efectele pirotehnice au fost amplasate în condiții improprii și riscante, fără luarea măsurilor de siguranță adecvate, aspect care _____ de pirotehniști.

În ceea ce privește realizarea instalației de efecte pirotehnice în incinta Clubului C _____, inculpatul A _____ G _____ -Alin a susținut:

În ziua de 29.10.2015, în jurul orei 21.00, în timp ce mă aflam în fața clubului, o parte din membri formației au venit cu o mașină și au descărcat o parte din echipamentele ce urmau să le folosească la concert. Nu am văzut ce au adus, întrucât tocmai plecam spre casă.

Înainte să plec acasă am vorbit cu S _____ V _____ (tel. xxxxxxxxxxxx), angajat al clubului care se ocupă de administrarea spațiului, să fie la c _____ a doua zi, în jurul orei 12.00, întrucât trupa urmează să-și instaleze echipamentul și să facă probe.

În ziua de 30.10.2015, pe la ora 15.00, m-am dus la biroul lui C _____ G _____, care se află în incinta PIONIERUL SA, într-o clădire situată vis-a-vis de c _____, clădire în care am și eu un birou.

Am stat în această clădire până în jurul orei 17.30-18.00, timp în care am vorbit cu C _____ despre evenimentele lunii decembrie, stocuri și tot ce înseamnă munca noastră de zi cu zi. În jurul acestei ore mi-am dat seama că nu printasem și nu semnasem contractul cu organizatorul.

Din acest motiv, m-am dus la c _____ unde am printat contractul și l-am semnat împreună cu P _____ A _____. Evenimentul urma să înceapă la ora 21.00.

Inițial P _____ A _____ nu a agreat pragul de persoane impus în contract, întrucât nu trecusem și un prag intermediar. Am rupt acea foaie din contract, am aruncat-o la un coș din biroul mare de la etaj și am refăcut-o conform înțelegerii pe care acesta a avut-o C _____.

În momentul semnării contractului nu m-am uitat ce echipamente instalaseră membrii trupei și cei care îi ajutau la montaj, întrucât nu ținea de atribuțiile mele și nici de pregătirea mea profesională. După semnarea contractului m-am dus să mănânc la mine în birou, în cealaltă clădire.

În timp ce mâncam, S _____ V _____ a venit la mine și mi-a spus că organizatorii vor să folosească la eveniment niște artificii. Eu i-am spus acestuia că nu am vorbit în prealabil cu organizatorul despre folosirea artificiiilor și că nu știu nimic despre această intenție.

I-am spus lui S _____ V _____ să se ducă și să le transmită organizatorilor să nu folosească în niciun fel artificii în clubul nostru. De față la această discuție au fost următoarele persoane: O _____ M _____ (tel. ...), furnizor de consultanță și prietenă; P _____ A _____ (tel. ...), un prieten de-al meu care nu este angajat al clubului; V _____ N _____ S _____ (tel. ...), un angajat de-al meu de la o altă firmă pe care o dețin și care se ocupă cu

producție video; știu că în apropiere era și V___ T___ (tel...), un prieten și angajat de-al meu de la cealaltă firmă, însă nu-mi amintesc dacă a f___ prezent la această discuție.

S___ V___ a plecat în c___ însă nu-mi aduc aminte dacă acesta mi-a spus că le-a transmis organizatorilor mesajul meu.

Pe la ora 19.30-20.00, mi-am dat seama că mi-am uitat lap-topul în biroul de sus al clubului, lângă imprimantă, și m-am dus să mi-l iau.

Când am intrat în c___ am strigat către persoanele care se aflau pe scenă și lucrau montarea unor echipamente, să nu folosească artificii la eveniment. Atunci, la mine a venit un bărbat care mi-a spus că este pirotehnist autorizat, că a f___ angajat de organizator, iar artificiiile despre care mi-a spus V___ sunt cu „flacăra rece” și că nu ard, eu neștiind ce înseamnă efectiv acest lucru.

Eu i-am spus acestui bărbat că, în cazul în care există vreun risc să se folosească o flacăra deschisă, să nu utilizeze artificiiile în timpul evenimentului.

Nu știu dacă erau montate în acel moment artificiiile, întrucât nu știu cum arată acestea.

Am plecat în biroul lui C___, unde am stat până în jurul orei 21.00 când am plecat în oraș la o întâlnire cu prietena mea, I___ G___, și cu alți doi prieteni, R___ D___ și M___ F___.

La c___ a rămas A___ O___, p___ a se ocupa de bar pe timpul evenimentului.

În timp ce mă aflam împreună cu prietenii mei la restaurantul T___ de pe _____ f___ sunat de C___ G___ care mi-a spus să vin repede la c___ că a luat foc ceva. Nici C___ nu era la c___ când m-a sunat, acesta fiind informat de un coleg de-al său de serviciu, pe nume C___ G___ (tel. ...). C___ mai are o firmă de organizat evenimente corporate, iar C___ este angajat al acesteia.(...)

Știam de dinainte de eveniment că intrarea la concertul din data de 30.10.2015 va fi liberă. Nu știam că vor fi folosite efecte pirotehnice. Am aflat despre folosirea de artificii ulterior de pe facebook. Nu s-au mai folosit altădată artificii în incinta clubului. Cu o săptămână înainte, G___ C___ a refuzat un al client care voia să folosească artificii. Știu că în anul 2014, a f___ folosit foc la un eveniment și au f___ deteriorate bunuri din interior, a f___ afumat un proiector, iar de atunci s-a stabilit regula să nu se mai folosească.

Întrebare: Care a f___ modul în care v-ați asigurat că părțile contractante respectă contractul și împrejurările de desfășurare a concertului?

Răspuns: Înțelegerea a f___ făcută cu M___ C___, iar de artificii am aflat după semnarea contractului. Am aflat acest lucru de la un angajat, S___ V___, iar eu i-am spus să nu folosească artificii în interior. Erau mai multe persoane de față, menționate în declarația inițială. La o oră după ce am aflat, am intrat în c___ am strigat cine este desemnat cu artificiiile, iar la mine a venit un specialist pirotehnist, care mi-a spus că artificiiile ard cu foc rece și nu sunt periculoase. Mi-a spus că este autorizat. I-am spus să nu le folosească dacă ard cu flacăra deschisă după care am plecat în biroul alăturat. Nu începuse spectacolul când am discutat cu pirotehnistul. Despre acest pirotehnist, știu că era mai mic de înălțime

decât mine și avea cioc. Eu am presupus că i s-a transmis deja. Am văzut o parte din artificii, care erau amplasate pe stâlpii din fier ai scenei. Am văzut că erau amplasate pe stâlpul de lângă ușă. Nu am văzut sistemul de aprindere. Am văzut un con, de dimensiuni destul de mici care era așezat pe schelă.

Inculpatul G____ P____-C____ declară: „Cu privire la evenimentul din data de 30.10.2015, nu știam că o să aibă loc, nu știam la ce oră începe, nu știam la ce oră se termină, dar aveam idee că urma să aibă loc un concert prin intermediul aplicației de pe facebook. Am f____ anunțat în jurul orei 21:30, în data de 30.10.2015.

În seara zilei de 30.10.2015, eram la birou și am plecat în jurul orei 22:20-22:25. Se auzea muzică din c____, dar nu știu de cât timp începuse concertul. Noi, acționarii, avem birouri separate. Cu mine în birou se afla C____ G____, un prieten O____ P____.”

Inculpatul M____ C____ a declarat: „Nu știu ce a negociat Alin cu trupa care a cântat în data de 30.10.2015, rezervarea au făcut-o prin mine în urmă cu aproximativ 2-3 luni, iar contractul din câte știu a f____ semnat chiar în data de 30.10.2015 de către Alin. Nu știam ca trupa care urma să concerteze că va folosi efecte pirotehnice cu ocazia concertului. Nu cunoșteam că o să fie intrarea liberă la eveniment. Am discutat doar telefonic cu unul dintre membrii trupei respective, despre care nu-mi mai aduc aminte cum îl cheamă. Evidența rezervărilor este ținută de Alin. Eu mă ocupam în g____ de evenimentele care se țineau duminica.(...)

Întrebare: Cine a f____ organizatorul spectacolului Goodbye to Gravity susținut în data de 30.10.2015?

Răspuns: Organizatorul a f____ firma DigiDream, iar r____ a f____ unul dintre membrii formației, un anume P____. Cred că acest P____ m-a contactat, deoarece am ținut legătura telefonic. Nu am f____ de față la semnarea contractului. Cred că membrii trupei l-au sunat direct pe A____ Alin, dar spectacolul era anunțat de mine.”

La solicitarea inculpatului A____ G____-Alin și a apărătorilor aleși ai acestuia au f____ ascultați mai mulți martori.

Martorul P____ A____ a declarat următoarele:

„Sunt colaborator și mai folosesc spațiul din incinta S.C. SASQUATCH (n.n. societate care aparține inculpatului A____ Alin). În data de 30.10.2015 am ajuns în locul respectiv în jurul prânzului. Am mers în studio unde mi-am pregătit echipamentul de fotograf iar la un moment dat am purtat o discuție cu V____, al cărui nume nu-l cunosc, dar care știu că desfășura anumite activități în clubul C____, A____ Alin și V____ T____. În timpul acestei discuții făcându-și apariția și O____ M____. V____ a spus că p____ evenimentul ce va avea loc seara există niște persoane care au sosit în c____ și care aveau intenția să monteze artificii. Eu, V____ T____, și A____ Alin am spus că nu au voie să monteze astfel de artificii în c____, existând posibilitatea să se aprindă clubul. Eu am întrebat la ce înălțime ajung artificiiile atunci când se aprind și am primit răspunsul că ajung la trei metri. Cred că V____ mi-a spus asta. V____ vorbește cu persoanele care aveau intenția să monteze artificiiile și de la acestea a aflat că artificiiile că atunci când se aprind ajung până la distanța de trei metri înălțime. A____ Alin împreună cu V____ au spus că pleacă să vorbească cu persoanele care aveau intenția să monteze artificiiile cu scopul de a le împiedica

să facă acest lucru. Toate acestea se întâmplau în jurul orelor 14.00 – 15.00. După plecarea celor doi eu am rămas împreună cu V___ și discutând cu acesta, confirmându-ne reciproc că nu trebuie să fie montate artificii în c___. Cred că la discuția cu V___ a f___ prezentă și O___ M_____.

În jurul orelor 19.00, în timp ce mă aflam în gangul din fața clubului C_____ și făceam niște poze, a venit A_____ Alin să vadă ce fac, însă nu am mai discutat cu acesta legat de montarea artificiilor, considerând că problema s-a rezolvat. În mod concret și efectiv Alin A_____ nu mi-a spus dacă a reușit să împiedice persoanele respective să monteze artificiile.

În jurul orelor 20.00 eu am plecat din zona respectivă, iar în jurul orelor 23.00 am f___ anunțat de O___ M_____ despre eveniment și ca atare, m-am dus în zona respectivă.

Am ajuns la clubul respectiv, acolo se aflau multe ambulanțe, acolo se aflau organe de poliție care nu permiteau accesul persoanelor spre clubul C_____. Am stat acolo circa cinci minute după care am plecat acasă.

La începutul anului 2016, în luna ianuarie, am f___ la punctul de lucru al S.C. SASQUATCH, acolo poliția mi-a restituit niște lucruri, fiind prezent și Alin A_____. Nu am vorbit cu Alin A_____ absolut nimic despre incendiul din clubul C_____, eu doar l-am întrebat cum se simte și cam atât. Atunci a f___ ultima dată când am vorbit cu Alin A_____.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului Alin A_____ : Cât timp a durat discuția purtată cu V_____ în sediul S.C. SASQUATCH?

Răspuns: Circa cinci minute.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A_____ : L-ați auzit pe Alin A_____ dacă în timpul discuției respective i-a spus lui V_____ ca persoanele care aveau intenția să monteze artificii să nu facă acest lucru?

Răspuns: L-am auzit pe A_____ Alin spunând ca acele persoane să nu monteze acele artificii.

Întrebare formulată de procuror: Știți dacă în mod efectiv și concret Alin A_____ a mers și a vorbit direct cu persoanele care aveau intenția să monteze artificiile și le-a împiedicat pe acestea să facă acest lucru?

Răspuns: Nu, nu știu.

Alte precizări nu mai am de făcut. ”

Martorul M_____ O___ M_____ a declarat:

„În luna octombrie a anului 2015 eu mă aflam într-o perioadă de probă la firma S.C. SASQUATCH și vroiam să învăț p_____ de producător video, îndrumător fiind Alin A_____.

În data de 30.10.2015 am ajuns la punctul de lucru al S.C. SASQUATCH, care se află în incinta fabricii Pionerul, în jurul orelor 13.00 – 14.00. La punctul de lucru când am ajuns se afla P _____ A _____, ulterior a venit și Alin A _____. Pe acolo mai veneau și alte persoane care lucrau pe acolo. Eu știam că în seara respectivă urma să aibă loc un eveniment în clubul C _____. La un moment dat, în timp ce Alin A _____ era prezent, a venit V _____ care a spus că în c _____ se montează artificii. V _____ l-a întrebat pe Alin dacă știe că se montează artificii și dacă au aprobare p _____ acest lucru. Alin a _____ a spus „nu, nu artificii”. După ce a spus asta a mai rămas cu noi acolo circa o jumătate de oră. În intervalul respectiv de timp, adică în acea jumătate de oră, nu s-au mai purtat discuții cu privire la artificii. În tot acest timp atmosfera era destinsă, prietenească. După aceea Alin A _____ a plecat din încăperea, însă eu nu l-am auzit spunând că pleacă undeva anume sau cu un anumit scop. Eu l-am văzut pe Alin A _____ că a intrat în clubul C _____. Am rămas la punctul de lucru până în jurul orelor 21.00, când am plecat. Până la ora 21.00 când am plecat eu nu s-au mai purtat discuții legate de artificii. La un moment dat Alin A _____ a revenit ca să-și ia mâncarea ce fusese comandată. Alin A _____ a venit, și-a luat mâncarea și a mers în clubul C _____. Atunci, când a venit să-și ia mâncarea Alin A _____ nu a spus absolut nimic legat de artificii. Eu la ora 21.00 am plecat și am mers acasă.

După ce s-a întâmplat evenimentul de la c _____, nu pot preciza cu exactitate ora, am f _____ sunată de V _____ care încerca să se asigure dacă sunt bine, crezând că am f _____ în c _____ la momentul incendiului.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: De câte ori a venit și a plecat Alin A _____ în punctul de lucru al S.C. SASQUATCH?

Răspuns: De mai multe ori, cele două sedii fiind apropiate.

Alte precizări nu mai am de făcut.”

Martorul S _____ Vi orel a declarat:

„Mi-am desfășurat activitatea la clubul C _____ încă de la înființare, din anul 2013, când se numea S.C.MUSIC HALL, ca debarasator.

Precizez că atunci când eu am început activitatea în clubul C _____ amenajările interioare erau executate, clubul arătând în același fel ca în data de 30 octombrie 2015.

În data de 30 octombrie 2015 eu m-am dus la locul de muncă dimineață, în jurul orelor 10.00, întrucât cunoșteam faptul că în seara respectivă în c _____ are loc un eveniment artistic, un concert. M-am dus dimineață p _____ că managerul urma să vină mai târziu și să rămână mai târziu, inclusiv pe timpul desfășurării concertului, și până în jurul orelor 12.00 am efectuat activități curente, respectiv curățenie, aprovizionarea frigiderelor etc.

În jurul orelor 12.30 au venit membrii trupei GOODBYE TO GRAVITY care urma să aibă concertul, p _____ a-și instala instrumentele. Nu pot preciza cu exactitate ora, dar cred că era în jurul orelor 16.30 – 17.00 am observat că la nivelul scenei, peste boxele din p _____ dreaptă erau montate niște artificii și se lucra și la montarea celor din stânga. De obicei nu sunt atent la detalii atunci când se organizează un eveniment, însă de această dată am luat legătura cu persoanele care montau artificiile, care erau doi bărbați, am întrebat la ce

înălțime bat artificiile respective, iar aceștia mi-au spus că la cel puțin doi metri. În aceste condiții eu le-am spus că le interzic categoric să monteze acele artificii, întrucât am apreciat că dat fiind distanța de la artificii până la tavan de aproximativ 2,5 metri și faptul că pe tavan este lemn, poate să ia foc. Cei care montau artificii s-au oprit, iar eu m-am dus să-l caut pe Alin A _____ în incinta S.C. SASQUATCH. Acolo se mai aflau și alte persoane, respectiv O _____ M _____, A _____ P _____, un băiat V _____, al cărui nume de familie nu-l știu și i-am spus lui Alin A _____ despre instalarea artificiilor, i-am prezentat punctul meu de vedere, iar acesta mi-a spus că o să meargă el să vorbească cu cei care montau artificiile.

Eu am plecat în jurul orelor 17.30 – 18.00, l-am văzut pe Alin A _____ în incinta clubului, discutând cu persoanele respective însă nu am auzit ce anume au discutat. Nu am fost atent ce anume se mai întâmplă în c _____, eu ocupându-mă de problemele legate de bar, iar după ce a sosit schimbul meu și după ce m-am îmbrăcat p _____ a pleca, am văzut în c _____ că artificiile erau montate în altă parte, respectiv pe stâlpii metalici de la scenă. Atunci am vorbit cu unul dintre băieții care se ocupau de artificii, pe care nu aș putea să-l identific, și i-am spus ca artificiile să bată cât mai departe de stâlpii din interior pe care se afla burete, totodată i-am adus un stingător care se afla în spatele boxelor și i-am spus că atunci când dă drumul la artificii să fie atent și dacă vede vreo s _____ pe stâlp să folosească extingătorul.

Așa cum am arătat eu am părăsit incinta în jurul orelor 18.00.

Despre eveniment am aflat de la un prieten care se afla în c _____ imediat după producerea incendiului și ca atare, m-am deplasat urgent în zona respectivă, însă datorită faptului că în zonă erau foarte multe ambulanțe, organe de poliție, etc. nu am intrat în incinta fabricii.

Cât timp am stat în zonă m-am întâlnit cu Alin A _____, care era foarte afectat și care plângând m-a luat în brațe și mi-a spus că se bucură că sunt bine.

Întrebare formulată de procuror: În ce poziție se aflau montate artificiile pe stâlpii metalici în momentul în care dumneavoastră ați plecat de la clubul C _____ ?

Răspuns: Artificiile erau montate pe stâlpii metalici în poziție orizontală și era evident faptul că jetul de artificii se poate îndrepta către stâlpii acoperiți cu burete, din această cauză i-am spus și unuia dintre cei care s-au ocupat cu montarea lor să folosească stingătorul dacă vedea vreo s _____. Chiar i-am spus acestuia să re poziționeze artificiile în așa fel încât jetul să nu bată chiar spre stâlpii cu burete.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: În momentul în care i-ați dat extingătorul unui dintre cei care au montat artificiile l-ați întrebat dacă a vorbit cu Alin A _____?

Răspuns: Nu.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: Știți dacă A _____ a vorbit cu cei care au montat artificiile?

Răspuns: Nu.

Alte precizări nu mai am de făcut.”

Martorul S _____ V _____ N _____ a declarat:

„În incinta fabricii Pionerul, în același gang cu intrarea în clubul C _____ se afla un punct de lucru al S.C. SASQUATCH, unde îmi desfășuram activitatea.

În data de 30.10.2015, dimineața, în jurul orelor 09.30, am ajuns la locul de muncă, pregătindu-mă p _____ un proiect ce urma să-l realizez în baza unei colaborări cu un client. Am stat acolo până în jurul orelor 13.00, după care am plecat în zona P _____ p _____ a mă întâlni cu clientul respectiv și am revenit la locul de muncă în jurul orelor 18.30. În jurul orelor 19.30 am plecat acasă. Seara, în jurul orelor 23.00 am f _____ sunat pe telefonul mobil de A _____ Alin, care mi-a spus că în incinta clubului C _____ a avut loc un incendiu (...)

De atunci nu am mai vorbit cu Alin A _____ până în data de 14.01.2016, când poliția a venit și ne-a desigilat punctul de lucru. Îi cunosc pe M _____ C _____ și pe G _____ P _____. Nici cu cei noi nu am vorbit absolut nimic referitor la incendiul din clubul C _____.

În data de 14.01.2016, când l-am văzut p _____ ultima oară pe Alin A _____ nu am discutat cu aceasta absolut nimic referitor la incendiul din clubul C _____, am discutat alte probleme care nu aveau legătură cu ceea ce s-a întâmplat.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: În intervalul de timp 18.30 – 19.30 cine se mai afla în incinta punctului de lucru S.C. SASQUATCH și dacă a venit cineva din angajații clubului C _____ acolo.

Răspuns: În punctul de lucru se mai aflau Alin A _____, O _____ M _____, A _____ P _____ și V _____ T _____ și nu-mi amintesc dacă a mai f _____ cineva din personalul clubului. Toți care eram acolo am discutat despre unele proiecte în desfășurare.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: Ați părăsit incinta punctului de lucru în intervalul 18.30-19.30?

Răspuns: Nu-mi amintesc exact ceea ce am făcut în intervalul de timp respectiv, este posibil să fi ieșit din punctul de lucru, să fi intrat din nou și să fi vorbit la telefon.

Întrebare formulată de apărătorul inculpatului A _____: Sunteți fumător și dacă da, fumați în locația punctului de lucru?

Răspuns: Da, sunt fumător, am fumat o perioadă în locația punctului de lucru, iar ulterior nu am mai fumat acolo, astfel încât în ziua de 30.10.2015, este posibil ca atunci când am ieșit afară să fi ieșit și la fumat.

Alte precizări nu mai am de făcut.”

Având în vedere probele expuse, constatăm că inculpații administratori ai Clubului C _____ erau conștienți de riscurile folosirii unei surse de foc în incinta clubului, că a mai existat cel puțin o ocazie în care s-a produs avariarea unor bunuri în 2014 ca urmare a folosirii focului și că în legătură cu concertul trupei Goodbye to Gravity nu au luat măsuri energice și suficiente p _____ înlăturarea oricărui pericol și riscul producerii unui incendiu.

Este cert că inculpatul A _____ G _____ -Alin a știut despre montarea instalației de efecte pirotehnice pe care a văzut-o, reținând și locul și modul de montare a articolelor pirotehnice, și, fiind conștient de riscul unui incendiu, nu a luat nicio măsură concretă p _____ înălțurarea acestui pericol.

Inculpatul nu s-a opus folosirii articolelor pirotehnice și pretinde că a transmis acest lucru prin debarasatorul S _____ V _____, dar nu a verificat dacă acesta și-a îndeplinit sarcina.

Martorul S _____ V _____ infirmă desemnarea sa, dar arată că l-a informat pe inculpat asupra folosirii și locului de instare a artificilor în c _____.

Chiar dacă am admite că a purtat o astfel de discuție, al cărui subiect nu a putut fi probat în cursul urmăririi penale (Z _____ V _____ și i M _____ M _____ neconfirmând abordarea lor de către administratorii Clubul C _____), iar imaginile din jurul orelor 17,30 ale sistemului de supraveghere nesonorizate nu sunt edificatoare datorită unghiului de înregistrare, observându-se doar o concentrare a unor persoane – probabil 3-4, între care se recunoaște inculpatul A _____ G _____ Alin – în spatele unuia dintre stâlpii de structură, zona panoului de comandă), acest fapt nu înseamnă că inculpatul a luat o măsură suficientă p _____ a înlătura riscul unui incendiu și că, în condițiile în care era conștient de urmările utilizării focului din c _____ în anul 2014, culpa sa este cu atât mai mare cu cât a avut prilejul și nu a înlăturat pericolul evident, cel puțin nu a îndrumat și prezentat pirotehniștilor factorii de risc constând în amenajările clubului și nu a înlăturat total folosirea surselor de foc, astfel cum se impunea și trebuia să o facă în acord cu hotărârea luată împreună cu ceilalți administratori.

Referitor la imaginile video captate de sistemului de supraveghere ele sunt relevante numai sub aspectul prezenței ei inculpatului A _____ G _____ Alin în incinta Clubului, la momentele premergătoare concertului și în timpul amenajării instalațiilor de efecte de scenă, inclusiv pirotehnice, părând că privește și te interesat spre zona acestea.

Faptul susținut de inculpat că persoana care a realizat instalația de efecte pirotehnice se prezentase probabil ca fiind autorizat în pirotehnie nu înlătură responsabilitatea lui A _____ G _____ -Alin, deoarece era ținut de obligația desfășurării evenimentului în condiții de siguranță și putea și trebuia să prezinte riscurile amenajărilor în lipsa oricărui interes al pirotehnistului în legătură cu acestea; inculpatul declară că a f _____ interesat numai de caracteristicile articolelor pirotehnice instalate și a solicitat să nu fie folosite dacă există riscuri.

Or, cel puțin în lipsa unor prezentări ale inculpatului relativ la caracteristicile și locul amenajărilor și izolațiilor în primul rând, cu precizarea că un observator terț (și implicit pirotehniștii) nu putea vedea continuitatea izolației de pe stâlpii de structură și la nivelul întregului tavan, o evaluare totală a amenințărilor și riscurilor nu putea fi făcută – acestea în condițiile în care angajații clubului (inclusiv debarasatorul S _____ V _____) au atras atenția numai asupra tavanului fals de lemn.

În ceea ce îl privește pe inculpatul M _____ C _____, potrivit declarațiilor date în fața procurorului și judecătorului de d _____ și libertăți, acesta a discutat în repetate rânduri cu un membru al trupei Goodbye to Gravity cu privire la termenii de desfășurare a evenimentului, echipamentul necesar, obligația de a încheia un contract de închiriere și clauzele acestuia, inclusiv condițiile rambursării totale sau parțiale a chiriei.

Ca urmare, activitatea în cadrul clubului nu-i este străină pe cât inculpatul vrea să lase să se înțeleagă, deoarece chiar de am admite că nu _____ clubului, este evident că efectua acte de administrare și prin mijloace moderne de comunicare și informare (telefon, internet, inclusiv aplicația facebook), care abundau la vremea respectivă despre știrile în legătură cu concertul din 30.10.2015 și despre suportul pirotehnic pe care îl avea.

Apoi, este greu de crezut că, fiind unicul negociator din p _____ Clubului C _____ până la semnarea contractului în seara zilei de 30.10.2015, inculpatul nu ar fi cunoscut programul concertului, aportul tehnic și pirotehnic.

Această concluzie se verifică și în ceea ce îl privește pe inculpatul G _____ P _____ C _____ care se afla la c _____ în după-amiaza și seara zilei de 30.10.2015 și a purtat discuții cu inculpatul A _____ G _____ -Alin referitor la activitatea clubului; din economia faptelor prezentate de inculpatul A _____ G _____ -Alin rezultă că aceste discuții au avut loc după instalarea artificiilor, apoi mai înainte și după semnarea contractului de închiriere cu S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L.

Este greu de crezut că inculpatul nu avea știință despre condițiile și programul de desfășurare a concertului, în condițiile în care se afla în biroul imediat alăturat clubului (spațiu gestionat de o Asociație reprezentată de G _____ A _____, conform procesului verbal de cercetare la fața locului) și consultase după cum afirmă informațiile de pe internet referitoare la eveniment, care prezentau știri privind desfășurarea concertului cu efecte pirotehnice – împrejurare extrem de evidențiată în spațiul public.

P _____ aceste motive apreciem că se impune înlăturarea a _____ ca nesinceră, de circumstanță.

În schimb, pasivitatea inculpaților privind neluarea unor măsuri de siguranță se poate explica și prin aceea că, în fapt, aceștia, după cum am arătat, au permis folosirea surselor de foc în incinta clubului, fiind o obișnuință și nu o excepție.

În ziua de vineri seara, 30 octombrie 2015, la Clubul C _____ au venit circa 350 de fani rock, p _____ a audia și participa la spectacolul formației de metal rock „Goodbye to Gravity”, care își lansa cel de-al doilea album, „Mantras of war”.

Organizatorii anunțaseră un spectacol inedit, un show de lumini, efecte pirotehnice, decoruri special create și alte surprize. Printre cei care au venit la concert se aflau artiști, fotografi, jurnaliști, arhitecți, studenți, dar și cetățeni străini și câțiva minori.

La ora 22:00 a început concertul, melodia de deschidere fiind însoțită de primul moment din spectacolul pirotehnic, când inculpatul M _____ M _____ a efectuat inițierea a patru artificii, câte una din fiecare grup amplasat pe cei doi stâlpi metalici ai consolei tehnice, în două planuri situate la două înălțimi diferite.

Particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au depășit cu mult limita scenei, lovind cel puțin stâlpul din structura clubului, tapetat cu spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, situat în stânga scenei (pe direcția de privire a publicului) precum și persoanele aflate în primele rânduri, chiar dincolo de aliniamentul stâlpilor din beton, la o distanță pe care o apreciem mai mare de 4 metri .

În jurul orei 22:31:59, la sfârșitul interpretării unei melodii, inculpatul M____ M____ a inițiat a doua tragere a instalației de efecte pirotehnice; și de această dată particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au depășit cu mult limita scenei, lovind același stâlp din structura clubului, tapetat cu spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, precum și persoanele aflate în primele rânduri, chiar dincolo de aliniamentul stâlpilor din beton.

Particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au aprins spuma poliuretanică aplicată pe stâlp; focul a cuprins cu repeziciune toată suprafața acestui material sintetic, propagându-se și pe verticală, determinând o extindere cu iuțeală și o generalizare a focului la nivelul spumei poliuretanică neignifugată cu față lisă, aplicată pe tot tavanul clubului și pe peretele dinspre _____ > Prețic, după apariția focarului inițial (pe buretele piramidal aplicat pe stâlpul de rezistență), flacăra deschisă s-a dezvoltat ascendent, alipită de spuma poliuretanică, favorizând creșterea temperaturii aerului pe direcția de ardere determinând o piroliză a buretelui în zona de influență; prin încălzirea zonei de burete aflată pe traiectoria flăcării s-a produs degajarea masivă a substanțelor inflamabile care datorită greutății specifice reduse s-au deplasat turbulent spre tavan, mixându-se cu aerul provenit de la tubulatura instalației de admisie a aerului proaspăt.

Datorită configurației tavanului casetat și a dispunerii buretelui pe întreaga suprafață, temperatura la tavan a crescut, generând degajarea de materii volatile. În plan orizontal, procesul de ardere a avut o evoluție radială și pulsatorie, pornind dinspre zona focarului inițial, determinată de configurația grinzilor de la tavan, pe care îl delimitau în caroiaje (casete/celule) care prezentau și suprafețe verticale, constituind acceleratorul incendiului.

Volatilele provenite din descompunerea buretelui fonoabsorbant cu față lisă au format sisteme aer-gaz ale căror viteze de ardere sunt mai mari de 2,3 m/s. Astfel, incendiul s-a dezvoltat, flăcările cuprinzând pe rând o primă casetă/celulă 1, apoi altele două ale tavanului din zona stâlpului de structură incendiat.

Izbucnirea incendiului și mai a____ dezvoltarea sa cu rapiditate la nivelul tavanului a surprins toate persoanele aflate în c____; solistul vocal al trupei rock a remarcat, folosind sistemul de sonorizare, izbucnirea unui incendiu; o persoană aflată în proximitatea scenei a încercat să folosească extingtorul pus la dispoziția inculpatului M____ M____ de către debarasatorul S____ V____, mai înainte de începerea spectacolului, dar utilajul nu a funcționat, fiind expirat.

Din declarațiile inculpatului M____ M____ rezultă că, văzând eșecul intervenției cu extingtorul, a aruncat cu berea dintr-o sticlă spre focul ce se dezvoltă pe stâlp, fără vreun succes.

Declarația se coroborează cu rezultatele cercetării la fața locului; în cursul desfășurării acestei activități, în apropierea stâlpului inițial incendiat, a f____ identificat sistemul de siguranță al unui stingător:

„Sub primul tablou electric, din încăperea notată cu litera C (n.n. compartimentul secundar din incinta sălii de divertisment, situat pe p____ stângă imediat după intrare), au f____ descoperite cinci stingătoare care au f____ analizate (...) ocazie cu care s-au constatat următoarele:

- primul stingător este model P6, cu pulbere, ultima verificare fiind menționată în luna iulie a anului 2013, cu data de expirare în luna iulie a anului 2014; pe furtunul de evacuare se văd urme de substanță albă, ceea ce denotă că stingătorul a f___ utilizat; manometrul indică lipsa presiunii.

- al doilea stingător este model G2, cu dioxid de carbon, ultima verificare fiind menționată în luna iulie a anului 2013, cu data de expirare în luna iulie a anului 2014; nesigilat, fără manometru și furtun;(...)

La distanța de 1,75m, față de stâlpul nr.1 de susținere a plafonului, către intrarea în incinta clubului, sub stratul de funingine de pe podea a f___ descoperită o piesă metalică (marcată cu litera O), sub forma unei tije, prevăzută la un capăt cu un cerc, având atașat un rest colier plastic de culoare roșie. Această piesă metalică (marcată cu litera O) are lungimea totală de 5 cm și un diametru al părții circulare de 2 cm și este posibil să fie un inel de siguranță al unui extingtor .”

Relativ la zona unde au f___ găsite unele dintre stingătoare, este de reținut că locul supus cercetării a suferit modificări în activitatea de căutare, salvare a persoanelor și p_____ stingerea și lichidarea incendiului.

Pe de altă parte, din imaginile captate și înregistrate de sistemul de supraveghere video, datorită unghiului de filmare și obturării de către stâlpul incendiat a zonei unde se afla pupitrul de comandă a instalației de efecte pirotehnice, nu se poate observa dacă și când s-a încercat utilizarea extingtorului, dar se poate distinge u ș or interven ț ia cu bere a inculpatului M_____ M_____.

La aproximativ 18 secunde de la primele pâlpâiri ale incendiului observabile pe imaginile stocate de sistemul de supraveghere video, o mare parte a publicului s-a orientat către unica ieșire, fiind surprins la alte 10 secunde de proiecțiile de material incendiar și căderile de bucăți mari de spumă poliuretanică aprinsă.

În aceste condiții toate persoanele din incinta clubului s-au precipitat către deschiderea de trecere spre sas, creându-se un mol dezorganizat, cu busculade.

La nouă secunde de la reorientarea publicului către ieșire a f___ deschis canatul neblocaț al ușii de evacuare, moment în care flăcările de la tavan s-au extins către zona de mijloc a clubului pe direcția barului, cu emanare de fum de culoare alb gălbui, iar suprapresiunea generată de efectul caloric și volumul suplimentar al gazelor de ardere a determinat anihilarea funcției de aerisire a sistemului de ventilație.

Ulterior a avut loc o accentuare a incendiului; arderea amestecurilor inflamabile aer – vapori – gaze a coborât de la tavan la cote inferioare (arderea în plan vertical a avut loc descendent, de la tavan, unde se afla materialul generator de gaze/vapori inflamabili – spumă poliuretanică, către pardoseală, unde se găsea oxigenul în concentrații care permit desfășurarea reacției de oxidare).

Volumul suplimentar de gaze de ardere și aerul supraîncălzit datorită incendiului în evoluție au generat o suprapresiune în incinta clubului. Această suprapresiune s-a eliberat progresiv prin suprafețele libere care comunică cu exteriorul incintei clubului (ușa de acces în sas și tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer).

Evacuarea prin sas a f___ greoaie, blocajul datorându-se spațiului mic și incapacității unicei căi de ieșire de a asigura evacuarea cu o minimă fluentă a numeroasele persoane prezente, dar și deschiderii cu greutate al celui de-al doilea canat al ușii de ieșire.

În aceste condiții, sasul a f___ ocupat cu repeziciune de către public care încerca fără succes să se îndepărteze de pericol și a f___ supus unei compresii deosebite în situația în care multe alte persoane încercau să părăsească incinta incendiată a clubului.

Asupra stării persoanelor în efortul de ieși în exterior și cu privire la condițiile de evacuare, doveditoare sunt probele materiale identificate, fixate și ridicate la cercetarea la fața locului a sasului. Potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului, în incinta precizată au f___ găsite o multitudine de bunuri personale – poșete, genți, telefoane mobile, camere foto și video, accesorii de toaletă, chei, acte de identitate și alte înscrisuri, articole de îmbrăcăminte și încălțăminte de diferite dimensiuni, diverse materiale textile și multe alte obiecte – unele dintre ele carbonizate sau afectate de căldură și fum – precum și numeroase urme biologice pe pereți și pardoseală – urme – unele dinamice – de sânge, fragmente de tegument uman, fire de păr, unghii.

Compresiunea suportată de persoanele care evacua este probată și prin urmele de deformare create prin apăsare pe pereții sasului; p_____ exemplificare, redăm un extras din același proces verbal:

„Trecând la cercetarea peretelui anterior din p_____ stângă a containerului, lângă tocul ușii de acces, a f___ descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exteriorul containerului de formă triunghiulară, cu laturile de 0,34 m , cu adâncime de 0,04 m . (foto cu nr. 53). Pe același perete, la o distanță de 0,43 m față de ușa de acces în container și la o înălțime de 0,74 m față de podea, a f___ descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exterior, pe o suprafață de 0,38 m x 0,21 m , cu adâncimea de 0,04 m . La o înălțime de 1,2 m și o distanță de aproximativ 0,2 m față de ușa de acces, se află o ramă metalică cu dimensiunile de 0,74 m și 0,54 m . În p_____ inferioară a acesteia se află resturi din material plastic topit. În colțul dreapta superior al peretelui se află o lampă din metal cu capac din sticlă.

Pe același perete, la o distanță de 0,82 m față de ușa de acces în container și la o înălțime de 0,2 m față de podea, a f___ descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exterior, pe o suprafață de 0,33 m x 0,26 m , cu adâncimea de 0,05 m .”

Potrivit imaginilor stocate de sistemul de supraveghere video, la 21 de secunde de la începutul evacuării și la 58 secunde de la inițierea artificiiilor, cel de-al doilea canat al ușii de ieșire din sas s-a deschis.

Deschiderea nu s-a realizat prin manevrarea sistemului groi de deblocare, care a f___ găsit neacționat la cercetarea la fața locului, ci ea s-a produs prin compresia exercitată de publicul ce evacua incinta cuprinsă de flăcări; dovezile în acest sens sunt cele zece fisuri paralele dispuse din colțul dreapta superior până în p_____ stângă a tocului ușii, care s-au putut produce numai prin ondularea structurii ramei de PVC aflată și suspusă unei stări puternice de apăsare, precum și urmele biologice găsite în zona în discuție; potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului „(...)containerul a f___ decupat, spațiu în care a f___ montată o ușă cu două canaturi, tip termopan, cu rama din PVC, având dimensiunile : 2,1 m înălțime și 0,95 m lățime fiecare canat.(...)”

Ușa din p_____ stângă este prevăzută cu trei balamale prinse de corpul containerului și două sisteme de fixare a ușii dispuse în p_____ dreaptă a ramei, în p_____ inferioară și superioară, constând în două pârgii de acționare manuală, cu tije de asigurare. Sticla exterioară a ușii din stânga, prezintă 10 fisuri paralele dispuse din colțul dreapta superior până în p_____ stângă a tocului, la înălțimea de 0,8 m . Pe rama interioară a ușii, în p_____ dreaptă, a f_____ descoperită o urmă de materie de culoare brun roșcată, marcată cu cifra 1, la înălțimea de 1,4 m , având suprafața de 5 cm x 3 cm . În aceeași zonă, la o înălțime de 1,2 m , a f_____ descoperită o urmă de material textil topit, având suprafața de 4 cm x 3 cm . Pe aceeași ramă, la înălțimea de 0,9 m a f_____ descoperită o urmă de materie de culoare brun roșcată, sub formă dinamică, marcată cu cifra 3, având suprafața de 10 cm x 2 cm .

Din cele două urme biologice, a f_____ ridicată câte o probă prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au f_____ ambalate separat și introduse în coletul cu nr.48. Din urma de material textil topit a f_____ ridicată o probă, prin răzuire, care a f_____ introdusă în coletul cu nr. 49.

Ușa din p_____ dreaptă este prevăzută cu mâner confecționat din țevă metalică, montat vertical și se asigură cu 2 sisteme de asigurare cu butuc, plasate fiecare, la câte 0,2 m , de extremitățile mânerului. Mânerul și sistemele de asigurare au corespondență pe interiorul ușii . De asemenea, este prevăzută cu 3 balamale, prinse de corpul containerului în p_____ dreaptă, cele din planul superior și din mijloc fiind deformată, ușor înclinate către sol de la axa orizontală. În p_____ dreaptă a tocului, la exterior, au f_____ descoperite 3 urme de materie de culoare brun roșcată, marcate cu cifre de la 1 la 3, prima dintre ele având suprafața de 5 cm x 3 cm , dispusă la o înălțime de 0,8 m față de baza containerului, a doua are suprafața de 10 cm x 3 cm și este dispusă la o înălțime de 1,1 m față de baza containerului, iar cea de a treia are o suprafață de 6 cm x 3 cm , fiind dispusă la înălțimea 1,3 m față de baza containerului. Din fiecare s-a recoltat și ridicat câte o probă, prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au f_____ ambalate separat și introduse în coletul cu nr.47. Pe p_____ interioară a acesteia, pe sticla ușii, au f_____ descoperite 3 urme de materie de culoare brun roșcată, marcate cu cifre de la 1 la 3, prima dintre ele având suprafața de 4 cm x 3 cm , dispusă la o înălțime de 1,2 m față de baza containerului și la o distanță de 0,16 m față de rama din stânga a ușii. A doua urmă are suprafața de 8 cm x 3 cm și este dispusă la o înălțime de 1,15 m față de baza containerului, lângă rama din stânga ușii, iar cea de a treia are o suprafață de 15 cm x 2 cm , fiind dispusă la înălțimea 0,6 m față de baza containerului și la o distanță de 0,3 m față de rama din stânga ușii. Din fiecare s-a recoltat și ridicat câte o probă, prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au f_____ ambalate separat și introduse în coletul cu nr.50.

Pe tocul ușii din p_____ dreaptă, pe p_____ interioară, la o înălțime de 0,3 m față de extremitatea inferioară a ușii, a f_____ descoperită o urmă biologică, (...) care a f_____ ridicată prin răzuire și a f_____ ambalată în coletul nr.51.

În p_____ superioară a ușii din dreapta, pe interior, este montat un mecanism cu sistem hidraulic de închidere automată a ușii. Pârghia de acționare, formată din două părți mobile, articulate, este montată pe ușă și prinsă de corpul mecanismului. Mecanismul hidraulic, care a f_____ montat pe tocul superior, la o distanță de 0,1 m . față de latura din dreapta, este smuls ca urmare a tensionării pârghiei.”

În planșa fotografică anexă la procesul verbal de cercetare la fața locului se poate observa – în fotografiile 17 și 19 – sistemul de închidere al canatului din stânga în poziția închis, alcătuit

din două sisteme de fixare a ușii dispuse în p_____ dreaptă a ramei, în p_____ inferioară și superioară, constând în două pârgșii de acționare manuală, cu tije de asigurare.

În această perioadă, în incinta sălii de divertisment și alimentație publică incendiul a continuat să se dezvolte, extinzându-se în întreaga incintă.

Generalizarea procesului de ardere a creat volume suplimentare de gaze, supraîncălzirea atmosferei, determinând creșterea suprapresiunii în incinta clubului, ce s-a eliberat progresiv prin acele și suprafețe libere care comunicau cu exteriorul: ușa sasului și tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer.

Incendiul generalizat a determinat ca întreaga incintă a clubului să fie cuprinsă de fum negru (reprezentând produși de reacție sub formă solidă, datorită arderii în deficit de oxigen, incompletă, cu generare de monoxid de carbon) și flăcări (care apar pe imaginile stocate de sistemul de supraveghere video la cota de circa 3,5 m înălțime de pardoseală) generate la descompunerea termică a materialului combustibil - spuma poliuretanică.

Aceste momente corespund și cu pierderea de către instalațiile de evacuare a rolului de exhaustare a atmosferei din incinta clubului, dovadă fiind și nivelul scăzut al vizibilității pe imaginile video, datorită fumului neevacuat.

Amplificarea procesului de ardere în interiorul clubului, creșterea suprapresiunii create de volumul de gaze, precum și fenomenul de ardere descendentă și de propagare a mediului inflamabil către spațiile cu concentrații de oxigen, a determinat ca la numai 56 de secunde de la începerea evacuării să apară flăcări în sas, deasupra persoanelor, determinând și aprinderea draperiei de la intrarea în sala clubului, care se sprijinea pe publicul aflat în evacuare – flăcări sesizabile pe imaginile înregistrate de sistemul de supraveghere video, imediat vizibilitatea devenind foarte scăzută datorită fumului negru și dens.

Evoluția pulsatorie a procesului de ardere a sistemelor aer-gaze/vapori inflamabili proveniți din burete orientată către spațiile cu concentrații de oxigen care permit desfășurarea reacției de oxidare a determinat apariția cu intermitență a flăcărilor către pardoseala clubului (chiar la un metru înălțime de aceasta după estimarea experților) și în holul de acces, flăcările surprinzând persoanele în număr mare care nu reușiseră să părăsească incinta.

Datorită producerii aglomerării mulțimii s-a întrerupt total fluxul greoi al evacuării prin ieșirea principală. Mulți oameni au f_____ blocați la pământ între ușile duble și în primele rânduri de persoane; alte persoane aflate mai în spate au evacuat prin escaladarea celor căzuți.

Ulterior, unele dintre persoanele care au reușit să iasă, indiferent de starea lor de sănătate, au procedat la extragerea oamenilor blocați la pământ.

Datorită deficitului de oxigen incendiul a intrat în regresie la 113 secunde de la inițierea artificiilor, dar procesul de ardere a continuat în deficit de oxigen cu degajare mare de fum negru, evacuând gaze și flăcări prin holul de acces supraaglomerat și unde se crease o busculadă.

La aproximativ 153 de secunde de la aprinderea elementelor pirotehnice și la circa 139 secunde de la momentul estimat al inițierii incendiului, acesta a intrat în _____ auto-extincție,

datorită atât consumării materialului combustibil suport, cât și reducerii concentrației de oxigen la valori specifice întreruperii reacției de oxidare.

Desfășurarea concertului, inițierea, dezvoltarea și producerea incendiului sunt dovedite prin declarațiile persoanelor vătămate, martorilor și ale inculpatului M____ M____, cu imaginile înregistrate de sistemul de supraveghere video, de camerele video și aparatele de fotografiat ale persoanelor din public – filmări și fotografii depuse la dosarul cauzei de către acestea – prin constatările făcute la cercetarea la fața locului, concluziile constatărilor tehnico-științifice și ale expertizelor criminalistice traseologice, fizico-chimice și în incendii (inclusiv în suplimentul la aceasta din urmă) – toate acestea coroborându-se.

În declarațiile date inculpatul M____ M____ a susținut:

” În jurul orei 20.30 ne-am întors la Clubul C_____ numai eu cu F____ în Beșcu, nu am găsit schimbări la montajul efectelor de pirotehnie. După ce am vorbit cu A_____ R____, care a mers în camera de sunet și lumină, noi ne-am așezat în colțul din stânga al scenei cum privești la aceasta, unde era panoul nostru de comandă al efectelor pirotehnice.

Spectacolul a început în jurul orei 22.00, lângă mine a venit un băiat de la tehnic, cel cu care vorbisem în prealabil să mă ajute la momentele de inițiere, nu știu cum îl cheamă, iar spre finalul primei piese mi-a comunicat când să activez artificiile și a avut loc primul moment pirotehnic, respectiv focul de artificii. Am observat că artificiile montate pe stâlpul de lângă mine au funcționat corect și s-au aprins, iar celelalte nu s-au aprins.

Menționez că jeturile artificiilor băteau spre interiorul scenei puțin în fața acesteia spre mijlocul ei. Văzând că celelalte artificii nu s-au declanșat am mers să văd ce se întâmplă și am constatat că firele erau montate în paralel și datorită acestui aspect nu s-au declanșat, fapt pe care le-am remontat, am mers la pupitrul de comandă, am făcut un test de verificare, care mi-a arătat că ar funcționa. Am așteptat al doilea moment pirotehnic, între timp Beșcu F_____ a ieșit afară deoarece nu-i plăcea muzica cât și pe_____ a fuma; a venit lângă mine același băiat de la tehnic care mi-a spus că va urma cel de-al doilea moment pirotehnic și la un moment dat spre sfârșitul unei melodii m-a anunțat să inițiez cel de-al doilea foc de artificii, lucru pe care l-am și făcut. După ce am declanșat artificiile băiatul de la tehnic a plecat de lângă mine, probabil trecând prin mulțime spre cealaltă parte a scenei unde mai erau instrumente muzicale de care el se ocupa. În acest timp se manifestau jerbele și după ce acestea au încetat am oprit pupitrul de comandă, iar după ce m-am ridicat de lângă pupitru, am observat că se aprinsese buretele ce era montat pe stâlpul structurii, flacăra fiind de dimensiunea unui pumn, la o înălțime de aproximativ 2,5 metri de sol.

Revin și arăt că angajatul clubului cu care am vorbit pe_____ montajul artificiilor mi-a arătat un stingător care se afla în imediata apropiere a boxelor și a pupitrului de comandă.

Văzând acea flacăra am vrut să iau acel stingător, însă am observat că deja îl luase o persoană care se afla în spatele meu și am văzut că îl acționa dar stingătorul nu a mers. Eu am luat o sticlă cu bere de la persoană, am aruncat cu bere spre flacăra, însă era o cantitate insuficientă de lichid. Am privit împrejur căutând orice altceva care să mă ajute să sting flacăra și nu am găsit nimic; mai târziu după eveniment mi-am adus aminte că am observat un ventilator care era montat pe latura scenei în spate cu jet de aer pe direcția stâlpului unde erau montate artificiile. În câteva secunde flacăra a urcat pe stâlp ajungând pe tavan unde mi s-a părut că toată porțiunea de deasupra scenei s-a aprins instant. Din acel moment mi-am

dat seama că nu se mai poate face nimic p_____ stingerea incendiului, situație în care m-am îndreptat și eu spre ieșire împreună cu celelalte persoane din c_____.

Am ajuns în container, unde am găsit o fată care era căzută în fund; gândindu-mă că se va crea o busculată m-am aplecat să o ridic și cred că am ridicat-o, cam în același timp containerul s-a aglomerat creându-se acea busculadă și când m-am ridicat am observat că sunt pe direcția cadrului ușii și nu pe mijlocul acesteia și nu mai puteam înainta, moment în care pe deasupra noastră a venit o flacără puternică, în urma căreia toți am zăcut la pământ.

Când flacăra s-a oprit am observat că eram în cadrul ușii, cu trunchiul în afară, iar picioarele erau prinse în interior deasupra și dedesubtul lor fiind alți oameni. Am observat că alte 10-15 persoane se aflau afară și încercau să elibereze ușa, trăgând din persoanele blocate afară, în acest fel am f_____ și eu scos, iar între cei 10-15 l-am observat pe F_____ Beșcu pe care l-am strigat, iar acesta m-a ajutat.

După ce am f_____ scos, F_____ m-a luat în brațe și a observat că tricoul meu s-a desprins de pe mine, având toată p_____ din spate arsă complet, m-a lăsat jos și am mers să mai ajute la scoaterea oamenilor din c_____. După ce F_____ a plecat eu am sunat de pe telefonul meu la 112, am comunicat adresa clubului și să trimită mai multe ambulanțe după care am închis telefonul deoarece nu mai auzeam nimic.

În continuare am sunat-o pe soția mea, am anunțat-o că a avut loc un incendiu, că sunt ars și că sunt în viață. În scurt timp au venit pompierii, F_____ Beșcu s-a întors la mine și am mers către ieșirea din curtea în care se afla clubul, am f_____ preluat de către o asistentă care mi-a acordat îngrijiri medicale și cu o ambulanță și cu o altă victimă am f_____ transportați la S_____ B_____ A_____, unde am stat internat până pe data de 06.11.2015 când am f_____ transportat la S_____ M_____ din Belgia, Reigne Astrid, la 15.01.2016 am f_____ externat și am rămas în regim ambulatoriu p_____ recuperare până pe data de 13.05.2016, iar pe data de 14.05.2016 m-am întors în România. În continuare merg la recuperare fizică la S_____ M_____ C_____.

Îmi mențin declarațiile date anterior; în legătură cu declarația dată în spital îmi amintesc vag de aceasta, în mod concret nu mai știu ce am declarat.

Întrebare: Care au f_____ cauzele producerii incendiului în opinia dumneavoastră?

Răspuns: au f_____ mai mulți factori; nu-mi explic cum de au existat diferențe între efectele primului foc de artificii și ale celui de-al doilea în condițiile în care montajul era același și produsele pirotehnice erau aceleași. Nu am văzut scânteii care să aprindă buretele, dar nu am văzut nici altceva care să aprindă buretele de pe stâlp; cât timp jerbele au funcționat nu am văzut buretele să se fi aprins; consider că un alt factor alături de artificii ar fi și acel ventilator de care am vorbit în declarația precedentă; precizez că la întrebarea procurorului apreciez că acel ventilator arunca jetul de aer la înălțimea pieptului meu; de asemenea consider că buretele de pe stâlp și de pe tavan s-au aprins prea repede; când am montat artificiile am văzut atât buretele de pe stâlp cât și de pe tavan, considerând că sunt la distanțe sigure p_____ evenimentul ce urma să se desfășoare.

Alt factor nu mai cunosc. ”

În declarațiile date martorii și persoanele vătămate care în timpul concertului s-au poziționat astfel încât au avut vizibilitate asupra stâlpului de structură incendiat și direcției de tragere a articolelor pirotehnice, au susținut fără echivoc că particulele incandescente ale artificiiilor au lovit buretele fonoabsorbant aplicat pe stâlpul în discuție și au văzut cum au provocat aprinderea acestuia, descriind ulterior modul de dezvoltare și desfășurare a incendiului și evacuării așa cum au fost reținute mai sus.

Dintre declarațiile părților vătămate expunem doar câteva p_____ exemplificare:

Fiind audiat în data de 21.04.2016 în calitate de persoană vătămată, G_____ M_____ a declarat: „În data de 30.10.2015, în jurul orei 19:30 am mers împreună cu C_____, D_____, C_____, A_____, L_____, B_____ și D_____ C_____, care era și sunetistul trupei Goodbye to Gravity, în Clubul C_____, din București, _____, sector 4, unde trebuia să filmez concertul trupei.

Când am ajuns eu la c_____ ne-am instalat aparatura și se făceau probe de sunet și lumini, în c_____ erau aproximativ 10-15 de persoane, în special angajații și membrii trupei Goodbye to Gravity. În jurul orei 21.00 au început să vină publicul.

La momentul la care am ajuns, era montată toată recuzita pe scenă. Nu am observat tehnicienii pe scenă. În c_____, am avut amplasate 5 camere de filmări, aflate în diferite poziții. Știam de la membrii trupei că vor fi folosite artificii în timpul concertului și că au angajat o firmă specializată p_____ efecte pirotehnice p_____ a le monta, dar nu am văzut unde au fost montate. Am văzut doar buteliile de CO₂, care se aflau în p_____ dreaptă a scenei, la intrarea în culise.

La momentul la care a început concertul, aproximativ în jurul orei 21:30-22:00, mă aflam în zona stâlpului de susținere al clădirii din dreapta, privit frontal scena. Estimativ, la momentul începerii concertului erau 300-350 de persoane în c_____. De-a lungul concertului, p_____ a filma din mai multe unghiuri, am mai urcat pe scenă și m-am plimbat și prin c_____. Dar, cel mai mult timp l-am petrecut în dreptul stâlpului de susținere din dreapta.

Chiar la începutul concertului, am remarcat că a fost inițiat un foc de artificii, care erau amplasate pe stâlpii de susținere ai pasarelei metalice. Am observat că jerba de scânteii descria o curbă, raportat la modul cum erau amplasate. Nu am observat tuburile artificiiilor cum erau grupate. Artificiile erau montate spre public, dar și spre stâlpii de susținere ai clădirii. Am constatat că scânteile generate de primul foc de artificii erau reci, deoarece am stat foarte aproape. Primul foc de artificii a durat aproximativ 10 secunde.

După acest foc de artificii, a durat aproximativ 20 de minute, în care trupa a concertat fără niciun incident.

Eu mă aflam lângă stâlpul de susținere al clădirii, când am remarcat al doilea foc de artificii, care au fost inițiate tot de pe stâlpii de susținere ai pasarelei metalice. Acest al doilea foc de artificii era mult mai intens decât primul, a generat luminozitate sporită și a ars cu multă căldură. Mie mi s-a prut că scânteile care săreau erau fierbinți, mai a_____ p_____ că oamenii din public aflați în proximitatea scenei se fereau. Totodată, acest al doilea foc de artificii a durat mai mult decât precedentul. În timpul acestui foc de artificii, mai multe scânteii au sărit pe stâlpii de susținere ai clădirii, moment în care solistul trupei a afirmat „Asta nu era în program!„. În acest moment, eu am schimbat unghiul de filmare și am transformat imaginea

camerei spre stâlpul din stânga și am început să urmăresc flacăra ce se propaga. Am remarcat că stâlpul respectiv era capitonat de la înălțimea de 1,90- 2 metri , iar acel material s-a aprins mai a ___ în zona de prindere cu stâlpul, iar focul urca asemeni unui fitil. Precizez că flacăra a urcat cu repeziciune până a urcat la tavan, unde s-a extins deosebit de repede. Din câte îmi amintesc, aceste aspecte sunt surprinse și pe camera cu care eu am filmat.

În momentul în care am văzut că s-a aprins tavanul, am lăsat camera și m-am îndreptat spre culise. Cu această ocazie, am observat că din tavan curgeau picături incandescente, mai a ___ în zona scenei. Am ajuns în zona de backstage de unde mi-am recuperat geanta cu laptopul și am fugit către ieșire. Mă refer la ieșirea de la container și nu am observat să fie și altă ieșire din c ___.

În momentul în care am întrerupt filmarea, deja multă lume era la ieșire. Știu că era foarte mult fum. După ce am recuperat laptopul, m-am dus la ieșire și m-am așezat printre ultimii, mai spre latura din dreapta. Era foarte mare aglomerație, dar am reușit să _____ container, am mers aproximativ 1 metru și nu am mai putut înainta, deoarece erau foarte mulți oameni care erau deja căzuți. Îmi amintesc că este din ce în ce mai cald, era fum foarte mult și se auzeau bubuituri în zona ușii, ca și cum cineva încerca să o spargă.

La un moment dat, a început să fie un curent foarte mare de aer, temperatura a crescut foarte brusc, iar incendiul s-a propagat și în container. În jurul meu, erau foarte mulți oameni care au căzut, dar eu am rămas în picioare. În momentul în care a ajuns flacăra în container, eu am ridicat laptopul p _____ a mă proteja. Este posibil să fi inhalat gaz și fum și mi s-au înmuiat picioarele și am căzut peste niște oameni. Nu-mi amintesc cât timp am stat, m-am ridicat și am văzut ușa de la intrare. Când am văzut ușa de a intrare, eu am sărit peste mai mulți oameni și am ajuns afară.

Când am ieșit afară, am sunat o colegă, V _____ B _____, să mă transporte la spital. Am întâlnit prieteni afară, care arătau mult mai rău decât mine.

Am ajuns la S _____ Floreasca , unde am rămas în triaj. De aici am f _____ trimis la E _____ , unde am stat internat 11 zile, după care am f _____ mutat la CC I _____ , din cadrul Spitalului Fundeni. Am stat internat la Fundeni aproximativ 2 luni. Nu am f _____ internat în străinătate.”

Persoana vătămată P _____ C _____ I _____ a declarat: ”(...) Concertul a început în jurul orei 22:00, iar la un moment dat, în timpul unei melodii, au f _____ aprinse o _____ artificii. Îmi aduc aminte că erau destul de aproape de noi. Aceste artificii erau montate pe stâlpii metalici de susținere al pasarelei și erau orientate spre tavan, la un unghi de 45 de grade și spre stâlpii de susținere ai clădirii. Am observat la momentul respectiv că stâlpii de susținere ai clădirii erau îmbrăcați de la înălțimea de 2 metri în sus în burete antifonant, despre care știu că se folosește și la studiouri muzicale. Jerba primului foc de artificii a durat aproximativ câteva secunde.

La aproximativ 25-30 de minute după primul foc de artificii, au f _____ aprinse un al doilea set de artificii. Și acest al doilea set de artificii se afla montat pe stâlpii de susținere ai pasareleii metalice. Am observat că săreau scânteii pe stâlpii de susținere ai clădirii din poziția în care mă aflam, în special pe cel din stânga (poziționat frontal față de scenă), iar la un moment dat,

când s-a terminat focul de artificii, ultima s _____ care a sărit pe stâlp a inițiat un foc care se propaga pe stâlp în sus.

Primul stâlp care a luat foc era cel din stânga, cum privești din față scena. Am observat focul că a ajuns la tavanul fals din scânduri din lemn, moment în care solistul trupei a afirmat ceva de genul "Asta nu era în program." În spatele scândurilor din lemn ce formau tavanul fals, am observat că tavanul efectiv al clădirii era capitonat cu burete fonoabsorbant. În mod instantaneu, de la stâlpul de susținere, focul s-a extins și pe tavan.

Incendiul s-a propagat cu rapiditate, apreciez durata la 10 secunde. Am auzit la un moment dat pe cineva că spunea să se folosească un extingtor, dar nu am observat pe nimeni care să folosească un extingtor. Mai mulți oameni încercau să stingă focul cu bere. Incendiul se propaga cu repeziciune, iar din tavan au început să cadă bucăți incandescente. Una dintre aceste bucăți (burete aprins) a căzut peste mine în zona omoplatului drept. În acest moment, m-am îndreptat spre barul clubului și când am ajuns în container m-am blocat, deoarece cineva a căzut peste mine. La acest moment, la ieșirea din container era deja busculadă creată, deoarece era foarte multă lume care căzuse. Cred că au căzut deoarece era un prag la intrarea în container.

Știam că acea ușă era singura intrare, respectiv singura ieșire din c ____, celelalte fiind blocate sau zidite. Nu am observat nicio fereastră. Am auzit că se lovea ușa de la intrare, deoarece aceasta era dublă și era deschisă doar o singură parte. Am simțit o limbă de foc și aer fierbinte, foarte mult fum, iar lumina din interior s-a stins. La intrarea în container, se observau foarte mulți oameni care erau arși.

M-am eliberat de sub persoana care căzuse peste mine, am mers puțin, dar iar m-am împiedicat. Am remarcat la un moment dat un spațiu gol între mine și ieșirea din c ____, am sărit și am ajuns afară. Eu am ieșit singură din c ____. În momentul în care am ieșit din c ____, am început să-mi caut prietenele. Eu m-am urcat în prima ambulanță pe care am văzut-o și am f __ transportată la S _____ Floreasca.

Precizez că de la momentul izbucnirii incendiului, până la momentul la care s-a stins lumina nu cred că a durat mai mult de două minute deoarece tot focul s-a extins instant.

Am stat internată la S _____ C _____ de Urgență Floreasca 45 de zile, iar după externare am mers și încă merg p _____ control medical. Menționez că toate costurile generate de recuperare sunt considerabile și ne afectează în mod recurent."

Persoana vătămată B _____ T _____ – A _____ a declarat:"(...) În deschiderea concertului au f _____ aprinse artificiile de pe scenă care erau în formă de vulcan și aruncau scânteii la o înălțime mare.(...)A început spectacolul și au f _____ cântate aproximativ patru melodii care mi-au plăcut foarte mult.

La începutul celei de a cincea melodie s-a aprins o altă artificio tot în formă de con, care era instalată pe stâlpul din stânga mea și dreapta scenei, stâlp care susținea clădirea și se afla spre ușa de ieșire. După ce s-a aprins această artificio, am văzut că a înflorit ca o floare de lotus și scânteile nu au mai țâșnit drept, ci s-au prelins pe stâlp. Imediat stâlpul a luat foc și flăcările s-au întins încet spre tavan. Vocalistul formației a cerut un extingtor și am văzut că din public au încercat să-l stingă cu bere. Nu a avut nimeni un extingtor și nici alt sistem de stingere a incendiului nu știu dacă exista. Stâlpul care s-a aprins, ca și ceilalți stâlpi, erau

îmbrăcați în burete și practic acest burete se aprinsese. La început flacăra era subțire și urca încet înspre tavan, fapt ce nu a creat panică, însă în scurt timp flacăra a stins tavanul și atunci focul s-a extins foarte repede. Cineva, cred că dintre organizatori, în acel moment a strigat: „Toată lumea afară!”, moment în care s-a creat panică și toată lumea s-a îndreptat spre ieșire.(...)”

Persoana vătămată F _____ Miluță a declarat: ”(...) După terminarea celei de-a cincea piese muzicale au f___ acționate artificiile care erau montate pe schela tehnică de pe scenă. Precizez că acestea erau montate la un unghi de 45 0 , orientate către public.

Imediat ce au f___ acționate artificiile am simțit cum o s _____ de la acestea m-a atins în zona capului, simțind o arsură ușoară. Apoi mi-am îndreptat atenția către p _____ stângă a scenei p _____ a face fotografii cu acel moment.

Îmi amintesc că de la artificii a luat foc buretele ce era lipit pe stâlpul de rezistență a clădirii, situat în p _____ stângă față a scenei. În câteva secunde buretele de pe stâlp se aprinsese foarte rapid, moment în care m-am hotărât să ies din c ____.

Mi-am luat geanta foto și m-am îndreptat către ieșire. Lumea din c ____ se îndrepta grăbită către ieșire dar în ordine.

Când am ajuns în container, lumea a început să se panicheze, să se îmbulzească către ieșirea din c ____ care se făcea pe o singură ușă. Pe jos am observat mai multe persoane căzute.

La un moment dat nu mai înainta nimeni și îmi amintesc că s-a stins lumina în c ____, iar la puțin timp după aceasta, din c ____ a ieșit o limbă de foc, care mi-a provocat arsuri la nivelul feței, mâinilor, spate, picioare, gât, cap (...).”

Persoana vătămată I _____ C _____ – G _____ a declarat: ”(...) De la acest moment trupa a cântat aproximativ 6-7 piese, după care a avut loc un nou spectacol de artificii, ce a constat în declanșarea a două artificii asemănătoare primelor, însă acestea au f___ instalate pe schela metalică de pe scenă, având o traiectorie ușor înclinată către public. Am sesizat că unele dintre scânteile artificiilor au sărit pe stâlpul din stânga cum se privește spre scenă. Menționez că nu se terminase spectacolul de artificii când stâlpul din stânga începuse să ardă. Am sesizat că flacăra a pornit de la aproximativ 1,5 metri față de sol. Precizez că cel de-al doilea foc de artificii a durat mai mult decât primul și a avut o intensitate mai mare.

Solistul trupei a sesizat că stâlpul de rezistență din stânga, din fața scenei, luase foc și a zis: „A ____ nu era în program!” și a cerut un extingtor p _____ stingerea focului. M-am amuzat de faptul că stâlpul luase foc și am început să filmez, lucru pe care îl făceau și alți clienți. Nu m-am panicat întrucât eram sigură de faptul că cineva va aduce un extingtor, iar focul va fi stins. După aproximativ 30 de secunde de la momentul inițial, respectiv când a luat foc stâlpul, flacăra s-a extins către tavan. Revin și arăt faptul că stâlpul a luat foc doar pe una dintre cele patru laturi, respectiv cea dispusă paralel cu scena.

După ce flacăra s-a extins și la tavan eu filmam în continuare, am sesizat că lumea a început să părăsească locația, am început și eu să mă îndrept spre ieșire, fără a fi panicată, ajunsesem în zona barului, moment în care am sesizat că flacăra se extinsese pe mai mult de jumătate din suprafața tavanului. În acea clipă m-am speriat și am închis filmarea. Am sesizat că în spatele meu nu mai era nicio persoană, iar ieșirea din c ____ era blocată de o

mulțime de oameni care se aflau unul peste altul. Flăcările din tavan ardeau intens și se îndreptau către sol. În acel moment mi-a luat foc părul, am încercat să-l sting cu mâinile, am suferit arsuri la nivelul membrelor superioare și am scăpat telefonul mobil din mână. Am sesizat că de la bar au ieșit pe dedesubt două persoane de sex femeiesc despre care nu știu ce s-a întâmplat întrucât eu am leșinat.(...)”

Persoana vătămată M____ M____ - C____ a declarat: ”(...) După ce a început concertul, la primele melodii, au f____ aprinse artificii care au durat câteva secunde. Artificiile erau montate în lateralul scenei pe stâlpii metalici, iar jetul acestora era îndreptat spre public.

După aproximativ 20 de minute au f____ declanșate din nou artificii, care au durat tot câteva secunde, iar de această dată cele montate pe stâlpul metalic din p____ stângă a scenei erau îndreptate spre stâlpul de susținere al clubului care era îmbrăcat cu burete de la înălțimea de circa 2 metri . Astfel, am observat că stâlpul de susținere a f____ aprins de flăcările artificilor. Imediat l-am auzit pe solistul trupei spunând că a luat foc stâlpul, că acest lucru nu a f____ în program și a cerut să vină cineva cu un extingtor.

Inițial, nu am dat importanță, dar după câteva secunde s-a aprins tavanul și din acesta s-au desprins bucăți incandescente, care mi-au provocat mai multe leziuni.

În acel moment împreună cu I____ ne-am îndreptat spre ieșire. Ea a ieșit, iar eu m-am oprit la intrarea în container p____ a lăsa să treacă mai multe persoane care se împingeau. În container s-a format o mare aglomerație întrucât persoanele se împingeau și era doar o ușă prin care se realiza ieșirea.

La un moment dat s-a deschis și cea de-a doua ușă și imediat din interiorul clubului au venit mai multe flăcări violente asemănătoare unei explozii. Atunci eu mă aflam în interiorul containerului dar nu mai puteam înainta deoarece mai multe persoane erau căzute peste picioarele mele.

Aceste flăcări mi-au produs majoritatea arsurilor.

După explozie am încercat împreună cu un alt bărbat să scoatem persoanele din container, l-am apucat pe un bărbat de curea dar mi-am rupt unghiile și am renunțat. În continuare, m-am urcat peste persoanele din fața ieșirii și am reușit să ies din c____. Aici m-am întâlnit cu I____ și cu un alt prieten care a venit între timp, M____, m-am dezbrăcat de haine, am stat puțin în fața clubului cât prietenii meu au căutat apă, după care am ieșit din curtea interioară. Aici ajunseseră mai multe ambulanțe, iar una dintre acestea m-a transportat la S____ B____ -A____.(...)”

Persoana vătămată Mihai____ A____ a susținut: „(...) În deschiderea concertului s-au dat artificii care au f____ poziționate oblic, spre sus. Nu țin minte unde erau amplasate aceste artificii, câte au f____, sau dacă au f____ în ambele părți ale scenei.

Cred că la a cincea melodie a f____ dat un al doilea set de artificii, care erau așezate în aceeași poziție ca și primele. Am văzut cum scânteile se duc spre stâlpul din stânga scenei și imediat buretele de pe acest stâlp s-a aprins. În acest moment solistul trupei a cerut un extingtor spunând că „Asta nu face parte din spectacol!”.

Mi-am dat seama că ceva nu este în regulă și m-am îndreptat spre ieșirea din c___ mergând pe lângă bar. La intrarea în container se făcuse deja înghesuială, deoarece toată lumea se îngrămădea să iasă. Când eu am ajuns la container era deja foarte mult fum negru înecăcios și nu se mai putea vedea nimic.

În timp ce eram în container am căzut pe spate și știu că am f___ ajutată de cineva să ies afară. Nu știu cine este persoana care m-a ajutat să ies. În momentul în care am căzut erau foarte multe persoane căzute de asemenea la pământ.

După ce am ieșit afară nu mai țin minte ce s-a întâmplat cu mine. Știu doar că eram întinsă pe jos.(...)”

Persoana vătămată P_____ M_____ a precizat: „(...) La un moment dat, cred că la finalul concertului, au f___ aprinse iarăși artificii. Aceste artificii aruncau jet de scânteii. Una din scânteii am văzut cum a sărit pe un stâlp care susținea tavanul sălii, s_____ care a aprins acel stâlp. Focul a început să se extindă destul de repede și să urce către tavan. În acel moment vocalistul formației a spus: „Acest eveniment nu face parte din spectacol. Un extingtor!”. Am văzut că nu reacționează nimeni cu vreun extingtor și din public, văzând că focul se extinde, au început mai mulți să strige: „Extingtor!”.

Focul deja ajunsese la tavan și atunci lumea a început să se panicheze și să fugă spre ieșire, mai a___ că în câteva secunde tavanul era tot în flăcări.

Nu știu din ce era confecționat tavanul, p_____ că focul s-a extins foarte repede.

În acel moment, prietenii mei P_____ și L_____ m-au prins din laterala scaunului cu rotile și m-au împins către ieșire, ținându-mă între ei. Am ajuns până la aproape 10 metri de ieșire, când eu am alunecat spre spate, în scaun și așa am putut să respir p_____ că în sala de spectacol se degajase un fum foarte gros și cald. Atunci P_____ și L_____ au f___ trași de mulțime spre ieșire, eu rămânând pe loc, întins pe spate. Am stat 5 minute, timp în care îmi țineam respirația și strigând calm: „Ajutor, sunt în viață!”. La un moment dat l-am văzut pe P_____ care se întorsese după mine, cu un alt băiat pe care nu-l cunoșteam. M-au prins amândoi de mâini și m-au tras afară. În acea încăpere era o căldură foarte mare, ca în cuptor, fapt p_____ care m-am a___ cu arsuri grave pe față, la cap, pe mâini și pe piept. P_____ și L_____ s-au a___ și ei cu arsuri grave, dar au f___ și intoxicați cu fum, p_____ că ei s-au luptat să mă scoată pe mine și fumul i-a afectat foarte mult.

După ce P_____ m-a scos afară, m-a luat în brațe un pompier și m-a dus pe o alee unde m-a lăsat jos.(...)”

Persoana vătămată Ș_____ V_____ - N_____ a declarat: „(...) După câteva melodii au f___ aprinse alte artificii și am observat că una dintre acestea, care era montată în stânga scenei s-a mișcat și arunca jetul de scânteii spre stâlpul de susținere al sălii. La scurt timp am văzut că stâlpul de susținere s-a aprins în p_____ de sus și focul s-a extins cu rapiditate către tavan. Tavanul a luat foc și atunci chitaristul trupei sau altcineva, care avea microfon, a spus că a luat foc și să vină cineva cu un extingtor. Atunci ne-am panicat și am spus prietenilor să fugim afară, îndreptându-ne către ieșire.(...)”

În mod aleatoriu selectate redăm câteva dintre declarațiile martorilor.

Astfel, fiind audiat în data de 05.11.2015 martorul A _____ I _____ X _____ a declarat:
”După ora 21:30 când am ajuns în c _____, în interior se aflau mai multe persoane, nu pot aprecia exact dar probabil între 100 și 200 de persoane, dar țin minte că încă ne puteam mișca, adică nu era foarte aglomerat. Când a început concertul ne-am apropiat de scenă p _____ a fi mai aproape, însă la un moment dat, TULLIA a ieșit p _____ a- întâmpina pe niște prieteni turci, o fată și un băiat. Deja trupa cânta de jumătate de oră, când a avut loc un spectacol pirotehnic, artificiile fiind amplasate pe scenă în zona de jos și orientate către public. Arăt faptul că scânteile produse de instalația pirotehnică au ajuns pe o rază de 2- 3 metri și la unul din momentele în care artificiile au f _____ aprinse s-a văzut cum s-a aprins și buretele fonoabsorbant de pe stâlpul de susținere situat la 2- 3 metri de scenă, eu văzând flacăra în p _____ superioară a acestuia, până în tavan la o înălțime de 5- 6 metri de sol. Nu am conștientizat pericolul, eram cu berile în mână, am văzut ceva mișcare a oamenilor din interior, dar când ne-am hotărât să plecăm am pornit către ieșire, unde era puțină îngrămădeală, dar am reușit să ieșim fără probleme. După acest lucru, am văzut mai mulți oameni unii peste alții în dreptul ușii care se chinuiau să iasă, am reușit să tragem câțiva afară și am auzit și vocea TULLIEI care striga după ajutor, dar ea fiind mai dedesubt a trebuit să-i scoatem inițial pe cei de deasupra ei, iar IMANOL a reușit să o scoată, eu am preluat-o și am dus-o mai departe. Ulterior am reușit să mai scoatem câteva persoane din dreptul ușii și când aceasta s-a mai eliberat am mai încercat să _____ am renunțat întrucât fumul era prea dens și nu se mai putea respira sau vedea ceva... Precizez că îmi rezerv dreptul de a participa în calitate de persoană vătămată și să mă constituie parte c _____ în procesul ce va urma”.

Cu prilejul audierii sale din datele de 01.11.2015 și 22.10.2016 martora T _____ M _____ – D _____ relatează: ”... Cred ca era ora 20.45 când am ajuns la c _____...Eu si concubinul meu ne-am poziționat în lateralul stânga al scenei, în spatele unuia dintre cei doi stâlpi de beton...Apreciez ca formația a început sa cânte in jurul orelor 21.45...In jurul 22.25-22.30 după finalul uneia dintre melodii (când se aprindeau artificiile), in timp ce solistul se adresa publicului am observat că o s _____ a aprins buretele de pe stâlpul aflat în fața mea. Acesta a ars vreme de câteva secunde și părea că se va stinge însă am văzut cum flacăra a urcat pe stâlp către plafon. In acest moment l-am auzit pe solistul formației spunând „, Asta nu era in program” si folosind cuvintele „,Aduce cineva un extingtor” sau, „, Are cineva un extingtor”. In momentul in care solistul a terminat de spus aceste lucruri tavanul s-a aprins instantaneu. Îmi mai amintesc ca înainte de a se aprinde tavanul, cineva care se afla chiar la baza stâlpului a agitat o sticla si făcând presiune a încercat să stingă flăcările însă nu a reușit întrucât flacăra era deja sus. Aproape în același moment am văzut o alta persoana căreia nu i-am reținut semnalmentele ca avea în mana un extingtor pe care încerca să-l deschidă insa din motive pe care nu le cunosc nu a reușit. Atunci am auzit pe cineva în spatele meu spunând „,Trebuie să ieșim afara”. Din priviri, m-am înțeles cu concubinul meu care se afla la câțiva pași de mine ca trebuie sa o iau către ieșire, lucru pe care l-am și făcut. M-am întors către primul rând de uși care se aflau la doi metri de mine și, după ce am trecut de acesta s-a creat o presiune din spate care m-a împins în fața și m-a lipit de un bărbat care stătea cu spatele la zid si spunea ceva de genul, ca daca nu sunteți calmi, o sa murim cu toții . Am observat atunci ca ușile care dădeau în exterior erau duble iar deschisa la acel moment era jumătatea de pe p _____ stânga cum se ieșea în afara. În momentul in care s-a format presiunea din spate am auzit o bubuitura și s-a deschis și ușa din dreapta. Cumva acel om m-a răsucit și împins afara. Menționez faptul ca in tot acest timp eu nu am văzut nici fum nici flăcări însă în momentul în care mă aflam la 2-3 pași in exterior am simțit în spate o bufnitura si

instantaneu o flacără care m-a atins și mi-a luat foc parul învăluindu-mă într-un fum negru. Din persoanele care reușiseră să iasă afara în fata mea, eu am fost singura atinsă de flăcări. Am așteptat aproximativ 5 minute să iasă și concubinul meu care a reușit în final să iasă afara fiind doar intoxicat cu fum. De la el am aflat că a reușit să _____ s-a culcat la pământ și a rămas protejându-și căile respiratorii cu haine. În timpul cât am rămas în fata clubului am văzut persoane arse, hainele arse și parul ars. Cineva a trecut pe lângă mine fugind cu un picior în flăcări. L-am oprit să-și stingă focul, lucru pe care l-a făcut la solicitarea mea întrucât el nu-și mai dădea seama spunându-i „Vezi ca arzi”. După ce soțul meu a ieșit din interior a mai durat cam 5 minute până la sosirea ambulanțelor. Cu una dintre mașinile noastre ne-am deplasat la s _____ Budimex unde soțul a rămas internat până a doua zi...”

Fiind audiat în datele de 06.11.2015 și 05.10.2016 martorul B _____ M _____ a relatat: ”Am ajuns la c _____ în jurul orelor 21 30 – 22 00, concertul începând la scurt timp. În c _____ intrarea se făcea printr-un container metalic în care era garderoba. Ne-am lăsat hainele la garderobă după care am intrat în sala în care se ținea concertul. Intrarea în sală se făcea printr-o ușă din două părți, care erau deschise la perete. Ne-am așezat în fața scenei undeva în mijlocul sălii, mai la distanță de scenă, circa 10 m. Formația a început să cânte și la un moment dat au făcut o pauză, moment în care au pornit artificii ce erau montate pe niște stâlpi metalici în părțile laterale ale scenei. Artificiile aruncau jeturi de scânteii spre public dar băteau exact pe un stâlp de susținere a tavanului, stâlp ce era acoperit cu burete de antifonare. La scurt timp am văzut că izolația de pe stâlp s-a aprins și a început să ardă cu flacără. Flacăra s-a extins către tavan și când a ajuns sus a luat foc tot tavanul în câteva secunde. Văzând acest lucru am zis că nu este de bine și am fugit către ieșire, unde m-am lovit de cei care ajunseseră înaintea mea la ușa clubului. Odată cu mine au fugit și prietenii mei, dar la ușa clubului am fost despărțiți de lume. Am ajuns în dreptul garderobei, unde am sărit peste câțiva oameni căzuți, după care am ieșit afară”.

Audiat în data de 01.11.2015 și 05.10.2016 C _____ V _____ a relatat: ”În seara de 30.10.2015, împreună cu fiul meu C _____ V _____ și concubina mea T _____ M _____ - D _____ am mers la clubul respectiv, ajungând în jurul orelor 21,10...în acel moment scena era pregătită pentru spectacol, iar la orele 22,00 a început concertul. Odată cu prima melodie s-a declanșat și primul joc de artificii care s-a oprit după câteva secunde. Precizez că scena era prevăzută cu doi stâlpi metalici, laterali, care susțineau consola tehnică pe care erau amplasate sistemele de lumină. Pe cei doi stâlpi erau montate niște artificii de formă cilindrică, dispuse pe verticală. Întrucât locul unde stăteam era în fața unei boxe acustice, i-am spus fiului meu să meargă mai aproape de scenă, în colțul din stânga al acesteia, după boxa respectivă, urmându-l și eu la scurt timp. Concubina mea a rămas lângă butoiul pe post de masă. După câteva melodii, în jurul orelor 22,30 s-au declanșat din nou focurile de artificii, moment în care câteva scânteii de la artificii de pe stâlpul stâng al scenei au ajuns pe buretele ce îmbracă stâlpul de beton din fața scenei, din stânga, aprinzându-l. Solistul trupei a făcut comentariul că acest moment nu făcea parte din spectacol și a solicitat un extingtor. A apărut un bărbat cu un extingtor de dimensiuni mici, dar nu a reușit să-l declanșeze. În circa 2 secunde, focul s-a întins către tavan care s-a aprins aproape instantaneu, propagându-se către scenă. Am observat că tavanul era din gradele din lemn, tip gard, dar nu pot preciza ce era deasupra lor, în schimb am constatat că în momentul propagării focului la tavan flăcările se observau deasupra gradelelor de lemn. Văzând că de repede s-a propagat focul mi-am dat seama că era vorba de un material foarte inflamabil. Eu și fiul meu am pornit spre ieșirea din sala de spectacol reușind să ajungem în holul de la intrare, dar când ne-am apropiat de ușa ieșire a venit foarte multă lume din spate,

îmbulzindu-se să iasă pe singura ușă care era deschisă. Menționez că accesul se făcea prin intermediul a două uși, dintre care una era blocată. Despre concubina mea nu am știut nimic în acele momente, întrucât ne aflam în locuri diferite. De teama să nu fiu strivit de mulțime împreună cu fiul meu, ne-am retras spre garderoba, cu mențiunea că ne puteam orienta întrucât iluminatul din incinta funcționa. Până să ies în hol m-am uitat spre tavan și am observat că deja focul se propaga spre barul situat în p_____ opusa scenei, precum și către holul de ieșire. Am mai încercat să ieșim din garderoba spre ușa de evacuare, dar s-a auzit o bufnitură și a venit un val de fum fierbinte care ne-a făcut să ne întoarcem în garderoba. Precizez că înainte de acea bufnitură s-a oprit iluminatul în c____. Am mai rămas puțin în garderoba, dar aerul a devenit irespirabil motiv p_____ care am decis să mai încercăm să ieșim. Am ajuns în zona ușii de ieșire și am observat că aceasta era blocată de oameni căzuți, deși fusese deblocată și cea de a doua ușă. Am reușit să îl ridic pe fiul meu peste grămada de oameni căzuți în zona ușii, după care am reușit și eu să ies tot peste aceștia. Nu am putut vedea persoanele respective întrucât era întuneric și mult fum. După ce am ieșit și m-am depărtat puțin am observat o grămadă de oameni căzuți, care blocau ușa de ieșire din c____. Afară ne-am întâlnit și cu concubina mea și am observat că nu suferise vătămări, întrucât reușise să iasă printre primii. Toți trei am mers cu autoturismul propriu la S_____ Budimex unde am primit îngrijiri medicale, iar eu și fiul meu am rămas peste noapte sub observație medicală, întrucât inhalasem fum. Menționez că holul de acces era confecționat dintr-un container metalic lipit de clădire și căruia i se făcuseră locașurile de acces în c____ și în sala de concert. Tavanul containerului-hol era mai jos decât tavanul sălii de spectacol a clubului”.

Martorul G_____ M_____ a declarat astfel (noiembrie 2015 și 06.10.2016): ”...În jurul orelor 21 45 am ajuns la intrarea în c____. Aceasta se făcea printr-un container, iar acesta era prevăzut cu o ușă, care în acel timp aceasta se afla deschisă.... În jurul orelor 22 10 a început concertul, iar după prima melodie de pe stâlpii scenei a avut loc un foc de artificii...Mi s-a părut ciudat, i-am spus lui A_____ că este ceva ciudat că nu am mai văzut în c____ foc de artificii. Au mai urmat încă patru-cinci melodii, noi ne aflam în continuare lângă scenă, în colțul din dreapta lângă boxă. A urmat alt foc de artificii din ambii stâlpi ai scenei și din poziția în care eu mă aflam am văzut cum stâlpul din stânga scenei a luat foc. În acel moment eu l-am atenționat pe A_____ că stâlpul a luat foc, momentul în care el a spus „Haide să ieșim că ardem aicea ca șobolanii”. Eu am luat geaca de pe scaun, iar A_____ a plecat înaintea mea. Am plecat și eu în urma lui, moment în care focul s-a extins pe tavan și atunci în incinta s-a iscat panică între oameni. Am ajuns în centrul clubului, în fața mea era foarte multă lume, atunci eu am ocolit stâlpul de lângă bar și am ajuns în dreptul ieșirii din c____. Aceasta era blocată de oameni, deoarece aceștia se înghesuiau să iasă din c____. În acel moment am pierdut controlul și am căzut, am încercat să mă ridic dar nu am reușit. Am mers de-a bușilea până am ajuns în interiorul containerului după care am ieșit afară. În timp ce eu mă îndreptam spre ieșirea din c____ am simțit cum pe deasupra mea au trecut flăcări, după care acestea s-au oprit. Imediat a venit un nor negru de funingine, nu am mai putut să respir, mi-am ținut respirația și am ieșit în curtea din fața clubului. Am mai parcurs încă patru metri de-a bușilea după care m-am ridicat în picioare și am fugit spre ieșirea din curtea fabricii. M-am oprit și am început să strig după prietenul meu A_____, mergând pe p_____ opusă ieșirii. Am vrut să merg din nou spre ieșirea din c____ și în acel moment l-am văzut pe A_____. Am văzut în fața clubului oameni care ieșeau arși din c____ pe picioare, alții fiind scoși pe brațe și amândoi am început să strigăm după prietenii noștri Max și T_____. La ieșirea din c____ era foarte mult fum și din interior ieșea dogoare. În acel moment a ieșit Max din c____, având în mână doi ruxaci, acesta era ars la păr și pe o parte a corpului. M-a rugat să am grijă de ruxaci, iar A_____ l-a luat și l-a dus la salvările din exterior. Am plecat la mașina mea, am

băgat ruxacii în portbagajul mașinii mele, iar A ___ împreună cu Max au mers la salvare. M-am întors spre c ___ și la poarta de la intrare în incinta fabricii am văzut-o pe T _____ ajutată de doi tineri. Aceștia o purta pe T _____ pe brațe, după care au așezat-o jos și au început să strige la salvare și să aducă oxigen că nu putea să respire T _____. Un băiat dintre cei doi care au scos-o a plecat spre salvare, iar celălalt băiat mi-a spus să o luăm noi și să mergem cu ea la salvare. Am dus-o la prima salvare, aceasta era plină, iar medicii ne-au îndreptat spre altă salvare aflată la circa zece metri distanță...”.

Cu prilejul audierilor sale martorul G _____ A _____ a declarat: ”...În data de 30.10.2015, în jurul orei 21 15 m-am întâlnit cu M _____ în zona Pieței Unirii. M _____ era însoțit de un cetățean tunisian, f _____ coleg la Universitatea Politehnica București, pe nume Rabie Ciatui. Am plecat împreună cu cei doi la Clubul c _____, unde am ajuns în jurul orei 21 30 – 22 00 ...Am intrat în c _____ cu aproximativ 5- 6 minute înainte de începerea concertului. Era destul de aglomerat, apreciez că erau în jur de 400 oameni în c _____. Eu și cu trei prieteni am stat în dreptul stâlpului din stânga, cum privești spre scenă. După ce a început concertul, la aproximativ 15 minute, ne-am mutat în centru p _____ a vedea mai bine formația. În timpul primei melodii a trupei Goodbye to Gravity s-a aprins primul foc de artificii. Am observat că pe fiecare cadru metalic din cele două situate pe scenă, s-a aprins câte un set de artificii. Acestea erau amplasate la aproximativ 2 metri de sol și băteau oblig aprox. 45 grade în direcția stâlpilor din beton. Am observat că cei doi stâlpi din beton chiar din fața scenei erau îmbrăcați în burete antifonic de culoare gri închis de la aprox. 2 metri distanță de podeaua clubului până la tavan. S-au mai cântat câteva melodii, iar în timpul celei de-a cincea sau a șasea melodie s-a dat un alt set de artificii, dar mai mare ca intensitate față de primele. Cred că era în jurul orei 22 30 . Am observat pe stâlpul din stânga, în p _____ cu buretele, o flacăra care a pornit de la o s _____ din artificii. Aceasta s-a mărit în câteva secunde. În acest timp solistul trupei a spus „asta nu făcea parte din program” și a rugat pe cineva să aducă un extingtor. Am văzut un bărbat de aproximativ 30 – 33 ani care a adus un extingtor de dimensiune mică, genul celui folosit la autoturisme, dar nu am văzut dacă l-a folosit sau nu. Flacăra de pe stâlp s-a extins cu repeziciune și pe tavanul din lemn, moment în care m-am îndreptat spre ușa de ieșire din c _____. S-a creat o îmbulzeală spre ieșire, dar am reușit să ies repede. În timp ce mă îndreptam spre container auzeam voci spunând „deschideți ușa, spargeți geamul”. Când am ieșit am observat că doar una din uși era deschisă. Am reușit să ies, am mers spre gang și la ieșirea din gang m-am întâlnit cu C _____ și Rabic. Eram toți speriați, ne întrebam unde e M _____, am început să țipăm după el, iar acesta era la o distanță de 5 – 6 metri de noi. Ne-am întrebat reciproc dacă suntem bine, ocazie cu care am aflat că nici unul dintre noi nu a f _____ rănit. Eu am sunat la 112 în jurul orei 22 32 , iar de aici mi s-a comunicat că o mașină de pompieri este în drum spre _____, unde a avut loc incendiul...”.

Martorul E _____ D _____ -V _____ a relatat: ” Din luna noiembrie 2014, lucrez fără forme legale la Clubul C _____ din București, _____. Am f _____ recomandat p _____ postul de paznic de către P _____ F _____ și eram plătit de F _____, care funcționa ca un intermediar între mine și conducerea clubului... În seara zilei de 30.10.2015, am mers la c _____ unde urma să aibă loc concertul trupei „Goodbye to Gravity” ...La începerea spectacolului, F _____ mi-a spus să merg lângă scenă, la backstage. M-am așezat între backstage (în p _____ stângă a scenei) și scenă... După al treilea moment pirotehnic, pe stâlpul de susținere mi-a atras atenția o flacăra mică lunguiață și una mai mică pe buretele cu care era acoperit stâlpul din beton. Am luat un stingător de mici dimensiuni, cred că era p _____ uz auto, care se afla în spatele boxelor din apropierea mea. Am apăsat pe capătul lui, am tras de sigiliu, dar nu am reușit să îl fac să funcționeze. Am privit către foc și am văzut că în acest timp focul

se extinsese pe tavan, pe buretele aflat în spatele grilajului din scândură. Am strigat la oamenii din c ___ să iasă afară și am plecat și eu către ieșire. În zona containerului s-a creat îmbulzeală, iar eu strigam mereu să fie calmi și să ieșim cât mai fluent. După ce am ieșit în curte a izbucnit un val de fum și nu vedeam pe unde merg. M-am întors către intrarea în c ___ și văzând că în cadrul ușii căzuseră mulți oameni și nu se mai putea ieși decât foarte greu, am mers și am început să ridic persoane căzute și să le duc în alte zone mai sigure din imediata apropiere. Au început să apară echipe de pompieri sau poliție, iar eu l-am scos pe A _____ C _____, un prieten care se afla și el aici. După ce l-am scos din curtea fabricii, nu am f ___ lăsați să intrăm...”.

Fiind audiat în datele de 13.11.2015 și 11.10.2016 martorul C _____ I ___ a declarat: ”...Am ajuns la c ___ în jurul orelor 22 20 . Când am ajuns în c ___, la intrare se afla o ușă la container, aceasta era deschisă, după care am pătruns în interiorul containerului unde se afla o garderobă, după aceea am ajuns în interiorul clubului.... La sfârșitul unei piese i-am spus lui A _____ I _____ că am văzut-o pe soția chitaristului mai în față și atunci eu cu A _____ ne-am hotărât să mergem la ea, iar I ___ T _____ rămânând pe loc. Am stat toți puțin de vorbă, iar la terminarea unei piese a avut loc aprinderea unor artificii. Aceste artificii erau montate pe stâlpii de aluminiu, două într-o parte a scenei, iar două în cealaltă parte. După circa cinci secunde vocalul trupei a spus: „La mulți ani”, lumea din sală a început să râdă și imediat cineva a început să strige „foc” ceva arde. Imediat eu m-am uitat spre stâlp și am văzut o flacără de aproximativ cinci centimetri, aceasta aflându-se la o înălțime de peste doi metri la p _____ superioară de la jumătatea stâlpului. Vocalul trupei a cerut un extingtor, am văzut pe cineva venind cu ceva, am văzut cum a apăsat pe el, dar a ieșit o spumă foarte mică și nu a ajuns la flacără. Flacăra a ajuns la tavan într-o secundă. Tavanul a luat foc după grilajul din lemn. În acel moment m-am uitat la prietenul meu de pe scenă V ___, acesta și-a lăsat chitara și s-a îndreptat spre spatele scenei. M-am uitat la prietenii de lângă mine și ne-am îndreptat spre ieșire, aceasta fiind deja plină de oameni. Împreună cu mulțimea am ajuns în interiorul containerului și la scurt timp a cedat și ușa care era închisă și oamenii au ieșit mai repede din interiorul clubului. Până să apuc să ies din container a venit un nor de fum foarte dens și imediat am reușit să ies din interiorul containerului în curtea clubului. M-am uitat după ceilalți prieteni, i-am văzut și atunci am auzit pe cineva: „Fugiți că o să explodeze”. Am ajuns în curtea mare din incinta fabricii de încălțăminte și am sunat la 112...”.

Martora B ___ A _____ – R _____ în cuprinsul declarațiilor sale din data de 12.11.2015 și 05.10.2016 a arătat: ”...Am ajuns la c ___ în jurul orelor 21 40 și amândouă ne-am îndreptat spre intrarea în c ___...În jurul orelor 22 00 a început concertul, iar din cauză că în c ___ se aflau multe persoane, eu împreună cu D _____ ne-am așezat în fața barului. Pe la ora 22 28 muzica a încetat, solistul a spus că se lansează noul album, cum se numește formația și imediat în p _____ stângă și p _____ dreaptă pe scenă s-au aprins două artificii. Imediat stâlpul din p _____ stângă de lângă scenă, de susținere, a luat foc în p _____ superioară, nu a intrat nimeni în panică, iar în câteva secunde flacăra a ajuns la tavan. În acel moment solistul a spus că asta nu face parte din program și atunci eu împreună cu D _____ ne-am panicat și am plecat spre ieșire. Ne-am ținut de mână amândouă până am ajuns aproape de prima ieșire din incinta clubului, iar tot tavanul a luat foc în minim trei secunde. În acel moment eu am ajuns sub o grindă unde la ieșire erau prinși mai mulți oameni, iar din tavan pica ceva fierbinte și lichid și totodată am simțit pe spate un aer foarte fierbinte. Am ajuns în interiorul holului și am mers cu mulțimea spre ieșire și în acel moment am văzut cum și a doua ușă de la intrare se deschidea. În acel moment pe lângă noi a început să iasă din interiorul clubului un fum de culoare neagră. Am reușit să ies în incinta curții și în acel

moment am auzit pe cineva din mulțime spunând că o să explodeze și să fugim. Am reușit să ajung aproape de ieșirea din incinta fabricii de încălțăminte Pionierul și la un moment dat s-a auzit o bubuitură puternică. Eu, împreună cu D _____ ne-am amintit de prietenul ei și D _____ l-a sunat imediat. Acesta avea telefonul închis și amândouă ne-am întors în fața clubului. Am văzut mai multe persoane în stare de șoc și cei care ieșeau din c _____ erau arși. La circa zece minute, la intrarea în c _____ și-au făcut apariția mai multe echipe de salvare, iar până să sosească aceste echipe, oamenii se ajutau între ei să iasă din incinta clubului... ”.

Martora A _____ R _____ D _____ audiată fiind în datele de 06.11.2015 și 07.10.2016 a declarat: ”În seara zilei de 30.10.2015, în jurul orelor 21:00, am f _____ la Clubul C _____ , împreună cu prietenul meu A _____ G _____...În jurul orelor 22:00 a început spectacolul care a debutat cu un foc de artificii, de scurtă durată. Declar că artificiile erau montate lângă scenă, pe un stâlp metalic, iar între scenă și bar erau cel puțin 4 stâlpi mari din beton, care erau din podea până la tavan. Din câte îmi amintesc, stâlpii de susținere aveau ceva de culoare închisă în p _____ superioară, probabil stîngii din lemn, care erau și pe tavan. La finalul celei de-a treia melodii, are loc un nou foc de artificii, iar după ce au f _____ stins artificiile, am observat că stâlpul din stânga scenei (cum privești de la bar) s-a aprins în p _____ de sus și imediat s-a dus pe tavan și s-a extins deasupra scenei și spre ieșire. În momentul respectiv prietenul meu m-a luat de mână și mi-a spus să mergem spre ieșire, lucru pe care l-am făcut. Revin și arăt că solistul trupei, A _____ G _____ a spus la microfon: „avem foc, nu era prevăzut, ne dă cineva, ceva să stingem?”. Evacuarea de la bar către ieșire a f _____ rapidă, însă în container, la ușa de ieșire, lumea s-a blocat, evacuarea fiind greoaie; am reușit să ieșim, însă am căzut împreună cu mai multe persoane, ne-am ridicat și am mers pe culoarul dintre clădiri, unde se afla parcat un camion și am ieșit în curtea interioară unde aveam mașina parcată. Menționez că pe culoarul dintre clădiri s-a făcut mult fum negru, greu de respirat, am reușit să ajungem la mașină, unde l-am găsit pe R _____ C _____ (un amic) care prezenta mai multe arsuri pe spate și brațe, iar pe față era negru. L-am luat în mașina noastră și l-am dus la S _____ Floreasca , unde a f _____ preluat de medici...”.

Cu prilejul audierii sale din datele de 02.11.2015 și 22.10.2016 martora C _____ I _____ a declarat astfel: „La data de 30.10.2015 împreună cu prietenul meu D _____ I _____ ne-am deplasat la C _____ C _____ , unde am ajuns în jurul orei 21.00...La un moment dat a început concertul. Noi ne aflam în p _____ stângă a sălii, cum se privește la scenă, lângă un stâlp de susținere din fața barului. În fața scenei se mai afla un stâlp de susținere. Practic, sala respectivă avea patru stâlpi de susținere poziționați simetric în forma de pătrat, la o distanță între ei de aproximativ 4- 5 metri . Doi stâlpi se aflau în fața scenei și doi în fața barului. Stâlpii respectivi erau captonași în p _____ superioară cu un material de culoare mai închisă, nu pot spune ce fel de material. Am observat însă că tavanul era ornat cu niște șipci, ca un gard, însă nu pot aprecia din ce material erau acestea...Trupa a început să cânte a treia piesă, pe final au avut mai multe jocuri de lumini iar la ultimile acorduri au izbucnit mai multe focuri de artificii. Recipientele din care au izbucnit artificiile erau dispuse pe schelele metalice care se aflau de o parte și de alta a scenei, în jumătatea superioară. Eu nu le-am văzut decât pe cele de pe schela din stânga, cum se privește la scenă. Țin minte că artificiile au izbucnit din două recipiente, poziționate pe verticală. Jetul de scânteii a ajuns foarte aproape de stâlp iar la un moment dat am observat în p _____ superioară a stâlpului de susținere, din p _____ stângă, cum se privește spre scenă, în apropierea tavanului, o flacără destul de mică. Solistul a făcut remarcă „Aceasta nu era în program !,, , după care un bărbat încerca să arunce pe flacăra respectivă cu un lichid (presupun că era spuma de la o bere sau șampanie) însă nu ajungea la flacăra. Nu am văzut ca cineva să folosească un extingtor. Totul a durat câteva secunde, timp în care flacăra s-a extins , m-am speriat și am strigat la

prietenul meu, „ Hai ! „, după care am fugit spre ieșire. Am trecut de draperiile de la intrare, l-am văzut și pe prietenul meu în spate însă nu am mai putut înainta atât de repede deoarece lumea se îmbulzea să iasă din c ____, iar ușa era de dimensiuni normale. În cele din urmă am ieșit din c ____, mi-am întors privirea p _____ a-l vedea pe prietenul meu. Cineva a reușit să deschidă și cealaltă parte din ușă, moment în care l-am văzut pe prietenul meu ieșind. În acel moment am observat în interiorul clubului, pe toată lățimea peretelui, o vâlvătaie care a coborât din tavan și se prăvălea peste oamenii ce încercau să iasă din încăpere. Am fugit la mașina pe care am parcat-o lângă gang, prietenul meu a mutat-o în afara curții, după care acesta s-a întors la locul tragediei iar eu am rămas în mașină, fiind în stare de șoc. M-am uitat la telefon, ora fiind douăzeci și două, patruzeci și ceva de minute. Prietenul s-a reîntors la mașină după aproximativ 2-3 minute, mi-a spus că situația este destul de gravă, spunându-mi să plecăm până acasă (locuim în apropiere) p _____ a se schimba de articolele de îmbrăcăminte deoarece intenționa să se reîntoarcă la fața locului”.

În depoziția sa de martor din data de 01.11.2015 D _____ M _____ arată: ”În data de 27.10.2015, am f ____ contactat pe rețeaua de socializare „ Facebook,, de M _____ S _____, prietenă cu mine care mi-a lansat o invitație (chemare) p _____ concertul trupei Goodbye to Gravity care urma să aibă loc în C ____ C _____ la data de 30.10.2015 orele 21.30-21.45. Numita M _____ S _____ este prietenă cu solistul A _____ G _____ (aceștia, în prezent se află internați la Terapie Intensivă la diverse spitale din București). La data de 30.10.2015, în jurul orei 22.10 am ajuns la C ____ C _____. Concertul nu începuse încă.. M-am întâlnit cu B _____ M _____ care în prezent acesta este internat la S _____ B _____ A _____... Ne-am apropiat de stâlpul din stânga, cu intenția de a pune sticlele de bere pe blatul respectiv (era ocupat și am rămas cu ele în mână) apropiindu-ne de stâlp la aproximativ 30- 40 cm . În acel moment a început concertul, trupa urcând pe scenă. În timpul primei melodii a avut loc un spectacol pirotehnic, cu focuri de artificii. Artificiile erau amplasate pe stâlpii de susținere a scenei pe care se aflau proiectoarele, fiind orientate în sus, la un unghi de 45 de grade. Pe fiecare stâlp de susținere al scenei se aflau m ____ 2 artificii. Din unghiul în care mă aflam, artificiiile din stâlpul de susținere, stâng, al scenei băteau spre stâlpul stâng de susținere a acoperișului probabil. Concertul a continuat fără incidente până la a treia sau a patra melodie, când a avut loc un nou foc de artificii. Fac precizarea că artificiiile nu au f ____ aprinse manual, fiecare în parte, ci prin fir, acționate de cineva . Poziționarea acestora a f ____ identică cu prima reprezentare , numărul artificiiilor, identic, numai că mi s-au părut mai puternice ca intensitate. Câteva scânteii au atins stâlpul din stânga, sub decorațiunile menționate mai sus, iar materialul cu care era căptușit stâlpul, a luat foc pe verticală. Inițial a f ____ o simplă linie de foc, subțire, de dimensiuni mici care a urcat spre tavan . Solistul A _____ G _____ a făcut remarcă „ Aceasta nu era prevăzut „, .În fața scenei a apărut un bărbat care avea un ecuson la gât (nu aș putea să-l recunosc dacă mi-ar fi prezentat deoarece a f ____ vorba de câteva fracțiuni de secundă, aglomerație, etc) și în mână un stingător de incendiu de culoare roșie. Bărbatul a încercat să desigileze extingtorul, dar nu a reușit (am văzut siguranța de plastic care blochează mecanismul la locul său, siguranță care nu a f ____ înlăturată de bărbatul respectiv). Toate persoanele din jurul stâlpului stâng s-au retras spre bar când au văzut încercarea nereușită a bărbatului de a stinge incendiul. Imediat incendiul a cuprins întreg acoperișul, foarte rapid, aproape instantaneu, moment în care s-au stins toate luminile. Din acel moment, tot ce-am putut să văd în jurul meu a f ____ datorită luminii flăcărilor. P _____ i-a cuprins pe toți cei prezenți în c ____ și doar solistul vocal al trupei a încercat să liniștească mulțimea, spunând „ Liniști-ți-vă,,. Din acel moment mulțimea a început să se-nbulzească spre ușă. Temperatura din interiorul clubului a început să crească, fiind foarte mare și din această cauză a f ____ sporită panica. Fac precizarea că în c ____ erau peste 200 de persoane, mă refer la spectatori, fără

staff, angajați c____, etc. Cu toții ne-am îmbulzit în direcția ușii de acces în c____, nu se vedea nimic datorită fumului dens și negru. Șipcile din tavan ardeau și cădeau bucăți din acesta. În busculada creată am căzut la pământ, alături de alte persoane. Vizibilitatea era sub 10 cm de la sol. Am mers pe burtă și datorită faptului că aerul devenise irespirabil mi-am scos puloverul, l-am udat cu berea care o mai aveam în sticlă și mi-am acoperit căile respiratorii. Cu toate acestea puloverul s-a impregnat cu miros de fum într-un timp scurt. Am continuat să mă târăsc până când am observat o fantă de lumină și m-am deplasat în direcția respectivă, trecând pe lângă persoane care erau întinse pe jos și gemeau. Se auzea cum cineva lovea în ușa de acces și striga după ajutor. M-am îndreptat în direcția respectivă, ușa a f____ deschisă și cu șuvoiul de mulțime am ieșit și eu. Am încercat să mai scot persoane din încăperea dar nu am reușit. M-am așezat pe o bucată de lemn moment în care am observat și pompierii care se pregăteau să _____-mă în jurul meu, l-am văzut și pe B____ M____, care părea conștient. Acesta m-a întrebat dacă nu vreau să luăm un taxi. I-am spus că mă simt rău, refuzându-l. Și-a făcut apariția un jandarm care m-a ajutat, transportându-mă la o ambulanță, fiind transportat la spital. Prezint arsuri la nivelul cefei, urechilor și omoplatului stâng. Nu doresc să formulez plângere și nu am niciun fel de pretenții”.

Audiat la datele de 01.11.2015 și 06.10.2016 martorul D____ S____-A____ a declarat: “Am ajuns în c____ în jurul orei 21.50... Eu cu A____ și cu F____ ne-am poziționat în stânga scenei, la 4- 5 m de stâlpul din fața aceasta. La două-trei minute după ce am intrat a început concertul care a debutat cu un joc pirotehnic. De pe stâlpii schelei au izbucnit două jerbe de scânteii, una dintre ele orientată către stâlp. Formația a început să cânte iar eu după 5-6 minute am mers la bar ...Am revenit în locul în care stăteam și am urmărit în continuare concertul. La un moment dat apreciez că în jurul orei 22.30, spre sfârșitul unei melodii, a început același joc pirotehnic ca la începutul concertului, scânteile au aprins buretele de pe stâlpul situat în p____ stângă a scenei. În acel moment vocalistul trupei a zis că asta nu trebuia să se întâmple și aducă cineva un extingtor. O persoană din public a încercat să arunce niște bere. Preț de câteva secunde am rămas și ne-am uitat cum se propagă focul și când aproape acesta a atins tavanul, atunci am reacționat și am tras-o de mână pe A____ spre ieșirea din c____. În dreptul garderobei am scăpat-o pe A____ din mână. Din cauza busculadei iscate. Eu am intrat în garderobă, iar acolo mai erau câteva persoane. Am încercat să ies din garderobă dar nu am reușit din cauza faptului că mai multe persoane căzuseră și se formase o grămadă. Am stat o perioadă de timp pe care nu o pot aprecia, iar când fumul a intrat și în garderobă, am ieșit și am înaintat spre ieșirea din c____. M-am cățărât peste grămada de oameni căzută și ținându-mă de tocul ușii am ajuns în cadrul acesteia de unde am f____ tras de către persoanele de afară. Apreciez că distanța dintre grămada de oameni formată și tocul de sus al ușii era o distanță de 1 m . Din momentul în care am ajuns în afara clubului m-am alăturat oamenilor care ajutau la evacuare p____ a o găsi pe A____. Am ajutat o fată să iasă din grămada creată, după care m-am mai învârtit în jurul intrării p____ a o găsi pe A____ și am revenit să ajut la evacuarea oamenilor. Am revenit și de undeva din spate m-a strigat A____, și ea fusese scoasă de alte persoane. Am luat-o pe A____ care era arsă pe mâini și am mers la prima ambulanță întâlnită”.

Martorul D____ A____-C____ audiat în datele de 01.11.2015 și 12.10.2016 a relatat în felul următor: ”În ziua de 30.10.2015, aflându-mă la sediul firmei ORACLE am aflat de la colega mea C____ O____ că în acea seară va fi un concert al formației GoodBye to Gravity la Clubul C____ din București. Atunci am aflat și că un coleg din cadrul firmei, A____ Galuț, este solistul trupei respective, sens în care am hotărât să merg și eu la concert. Am stabilit cu colegii care cunoșteau locația clubului, să ne întâlnim acolo, iar cu alți patru prieteni am stabilit să ne întâlnim la stația de metrou Unirii la orele 21, întrucât eu

cunoșteam clubul p_____ că mai fusesem acolo de 3-4 ori. Acești patru prieteni sunt Xavi A _____ (cetățean spaniol), Imanol E _____ (cetățean spaniol), Tullia C _____ (cetățean italian) și I _____ A _____ -C _____. După ce ne-am întâlnit la stația de metrou, eu împreună cu cei patru prieteni am mers în clubul C _____, ajungând la orele 21,30... În jurul orei 22,15, în timp ce mă aflam lângă stâlpul respectiv cu Xavi și Imanol a f_____ declanșat spectacolul de artificii și am observat că jetul de scânteii de la artificiiile amplasate pe stâlpul stâng de susținere al consolei tehnice, a ajuns la stâlpul stâng din fața scenei și a aprins materialul poros cu care acesta era acoperit. În acel moment solistul trupei, A _____ Galuț, a spus la microfon, sub formă de glumă, că acest moment nu era în program. Acesta a întrebat dacă are cineva un extingtor, văzându-l chiar panicat, iar după câteva secunde s-a aprins foarte violet tavanul localului, în dreptul stâlpului, extinzându-se pe suprafață din ce în ce mai mare. Menționez că tavanul localului era confecționat din grilaje de lemn, tip gard, deasupra cărora mai era ceva montat, posibil material textil, nu pot preciza cu exactitate, dar mi-am dat seama că era foarte inflamabil, întrucât s-a aprins aproape instantaneu. În acel moment s-a instaurat panica, toți cei din c_____ îngheșuindu-se spre singura ușă de evacuare. Localul s-a umplut de fum și în timp ce mă îndreptam spre ieșire, fără a-mi putea controla direcția din cauza îmbulzelii, am simțit o căldură puternică dinspre tavan, și mă înecam cu fum. Când eram aproape de ieșire am simțit un val foarte puternic de funingine, fum și căldură care a ieșit pe ușă. După ce am ieșit, am mers lângă o mașină încercând să îmi revin, întrucât nu puteam vedea și respira bine. Atunci a venit la mine C_____ O_____ care m-a șters pe față de funingine și văzând că amândoi suntem bine, am stabilit să mergem spre intrare să îi căutăm și pe ceilalți prieteni. Eu m-am întâlnit în apropierea intrării cu Xavi și apoi cu Imanol, amândoi fiind bine, doar puțin intoxicați cu fum. Împreună am mers la intrare unde am văzut că în dreptul ușii se formase o grămadă de persoane căzute, peste care veneau altele care încercau să iasă din c_____, călcându-se în picioare...”

În depoziția sa de martor din data de 01.11.2015 martora D_____ N_____ arată: ”Am ajuns în seara zilei de 30.10.2015, în jurul orei 21:00, la clubul „C_____” în urma invitației pe care am primit-o de la colega și prietena mea de serviciu, S_____ M_____ M_____, iubita solistului trupei „GOODBYE TO GRAVITY”, împreună cu iubitul meu, S_____ D_____ E_____ și prietenii noștri, C_____ C_____ M_____ și iubita acestuia T_____ E_____, p_____ a participa la evenimentul formației „GTG” de lansare a albumului...Evenimentul a avut o întârziere mai mare, formația începând să cânte la ora 22.00... În jurul orei 22:30 formația a terminat de cântat una din piese, drept p_____ care oamenii au început să aplaude și în același timp, (nu sunt sigură dacă erau fixate pe boxele menționate anterior sau nu), artificii asemănătoare celor de tort s-au aprins (nu am observat ca artificiiile să fi f_____ aprinse de cineva). Menționez că artificiiile erau poziționate oblic, observând cum la aprindere au sărit scânteii în p_____ superioară a stâlpului din stânga scenei, fapt ce a determinat declanșarea incendiului. Am observat cum în câteva secunde focul s-a extins foarte repede (aprox. 5 secunde) către tavanul sălii de concerte. Înainte de propagarea focului către tavan, solistul trupei „GTG” a făcut o glumă, pe un ton calm spunând : „, asta nu era în program...să aduca cineva un extingtor”. Ulterior C_____ C_____ și S_____ D_____ au zis „,asta nu este de glumit ...afară...”. Mi-am dat seama și eu de pericolul iminent, drept p_____ care mi-am luat cu o mână geanta și haina de pe scaun, iar cu cealaltă mână am apucat-o pe E_____, încercând să ieșim cu toții într-un șir indian. Mulțimea panicată s-a îmbulzit către ieșire trântind-o pe E_____ la pământ, alte persoane au căzut peste aceasta. Am scăpat-o pe E_____ din mână, iar peste mine a venit un nou „val” de persoane trântindu-mă în p_____ stângă a containerului și dreapta garderobei. În următoarele clipe am apucat să văd flacăra care s-a aprins ca o torță către ieșirea din container. Eu am rămas căzută și am observat în p_____ mea stângă aproximativ 3-4

persoane aflate în picioare, care ardeau de vii în momentul declanșării flăcării. Mi-am imaginat că s-a deschis ușa de acces și a intrat aer de afară, care a ajutat la întreținerea focului”.

Depozițiile martorei E _____ C _____ -I _____ din datele de 04.11.2015 și 06.10.2016 sunt elocvente ”...În data de 30.10.2015, în jurul orei 21:00 în urma unei discuții telefonice anterioare am f_____ preluată de la domiciliu de 2 colegi de serviciu, H _____ M _____ și M _____ S _____ și împreună am mers la clubul C _____ unde am ajuns în jurul orei 21:30. Îmi amintesc că intrarea în c_____ se făcea printr-un container probabil confecționat din panouri metalice cu un volum pe care îl apreciez la 7x4x3 metri cubi, cu rol de vestibul...La sosirea noastră, în interiorul clubului se aflau aproximativ 180 de persoane. În interior am întâlnit mai mulți prieteni și colegi de serviciu...Spectacolul a început în jurul orei 22:00, moment în care în c_____ se aflau aproximativ 250 de persoane. Între timp a mai sosit încă un prieten, N _____ N _____. După ce formația a cântat 4 piese, în jurul orelor 22:20 – 22:25, am observat în extremitățile scenei 2 fascicule de scânteii produse de artificii. Nu am observat cine le-a aprins și nici modalitatea în care s-a produs acest lucru. Artificiile erau poziționate în extremitățile scenei, nu îmi amintesc pe ce fel de suport, la o înălțime de aproximativ 1,5 metri iar fasciculul incandescent era orientat către public, la un unghi de aproximativ 60 grade de orizontală. La scurt timp am observat că o s_____ a aprins buretele fonoabsorbant de pe stâlpul din p_____ stângă a scenei privind dinspre public. Am observat că stâlpul respectiv și cel de lângă noi erau captonați cu burete fonoabsorbant de culoare gri, de la o înălțime de 1,5 metri de sol până în apropierea plafonului. Nu am sesizat dacă ceilalți doi stâlpi erau captonați. După ce buretele a luat foc, solistul a spus: “Avem un mic incendiu, vă rog să aduceți un extingtor!”. O persoană din public a stropit cu bere flacăra deschisă încercând să stingă focul. Flacăra a coborât apoi cu repeziciune iar în mai puțin de 10 secunde s-a îndreptat către plafon, cuprinzând tot buretele de pe stâlp. Împreună cu toate persoanele pe care le-am precizat cu excepția C _____ I _____ care se afla în apropierea scenei, ne-am îndreptat către ieșire. Când am ajuns în vestibul am văzut o lumină foarte puternică și am realizat că focul se extinsese și la plafon. Oamenii din interior au intrat în panică și au început să alerge către ieșire. Nu am apucat să ieșim iar eu, în învălmășeala creată, am rămas blocată, lipită de unul dintre pereții vestibulului, în apropierea ușii. Am reușit să ies din vestibul și, după aproximativ 5-6 secunde, am simțit cum din interior a venit un suflu fierbinte însoțit de un nor de fum dens și negru. Întrucât nu mai puteam respira și nu mai vedeam, am continuat să merg p_____ a mă îndepărta cât mai mult de zona clubului. Am reușit să respir după ce am parcurs o distanță de aproximativ 25 metri. M-am reîntâlnit cu prietenii mei (cu excepția lui A _____ M _____ și a C _____ I _____) lângă autoturism, aceștia apelând repetat numărul unic de urgență 112...”.

Martorul E _____ G _____ în data de 05.11.2015 a declarat: ” Un prieten de-al meu din România, A _____ D _____ mi-a spus chiar în ziua de 30.10.2015 orele 20.00 despre concertul trupei de muzică rock “Goodbye to gravity” în clubul “C _____” situat în Mun. București, _____, sect.4., unde intrarea este liberă. Ne-am uitat pe YOUTUBE la filmulețe cu trupa, care ne-au plăcut, mai a _____ că A _____ ne-a spus că solistul trupei este manager la Oracle, unde lucrează și el. Împreună cu câteva persoane din cercul meu de prieteni respectiv, A _____, A _____ I _____ X _____, I _____, prietenă de-a lui A _____, Tullia Ciottola, aflată în prezent internată la S _____ Dr. A _____ I _____, am hotărât să participăm la acest eveniment...Astfel, în data de 30.10.2015, am ajuns în clubul susmenționat după orele 21:30-21:45. ... Când a început concertul ne-am

apropiat de scenă p _____ a fi mai aproape, însă la un moment dat, TULLIA a ieșit p _____ a întâmpina pe niște prieteni turci, o fată și un băiat, AYBERK M _____, care locuiește cu TULLIA și D _____, prietena lui AZBERK, care nu studiază în București. Deja trupa cânta de jumătate de oră, când a avut loc un spectacol pirotehnic, artificiile fiind amplasate pe scenă pe zonele laterale în zona de jos și orientate către public, cei din față chiar se fereau să nu fie arși de scânteii. Arăt faptul că scânteile produse de instalația pirotehnică au ajuns pe o rază de 2- 3 metri și la unul din momentele în care artificiile au f _____ aprinse s-a văzut cum s-a aprins și buretele fonoabsorbant de pe stâlpul de susținere situat la 2- 3 metri de scenă, eu văzând flacăra în jumătatea superioară a stâlpului către în sus, până în tavan la o înălțime de 5- 6 metri de sol. În 2-3 secunde de când a luat foc stâlpul, flăcările s-au extins pe tavan. Primul instinct a f _____ să ies având în vedere că am văzut cât de repede se propaga focul, și imediat după mine au venit și ceilalți din grupul nostru. Era puțină îngrămădeală, dar am reușit să ieșim cu destulă greutate, mai a _____ că simțeam în spate și pe gât căldura emanată de flăcări. După ce am ieșit am simțit din spate căldura și am văzut cum lumea se îmbulzea să spargă ușa de la intrarea într-un depozit pe p _____ stângă cum ieșeau din C _____. Am reușit să ies prin acea ușă din stânga unde am stat câteva secunde, am ieșit puțin în _____ văzut că nu mai e așa mult fum și m-am dus din nou către intrarea în C _____. După acest lucru, am văzut mai mulți oameni unii peste alții în dreptul ușii care se chinuiau să iasă, am reușit să tragem câțiva afară și am auzit și vocea TULLIEI care striga după ajutor, dar ea fiind mai dedesubt a trebuit să-i scoatem inițial pe cei de deasupra ei, iar eu am reușit să o scot, X _____ a preluat-o și a dus-o mai departe. Am crezut ca X _____ o duce pe Tullia la Ambulanță și nu mi-am făcut griji mai a _____ că mergea pe picioare. Ulterior am reușit să mai scoatem câteva persoane din dreptul ușii și când aceasta s-a mai eliberat nu am mai încercat să _____ fumul era prea dens și nu se mai putea respira sau vedea ceva, sens în care mi-am pus tricoul pe față. Am observat ulterior foarte multe mașini de intervenție ale Poliției, Ambulanței, probabil la o distanță de 100 m de c _____”.

Fiind audiat la 12.11.2015 și 05.10.2016, martorul F _____ I _____ -O _____: ”Îi cunosc pe unii dintre membrii trupei Goodbye To Gravity încă din copilărie. Cu M _____ A _____ și prietena sa, C _____ I _____ am f _____ vecină de palier la domiciliu. În timp i-am cunoscut și pe ceilalți membri ai trupei, p _____ că am mers aproape la toate concertele lor. Îmi amintesc că în urmă cu aproximativ 1 an am mai f _____ în clubul C _____ la un concert al trupei. Cu acea ocazie nu am reținut detalii semnificative ale locației, în afara modului în care erau amenajate barul și containerul de la intrare, întrucât mi s-au părut interesante din punct de vedere arhitectural. Despre concertul din seara de 30.10.2015 am aflat de la membrii formației. De asemenea, am aflat că inițial doreau să lanseze noul album în altă locație, care nu a f _____ disponibilă. În seara respectivă, am ajuns la clubul C _____ împreună cu prietenul meu, M _____ Ș _____, în jurul orelor 21.15. Clubul era deja plin...La începutul concertului, a f _____ inițiată o repriză de efecte pirotehnice, sub forma unor artificii. Din locul în care mă aflam, nu aveam vizibilitate prea bună, astfel încât nu pot preciza locul în care erau amplasate artificiile. Am văzut doar că erau în zona scenei, bilateral, fiind îndreptate la 45 0 pe verticală, către centrul sălii și implicit către stâlpii de susținere ai plafonului situați în fața scenei. Cred că au durat un minut... După aproximativ 30 de minute de la începerea concertului, a f _____ inițiată o a doua repriză de artificii. Am observat o flăcără deschisă pe stâlpul poziționat lângă scenă și intrare. Cu această ocazie am remarcat faptul că pe stâlpul respectiv exista burete fonoabsorbant până la tavanul fals . De asemenea, în acel moment era o lumină puternică în sală. A _____ G _____, solistul trupei a spus că ”asta nu era în program” și cred că a solicitat un extingtor. Focul s-a extins aproape instantaneu către stratul din spatele lamelelor de lemn ce constituiau plafonul suspendat, apoi s-a extins în

suprafață. În momentul în care flăcările cuprinseseră stâlpul și tavanul pe o suprafață de 2- 3 m², am simțit căldură, după care, în două-trei secunde, aceasta a crescut mult în intensitate. În acest timp, mă îndreptam deja către ieșire, împreună cu M____. Datorită faptului că oamenii s-au retras către spatele sălii, s-a creat un spațiu prin care am ajuns rapid în interiorul containerului. Trecând de cortinele de la intrare, căldura nu am mai perceput-o ca pe un pericol, concentrându-mă pe a sta în picioare, să nu fiu dărâmată de cei care se îngrămădeau spre ieșire. În interiorul containerului se aflau deja foarte multe persoane care împingeau către garderobă. Pe axul ieșirii erau deja oameni căzuți care blocau accesul către exterior. La momentul respectiv, în interiorul containerului nu era fum și nu se simțea nici căldura. Am constatat că zona ușilor era blocată, de asemenea, de persoane căzute și am reușit să mă strecur prin p____ dreaptă a ieșirii. În exterior, pe p____ dreaptă, am observat un scooter situat la 2- 3 m de ieșire. M-am îndreptat pe culoarul exterior dintre clădirile fabricii, iar la jumătatea acestuia am auzit o bufnitură surdă venind din interiorul clubului. Am mers în continuare, după care M____ s-a întors să ajute, eu rămânând pe loc. Am auzit oameni sunând la 112. La scurt timp m-am îndreptat către intrarea în c____. N-am reușit să-l văd pe M____. Am văzut intrarea în c____ blocată de trupuri de oameni, care în percepția mea se aflau unii peste alții până la o înălțime de 1,5 m. Cei care se aflau deasupra și în p____ stângă aveau hainele în flăcări. Persoanele aflate în exterior încercau să-i stingă...”

Martorul G____ L____ audiat la datele de 05.11.2015 și 21.10.2016 a declarat: ”În urmă cu mai mult timp am aflat că trupa “Goodbye to Gravity” urma să-și lanseze un album. Îi cunoșteam pe toți membrii trupei, fiind mai apropiat de A____ P____. De pe pagina de facebook a trupei am aflat faptul că lansare va avea loc în data de 30.11.2015, începând cu ora 21.00 în clubul C____ situat în București, _____, sector 4. În data de 30.11.2015 am ajuns în clubul C____ în jurul orei 20.50, împreună cu mai mulți prieteni, respectiv Aioniță C____, R____ C____ în prezent internat la S____ E____, M____ C____ internată la s____ E____, P____ P____ internat la s____ G____ A____, I____ L____...Deși trupa trebuia să înceapă să cânte la ora 21:00, așa cum era menționat pe pagina de facebook a acesteia, prima melodie au cântat-o în jurul orei 22:00. În acel moment, eu și Aioniță C____ ne aflam chiar lângă stâlpul de susținere din p____ stângă a scenei, privind către scenă. În timpul primei melodii, de pe cei doi stâlpi metalici ai schelei tehnice a aflate pe scenă, au pornit concomitent efectele pirotehnice, respectiv 4 artificii, câte două pe fiecare stâlp. Flacăra acestora fiind îndreptată înspre public, la un unghi de 45 grade către în sus. Câteva din scînteile produse de acestea ajungeau și la stâlpul de susținere aflat lângă mine. Artificiile au ars aproximativ 10-15 secunde. În acel moment, în c____ se aflau aproximativ 400 de persoane ... În jurul orei 22.30, la finalul unei melodii, au pornit din nou efecte scenice, din același loc și cu aceeași intensitate ca și prima dată. De pe cei doi stâlpi metalici ai stativului de lumini au pornit câte două jeturi de artificii cu lungimea de 1,5- 2 m., la un unghi de 45 grade față de sol, care formau o boltă, după care coborau foarte aproape, la aproximativ 20 cm. de cei doi stâlpi de susținere poziționați în fața scenei. Am observat cum scînteile produse de efectele pirotehnice, se izbeau efectiv de stâlpul de susținere aflat în apropierea mea (stâlpul din stânga privind către scenă), fapt ce mi s-a părut ciudat. De asemenea scînteile săreau și cădeau și pe persoanele aflate în fața scenei. În fața scenei, la aproximativ 2 metri de aceasta se aflau doi stâlpi de susținere dreptunghiulari, pe care eu i-am perceput ca fiind din lemn...În c____ se aflau aproximativ 300 persoane. Eu și prietena mea am rămas în același loc mai sus descris, pe tot parcursul concertului... Concertul a durat aproximativ jumătate de oră, întrucât în jurul orei 22.25, cei 5 membri ai trupei s-au prezentat, semn că se pregăteau să încheie, moment în care de pe scenă, au pornit efectele pirotehnice, respectiv de o parte și

de alta a scenei s-au aprins concomitent câte două jeturi asemănătoare cu cele produse de artificiile de tort, dar de o intensitate mai mare. La aproximativ 30 de secunde de la pornirea artificiilor, solistul trupei a spus la microfon "Cineva să aducă un extingtor!", moment în care am observat faptul că stâlpul de susținere aflat în apropierea mea, respectiv stâlpul din stînga privind către scenă, luase foc, de la o distanță de aproximativ 2 m. față de sol, practic în treimea s _____, pe muchia stîngă orientată către scenă. În câteva secunde focul a ajuns la tavan, moment în care împreună cu prietena mea ne-am deplasat către ieșire, în același timp cu un val de 30-40 de persoane. Înainte de a ieși, am privit în spate și am observat că focul cuprinsese tavanul...Arăt faptul că abia după ce am ieșit afară am observat că din interior ieșeau valuri uriașe de fum negru, iar în apropierea ieșirii din c _____ aerul era irespirabil. M-am oprit la aprox. 50 metri în fața clubului și îmi amintesc faptul că prietena mea a apelat 112. ..După aproximativ 30 de secunde din momentul în care am reușit să ieșim, au început să apară din interior persoane cu hainele arse, cu hainele în flăcări precum și persoane care se târau pe jos sau erau cărate de alte persoane. În acel moment din cauza imaginilor de groază la care asistam am plecat acasă cu prietena mea..."

Martorul I _____ Ș _____ -L _____ în depoziția sa din data de 01.11.2015 relatează: "În data de 30.10.2015 m-am deplasat singur spre clubul C _____, situat în incinta fostei fabrici Pionierul din mun. București, unde urma să aibă loc concertul trupei rock GOOD BY TO GRAVITY, intrarea fiind liberă. Am ajuns în fața clubului, în jurul orei 20.15, unde m-am întâlnit cu prietenii mei P _____ P _____, Aioniță C _____, G _____ L _____, R _____ C _____, M _____ C _____ și încă doi băieți despre care știu că se numesc L _____ și M _____...Artificiile erau poziționate pe niște stâlpi tehnici, aflați pe colțurile dinspre public ale scenei, fiind conectate cu niște cabluri, care duceau spre panoul de comandă, aflat în nișa anterior menționată. După ce în încăperea principală au intrat circa 400 de persoane, în jurul orei 21.40 a început concertul trupei GOODBYE TO GRAVITY, care era formată din cinci membri. Eu împreună cu prietenii mei ne-am poziționat la aproximativ 1,5 metri de colțul din stînga al scenei și la circa 3- 4 metri de stâlpul de susținere al plafonului, situat de asemenea în p _____ stîngă. Referitor la acest stâlp, menționez că era acoperit parțial cu burete antifonic, doar în p _____ din față situată spre scenă, acesta fiind placat de la înălțimea de 1,80 – 1,90 metri. Concertul a început în jurul orei 21.40, trupa rock a cântat prima piesă, care a durat aproximativ 4 minute, după care a avut loc primul foc de artificii. Focul de artificii pornea din câte două lansatoare aflate pe fiecare parte a scenei, pe stâlpii tehnici, fiind îndreptate spre public...În jurul orei 21.45 a început a doua melodie a trupei, care a durat circa 5 minute, după care a avut loc din nou un foc de artificii, având aceeași intensitate ca și primul...Precizez că unele dintre aceste scânteii, cădeau și peste oamenii aflați în public, însă fără să-i deranjeze vizibil pe aceștia. În intervalul 21.50 - 21.56, trupa a cântat a treia melodie, după care au ținut un mic discurs de 3-4 minute, după care au început să cânte cea de-a patra melodie, care a durat circa 6 minute. În jurul orei 22.15, la p _____ de încheiere la cea de-a patra melodie, a început din nou focul de artificii dar de data aceasta la o intensitate mult mai mare, față de primele două dăți. În acest context, aflându-mă la circa 4 metri de stâlpul de susținere din p _____ stîngă, am observat o s _____ care a trecut pe deasupra mea și s-a oprit în buretele aflat pe stâlpul de susținere. Aproape instantaneu, locul unde s-a oprit scânteia s-a aprins, iar în m _____ 5 secunde focul s-a extins până la tavan. În această situație, mi-am dat seama că ceva este în neregulă și m-am îndreptat spre ieșire, care se afla la circa 10 metri de locul unde mă aflam, când a izbucnit incendiul. În timp ce mă îndreptam spre ieșire, l-am auzit pe solistul trupei spunând că „Asta nu face parte din plan”, fapt care mi-a întărit convingerea că trebuie să părăsesc incinta clubului, cât mai repede posibil. Astfel distanța de la locul unde mă aflam și până la container am parcurs-o în aproximativ 30 secunde. Cred că s-au mai alertat și alte persoane, deoarece în timp ce mă

îndreptam spre ieșire, în apropierea ușii încăperii principale, am simțit că sunt împins cu pumnii în spate, însă am reușit să ies în containerul unde se afla garderoba. În acest spațiu am văzut persoane arse sau sufocate, unele dintre acestea fiind întinse pe jos, moment în care fiind împins de o persoană necunoscută din spate, mi-am pierdut echilibrul și am căzut la pământ. Am vrut să mă ridic dar am simțit că picioarele îmi sunt imobilizate, din cauza faptului că alte persoane căzuseră peste mine. În timp ce mă aflam întins la pământ am văzut alte persoane care încercau să iasă, care aveau hainele sau diferite părți ale corpului arse, unele dintre acestea prăbușindu-se la rândul lor în interiorul containerului. Aproximativ 2 minute, după aprecierea mea, am f___ inconștient, după care m-am trezit întrucât începusem să mă eliberez de presiune, practic de persoanele care căzuseră peste mine și am simțit că am gura încheiată și că îmi curge sânge din nas. Întrucât îmi revenisem cât de cât, am reușit să mă ridic, îndreptându-mă spre ieșirea din container, unde am căzut din nou, cu mâinile în față, peste niște persoane carbonizate, moment în care am f___ tras afară de două persoane din exterior. După ce am f___ scos afară, am reușit să mă întâlnesc cu o prietenă pe nume B____ M____, cu Aioniță C____ și G____ L____, pe care i-am întrebat dacă știu ceva despre ceilalți prieteni. La ora 22.45 am sunat-o de pe telefonul mobil pe mama mea, i-am spus ceea ce s-a întâmplat și am rugat-o să vină să mă ia de acolo, lucru care s-a și întâmplat, în jurul orei 23.15 minute... ”.

În declarația dată la 01.11.2015, martorul D____ V____ a susținut: „Lucrez în clubul ”C____ ” situat în _____, sector 3, în incinta fabricii Pionierul, din luna iulie 2015. Am mai lucrat anterior în acest c____, în urmă cu aproximativ 2 ani. Eu am contract de muncă cu acest c____, iar funcția deținută este de ajutor de ospătar. (...) În seara zilei de vineri 30/31.11.2015, am venit la c____ în jurul orei 18.15, împreună cu prietena mea R____ I____ și cu unul dintre colegi C____ M____. Prietena mea a plecat după aproximativ o jumătate de oră. Eu cu C____ am întârziat față de programul stabilit și anume ora 18.00, astfel că ceilalți colegi erau prezenți. Aceștia sunt O____ A____, care este șeful zonei de bar, F____ V____ I____-barman, R____ A____ (S____)-barman, M____ A____ (Alexis) tot barman, R____ - barman și un băiat nou pe nume A____. Mi s-a prezentat o fotografie de către poliție și l-am recunoscut pe A____. Am aflat că acesta se numește V____ R____-A____. Nu-mi aduc aminte dacă S____ V____ era la muncă, el fiind ca și mine ajutor de barman, însă de obicei lucra pe timp de zi. La garderobă se afla I____ C____ care se ocupa cu primirea hainelor și care a venit pe la ora 19.00. La bar mai era un băiat care era p____ prima dată în bar, care ne-a ajutat însă eu nu am interacționat verbal cu el. Prezenți mai erau E____ și C____ care se ocupau de sunet. De obicei de sunet se ocupă alt băiat pe nume A____ (tel ...) împreună cu E____. În acea seară nu a f____ prezent. Când am venit eu bodyguardii nu erau prezenți, de obicei venea la începutul evenimentului. Aceștia au apărut pe la ora 20.00 numele lor fiind F____ zis P____ și V____ însă nu știu de la ce firmă de securitate sunt. Știu că exista un sistem de alarmare cu firma Scorseze, într-o situație anterioară fiind declanșată accidental butonul de panică și aceștia prezentându-se. Femeia de serviciu nu era prezentă, iar eu am aflat de la O____ A____ că urma să vină mai târziu. Eu nu am văzut-o în seara respectivă. Dintre acționari era prezent Alin A____ care a plecat la aproximativ o oră după sosirea mea. La sosire am aflat că aveam în program un concert rock susținut de trupa Goodbye to Gravity. În incintă am observat pe scenă și împrejurul ei mai multe persoane pe care nu le cunosc, aproximez 8-10 persoane, cu aspect de rock-eri. Adică aveau barbă, tricou închis la culoare și ținuta vestimentară era specifică admiratorilor acestui gen muzical. Am dedus că o parte sunt membrii formașiei, deoarece se ocupau de instrumente, și ceilalți păreau din staff-ul lor tehnic. Aceștia amenajaseră deja scena în sensul în care puseseră niște panouri din pânză sau carton cu imagini de pe albumul trupei și instrumentele. În dreapta intrării

amenajaseră un stand dintr-o masă cu materiale promoționale gen CD, tricouri , insigne etc. În fața barului la o distanță de 2 metri între stalpii de susținere , pe direcția scenei era făcut un postament din trei măsuțe mici de lemn pe care ulterior a f___ așezat un trepied cu cameră de filmat. În primă fază eu am descărcat și aranjat marfa care tocmai sosise. Era foarte multă bere adusă care a f___ distribuită în frigidere și magazia din spatele barului. Această activitate a durat o jumătate de oră. După care am început să aranjez sala, să șterg mesele și să fac alte activități. În momentul în care mă aflam în dreptul scenei p_____ a debarasa anumite deșeuri menajere am observat lângă stâlpii schelei metalice două recipiente metalice de culoare gri, gen butelie, unul de o parte a scenei și celălalt pe p_____ opusă.. De la acestea porneau mai multe fire precum și ceva gen furtun în diametru de un centimetru. Am văzut că furtunașul ducea spre o casetă posibil din plastic, situată pe scenă în p_____ dreaptă, la jumătate de metru de schela metalică, pe care scria "CO2" . M-am uitat mirat la ea deoarece nu mai văzusem asemenea echipamente în c___. Nu am observat alte echipamente la acel moment montate pe stâlpii de beton sau pe schela metalică. O altă activitate pe care am făcut-o lângă scenă a f___ aceea de a aranja pânza care împrejmuia scena și acoperirea postamentul p_____ a nu se vedea sub ea. Menționez că scena are o înălțime de aproximativ 70 de cm. Când aranjem pânza pe p_____ stângă a scenei am auzit un zgomot nefiresc, ca de sifon sub presiune și era făcut de acea butelie metalică. Arăt faptul că aranjamentele erau făcute la momentul sosirii mele în c___. Chiar dacă s-au mai făcut ulterior ajustări eu nu le-am văzut fiind ocupat cu aranjările. În jurul orelor 20.00 au început să vină clienții. La acest eveniment nu s-a perceput taxă de intrare. Formația urma să înceapă să cânte la ora 22.00, iar până atunci a f___ muzică rock cred că asigurată de staff-ul formației. Apreciez că în c___ au venit un număr de persoane cuprins între 300 și 350. Afirm acest lucru p_____ că mai era ceva loc de mișcare. Între orele 20.00 și 22.00 eu am spălat pahare, am debarasat mesele, am realimentat frigiderele deoarece la evenimentele rock se consumă multă bere. Din punctul meu de vedere, ca angajat, nu era nimic deosebit și nu au f___ alte amănunte care să-mi atragă atenția. La ora 22.00 a început concertul trupei, iar în deschidere a existat un jet de artificii. Am observat că acestea porneau de pe stâlpii schelei metalice și orientate către public. Acest amănunt m-a frapat coroborat cu faptul că nu observasem extintoare așa cum am văzut în cadrul altui eveniment asemănător. Formația a început să cânte iar publicul se distra. Eu mă ocupam în zona barului, cu spălat de pahare, aduceam bere , alte produse destinate vânzării. După aproximativ o jumătate de oră în care formația a cântat mai multe piese muzicale, a urmat un nou jet de artificii montate identic cu cele din deschiderea concertului, însă mie mi s-au părut mai puternice referindu-mă aici la lungimea jetului aruncat în sus. Eu în momentul acela eram la chiuveță exact în p_____ mobilă a barului , în dreapta intrării în c___. Eram orientat pe direcția scenei cu privirea în jos moment în care F_____ V_____ mi-a zis : "U___ bă a luat foc aia". Eu am ridicat privirea și am văzut că, colțul stîlpului de susținere din stînga scenei luase foc cu flamă cât de cât mică, aproximativ 30 de cm, de la nivelul buretelui. Acesta era la început mică, însă în câteva secunde a ajuns până aproape de tavan. Formația a mai cântat câteva versuri după care s-a oprit, iar vocalistul a spus: "Asta nu cred că e ok." În acel moment am fugit la garderobă , la intrare unde știam că există un extingtor. Aici C_____ mi-a arătat extingtorul, care era în stînga pupitrului de la garderobă, l-am luat și am vrut să vin spre locul incendiului. Am perceput în acel moment un zgomot de material care ardea și o lumină puternică dinspre tavan. Din interior s-a auzit ca o bubuitură și m-am gândit automat la buteliile metalice. Oamenii începuseră să iasă în număr foarte mare și nu am avut cum să reintru în c___. M-am întors către ușa cointainerul, împins fiind din spate de persoanele care ieșeau. Sub presiunea puhoiului de oameni s-a deschis și a doua parte a ușii, iar eu am ieșit pe acea parte. Extingtorul mi-a căzut în p_____ dreaptă a ușii cum ieși și eu am scos telefonul și am sunat la 112. Operatorului i-am zis : "I_____ la clubul C_____ ,

_____.” Aceasta m-a transferat la pompieri iar operatorului i-am transmis același mesaj. Acesta m-a întrebat dacă sunt victime și i-am spus că peste cincizeci. I-am spus acest lucru știind că se afla în interior, însă nu știam dacă cineva este rănit. Menționez că după ce am ieșit eu și încă aproximativ 10-15 persoane, oamenii s-au prăbușit la ușă. Am început să tragem de oamenii căzuți, în afară. Eu nu am văzut flăcări ieșind din c_____ către container. Am scos mai mulți oameni căzuți în interiorul containerului, la început a f_____ mai greu deoarece erau unii peste alții, însă ulterior a f_____ mai ușor. Din cei care reușisem să ieșim în primă fază, câte doi trăgeam de persoanele din interior și îi împingeam spre spate. La un moment dat, se formaseră două rânduri, unii îi trăgeau din c_____, iar alții îi conduceau mai departe. Cred că am scos astfel vreo cincizeci de persoane fără răni. Apoi au apărut oameni cu haine arse sau cu zone mai mici de arsură. Am continuat să-i tragem afară, apreciez eu vreo douăzeci treizeci cu răni mai ușoare. Șocul mare p_____ mine a f_____ când a apărut un băiat cu părul lung care era părul în flăcări și pe care am încercat să-l stingem cu mâinile goale. Apoi a părut un altul cu hainele arzând ca o torță pe care l-am trântit jos și l-am stins, cred, cu niște gecici de la cei din spate. Am mai tras din grămadă o persoană care era inconștientă, pe care l-am așezat pe o parte și am verificat dacă are gura încleștată și i-am scos limba. L-am dat în spate și am revenit. Am mai tras afară alte persoane și la un moment dat am observat că în p_____ dreaptă cum te uiți la intrare se formase o grămadă de persoane grase, unii mai mișcau alții inconștienți, însă toți foarte arși. Am început să tragem din ei, i-am pus în dreapta intrării. Am văzut că rămâneam cu bucăți de piele în mână. Din interior a apărut cu o mână arsă colega mea R_____, pe care am tras-o afară și am mers cu ea afară până la gang unde am predat-o unei salvări. Acolo erau 4-5 salvări. Am revenit la întare în c_____ și am scos oameni foarte arși din interior. L-am scos și pe bodyguardul F_____ care a venit pe picioare,, cu fața arsă și l-am dus până mai în spate la mașini. M-am întors, l-am găsit pe C_____ la ușă, pe picioare și fără răni grave și am mers cu el puțin în spate. În acel moment l-am văzut și pe C_____ M_____ cu răni destul de grave, pe picioare, cu hainele arse. Pe cei doi i-am condus pe amândoi la mașina lui C_____ și au zis că pleacă la s_____ de arși. M-am întors, iar pe jos în fața intrării erau foarte mulți oameni împrăstiați pe care nu avea cine să-i îngrijească. Am fugit spre ieșire din incinta Pionierul p_____ a chema personal medical. Am văzut un echipaj de pompieri care _____ întindea furtunile. Am ieșit din curte cu intenția de a direcționa medici și pompieri și jandarmi spre răniți p_____ a îi scoate la salvări. Împreună cu aceștia și cu alți oameni care nu erau răniți am început să cărăm răniții către ambulanțele de afară... ”.

La datele de 02.11.2015 și 05.10.2016 fiind audiat în calitate de martor I _____ N _____ D _____ a declarat ”În urmă cu aproximativ 2-3 săptămâni formația de muzică rock “Goodbye to gravity” a postat pe pagina de facebook un anunț despre lansarea noului lor album ce urma să aibă loc în data de 30.10.2015 în clubul “C _____” situat în Mun. București, _____, sect.4. și, împreună cu câteva persoane din cercul meu de prieteni am hotărât să participăm la acest eveniment. Astfel, în data de 30.10.2015, împreună cu prietena mea C _____ I _____ am ajuns în clubul susmenționat la orele 21:30. În interiorul clubului am mai întâlnit și alți prieteni...La ora 21:30 când am ajuns în c_____, în interior se aflau circa 70-80 de persoane...Până la începerea spectacolului numărul celor prezenți a crescut până la 300 – 350 de persoane. În jurul orei 22:00 a început spectacolul...Îmi amintesc că, la un moment dat, a avut loc un spectacol pirotehnic, artificiile fiind amplasate pe schela metalică ce încadra scena și orientate către extremitățile scenei și nu către public. Arăt faptul că scânteile produse de instalația pirotehnică au ajuns pe o rază de 2- 3 metri . În jurul orelor 22:30, după aproximativ 4-5 melodii am observat un al doilea spectacol pirotehnic, de data aceasta artificiile fiind orientate către public iar scânteile produse au aprins buretele fonoabsorbant de pe stâlpul de susținere situat la 2- 3 metri de

scenă, la o înălțime de aproximativ 3 metri de sol. Întrucât cunoșteam faptul că acest tip de material este foarte inflamabil, împreună cu prietena mea am decis să ne îndreptăm imediat către ieșire. Solistul trupei a încercat să facă o glumă spunând : „Asta nu făcea parte din program...” Întrucât flacăra se propaga cu repeziciune către tavan unul dintre oamenii de pază a folosit un extingtor de dimensiuni mici care însă nu a avut nici un efect asupra flăcării deschise. În aproximativ 10 secunde flacăra a ajuns la tavan iar cei prezenți au început să se deplaseze către ieșire. Am fost prins în îmbulzeala creată și am observat că numai o parte a ușii duble era deschisă, cealaltă fiind ruptă sub presiunea mulțimii. Am reușit să ies din club după aproximativ 20-30 de secunde și am început să-mi strig prietena. Auzindu-mă, aceasta a venit lângă mine, am mers împreună imediat la autoturism, am stat 1-2 minute, am lăsat-o acolo și m-am întors realizând că în interior se află încă persoane ce au nevoie de ajutor și neștiind ce s-a întâmplat cu prietenii mei. Am mers la intrarea în club și acolo am observat că din interior ieșea un fum negru foarte gros, pe jos erau căzute mai multe persoane cu hainele, părul și carnea arse, în agonie sau în stare de inconștiență iar din interior încă mai ieșeau persoane agonizând. După aproximativ 1-2 minute mi-am regăsit prietenii, pe L. C., I. A. și prietena acestuia G. și m-am întors la autoturism unde prietena mea se afla în stare de șoc...”

Cu prilejul audierii sale din datele de 01.11.2015 și 07.10.2016 martorul K. B. - A. a declarat ”...Cu aproximativ 3 săptămâni înainte de evenimentul din Clubul C., am aflat de pe Facebook, chiar de pe pagina de evenimente a clubului C., faptul că în data de 30.10.2015 urma să susțină un concert trupa rock “Goodbye to Gravity” ...Am ajuns în club în jurul orei 21:45, am intrat și văzând că nu începuse concertul, am ieșit afară în fața clubului, pe sta de vorbă cu prietena mea...Deși trupa trebuia să înceapă să cânte la ora 21:00, așa cum era menționat pe pagina de facebook clubului, prima melodie au cântat-o în jurul orei 22:00. La scurt timp după ce au început să cânte, eu și prietena mea am intrat în club. În club se aflau aproximativ 300 persoane...Concertul a durat aproximativ jumătate de oră, întrucât în jurul orei 22.25, cei 5 membri ai trupei s-au prezentat, semn că se pregăteau să încheie, moment în care de pe scenă, au pornit efectele pirotehnice, respectiv de o parte și de alta a scenei s-au aprins concomitent câte două jeturi asemănătoare cu cele produse de artificiile de tort, dar de o intensitate mai mare. Practic, pe scenă se afla montată o schelă metalică, un stativ pe reflectoare și jocurile de lumini și lasere, format din doi stâlpi metalici, fixați de o parte și de alta a scenei, care aveau deasupra o schelă metalică de forma unei pasarele. De pe cei doi stâlpi metalici ai stativului de lumini au pornit câte două jeturi de artificii cu lungimea de 1,5- 2 m., la un unghi de 45 grade față de sol, care formau o boltă, după care coborau foarte aproape, la aproximativ 20 cm. de cei doi stâlpi de susținere poziționați în fața scenei. Am observat cum scânteile produse de efectele pirotehnice, se izbeau efectiv de stâlpul de susținere aflat în apropierea mea (stâlpul din stânga privind către scenă), fapt ce mi s-a părut ciudat. De asemenea scânteile săreau și cădeau și pe persoanele aflate în fața scenei. La aproximativ 30 de secunde de la pornirea artificiilor, solistul trupei a spus la microfon ”Cineva să aducă un extingtor!”, moment în care am observat faptul că stâlpul de susținere aflat în apropierea mea, respectiv stâlpul din stânga privind către scenă, luase foc, de la o distanță de aproximativ 2 m. față de sol, practic în treimea stângă orientată către scenă. În câteva secunde focul a ajuns la tavan, moment în care împreună cu prietena mea ne-am deplasat către ieșire, în același timp cu un val de 30-40 de persoane. Înainte de a ieși, am privit în spate și am observat că focul cuprinsese tavanul...Arăt faptul că abia după ce am ieșit afară am observat că din interior ieșeau valuri uriașe de fum negru, iar în apropierea ieșirii din club aerul era irespirabil. M-am oprit la aprox. 50 metri în fața clubului și îmi amintesc faptul că prietena mea a apelat 112..”

Fiind audiat ca martor în datele de 06.11.2015 și 06.10.2016 M_____ L____ C_____ a declarat ”În seara zilei de 30.10.2015, în jurul orelor 20:30, mă aflam în zona Mall Plaza, când am sunat un prieten Ș_____ V____ Ș_____, în prezent internat la Spitalul M_____ C_____, pe care l-am întrebat dacă are ceva de făcut în seara respectivă. Mi-a spus că merge la Clubul C_____, unde se va desfășura un concert la care este intrarea liberă. Am convenit să mergem împreună la acest concert și m-am dus să-l iau de la metrou Gorjului, eu fiind cu mașina personală. Am ajuns la c____ la orele 21:12...În timpul concertului, au f____ două sau trei focuri de artificii. La un moment dat, s-au aprins artificii pe stâlpii de susținere a luminilor de pe scenă, din care săreau scânteii în sus spre public . ..Formația se pregătea să înceapă următorul cântec când am observat un punct incandescent, din care ieșea un pic de fum, pe stâlpul lângă care eram. Atunci am observat că stâlpul era învelit cu un burete care se aprinsese. În câteva secunde a început să ardă suprafața dinspre scenă a stâlpului. Focul s-a extins până la tavan cuprinzându-l în întregime, fapte ce s-au întâmplat în cel mult 30 de secunde. Văzând ce se întâmplă i-am spus L_____ să ieșim, în timp ce solistul formației a spus , ,, Asta nu era în program, aduceți un extingtor!”, și ne-am îndreptat spre ieșire, moment în care unul dintre bodyguardzi ne-a cuprins cu brațele și ne-a împins spre ușă, împreună cu alte persoane. La intrarea în c____ era așezat un container folosit pe post de anticameră, container care s-a umplut imediat. La ieșire am f____ prins la ușă, între oameni și m-am blocat. Prietena mea L_____ și N_____ reușiseră să iasă și văzând că eu m-am blocat, L_____ s-a întors să mă ajute să ies. Atunci am auzit din spate strigându-se că o să explodeze. I-am spus L_____ să se îndepărteze, p_____ a o feri de pericol, m-am smuls din prinsoare și am ieșit afară, fără să pățesc ceva. Până să ies, din spate a venit un val de fum gros, toxic, care mi-a tăiat respirația și atunci am intrat un pic în panică... ”.

Audiată la datele de 13.11.2015 și 18.10.2016 martora N_____ G_____ -G_____ a declarat astfel: ”În data de 30.10.2015 am mers împreună cu prietenul meu A_____ I____ în Clubul C_____, unde se desfășura un concert al trupei Goodbye to Gravity. Am ajuns la concert în jurul orei 22.10-22: 20, concertul deja începuse. Accesul în c____ se făcea printr-o ușă dublă, doar o parte fiind deschisă. Imediat cum se _____ p_____ stângă se afla garderoba, iar în față se afla o perdea de culoare închisă care separa holul de la intrare de interiorul clubului. Am remarcat în c____ că scena era situată pe p_____ stângă a intrării, iar pe scenă erau amplasați doi stâlpi din metal pe o parte și pe alta a scenei. În p_____ dreaptă a intrării se afla barul, iar între bar și scenă eu personal am observat că în fața scenei cum privești dinspre bar pe p_____ stângă se afla un stâlp din beton care de la înălțimea de 1,80 era învelit cu un burete și pe deasupra acestuia se aflau niște șipci din lemn distanțate între ele. De asemenea am mai remarcat un stâlp în fața barului tot pe p_____ stângă situat mai aproape de ieșire, stâlp lângă care eu și prietenul meu am stat în timpul concertului. După ce am ajuns, s-au cântat câteva piese, iar la un moment dat s-au aprins câte un set de artificii pe fiecare dintre stâlpii metalici situați pe scenă. Scânteile băteau pe direcția stâlpului din fața scenei. Am observat imediat cum s-au aprins, cum o s_____ a atins p_____ superioară a stâlpului, unde acesta era învelit cu burete, și imediat a luat foc stâlpul. În acel moment eu și prietenul meu ne-am îndreptat către ieșire. În holul de la ieșire, deși eram primii oameni care ieșeau s-a creat o îmbulzeală și practic eram împinși de cei din spatele nostru. În timp ce mă deplasam pe acel hol am întors capul înapoi și din locul în care eram am văzut cum tot tavanul din interior era cuprins de flăcări, oamenii urlau și se declanșase panica. Am reușit să ieșim, după care prietenul meu a sunat la 112 să anunțe că a luat foc clubul, dar i s-a spus că deja au luat la cunoștință și au trimis echipele de intervenție”.

La datele de 05.11.2015 și 26.10.2016 audiat în calitate de martor P _____ C _____ a declarat ”Sunt prieten cu trupa Goodbye to Gravity de mai mult timp. De la aceștia am aflat că vor avea un concert p _____ lansarea albumului în data de 30.10.2015 în Clubul C _____ din București. În data de 30.10.2015 m-am dus prima data în c _____ în jurul orei 18:00 p _____ a-mi achiziționa tricouri promoționale. Am stat în c _____ 15-20 de minute timp în care se efectuau ultimele pregătiri...După ce am discutat puțin cu membri trupei am mers acasă și am revenit la ora 20:30 împreună cu prietena mea, O _____ O _____ A _____. La începutul concertului ne-am situat în centru clubului, între cei patru stâlpi. După prima melodie am observat că au f _____ aprinse artificiiile care erau montate în lateralul scenei, în dreptul stâlpilor de rezistență. Am observat că acestea erau orientate spre stâlpii de susținere ai clădirii. Arderea artificiiilor cred că a durat în jur de 4-5 secunde. După aproximativ 20-30 de minute, la sfârșitul unei piese au f _____ aprinse alte artificii care erau montate pe un dispozitiv lângă stâlpii metalici ai schelei tehnice. Din câte imi amintesc direcția principală în care se propagau scânteile artificiiilor era în sus, dar am observat că acestea săreau pe stâlpul de susținere din p _____ stângă . Precizez că la acest moment eu eram poziționat între cei doi stâlpi de susținere de lângă scenă, iar A _____ era în apropierea ieșirii din c _____. Nu am remarcat momentul când s-a aprins stâlpul dar după ce A _____ G _____ a spus la microfon să se aducă un extingtor m-am uitat și am văzut flacăra cum se întindea pe stâlp către tavan. În momentul când s-a aprins tavanul, toată lumea a făcut un pas înapoi către bar, iar eu am fugit către ușă. Înainte să fug, am observat o persoană cu un extingtor în mână care a încercat să stingă focul cât încă era la nivelul stâlpului. Extingtorul mi s-a părut că era unul mic de genul din autoturisme. În momentul în care am ajuns în holul de la intrare (container) era deja îmbulzeală și p _____ că oamenii se împingeau am căzut. Am stat prins la nivelul podelei aproximativ 3-4 minute timp în care mai mulți oameni au trecut peste mine. La un moment dat mi s-au aprins pantalonii de la o persoană care a venit din spate și avea hainele arse, dar m-am rostogolit și am reușit să îi sting. În acest timp am auzit mai multe bubuituri metalice în container, dar după ce am ieșit am aflat că cineva a încercat să spargă ușa laterală a containerului. În continuare am reușit să mă ridic în picioare dar fumul era foarte dens și foarte fierbinte și nu puteam să văd nimic. M-am aplecat, mi-am pus tricoul peste cap și m-am aruncat în față în direcția ușii, de unde m-a apucat cineva de mâini și m-a tras afară. Aici am găsit-o pe prietena mea și ne-am așezat amândoi pe o bancă în apropiere întrucât nu mai puteam să respir. În acest timp mai multe persoane le ajutau pe cele din c _____ să iasă afară, după care au început să le transporte în afara fabricii. După aproximativ 5 minute m-am îndreptat și spre ieșirea din fabrică moment în care au început să ajungă pompierii... ”.

Audiat ca martor P _____ L _____ a declarat: ”De pe Facebook am aflat de concertul trupei Goodbye to Gravity, despre a cărei existență știam dinainte. Am ajuns în clubul C _____ la orele 21:00, în interior fiind vreo 150 de persoane...Pe la ora zece a început concertul trupei menționate și la aproximativ 2 minute au f _____ și primele focuri de artificii. Noi ne-am cam mirat, spațiul fiind destul de strâmt p _____ asemenea efecte. Pe la 22:30 au f _____ și alte focuri de artificii. Artificiiile erau puse pe schela de pe scenă în lateralele acesteia, fiind îndreptate către public. Pe cea din stânga nu am văzut-o foarte bine, vederea fiindu-mi obturată de stâlpul de susținere din stânga scenei, cum o priveam din față. La scurt timp am observat o lumină puternică ca de flacăra iar solistul a anunțat că ”Arde”. Inițial am crezut că arde un steag, nevăzând latura dinspre scenă a acelu stâlp. Din acel moment am luat-o de mână pe prietena mea și ne-am îndreptat către ieșire. Am făcut câțiva pași către stânga și la aproximativ 5 secunde am văzut că luase foc și tavanul sens în care am încercat să o protejez pe prietena mea, ținând-o în fața mea. După alte câteva secunde lumea a început să împingă din spate, iar noi ne-am continuat drumul către singura ușă din cea dublă rămasă deschisă.

Până să ajungem la aceasta nu am văzut persoane căzute pe jos. Prietena mea A _____ D _____ a reușit să iasă prin ușa deschisă iar eu am rămas blocat în dreptul celei de-a doua uși care era blocată, aceasta fiind deschisă forțat la scurt timp. După deschiderea acesteia, piciorul drept a rămas blocat între această ușă și mulțimea care se împingea, am căzut și m-am tras către dreapta. Am stat prins 2-3 minute, flacăra nu mai ardea dar era mult fum. Am f____ tras de câțiva băieți în afara clubului, am f____ puțin rănit, am găsit-o pe prietena mea, după care am f____ la baia de la Salsa 5. M-am spălat de funingine și sânge și când am ieșit am văzut mai multe echipaje de pompieri și ambulanțe motiv p____ care am decis să nu încurcăm intervenția, ne-am deplasat la un taxi și apoi către locuința de reședință... ”.

Audiată fiind la datele de 01.11.2015 și 07.10.2016 martorul P _____ I _____ a declarat ”Cu o săptămână înainte de evenimentul din Clubul C _____, am aflat de pe Facebook, că o cunoștință pe nume A _____ urma să meargă în data de 30.10.2015, în clubul C _____ din _____, sector 4, la concertul trupei rock Goodbye to Gravity. Astfel am decis să merg și eu la acest eveniment. În data de 30-10-2015, în jurul orei 21.50, am ajuns în clubul C _____, împreună cu prietenul meu, K _____ B _____. Deși concertul trebuia să înceapă la ora 21.00, trupa a început să cânte în jurul orei 22.00... în jurul orei 22.30, respectiv la aproximativ jumătate de oră de la prima melodie, membrii trupei s-au prezentat, ceea ce însemna că se pregăteau să încheie, iar la finalul melodiei, din p _____ stângă și din dreapta dreaptă a scenei au pornit efecte scenice, asemănătoare cu artificiile de tort, dar de o intensitate mai mare. Practic, pe scenă se afla montată o schelă metalică, un stativ de susținere de forma unei pasarele p _____ reflectoare. Practic, de pe cei doi stâlpi ai acestei pasarele tehnice a pornit câte un jet de artificii cu lungimea de 1,5- 2 m ., la un unghi de 45 grade față de sol. La câteva secunde de la pornirea artificiilor, solistul trupei a spus la microfon ”Cineva să aducă un extincător!” , moment în care am observat faptul că stâlpul de susținere aflat în apropierea mea, respectiv stâlpul din stânga privind către scenă, luase foc, la o distanță de aproximativ 1,5 – 1,8 m . față de sol, practic în treimea superioară, pe muchia stângă orientată către scenă. Precizez faptul că jetul de artificii din p _____ stângă a scenei bătea foarte aproape de stâlpul dreptunghiular de susținere din stânga. Am observat efectiv că săreau scânteii pe acest stâlp. Din cauza acestor scânteii a luat foc stâlpul. Afirm acest lucru întrucât, momentul în care solistul a cerut un extincător a coincis cu aprinderea stâlpului și terminarea celor două jeturi de artificii. Chiar și în timp ce jetul de artificii se o _____ am observat că tot mai săreau scânteii pe acest stâlp, care deja luase foc. Nu s-a adus niciun extincător, iar după 5 secunde focul urcase cu repeziciune până la tavan, moment în care solistul trupei a exclamat ”Asta nu făcea parte din plan!”. M-am uitat în sus și am observat că tavanul luase foc. Deși eram foarte aproape de ieșire, nu-mi venea să cred ce se întâmplă și m-am speriat foarte tare, motiv p _____ care am rămas pe loc. Imediat un val de aproximativ 30-40 de persoane a ieșit pe lângă mine. Focul a cuprins tavanul cu repeziciune, s-a făcut foarte mult fum, moment în care lumea a început să se panicheze. Eu și prietenul meu am reușit să ieșim imediat în spatele primului val de persoane. Arăt faptul că abia după ce am ieșit afară am observat că din interior ieșea fum negru. M-am oprit la aprox. 30 metri în fața clubului și am apelat 112 la ora 22.31. După ce am reușit să ieșim, imediat în urma noastră au început să iasă persoane cu hainele arse, apoi persoane fără haine care suferiseră arsuri minore, iar ulterior au început să iasă persoane care erau cărate de alte persoane întrucât nu puteau să mai meargă, din cauza arsurilor. În acel moment, din cauza imaginilor de groază, l-am luat pe prietenul meu de mână și am plecat acasă... ”.

În depozițiile sa de martor din 05.11.2015 și 10.10.2016 R _____ A _____ arată: ”În urmă cu circa o săptămână am primit mesaj de la M _____ A _____, membru al formației Goodbye

to Gravity prin care mă anunța că pe data de 30.10.2015 vor concerta în clubul C _____ din București. Precizez că M _____ A _____ era coleg de birou cu mine. Astfel, în seara de 30.10.2015, în jurul orelor 21,00 am ajuns la clubul C _____, unde în interior m-am întâlnit cu C _____ I _____, prietena lui M _____ A _____, care mi-a prezentat un prieten al său, B _____. Aici m-am mai întâlnit și cu A _____ P _____ cu prietenul său M _____ și dl. L _____ I _____. La scurt timp, în c _____ au venit și M _____ S _____, M _____ H _____ și C _____ E _____. Aici ne-am așezat în spatele stâlpului din p _____ stângă a scenei, în locul unde erau amplasate niște butoaie pe post de mese, în jurul celui de al doilea stâlp. Menționez că nu am mai f _____ în acest c _____ anterior...În momentul sosirii noastre în c _____, scena era pregătită p _____ spectacol și am observat că aceasta avea montați doi stâlpi laterali, metalici, care susțineau consola tehnică, cu sistemele de lumini. Pe acești stâlpi se aflau montate sistemele pirotehnice de formă cilindrică, tip artificii p _____ aniversări, orientate oblic, în sus, către public. După ce ne-am luat consumația de la bar am așteptat să înceapă spectacolul, acesta începând în jurul orelor 22,00. Spectacolul a debutat cu un joc de lumini, dar nu pot preciza dacă și cu un foc de artificii. La finalul celei de a-4-a melodii, trupa se pregătea de o pauză și a f _____ un foc de artificii care a durat câteva secunde. În acel moment am observat câteva scânteii care au sărit pe stâlpul din fața scenei, din p _____ stângă. Tot atunci am observat că acel stâlp era îmbrăcat cu burete în p _____ superioară, de la peste 2,5 metri înălțime. Scânteile respective au aprins buretele ce îmbrăca stâlpul, moment în care, solistul trupei a făcut remarcă cum că acest moment nu făcea parte din spectacol și s-a solicitat un extingtor, dar nu am văzut pe nimeni venind cu unul. Deși, inițial flacăra era mică, M _____ H _____ a spus că ar fi bine să ieșim. Eu nu m-am impacientat întrucât flacăra mi se părea mică, era în p _____ superioară a stâlpului și am avut impresia că deasupra plafonului suspendat se află doar planșeul din beton al clădirii. În câteva secunde, flacăra de pe stâlp s-a extins la planșeu unde mă gândeam că se va opri. Nu s-a întâmplat acest lucru, ba chiar s-a întins pe planșeu, înspre ușa de ieșire, moment în care am plecat, p _____ a părăsi clubul. Ne-am îndreptat mai alert spre ieșire, adică spre singura ușă deschisă, dar am încetinit din cauza mulțimii care, de asemenea, pornise către ieșire. Am ajuns în container simțind presiunea mulțimii din spate precum și căldura focului ce se extinsese spre ieșire. Datorită presiunii mulțimii, cea de a doua ușă s-a deschis cu puțin până să ajung eu la ea și am reușit să ies împreună cu dl. L _____ I _____ și B _____, care m-au protejat din spate p _____ a nu fi strivită de persoanele care deja se panicaseră. Ne-am depărtat de ieșire vreo 10- 15 metri, după care am observat că pe ușa clubului a ieșit o flacăra foarte mare care a durat circa 2-3 secunde, fiind urmată de un nor de fum negru și gros... ”.

Audiată la data de 10.11.2015 martora S _____ M _____ a declarat: ”La data de 30.11.2015 am mers la un concert al trupei Goodbye to Gravity, care a avut loc la clubul C _____, situat pe _____, unde aceasta urma să-și lanseze cel de-al doilea album. Am aflat de acest eveniment artistic de la prietenii mei cei mai buni C _____ I _____ și iubitul ei M _____ A _____, basistul trupei Goodbye to Gravity. Am ajuns în clubul C _____ în jurul orei 21.30...La ora 22:00 formația a început să cânte prima melodie moment în care s-a aprins primul set de artificii, acestea fiind amplasate câte trei-patru de o parte și de alta a scenei pe structura metalică, mai precis la 2,5 m distanță de sol pe stâlpii verticali. Focul de artificii bătea oblic în sus în direcția celor doi stâlpi din beton. Au urmat câteva melodii fără a se mai da foc artificiilor, iar la un moment dat s-a terminat o melodie, am observat că s-a aprins lumina, unii au început să râdă, a f _____ un moment de liniște, în sensul că nu începuse o altă melodie, după care am văzut cum s-au aprins din nou artificiile pe cei doi stâlpi din cadrul metalic. Imediat A _____ G _____, solistul trupei a spus „Asta nu era în plan,, după care m-am îndreptat spre ieșire considerând că e ceva în neregulă, am făcut doi pași și am observat că stâlpul din stânga scenei cum privești de la bar

era cuprins de flăcări și de asemenea și tavanul dintre stâlp și ieșirea spre container era cuprins de flăcări. În timp ce mă deplasam spre container am auzit oameni care strigau după extingtor dar nu am mai văzut ce s-a întâmplat întrucât m-am grăbit p_____ că focul se extindea foarte foarte repede spre ieșire. Oarecum flăcările se extindeau în formă de cercuri și se degajau o căldură care deforma imaginea din jurul flăcării. Am ieșit, iar în spatele meu oamenii au început să se împiedice, mai a_____ în zona perdelei, eu am continuat să merg până la ieșirea din gang. Am sunat la 112 la ora 22.32 unde am solicitat intervenția spunând că a luat foc tot clubul C_____..”.

Audiat la data de 10.11.2015 martorul T_____ B_____ a declarat: ”...Am ajuns în C_____ în jurul orei 21.00, dar trupa a început să cânte la ora 22.00. Ne-am așezat lângă stâlpul de susținere, privind către scenă și chiar ne-am pus sticlele cu bere, pe tejgheaua din jurul acestuia. Am observat că latura din spre scenă și cea din spre intrarea în c_____ a stâlpului era îmbrăcată cu burete fonoabsorbant, de culoare gri. Concertul a debutat cu foc de artificii, montate câte două pe cei doi stâlpi metalici aflați pe scenă. Jetul artificiilor era îndreptat către public și săreau scânteii până aproape de stâlpul de lângă mine, dar persoanele din apropierea scenei nu păreau deranjate de acest aspect. Artificiile au ars aproximativ 20 secunde, fără niciun incident. După primele 4-5 piese cântate de trupă, am plecat cu V_____ în Grozăvești. M_____ a rămas în continuare în C_____ p_____ a fotografia. Am plecat cu taxiul, iar în momentul în care am ajuns în clubul Quantico, respectiv la 10 minute de la plecarea din C_____, am auzit persoane vorbind în jurul meu că a luat foc clubul C_____ și sunt 18 morți. V_____ l-a sunat pe M_____, dar întrucât acesta nu a răspuns a aflat ulterior că este internat la S_____ Floreasca cu arsuri multiple”.

Audiat la datele de 10.11.2015 și 10.10.2016 martorul V_____ I_____ a declarat: ”Eu am venit la c_____ împreună cu M_____ N_____ și E_____ D_____ unde ne-am întâlnit cu Ș_____ D_____, iar ulterior a sosit și R_____ D_____. Precizez că am ajuns la c_____ în jurul orei 21:45. Eu și prietenii mei am stat în c_____ lângă unul dintre stâlpii de susținere ai clădirii care a și luat foc. Rețin faptul că intrarea în clubul C_____ se realiza prin intermediul unui container de marfă...În jurul orei 22:00 a început concertul, iar concomitent a avut loc un spectacol de artificii, respectiv au f_____ declanșate două artificii asemănătoare celor de la dansul mirilor. Am sesizat că artificiiile erau instalate pe stâlpii de susținere ai schelei metalice de pe scenă, unul în stânga, iar celălalt în dreapta. Menționez că jetul de artificii era orientat în sus și către public. După acest moment, trupa a mai cântat 3 sau 4 melodii, a urmat un nou spectacol de artificii, iar la un moment dat am observat că stâlpul din stânga scenei a luat foc de la aproximativ 3 metri față de sol. Focul s-a propagat cu rapiditate spre tavan, moment în care am sesizat că acesta era construit din șipci de lemn, distanțate la aproximativ 5 cm una față de cealaltă. Printre șipcile din lemn se observa că este un spațiu gol, iar apoi urma plafonul propriu-zis al clădirii. Când stâlpul a luat foc, solistul trupei a spus că acest moment nu era în program, iar după aceea am observat o persoană din staff-ul clubului care încerca să manipuleze un extingtor de dimensiunea unui bidon de 2 litri, însă nu cred că a reușit să-l utilizeze. Arăt faptul că nu am observat nicio persoană care să se ocupe de acționare artificiilor. Când a izbucnit incendiul clienții clubului au început să se îndrepte spre ieșire, însă nu se crease panică ci mai degrabă părea un exercițiu de evacuare. Fiind lângă stâlpul care a luat foc am f_____ împins de către mulțime spre ieșire, fapt p_____ care am reușit să părăsesc clubul printre primii. Când am ajuns în fața clubului am auzit mai multe persoane care îndemnau pe cei prezenți să apeleze serviciul 112, în timp ce erau lângă mine două persoane au și sunat, după care gândindu-mă că această problemă este rezolvată, m-am îndreptat spre c_____ având intenția de a-i ajuta pe cei care aveau nevoie. La un moment dat, din c_____ s-a auzit o bubuitură și am observat cum din c_____ a ieșit un nor mare de fum.

M-am întors și am fugit spre gangul unde se afla intrarea în c___, moment în care mi-am dat seama că este foarte grav și am început să-mi caut prietenii... ”.

Martorul A___ R___ D___ audiată fiind în data de 06.11.2015 a declarat: *”În seara zilei de 30.10.2015, în jurul orelor 21:00, am f___ la Clubul C___, împreună cu prietenul meu A___ G___...În jurul orelor 22:00 a început spectacolul care a debutat cu un foc de artificii, de scurtă durată . Declar că artificiile erau montate lângă scenă, pe un stâlp metalic, iar între scenă și bar erau cel puțin 4 stâlpi mari din beton, care erau din podea până la tavan. Din câte îmi amintesc, stâlpii de susținere aveau ceva de culoare închisă în p___ superioară, probabil stinghii din lemn, care erau și pe tavan. La finalul celei de-a treia melodii, are loc un nou foc de artificii, iar după ce au f___ stinse artificiile, am observat că stâlpul din stânga scenei (cum privești de la bar) s-a aprins în p___ de sus și imediat s-a dus pe tavan și s-a extins deasupra scenei și spre ieșire. În momentul respectiv prietenul meu m-a luat de mână și mi-a spus să mergem spre ieșire, lucru pe care l-am făcut. Revin și arăt că solistul trupei, A___ G___ a spus la microfon: „avem foc, nu era prevăzut, ne dă cineva, ceva să stingem?”. Evacuarea de la bar către ieșire a f___ rapidă, însă în container, la ușa de ieșire, lumea s-a blocat, evacuarea fiind greoaie; am reușit să ieșim, însă am căzut împreună cu mai multe persoane, ne-am ridicat și am mers pe culoarul dintre clădiri, unde se afla parcat un camion și am ieșit în curtea interioară unde aveam mașina parcată. Menționez că pe culoarul dintre clădiri s-a făcut mult fum negru, greu de respirat, am reușit să ajungem la mașină, unde l-am găsit pe R___ C___ (un amic) care prezenta mai multe arsuri pe spate și brațe, iar pe față era negru. L-am luat în mașina noastră și l-am dus la S___ Floreasca , unde a f___ preluat de medici... ”.*

Martorul G___ H___ a declarat: *” În data de 30.10.2015, în jurul orelor 21.30, împreună cu prietena mea P___ D___ am mers în clubul C___ situat pe _____, sector 4, unde trupa de rock Goodbye to Gravity avea o lansare de album...În momentul începerii concertului, noi ne-am poziționat la bar, lângă stâlpul de rezistență situat spre ieșirea din c___ . Tot acolo era un pupitru cu obiecte promoționale ale trupei....Cu noi se mai aflau Ș___ M___ cu prietena lui I___, A___ P___, A___ D___ și P___ G___ jr. În debutul concertului a existat un foc de artificii scurt. Acestea erau montate pe stâlpii schelei metalice, orientate către public și implicit către stâlpii de lângă scenă . Mi s-a părut că artificiile din dreapta scenei nu au funcționat. Formația a cântat aproximativ 5 melodii, iar pe finalul celei de a cincea a f___ declanșat un nou foc de artificii. În acel moment buretele fonice cu care era captonată p___ de sus a stâlpului de rezistență situat în stânga scenei s-a aprins. Noi ne-am amuzat considerând că este un mic accident. Cineva a dat cu un extingtor 2 jeturi însă focul s-a extins la tavan. Am realizat că este ceva serios și ne-am îndreptat spre ieșire. Cei mai mulți din c___ au pornit spre ieșire însă în primă fază în mod civilizată. Am ieșit din container, iar cei din spate începuseră să se panicheze și împingeau puternic. Un băiat și o fată au căzut în dreptul intrării și deoarece fata semăna cu prietena mea am vrut să o ridic, dar în acel moment prietena mea m-a tras de mână și m-a strigat. Ne-am tras deoparte deoarece din c___ ieșea fum gros și am observat o persoană care sunase la 112 și solicitat ajutor. Din c___ au început să iasă persoane arse din ce în ce mai rău. Eu am încercat să mă întorc să ajut persoane însă D___ nu mă lăsa și îmi spunea să stau cu ea. La un moment dat s-a produs o intensificare a incendiului și din c___ apăreau persoane într-o stare din ce în ce mai gravă. A apărut în aproximativ 10 minute un echipaj de poliție și apoi au venit salvarea și pompierii... ”.*

În ceea ce privește dimensiunile lungimii de tragere a elementelor pirotehnice de la cele două momente de inițiere, precepute ca fiind ușor diferite de către unele dintre persoanele audiate,

facem precizarea că acest fapt se poate datora unei cauze subiective constând în modul personal în care cei audiați au putut aprecia asupra dimensiunii și manifestării tragerii, dar și unor motive obiective legate de poziționarea și, implicit, câmpul vizual al privitorului raportat la scenă și locul instalării artificiiilor.

Nu excludem posibilitatea, deși imaginile sistemului de supraveghere nu confirmă, ca dimensiunile tragerilor de la cele două momente să fi f___ numai ușor diferite datorită sensibilității mărite a artificiiilor la temperaturi ridicate, indiferent de sursa acestora.

Ghidul pirotehnistului și alte instrucțiuni în materie recomandă suprimarea sau reducerea la m___ a surselor de foc deschis ori de temperatură ridicată în apropierea artificiiilor, p___ evitarea inițierii accidentale; o altă consecință este aceea a creșterii performanței încărcăturii explozive ca urmare a preîncălzirii elementului pirotehnic (performanțele înscrise pe instrucțiuni sunt cele obținute la 20- 25 °C).

Ori, având în vedere căldura degajată de blocurile de lumini (30 aparate) instalate pe consola scenei și prezența unui număr apreciat de persoane în incintă este posibil ca la nivelul de instalare a articolelor pirotehnice să se fi putut înregistra o temperatură mai mare, conducând astfel la o ușoară modificare a performanței artiiciilor, dar care s-a înscris neîndoielnic în limita de siguranță de opt metri stabilită p___ clasa din care făceau parte, chiar și în condițiile unei propulsări oblice nerecomandată.

După cum am mai arătat în interiorul Clubului C___ era instalat un sistem de supraveghere video funcțional, imaginile surprinse de cele 4 camere video ale acestuia fiind stocate pe un dispozitiv electronic de tip DVR, care a f___ ridicat în timpul cercetării la fața locului, imaginile stocate constituind probe.

În urma efectuării la 02.11.2015 a percheziției informatice încuviințată de judecătorul de d___ și libertăți, având ca obiect dispozitivul DVR, au f___ extrase și vizionate imaginile video înregistrate în seara zilei de 30.10.2015 în clubul C___, rezultând aspecte relevante p___ cauză.

Din cuprinsul procesului-verbal de redare a imaginilor întocmit la data de 02.11.2015, sunt relevante p___ următoarele aspecte:

“La ora 22:02:01, la câteva secunde după începerea concertului, în p___ dreaptă a imaginii se observă cum artificiile montate pe stâlpul schelei tehnice ce deservește scena sunt aprinse p___ prima dată. Acestea ard timp de 13 secunde, iar scânteile rezultate în urma arderii sunt orientate direct către stâlpul de susținere al imobilului situat în p___ stângă lângă scenă;

La ora 22:32:00, se observă cum se aprind artificiile montate pe un suport situat lângă stâlpul schelei tehnice ce deservește scena. Acestea ard timp de 16 secunde, iar scânteile rezultate în urma arderii sunt orientate direct către stâlpul de susținere al imobilului, situat în p___ stângă în imediata apropiere a scenei;

La ora 22:32:16, imediat după ce artificiile s-au stins se observă cum spațiul dintre stâlpul de susținere al imobilului și scenă rămâne în continuare luminat, iar lumina crește foarte repede în intensitate acoperind o suprafața tot mai mare;

La ora 22:32:26 se observă, de fapt, cum tavanul situat între stâlpul de susținere al imobilului și scenă arde, iar din acesta încep să cadă bucăți incandescente;

Suprafața tavanului care arde crește foarte repede, flacăra devine violentă, iar primele persoane se îndreaptă spre ieșire la ora 22:32:35;

Suprafața tavanului cuprinsă de flăcări crește extrem de repede, iar în aproximativ un minut de la inițiere focul ajunge în dreptul camerei de supraveghere nr. 2, care este montată pe stâlpul de susținere al imobilului situat diametral opus față de locul de unde a început incendiul;

La ora 22:33:01, se observă că în interiorul clubului se află un număr mare de persoane care sunt strânse în jurul spațiului deschis care realizează accesul în holul de unde se iese afară din c ____ . Imediat, fumul devine foarte dens cuprinzând întregul c ____ .”

Aspectele menționate mai sus sunt surprinse de toate cele 4 camere de supraveghere amplasate în interiorul clubului, aspectele care diferă fiind unghiurile de filmare.

În raportul nr.xxxxxxx din 02.11.2015 de constatare tehnico științifică a cauzei probabile a incendiului produs în data de 30.10.2015 la clubul C _____, întocmit de I _____ p _____ Situații de Urgență s-a arătat că incendiul a f ____ lichidat la data de 30.10.2015, orele 22⁴⁸, iar cercetarea la fața locului desfășurată de comisia desemnată s-a efectuat la data de 01.11.2015.

Comisia a reținut că clubul nu era prevăzut cu instalație de detectare și alarmare în caz de incendiu sau instalații de stingere a incendiilor, nefiind prevăzut nici cu trape p _____ evacuarea fumului.

Referitor la mecanismul de desfășurare se susține că incendiul s-a manifestat cu violență, la plafonul incintei fiind inițiat de scânteile produse de artificiile folosite în timpul evenimentului artistic din seara zilei de 30.10.2015. Buretele fonoabsorbant cu care erau tapetați stâlpii de susținere cât și plafonul, pe fondul unei inflamabilități foarte mari, s-a aprins și a favorizat propagarea incendiului la întreaga suprafață a plafonului. Arderea materialului s-a produs într-un timp foarte scurt, cu degajare intensă de căldură și fum, efecte care au dus la topirea și aprinderea elementelor și corpurilor de plastic aflate în zona scenei, a lemnului din zona de deasupra barului pe o suprafață de aproximativ 4 mp (n.n. în aria imediat alăturată unei guri de admisie a aerului proaspăt) și alte materiale combustibile. De asemenea, în urma arderii au rezultat picături arzânde (mase plastice topite – n.n. rezultate din piroliza spumei poliuretanic) distribuite pe toată suprafața localului, care au avut ca rezultat aprinderea tuturor materialelor ușor combustibile aflate în incintă (hainele victimelor, păr, etc.). Totuși, trebuie menționat că pe fondul timpului redus al arderii buretelui fonoabsorbant, materialele de finisaj combustibile (lemnul cu care era decorat plafonul fals, mesele din lemn, scaunele, barul, scena și instrumentele muzicale) nu s-au aprins.

Se mai arată că incendiul s-a propagat la nivelul plafonului în toate direcțiile pe toată suprafața clubului și se concluzionează că sursa de aprindere au constituit-o particulele generate de artificii: la ora 22³² pe scenă au f ____ aprinse elemente pirotehnice care au f ____ îndreptate către public; una dintre ele a f ____ direcționată greșit, iar mai multe scânteii au ajuns pe stâlpul din apropierea scenei, care era tapetat cu burete fonoabsorbant combustibil; împrejurarea determinantă în izbucnirea incendiului constă în utilizarea în condiții

necorespunzătoare a mijloacelor pirotehnice (artificii) în spații închise, iar condițiile care au favorizat dezvoltarea și propagarea incendiului au fost prezența materialelor combustibile în apropierea sursei de aprindere, pe stâlpii de susținere și pe toată suprafața plafonului.

Conform raportului nr.35/2016 al expertizei criminalistice complexe în specialitatea incendiilor, întocmit de experții și specialiștii din cadrul Institutului N_____ de Expertize Criminalistice, Institutul N_____ de Cercetare - Dezvoltare p_____ Securitate Minieră și Protecție Antiexplozivă - INSEMEX Petroșani și Universitatea Politehnica București, s-a validat mecanismul de aprindere a spumei poliuretanică la contactul acesteia cu particulele incandescente expulzate de articolele pirotehnice de la o distanță de 3,8 metri .

Pe baza analizării înregistrărilor foto-video realizate în timpul experimentelor INSEMEX, coroborat cu raționamentele tehnico-științifice, s-a stabilit că mecanismul de aprindere a materialului burete fonoabsorbant de tip piramidal de către o particulă incidentă incandescentă singulară, rezultată din jerba de scânteie produsă de articolul pirotehnic constă în:

- la impactul cu suprafața buretelui, particula incandescentă (care arde la temperaturi înalte) se scindează aleator în două sau mai multe fragmente;
- o parte a fragmentelor incandescente sunt ricoșate;
- o parte fragmentată incandescentă a particulei pătrunde în interiorul buretelui, unde produce următoarele efecte:
 - topește și descompune local buretele în volatili inflamabili, coborând gravitațional în masa de burete, proces de transformare cu absorbție de căldură (particula incandescentă cedează o parte a energiei termice p_____ transformarea de fază a buretelui);
 - unele particule incandescente posedă suficientă masă neconsumată de metal și au inerție termică, astfel că determină aprinderea amestecului inflamabil, format de volatili degajați cu aerul înconjurător (inclusiv din alveolele/celulele buretelui) și ulterior a buretelui, temperatura fiind mai mare decât temperatura de aprindere a volatili inflamabili degajați la topirea buretelui sau chiar a buretelui.

Totodată, specialiștii INSEMEX au procedat la sediul instituției la modelarea experimentală, la scară, a aprinderii buretelui de pe stâlp și propagării incendiului la nivelul tavanului incintei experimentale. Experimentul a avut ca scop cercetarea imagistică a declanșării și dezvoltării incendiului, de la aprinderea, prin efectul articolelor pirotehnice, a materialului de capitonare a stâlpului de susținere (burete cofrat), la propagarea flăcării la nivelul tavanului, monitorizarea temperaturilor și colectarea probelor de gaze rezultate în decursul procesului de ardere și influența elementelor structurale în evoluția incendiului.

Experimentul realizat a demonstrat:

- Posibilitatea aprinderii buretelui fonoabsorbant de la particule incandescente emise de articole pirotehnice de scenă;
- Rolul de accelerator de propagare a focului realizat de coloana de efluenți pe traseu vertical ascendent, în urma incendiului buretelui aplicat pe stâlp. Acești efluenți (gaze de ardere și aer cu temperaturi ridicate, mai mari de 900 °C) determină încălzirea buretelui aflat pe grindă și

tavan, fenomen generator de vapori/gaze inflamabile. Totodată, poziționarea materialului incendiat pe stâlp permite transferul de căldură prin radiație către buretele situat pe grinzi și tavan, suplimentând degajarea vaporilor/gazelor inflamabile;

- Rolul de accelerator al incendiului reprezentat de configurația grinzii de la tavan, care prezenta și suprafețe verticale, determinând o evoluție radială și pulsatorie a procesului de ardere într-un plan considerat mediu-orizantal. Încălzirea suprafețelor orizontale de burete fonoabsorbant plan a fost favorizată de propagarea flăcării la nivelul suprafețelor verticale ale grinzii, conducând la degajarea volatilelor/gazelor inflamabile care, în amestec cu aerul, au format un sistem aer-gaz, caracterizat prin viteze de ardere mult mai mari (de aprox. 2,3 m/s – la nivel experimental) decât ale materialului solid (viteze de ardere mai mici de 0,01 m/s);

- Existența vitezelor mari de propagare a flăcării la nivelul tavanului;

- După consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă (a se vedea și experimentul privind comportarea, la foc, a materialului), manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;

- Formarea produșilor de reacție toxici, constând în acid cianhidric și monoxid de carbon, ale căror valori măsurate în punctul de prelevare sunt la nivele ridicate.

Specialiștii INSEMEX au efectuat și două simulări computerizate cu obiectivul principal de a explica modul de inițiere și de propagare extrem de rapidă a focului, indus de aprinderea buretelui cofrat, poligonal, care îmbrăca două din cele patru laturi ale stâlpului, expuse acțiunii termice ale articolelor pirotehnice, în cazul evenimentului produs în incinta Clubului C _____:

- o simulare computerizată pe _____ experimentul aprinderii buretelui de pe stâlp și propagării incendiului la nivelul tavanului incintei (prezentat mai sus), rezultatele obținute fiind utilizate pe _____ calibrarea metodei de modelare FDS;

- o simulare computerizată a incendiului produs la clubul C _____, având ca obiectiv observarea modului de dezvoltare a focului și de propagare a incendiului, precum și a evoluției fumului și a concentrațiilor de gaze letale, ca produși de reacție (monoxid de carbon, dioxid de carbon).

Prima simulare computerizată realizată a demonstrat rolul de accelerator de propagare a focului realizat de coloana de efluenți pe traseu vertical ascendent, în urma incendierii buretelui aplicat pe stâlp. Acești efluenți (gaze de ardere și aer cu temperaturi ridicate, mai mari de 900°C) determină încălzirea buretelui aflat pe grindă și tavan, fenomen generator de vapori/gaze inflamabile. Totodată, poziționarea materialului incendiat pe stâlp permite transferul de căldură prin radiație către buretele situat pe grinzi și tavan, suplimentând degajarea vaporilor/gazelor inflamabile.

Simularea computerizată a mai arătat:

- după degajarea și acumularea, la tavan, a vaporilor/gazelor inflamabile din buretele situat pe grindă și tavan, flăcările, provenite de la materialul incendiat de pe stâlp, produc aprinderea

amestecului aer-vapori, astfel că, în această etapă are loc o ardere într-un sistem aer-gaz, caracterizat prin viteze de ardere mult mai mari decât ale materialului solid;

- existența vitezelor mari de propagare a flăcării la nivelul tavanului;
- după consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;
- formarea produșilor de reacție toxici;
- scăderea nivelului de vizibilitate spre zero, după primul minut din procesul de combustie.

În urma realizării simulării computerizate a incendiului, pe modelul virtualizat al geometriei clubului C_____, se pot evidenția următoarele concluzii:

- Datorită degajării masive de substanțe volatile prin încălzirea și piroliza buretelui de pe stâlpul vertical și tavan, s-a format la nivelul fiecărei celule, din proximitatea flăcărilor, un amestec inflamabil, supraîncălzit, format din aer, materii volatile și gaze de ardere, care s-a aprins treptat (de la celulă la celulă) și a condus la propagarea rapidă a flăcărilor la nivelul întregului tavan. La acest proces și-au adus aportul curenții convectivi, care au transportat căldura degajată prin intermediul mișcării ascendente, respectiv pe orizontală la tavan, precum și componenta radiativă, determinând afectarea și în zonele opuse ale tavanului încăperii și descompunerea termică a buretelui fonoabsorbant.
- Obiectele care vin în contact cu căldura degajată de incendiu prin radiație și conducție se încălzesc și se aprind. Etapa de dezvoltare a incendiului constituie momentul cel mai instabil al evoluției unei arderi.
- Simularea computerizată ilustrează influența deschiderii complete a ușilor de acces în compartimentul sas, asupra generalizării procesului de ardere la nivelul întregului c____, culminând cu destinderea bruscă a volumului de gaze supraîncălzit și eliberarea suprapresiunii pe toate orificiile de legătură cu mediul exterior (observabil prin apariția flăcărilor în sas).
- După consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată astfel și datorită scăderii concentrației de oxigen.

Specialiștii INSEMEX, cu participarea experților INEC, au efectuat încă o m odelarea experimentală, la scară, a aprinderii buretelui fonoabsorbant de tip piramidal de pe stâlp și a propagării incendiului într-o incintă experimentală amenajată similar cu cea a Clubului C_____, pe o suprafață mai redusă în scopul de a cerceta imagistic declanșarea și dezvoltarea incendiului, de la aprinderea materialului de capitonare a stâlpului de susținere (burete fonoabsorbant de tip piramidal), la propagarea flăcării la nivelul tavanului (capitonat cu burete fonoabsorbant de tip plan, cod N2138) și la nivelul S__-ului, monitorizarea temperaturilor, determinarea și colectarea probelor de gaze rezultate în decursul procesului de ardere, precum și influența elementelor structurale în evoluția incendiului.

Experimentul realizat a demonstrat:

- aprinderea buretelui fonoabsorbant de la particule incandescente emise de articole pirotehnice de scenă;
- rolul de accelerator al coloanei de efluenți verticali ascendenți în propagarea focului, în urma incendiului buretelui fonoabsorbant de tip piramidal aplicat pe stâlp, care determină încălzirea buretelui fonoabsorbant de tip plan aflat pe grinzi și tavan, fenomen generator de vapori/gaze inflamabile, suplimentar transferului de căldură radiativ;
- rolul de accelerator al incendiului, reprezentat de configurația grinzilor de la tavan, delimitat în caroiaje (celule), care prezentau și suprafețe verticale, determinând o evoluție radială și pulsatorie a procesului de ardere într-un plan considerat mediu-orizantal, pornind din proximitatea stâlpului nr. 1 (pe care s-a localizat focarul inițial reprezentat de buretele piramidal). Încălzirea suprafețelor orizontale de burete fonoabsorbant plan a favorizat de propagarea flăcării la nivelul suprafețelor verticale ale grinzilor, conducând la degajarea, la nivelul celulei, a volatilor/gazelor inflamabile care, în amestec cu aerul, au format sisteme aer-gaz, ale căror viteze de ardere depășesc valoarea de 2,3 m/s. Această configurație de celule și grinzi cu suprafețe verticale permite transferul de căldură de la flăcările verticale către buretele plan-orizantal al celulei prin toate cele trei mijloace cunoscute: coloana de efluenți (convecție), conducție și radiație termică, obținându-se cantități apreciabile de materii volatili (gaze și vapori inflamabili generați de spuma poliuretanică flexibilă prin descompunerea termică).
- propagarea flăcărilor în amestecul aer-vapori/gaze inflamabile, format din degajarea și acumularea, în celulele tavanului, a vaporilor/gazelor inflamabile din buretele fonoabsorbant de tip plan situat pe grindă și tavan, caracterizată prin viteze de ardere mult mai mari (de aprox. 2,3 m/s) decât ale materialului solid (viteze de ardere mai mici de 0,01 m/s);
- după consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;
- apariția flăcărilor în sas;
- temperaturi ridicate în tubulatura de evacuare a aerului (max. 585,35 °C), zona baie (max. 790,56 °C) și zona tavanului (max. 950,58 °C), dar mai reduse în zona sasului (max. 215,46 °C);
- formarea produșilor de reacție, mai multe tipuri de gaze - gaze asfixiante (ex. CO₂), gaze toxice (acid cianhidric, monoxid de carbon și acid clorhidric), gaze inflamabile (hidrogen), hidrocarburi (metan, etan, etenă, etc).
- concentrațiile de gaze determinate în cazul acestui experiment sunt caracteristice unor condiții de volum liber mai mic al incintei, se poate aprecia că valorile concentrațiilor de gaze arse au fost inferioare celor determinate experimental;
- determinările concentrațiilor de gaze din zona sasului și zona toaletelor validează experimentul prin obținerea de rezultate care sunt în concordanță cu concentrațiile de carboxihemoglobină și ioni de cianură din sângele victimelor.

Avându-se în vedere probatoriul administrat în cauză, experimentele și determinările efectuate, potrivit aceleiași expertize criminalistice complexe în specialitatea incendiilor și suplimentului acesteia, mecanismul de desfășurare a evenimentului a fost următorul:

„ **I. Etapa premergătoare:** În această etapă a fost realizată condiționarea aerului prin încălzirea incintei clubului de la temperatura ambiantă probabilă de 5-6 °C până la aproximativ 20 °C printr-un volum de aproximativ 1700 m³ de aer. Pentru aceasta a fost utilizată instalația de introducere a aerului proaspăt, respectiv instalația de exhaustare.

II. Etapa de inițiere:

➤ **Timp eveniment (0 secunde) – Start artificii**

În jurul orei 22:32 (ora afișată de sistemul de supraveghere) au fost aprinse articolele pirotehnice din cadrul celei de a doua reprize de jocuri de artificii. Pe parcursul funcționării articolelor pirotehnice, care au fost montate în poziție înclinată cu traiectoriile jeturilor convergente și orientate spre stâlpul de rezistență acoperit cu burete fonoabsorbant piramidal (situat în partea stângă a scenei), particule incandescente (particule de metal care ard), cele care de fapt realizează jocul de artificii, rezultate din amestecul pirotehnic conținut în jerbele/fântâni de scenă ES3402 ajung în contact direct cu suprafața buretelui.

Particulele incandescente care ajung în contact cu buretele piramidal generează următoarele fenomene:

- la impactul cu suprafața buretelui, unele particule incandescente se scindează aleator în două sau mai multe fragmente;
- o parte a fragmentelor incandescente sunt ricoșate;
- o parte fragmentată incandescentă a particulei pătrunde în interiorul buretelui.

➤ **Timp eveniment (15 secunde) – Sfârșitul jocului de artificii și incendierea buretelui piramidal de pe stâlpul de rezistență**

O parte din particulele incandescente care pătrund în burete produc următoarele efecte:

- topește și descompune local buretele în volatile inflamabile, coborând gravitațional în masa de burete (temperatura de descompunere a buretelui este mai mare de 180 °C), proces de transformare cu absorbție de căldură (particula incandescentă cedează o parte a energiei termice pentru transformarea de fază a buretelui);
- unele particule incandescente posedă suficientă masă neconsumată de metal și au inerție termică, astfel că determină aprinderea amestecului inflamabil, format de volatilele degajate cu aerul înconjurător (inclusiv din alveolele/celulele buretelui) și ulterior a buretelui, temperatura fiind mai mare decât temperatura de aprindere a acestora.

III. Etapa de dezvoltare

➤ Timp eveniment (22 secunde) – Anunțul solistului

Anunțul solistului că focul nu era în program ("asta nu era în program" – înregistrări video profesionale realizate de victime) a generat un moment de confuzie, după care mulțimea începe să conștientizeze pericolul iminent al incendiului și se îndreaptă, ulterior, dezorganizat spre ieșirea din incintă.

După apariția focarului inițial (buretele piramidal aplicat pe stâlpul de rezistență), fenomenul a evoluat rapid, flacăra deschisă s-a dezvoltat ascendent, alipită de burete, favorizând creșterea temperaturii aerului pe direcția de ardere, respectiv piroliza buretelui în zona de influență.

➤ Timp eveniment (25 secunde) – Flăcără la nivelul tavanului fals din panouri de șipci de lemn

Buretele fonoabsorbant piramidal a continuat să ardă pe verticală, zona de burete aflată pe traiectoria flăcării a fost preîncălzită având drept rezultat imediat degajarea masivă a substanțelor volatile inflamabile care datorită greutatei specifice reduse s-au deplasat turbulent spre tavan, mixându-se cu aerul provenit de la tubulatura instalației de ventilație (de introducere a aerului proaspăt) și formând amestecuri inflamabile.

➤ Timp eveniment (34 secunde) – Flăcări la tavan (celula 1)

Datorită configurației tavanului și a dispunerii buretelui, temperatura la tavan a crescut, generând degajarea de materii volatile. În plan orizontal, procesul de ardere a avut o evoluție radială și pulsatorie, pornind dinspre zona focarului inițial, determinată de configurația grinzilor de la tavan, pe care îl delimitau în carioaje (celule) care prezentau și suprafețe verticale, reprezentând acceleratorul incendiului. Volatilele provenite din descompunerea buretelui fonoabsorbant plan formau sisteme aer-gaz ale căror viteze de ardere sunt mai mari de 2,3 m/s. Incendiul se dezvoltă, flăcările cuprinzând celula 1 a tavanului.

➤ Timp eveniment (35 secunde) – Flăcări la tavan (Celula 3) și picături aprinse

Focul se extinde cu repeziune, flăcările ajungând la celula 3 a tavanului. Cad picături aprinse din tavan în zona stâlpului spre scena (celula 1), participanții ferindu-se și aglomerându-se către ieșirea din c ____.

➤ Timp eveniment (36 secunde) – Flăcări la tavan (Celula 2)

Extinderea incendiului către zona de mijloc a clubului (viteza de propagare a flăcării de cca. 2,3 m/s).

Sistemul de ventilație, respectiv presiunea calorică dezvoltată de incendiu au generat turbulențe cu dispersie haotică a curenților de aer în zona superioară a clubului

➤ **Timp eveniment (41 secunde) – Deschiderea primei uși de ieșire din c ___**

La momentul deschiderii primei uși de acces în c ___ (S___) p___ evacuarea participanților, se observă extinderea flăcărilor la tavan către zona barului, cu emanare de fum de culoare alb-gălbui.

În acest moment al evoluției incendiului, suprapresiunea generată, atât de efectul caloric, cât și de volumul suplimentar al gazelor de ardere, a determinat anihilarea funcției de aerisire a sistemelor de ventilație.

➤ **Timp eveniment (51 secunde) – Coborârea gazelor inflamabile și arderea la cote inferioare**

În această etapă are loc o accentuare a incendiului, arderea amestecurilor inflamabile aer-vapori/gaze coboară de la tavan la cote inferioare (arderea în plan vertical are loc descendent, de la tavan, unde se află materialul generator de gaze/vapori inflamabili – spumă poliuretanică, către pardoseală, unde se află oxigenul în concentrații care permit desfășurarea reacției de oxidare).

➤ **Timp eveniment (54 secunde) – Suprapresiune generată de gazele de ardere (sesizabilă în S___-ul incintei experimentale B)**

Volumul suplimentar de gaze de ardere, precum și aerul supraîncălzit datorită incendiului în evoluție, generează suprapresiune în incinta clubului. Această suprapresiune se eliberează progresiv prin intermediul tuturor suprafețelor libere care comunică cu exteriorul incintei clubului (ușă hol acces (S___), tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer).

Deschiderea primei uși a holului de acces (S___) a generat o dezechilibrare suplimentară a raportului presiune/depresiune exercitat la nivelul incintei clubului de către presiunea calorică generată de incendiu, respectiv presiunea/depresiunea generate de sistemul de ventilare.

➤ **Timp eveniment (58 secunde) – Deschiderea celei de-a doua uși de ieșire din c ___**

Mulțimea aflată în interiorul holului de acces (S___) reușește să deschidă cea de-a doua ușă, însă, numărul mare de participanți care părăsesc sala de spectacol creează o supraaglomerare.

➤ **Timp eveniment (66 secunde) – Suprapresiune sesizabilă în holul de acces (S___)**

Generalizarea procesului de ardere generează volume suplimentare de gaze, supraîncălzește atmosfera, determinând creșterea suprapresiunii în incinta clubului, sesizabilă pe înregistrările DVR. Această suprapresiune se eliberează progresiv prin intermediul tuturor suprafețelor libere care comunică cu exteriorul incintei clubului (ușă hol acces (S___), tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer).

➤ **Timp eveniment (72 secunde) – Incendiul coboară la cota 3,5 m**

Incendiul generalizat determină ca întreaga incintă a clubului să fie cuprinsă de fum (negru și alb-gălbui) și flăcări (observabile pe DVR la cota de cca. 3.5 m). Fumul negru reprezintă produși de reacție sub formă solidă, datorită arderii în deficit de oxigen (ardere incompletă cu generare de monoxid de carbon). Fumul alb-gălbui este generat la descompunerea termică a materialului combustibil spumă poliuretanică.

În acest moment se apreciază că instalațiile de evacuare și-au pierdut rolul de exhaustare a atmosferei din incinta clubului, astfel nivelul vizibilității scade foarte mult datorită fumului ne-evacuat.

Notă: În experimentul la scară, flăcările coboară la cota de 0,5 – 1 m față de pardoseală, situându-se la aceeași distanță față de tavan, ca în cazul incintei clubului, de 2,6 – 3,1 m.

➤ **Timp eveniment (79 secunde) – Inundarea incintei cu fum negru**

La acest moment al evenimentului, are loc reducerea puternică a vizibilității (opacizare) datorită cantităților ridicate de fum generate de incendiu.

➤ **Timp eveniment (91 secunde) – Apariția flăcărilor în holul de acces (S__) al clubului**

Amplificarea procesului de ardere în interiorul clubului, creșterea suprapresiunii create de volumul de gaze, precum și fenomenul de ardere descendentă și de propagare a mediului inflamabil către spațiile cu concentrații de oxigen, determină apariția flăcărilor în S__, sesizabile pe înregistrările DVR (vapori/gazele inflamabili/e au coborât la nivelul S__-ului, unde s-au mixat cu oxigenul din aer, au format amestecul inflamabil care a f__ aprins de temperatura ridicată a gazelor de ardere fierbinți). La acest moment vizibilitatea este foarte redusă, în interiorul clubului datorită fumului negru și dens.

➤ **Timp eveniment (93 secunde) – Corp de iluminat în funcțiune în holul de acces (S__) al clubului**

Deși vizibilitatea este foarte scăzută și în interiorul holului de acces (S__), datorită fumului negru și dens, pe înregistrările DVR se observă un corp de iluminat în funcțiune, ceea ce denotă prezența energiei electrice.

➤ **Timp eveniment (105 secunde) – Flacără la 1 m față de pardoseală în c__ către holul de acces (S__)**

În acest moment al evenimentului, se observă pe înregistrările video (DVR și camere participanți) apariția cu intermitență a flăcărilor (la nivelul holului de acces, precum și la 1 m față de pardoseală). Acest fenomen este explicabil prin evoluția pulsatorie a procesului de ardere a sistemelor aer-gaze/vapori inflamabili proveniți din burete, orientat către spațiile cu concentrații de oxigen care permit desfășurarea reacției de oxidare, către pardoseală și holul de acces.

V. **Etapa de regresie**

➤ **Timp eveniment (113 secunde) – Continuarea procesului de evacuare a flăcărilor, gazelor și fumului prin holul de acces**

În această etapă a incendiului de regresie, are loc continuarea procesului de ardere, în deficit de oxigen, fenomen observabil prin cantitatea mare de fum negru și dens. De asemenea, continuă evacuarea de gaze și flăcări prin holul de acces.

VI. **Etapa de stingere**

➤ **Timp eveniment (153 secunde) – Pierderea semnalului camerei de supraveghere din holul de acces (S__)**

Această etapă este caracterizată prin fenomenul de auto-extincție a incendiului, datorită atât consumării materialului combustibil suport cât și reducerii concentrației de oxigen la valori specifice întreruperii reacției de oxidare.

În tabelul următor sunt prezentate, cronologic, momentele relevante din desfășurarea evenimentului:

| Eveniment | Imagini (camera și indexul) | Ora reală | Vârsta incendiului |
|---|-----------------------------|--------------------------|--------------------|
| Intrare în scenă toboșar, apoi ceilalți membri ai trupei GOODBYE TO GRAVITY | C0001 – 0:01:35.32 | 22:00:58 22:01:39 | - |
| Aprinderea primei serii de jerbe pirotehnice, numai pe p_____ dreaptă a scenei | C0001 – 0:01:50.56 | 22:01:55 | - |
| Spectacolul se desfășoară normal. Sunt pornite camerele | 2_Card 32 – 0:06:13.20 | - | - |

| | | | |
|---|---|--|------|
| 2_Card 32, 1_CARD_32- și C0001 | | | |
| Este pornită camera MVI | MVI – 0:00:00.04 | 22:27:32 | - |
| Aprindere _____ doua de jerbe pe ambele părți ale scenei (stânga mai târziu cu 0,4 s) | MVI – 0:04:44.28 | 22:31:59 | - |
| Inițierea incendiului, observată pe fondul descreșterii intensității jerbelor | Foto 1 - received_XXXXXXXXXXXX475.jpeg | 22:32:13.06 (jos) 22:32:13.36 (sus) | 0:00 |

| | | | |
|---|---|--|----------------|
| <p>Urare</p> <p>“La mulți ani!”</p> | <p>MVI – 0:04:58.08</p> | <p>22:32:14.08</p> | <p>0:01.02</p> |
| <p>Stingere jerbe începând cu cea din dreapta-sus,</p> <p>ultima în stânga-sus.</p> <p>De la 22:32:15.0</p> <hr/> <p>și de la 22:32:16.40</p> <p>se observă pâlپări</p> | <p>1_CARD – 0:32:18.33</p> <p>Ch02 – 0:53:28.14</p> | <p>22:32:15.16</p> <p>-</p> <p>22:32:18.32</p> | <p>0:05.26</p> |
| <p>Stopire cu jet lichid a părții aprinse</p> | <p>1_CARD – 0:32:26.21</p> | <p>22:32:21.20</p> | <p>0:08.34</p> |
| <p>Observarea</p> | <p>C0001 – 0:32:13.32</p> | <p>22:32:21.20</p> | <p>0:08.34</p> |

| | | | |
|--|---------------------|-------------|---------|
| începutului de incendiu din p_____ mascată a publicului | | | |
| Stropire cu jet lichid a părții aprinse | 1_CARD – 0:32:26.21 | 22:32:21.20 | 0:08.34 |
| P_____ inferioară a zonei aprinse se separă | 2_Card – 0:24:40.12 | - | - |
| Printre draperiile ușii începe să iasă o lumină neobișnuită, observată de camera sensibilă IR | Ch01 – 1:10:47:45 | 22:32:30.32 | 0:17.46 |
| Persoana din cadrul ușii vede focul și iese. O altă persoană iese la garderobă. | Ch01 – 1:10:53:37 | 22:32:36.24 | 0:23.38 |
| Publicul se întoarce spre ieșire | Ch02 – 0:53:47.06 | 22:32:36.40 | 0:23.54 |

| | | | |
|---|-------------------|-------------|---------|
| Se observă precipitații incendiare | Ch02 – 0:53:57.66 | 22:32:46.76 | 0:33.90 |
| Se observă proiecții de material incendiar și căderi de bucăți mari aprinse | Ch02 – 0:54:02.85 | 22:32:52.0 | 0:39.14 |
| Căldura și fumul ajung la camera ch02 | Ch02 – 0:54:08.25 | 22:32:57.6 | 0:44.74 |
| Se deschide al doilea canat de ușă de la ieșire | Ch01 – 1:11:15:00 | 22:32:57.88 | 0:45:02 |
| Fumul ajunge la camera ch03 | Ch03 – 1:06:51:54 | 22:33:06.86 | 0:54.0 |
| Fumul ajunge la camera ch04 | Ch04 – 0:03:21.55 | 22:33:10.0 | 0:57.14 |
| Flacăra ajunge la camera ch02 | Ch02 – 0:54:30.53 | 22:33:19.76 | 1:06.90 |
| Se observă fenomenul de expandare a gazelor urmată de evacuarea rapidă a fluxului de aer către exterior. Apare blocaj la ieșire. | Ch01 – 1:11:37:96 | 22:33:20.28 | 1:07.42 |
| Draperiile sunt susținute de curentul de aer | Ch01 – 1:11:40.48 | 22:33:23.80 | 1:10.94 |
| Flăcările ajung la camera ch03. În camera ch04 cad tuburile spiralate de aerisire | Ch03 – 1:07:10.38 | 22:33:25.60 | 1:12.74 |
| În sas începe să | Ch01 – 1:11:43.36 | 22:33:26.0 | 1:13.14 |

| | | | |
|--|-------------------|--------------------------------|---------|
| | | | |
| Flacăra ajunge la camera ch04 | Ch04 – 0:03:38.75 | 22:33:27.12 | 1:14.26 |
| Flăcările inundă sasul prima dată | Ch01 – 1:11:50.04 | 22:33:32.88 | 1:20.02 |
| Semnalul video al camerei ch02 se întrerupe | Ch02 – 0:54:45.93 | 22:33:35.0 | 1:23.14 |
| Semnalul video camerelor ch03, ch01 și ch04 se întrerupe | Ch01 - 1:12:15.48 | 22:33:54.0 - 22:33:57.84 | 1:45.98 |

Referitor la viteza de propagare a frontului de flacără, cauzele determinante ale incendiului, materialul combustibil suport al incendiului, caracterul evenimentului produs la 30.10.2015, sursa de aprindere, factorii favorizanți, instalațiile clubului și rolul lor în desfășurarea incendiului și condițiile de evitare ale incendiului experții și specialiștii din cadrul Institutului N_____ de Expertize Criminalistice, Institutului N_____ de Cercetare – Dezvoltare p_____ Securitate Miniera și Protecție Antiexploziva - INSEMEX Petroșani și Universității Politehnica București au concluzionat:

1. Considerând valorile vitezelor de propagare a frontului de flacără, pe cele trei direcții analizate, rezultă o viteză medie de propagare de 0,56 m/s.

Având în vedere caracterul pulsatoriu al propagării frontului de flacără, pe anumite porțiuni din interiorul celulelor delimitate de grinzile principale și secundare ale tavanului, vitezele frontului de flacără au depășit valoarea medie arătată mai sus (0,56 m/s), ajungând, temporar la valoarea de 3,5 m/s.

2 Având în vedere cele menționate în cadrul lucrării, coroborat cu întreg probatoriul administrat în cauză, apreciem că evenimentul a avut următoarele cauze determinante:

- utilizarea unui material neignifugat p_____ antifonarea spațiului;
- folosirea în timpul spectacolului a unor materiale pirotehnice neadecvate utilizării în spații închise;
- nerespectarea condițiilor de utilizare a materialelor pirotehnice (cu privire la orientarea jetului de scânteii și distanța față de materialele combustibile);

3. Materialul combustibil suport al incendiului a f_____ constituit din spuma poliuretanică flexibilă tip N2138, neignifugată, utilizată p_____ izolarea acustică a clubului C_____.

4. Evenimentul produs în data de 30.10.2015, la Clubul C _____ aparținând S.C. C _____ C ___ S.R.L. din imobilul situat în municipiul București, _____, sector 4, a avut un caracter incendiv.

5. Se reține ca sursă de aprindere particulele incandescente emise de articolul pirotehnic ES 3402 utilizat la realizarea jocurilor de artificii din timpul spectacolului..

6. Factorii favorizanți sunt:

- Montarea articolelor pirotehnice pe stâlpii portanți ai grinzii echipate cu proiectoare și jocuri laser, având orientarea către fața scenei/spectatori, respectiv către stâlpii de rezistență capitonați cu material combustibil-burete fonoabsorbant piramidal;

- Utilizarea necorespunzătoare a articolelor pirotehnice, care erau destinate exteriorului (conform specificațiilor tehnice aflate pe eticheta produsului), cu montare verticală și care necesitau distanțe de siguranță (pe vertical de 3m, respectiv pe orizontală de 5m, conform etichetei articolului pirotehnic);

- Utilizarea ca material fonoabsorbant spumă poliuretanică flexibilă neignifugată, aplicată prin lipire cu adeziv pe tavan (inclusiv grinzi), respectiv auto-adezivă p _____ capitonarea stâlpilor de rezistență din fața scenei;

- Utilizarea de componente combustibile în construcția ventilatoarelor (pale din poliamidă), care au f _____ utilizate în instalațiile de exhaustare, componente care au intrat în contact direct cu gazele fierbinți/flăcările generate de incendiu și care s-au topit și au determinat anularea funcției ventilatorului;

- Montarea tavanului fals la cca 0,7 m de plafonul spațiului, fapt care a amplificat viteza de propagare a incendiului;

- Inexistența mijloacelor tehnice de stingere a incendiilor în apropierea surselor de aprindere cele mai probabile.

7. S-a reținut și analizat doar instalația de ventilație a clubului C _____, singura care a avut un rol în desfășurarea producerii evenimentului.

Sistemul de ventilare a avut un rol determinant în ceea ce privește regimul aerodinamic pe perioada desfășurării procesului de ardere din incinta clubului C _____.

Turbulențele devin mult mai pronunțate în cazul utilizării doar a ventilatorului de introducere a aerului proaspăt, respectiv a prezenței în interior a unei presiuni calorice.

De asemenea, având în vedere configurația sistemului de ventilație aferent clubului C _____, precum și rezultatele simulărilor și experimentărilor efectuate la scară, se constată o eficiență diminuată a gradului de ventilare, în mod special în spațiul situat între tavanul fals și cel real.

8. Raportat la cauzele și condițiile favorizante de producere a incendiului, acesta putea fi evitat în condițiile în care erau respectate următoarele condiții:

- utilizarea unui material ignifugat p_____ antifonarea spațiului;
- folosirea unor materiale pirotehnice adecvate utilizării în spații închise (conform specificațiilor tehnice aflate pe eticheta produsului);
- respectarea condițiilor de utilizare a materialelor pirotehnice cu privire la orientarea acestora și păstrarea distanței față de materialele combustibile;
- poziționarea mijloacelor tehnice de stingere a incendiilor în apropierea surselor de aprindere cele mai probabile.

Concluziile experților tehnici judiciari desemnați de către inculpații G_____ P____-C_____, A_____, G_____-Alin și Z_____, V_____ sunt identice ori similare cu cele prezentate mai sus, unele nuanțări fiind justificate de interesul părții care la propus.

Astfel, opinia expertului tehnic judiciar B_____ M_____, recomandat de inculpatul G_____ P____ C_____, constă în următoarele:

„Cu privire la geometria spațiului, reține în mod deosebit atenția configurația planșeului care, conform Raportului de expertiză tehnică, întocmit în cauză de ing.M_____ A_____ D_____, se prezintă astfel: (...) „Între stâlpi, pe direcția transversală se identifică grinzi principale din beton armat de 45 cm până la placa de beton, deci înălțimea totală a acestor grinzi se apreciază la 60 cm . În sens longitudinal, înălțimea grinzilor principale dintre stâlpi este de cca 50 cm , iar la jumătate din travee, pe această direcție, sunt amplasate grinzi secundare de aceeași înălțime”.

Caroiajul realizat de grinzile longitudinale și transversale formează casete cu adâncimea de cca.0,45 m, spații care rămân neventilate indiferent dacă ventilația se realizează în sistem natural-organizat sau în sistem mecanic, așa cum se efectua la CLUBUL C_____.

Poziționarea gurilor de ventilare (admisie și evacuare) la același nivel reduce eficiența sistemului de ventilație în ceea ce privește curenții de aer.

Apreciem că temperatura în casetele formate de grinzi la nivelul planșeului se situa la cca.35-40 0 C , din următoarele considerente:

Creșterea temperaturii la nivelul planșeului a f_____ favorizată de:

- preîncălzirea anterioară a spațiului;
- căldura degajată de corpul utilizatorilor (bioefluenții – schimbul de căldură, vapori de alcool, etc.);
- căldura degajată de echipamentele electrice aflate sub tensiune (conductori electrici, proiectoare, lasere, echipamente muzicale, etc.);
- căldura degajată de la țigara utilizatorilor (în C_____ fumatul era permis);
- căldura degajată de la cele două focuri de artificii.

Estimăm că temperatura măsurată la înălțimea de 1,5 m se situa în jurul valorii de 26 0 C , iar în casetele grinzilor în jurul valorii de 40 0 C , întrucât așa cum am precizat ventilația nu avea efect asupra acestui spațiu.

În aceste condiții după aprinderea buretelui piramidal de stâlpul din p_____ stângă a scenei, propagarea incendiului s-a produs cu repeziciune pe verticală iar în urma arderii a rezultat căldură, fum, gaze toxice și substanțe combustibile volatile nearse; pe măsura dezvoltării incendiului căldura degajată contribuie la începerea procesului de piroliză a poliuretanului de pe grinzi și planșeu, la aceasta adăugându-se descompunerea gudroanelor provenite de la fumul de țigară.

În momentul propagării incendiului la grinzi și planșeu, în caroiajul grinzilor se afla deja o „pernă” de gaze combustibile.

Din analiza imaginilor flăcărilor înregistrate pe momente de camerele video (cu toată lipsa de acuratețe) rezultă faptul că la momentul ajungerii flăcărilor la planșeu, după aprox. 33,90 s, când utilizatorii încep să afluiască spre ieșire, arderea are loc într-o atmosferă săracă în Oxigen și bogată în CO (monoxid de carbon), flăcărilor au preponderent culoarea albastră;

După îndepărtarea draperiei, deschiderea ușilor de evacuare și admisia aerului în spațiul incendiar, are loc creșterea accentuată a vitezei de ardere ca urmare a aprinderii gazelor inflamabile acumulate în casetele formate de caroiajul grinzilor, culoarea flăcărilor trece de la preponderent albastru – roșu – portocaliu spre galben – alb, ceea ce indică creșterea temperaturii la peste 1000 0 C , are loc fenomenul de expandare a gazelor în direcția S__ – ului, direcția de admisie a aerului bogat în oxigen având ca efect creșterea vitezei de ardere și propagarea flăcărilor pe toată suprafața planșeului până la consumarea aproape în întregime a poliuretanului de pe stâlpi, grinzi, planșeuri perete, după care incendiul _____ regresie.

În concluzie, materialul de combustie al incendiului a f___ spuma poliuretanică, la care s-au adăugat într-o proporție nesemnificativă lemn, mase plastice și materiale textile.

Din evaluarea efectuată asupra amprentei incendiului, coroborat cu analiza imaginilor înregistrate de camerele video și declarațiile martorilor, a f___ stabilit locul focarului inițial pe stâlpul din beton armat antifonat cu poliuretan piramidal, situat în fața scenei în p_____ stângă (privind către scenă), primul material care a ars a f___ poliuretanul piramidal fonoabsorbant, cu care a f___ antifonat stâlpul din beton armat. Din analiza logico-deductivă și prin eliminare a surselor care puteau produce aprinderea – surse de aprindere cu flacără, surse de aprindere de natură electrică, surse de aprindere de natură mecanică, surse de aprindere de natură termică, surse de aprindere spontană (autoaprindere), surse de aprindere naturale, arson – coroborat cu locul focarului inițial și primul material care a ars, elemente asupra cărora nu există niciun dubiu, a rezultat că sursa probabilă de aprindere a f___ de natură termică.

Din experiența acumulată în activitatea practică, studiul literaturii de specialitate și studiului raportului de expertiză tehnico-științifică elaborat de INSEMEX Petroșani, a rezultat că particulele mecanice incandescente din jerbele de artificii, dispun de energia termică necesară topirii poliuretanului piramidal fonoabsorbant, pătrunderii în interior, unde ca urmare a aerului existent în alveolele din compoziția acestuia aprinde amestecul format de

substanțe volatile și degajă o cantitate de căldură suficientă p _____ continuarea procesului de ardere.

În compoziția mijloacelor pirotehnice p _____ focurile de artificii se află pulberi metalice de magneziu, zinc, aluminiu, etc., care ard la temperaturi ce depășesc 3000 0 C , în condițiile în care temperatura de topire a poliuretanului este 150- 160 0 C , temperatura de aprindere este de 310 0 C , iar temperatura de ardere este 415 0 C .

În concluzie sursa probabilă de producere a incendiului a f ___ de natură termică și anume particule incandescente provenite de la mijloace pirotehnice – artificii, folosite în Clubul C _____.

Folosirea mijloacelor pirotehnice neadecvate locului de desfășurare a evenimentului, în sensul că au f ___ folosite mijloace pirotehnice de exterior și fără respectarea distanțelor de siguranță față de materiale combustibile a dus la aprinderea poliuretanului piramidal fonoabsorbant cu care era placat stâlpul de beton.

Factorii favorizanți implicați în eveniment:

- nerespectarea prevederilor legale și a instrucțiunilor tehnice privind utilizarea mijloacelor pirotehnice, în sensul că au f ___ folosite în interior mijloace pirotehnice de exterior, mijloace pirotehnice a căror energie și difuzivitate termică sunt mult mai mari, deși pe eticheta mijloacelor pirotehnice folosite era specificat că sunt p _____ exterior;

- amplasarea necorespunzătoare a mijloacelor pirotehnice, în poziția înclinat (deși în instrucțiuni se preciza că acestea vor fi amplasate în poziție verticală) și nerespectarea distanțelor normate de siguranță față de materialele combustibile (spumă poliuretanică) ușor aprinzibile;

- neîndepărtarea materialelor combustibile sau neprotejarea acestora împotriva radiațiilor termice, respectiv a scânteilor incandescente provenite de la jerbele de artificii;

- neadaptarea măsurilor de securitate la incendiu în funcție de existența la locul desfășurării evenimentului a materialelor combustibile (poliuretanul fonoabsorbant existent pe stâlpi, grinzi, planșeu și peretele dinspre _____) > - neasigurarea de către organizatorii spectacolului și pirotehnicieni, a echipei de primă intervenție în caz de incendiu;

- neasigurarea de către pirotehnicieni a mijloacelor de primă intervenție – stingătoare în caz de incendiu și a personalului instruit p _____ a interveni operativ în caz de incendiu;

- configurația constructivă a planșeului prin existența spațiilor formate de grinzi în interiorul cărora s-a acumulat căldura din mediul ambiant iar ulterior gazele combustibile și în care nu a avut efect funcționarea instalației de ventilație.

În ceea ce privește instalațiile utilitare ne vom limita a face precizarea că având în vedere configurația planșeului, p _____ ventilarea spațiilor din interiorul caroiajului format de grinzele din beton armat se impunea amplasarea gurilor de ventilație în planșeu, corespunzător fiecărei casete create, măsură imposibil de realizat din punct de vedere constructiv.”

Opinia expertului tehnic judiciar P _____ D _____, recomandat de inculpatul A _____ i
G _____ Alin, constă în următoarele:

„Majoritatea opiniilor subsemnatului se aseamănă, iar unele chiar coincid cu cele care se emana din Raportul de expertiză criminalistică în specialitatea incendiului nr.35/10.03.2016.

M-am preocupat în mod deosebit în a cerceta efectele devastatoare pe care le-a avut incendiul.

Am acordat o mare atenție părții superioare a sălii de spectacole a Clubului C _____, am explicat și consolidat opinia privind rolul celor 24 entități existente între planșeul de beton (superior), placat cu spumă poliuretanică flexibilă N2138, plafonul artizanal din lemn (inferior) și grinziile de beton transversale și orizontale (perimetral), placcate și acestea cu spumă poliuretanică, lipită cu adeziv special.

Opinia predominantă a subsemnatului, în prezenta lucrare efectuată, este următoarea:

- PROCESUL AUTOCATALITIC identificat la desfășurarea reacțiilor de ardere care au loc în cele 24 de entități din planșeu, pe suprafața peretelui dinspre _____ stâlpilor centrali a avut efecte nebanuite de creștere a temperaturii de ardere, crearea unor suprapresiuni cu rol în extinderea perimetrală a focului, deși arderea dintre planșeu, tavan și grinziile de beton a avut loc în spații în mare măsură închise, turbulența produselor de reacție cu efecte tot în propagarea suprafețelor incendiate și implicit în mărirea vitezei de ardere, care au micșorat timpul de la apariția primelor flăcări până la ajungerea în stare generalizată a incendiului.”

Opinia expertului tehnic judiciar R _____ N _____, recomandat de inculpatul Z _____
V _____, constă în următoarele:

„Cu privire la mecanismul desfășurării evenimentului, atât în RAPORTUL DE EXPERTIZĂ CRIMINALISTICĂ nr.35/10.03.2016, cât și în Expertiza Tehnică privind evenimentul produse în data de 30.10.2015 la Clubul C _____, din imobilul situat în Municipiul București, _____, sector 4, sunt evidențiate clar momentele relevante ale desfășurării evenimentului, identificate în înregistrările existente în dosarul cauzei.

Atât RAPORTUL DE EXPERTIZĂ CRIMINALISTICĂ nr.35/10.03.2016 al INEC București, cât și EXPERTIZA TEHNICĂ elaborată de INSEMEX Petroșani, utilizând înregistrările existente la Dosarul cauzei au sacos în evidență momentul inițierii incendiului, cât și modul de dezvoltare al acestuia.

Apreciez ca drept cea mai posibilă cauză a incendiului sursa de aprindere de natură termică în contact direct cu materialul combustibil (conducție termică);

- *Sursa de aprindere (inițiere) – scânteii,*
- *Mijlocul care a produs scânteile – artificii pirotehnice de scenă - categoria T1,*
- *Primul material care a ars – burete fonoabsorbant realizat din spuma poliuretanică flexibil tip N2138, clasa de reacție la foc Cs2d2 (ușor inflamabil),*

- *Împrejurarea determinantă – utilizarea materialelor pirotehnice fără respectarea distanței de siguranță față de materialele combustibile.*

Pe lângă împrejurarea determinantă precizată mai sus, la inițierea, dezvoltarea și urmările destul de grave ale evenimentului, au mai contribuit și condițiile favorizante, ca:

- *Utilizarea spumei poliuretanică flexibile neignifugată, clasa de reacție la foc C22d2, ușor inflamabilă, caracterizată prin emisie mare de fum și formare de picături/particule aprinse,*
- *Montarea artificiilor pirotehnice cu orientarea către materialul combustibil – buretele fonoabsorbant din spuma poliuretanică, aplicat pe stâlpii de rezistență și la o distanță necorespunzătoare,*
- *Lipsa unui sistem de evacuare a fumului și gazelor fierbinți, amplasat corespunzător la p_____ superioară a sălii, care să asigure evacuarea fumului și gazelor fierbinți, acumulate în celulele formate de grinzi și planșeu. Lipsa acestui sistem a dus la creșterea temperaturii la nivelul planșeului, până la 900- 1000 0 C , fapt ce a dus la incendierea într-un timp foarte scurt, de ordinul secundelor, a izolației antifonice din spumă poliuretanică de pe planșeul sălii. De asemenea, s-au format picături de spumă poliuretanică topită, aprinse care au căzut de pe planșeu, cât și o cantitate mare de gaze combustibile – inflamabile, în urma reacției de piroliză a spumei.*
- *Montarea unui planșeu fals la cca 0,7 m de plafonul sălii, a dus la acumularea de fum și gaze fierbinți, între cele două planșee și la funcționarea necorespunzătoare a instalației de exhaustare,*
- *Lipsa instalațiilor de detecție, alarmare, limitare și stingere a incendiilor, a iluminatului de securitate (p_____ evacuare), precum și a mijloacelor inițiale de stingere (stingătoare), corespunzătoare și amplasate în apropierea surselor de aprindere posibile,*
- *Neasigurarea a cel puțin a două căi de evacuare a utilizatorilor din sala aglomerată, dimensionate în funcție de numărul acestora și construite în conformitate cu reglementările tehnice în vigoare,*
- *Lipsa de reacție a organizatorilor și a personalului acestora (responsabil cu apărarea împotriva incendiilor și personalul de deservire și pază), care trebuia să asigure alarmarea și evacuarea utilizatorilor în condiții de siguranță și să asigure prima intervenție cu un stingător,*

Apreciez că, dacă în locul utilizatorului care a încercat, în primele momente, să stingă flacăra de pe stâlp cu o sticlă de bere, se acționa cu un stingător, incendiul ar fi f___ stins și prevenite urmărirea,

- *Existența pe calea de evacuare a unei draperii, între ieșirea din sală și intrarea în holul de acces (container metalic), diferența de nivel de 7 cm dintre cota pardoselii sălii (0,00) și cota pardoselii holului de acces (0,07), lipsa podestului la ieșirea din container și treapta poziționată imediat, după ușa exterioară, precum și existența celei de a doua uși de ieșire din container închisă și zăvorâtă, au dus la căderea utilizatorilor pe timpul evacuării în holul de acces (container metalic), cât și la ieșirea din acesta, călcându-se în picioare.*

Descrierea instalațiilor (electrică, gaze naturale, de răcire, de încălzire) și rolul acestora în eveniment:

- *Sistemul de ventilație utilizat p_____ aerisirea Clubului „C_____” era unul combinat, care cuprindea două instalații distincte, ce funcționau înseriate în regim refulat –*

aspirat. Instalația de ventilație aspirantă care evacua aerul viciat din sală, trebuia să evacueze și fumul și gazele fierbinți pe timpul incendiului.

Această instalație cu rol de exhaustare era formată din două ventilatoare montate în coloana scurtă, rectangulară cu dimensiunile 740x740 mm, pe peretele opus accesului în c ____ . Comportarea instalației de exhaustare pe timpul incendiului a f ____ diferită:

- În prima fază a incendiului a contribuit la realizarea unui plan de separare la nivelul gurilor de refulare – aspirație,

- A contribuit la formarea amestecului inflamabil aer – substanțe volatile (vapori gaze inflamabile provenite din descompunerea termică a buretelui fonoabsorbant),

- După 36 sec de la inițierea incendiului, când flăcările se manifestau în celula 2 pe plafon, sistemul de ventilație a generat turbulențe împreună cu presiunea calorică dezvoltată de incendiu, cu o dispersie haotică a curenților de aer în zona superioară clubului.

- Odată cu generalizarea incendiului datorită temperaturilor ridicate elementele de construcție ale ventilatorului (palete de mase plastice și tambur din aliaj ușor) s-au topit, instalația de ventilație și-a pierdut rolul de exhaustare, nivelul flăcărilor coborând sub 3 m , totodată permițând acumularea în exces a fumului în interiorul incintei clubului.

Din cele prezentate, rezultă că instalația de aerisire exhaustare nu și-a îndeplinit rolul de sistem de evacuare a fumului și gazelor fierbinți.

- Instalațiile electrice, respectiv tablourile și traseele de cabluri dispuse de subpanta de lemn, nu erau executate în conformitate cu Normativul 17-2011 Proiectarea și executarea instalațiilor electrice aferente clădirilor, acestea fiind pozate direct pe elementele de construcție din lemn.

Evenimentul putea fi evitat în următoarele condiții:

Acest eveniment putea fi evitat dacă efectuarea lucrărilor de schimbare a destinației halei de producție în sala de spectacol/discotecă/c ____ /bar (sală aglomerată) se realiza pe baza unor proiecte tehnice și scenarii de securitate la incendiu avizate p ____ Securitate la incendiu și în baza certificatului de urbanism și a autorizației de construcție.

De asemenea, ar fi f ____ necesar ca administratorii Societăților Comerciale C ____ C ____ SRL, LUXORY MEDIA SRL, DIGI DREAM MULTIMEDIA SRL, CONCERT EVENT LOGISTIC SRL, G ____ IDEEAS F ____ ARTISTS SRL să respecte obligațiile și răspunderile ce le reveneau în domeniul autorizării construcțiilor și al A ____ împotriva incendiilor stabilite de Legea nr.50/1991, Legea 307/2006, H.G. nr.1739/2006, Normele Generale de Apărare împotriva incendiilor aprobate cu Ordinul MAI nr.163/2007, Dispozițiilor Generale de Apărare împotriva incendiilor la amenajări temporare în spații închise sau în aer liber, aprobate prin Ordinul MAI nr.14/2009.”

Din cercetarea la fața locului a rezultat că a f ____ incendiată întreaga suprafață a spumei poliuretanică din sala de divertisment și alimentație publică, inclusiv de pe fețele ambilor

stâlpi de structură, unde a f ___ în întregime mistuită (cu câteva urme de topitură, unele foarte vâscoasă – picături formate prin prelingere). Lipsa materialului poliuretanic a f ___ constatăată în majoritatea casetelor tavanului – pe 95% din suprafața totală – cu mici excepții, cum ar fi caseta de deasupra backstage, unde au f ___ găsite resturi de plăci de burete fonoabsorbant afectate de incendiu și de unde s-au recoltat probe de spumă poliuretanică. Situația a f ___ similară și în ceea ce privește izolația fonică aplicată pe perețele dinspre _____ s-au putut face doar câteva recoltări din zona, de exemplu, situată în dreptul scenei.

De asemenea, s-a constatat afectarea termică în diferite grade a tavanului fals realizat din șipci de lemn rășinos, cu mistuire pe o suprafață de aproximativ 4 mp în zona unei fante a tubulaturii de admisie a aerului proaspăt, situată în apropierea barului, a pieselor de decor existente în c ___ (inclusiv cele de pe scenă și din sas) produse din diferite materiale (plastic, lemn, hârtie, textil) – unele dintre ele mistuite, a elementelor p _____ jocuri de lumini (cu precădere elementele de plastic și sticlă ale proiectoarelor, laserelor, împreună cu cablurile de alimentare).

Sasul de acces în c ___ a f ___ parțial afectat termic, consecințele incendiului fiind vizibile la nivelul plafonului și parțial la nivelul pereților, în special la p _____ superioară a acestora.

În garderoba nu au f ___ identificate urme ale efectului termic, cu excepția spațiului de intrare, care prezintă urme la pragul superior. În interiorul garderobei s-au regăsit obiecte vestimentare ce nu au f ___ afectate termic.

Mobilierul specific spațiilor de alimentație publică (mese, scaune, bar, etc.), amenajările și bunurile din celelalte compartimente au f ___ afectate într-o mai mică măsură de efectul termic, fiind totuși puternic afumate.

La cercetare s-a constatat că obiectele aflate inclusiv la nivelul barului au f ___ expuse pe o scurtă durată de timp la o temperatură ridicată, fapt ce nu a permis aprinderea și arderea obiectelor (chiar inflamabile) aflate pe masa barului; totodată, nici bunurile aflate sub scenă nu au f ___ expuse efectului termic.

Pe culoarul de acces către grupurile sanitare s-a constatat efectul termic la nivelul pereților și al tavanului. În schimb, grupurile sanitare, atât cel p _____ femei cât și cel p _____ bărbați, nu au prezentat urme evidente ale incendiului, constatându-se doar depunerea unui strat de funingine (mai consistent în toaletă femei). D ___ la primele cabine ale grupului sanitar p _____ femei s-a observat o deformare termică ușoară a grilelor sistemului de ventilație. Nici spațiile administrative, situate la etaj, nu prezentau urme de expunere termică, constatându-se doar depunerea unui strat de funingine. În schimb, în spațiul tehnic p _____ controlul sistemelor de lumini și sonorizare, cu largă deschidere către incinta de divertisment, s-au identificat urme evidente ale incendiului, panoul de comandă fiind afectat major.

La nivelul întregii suprafețe a pardoselii au f ___ identificate, fixate și ridicate probe materiale constând în cenușă, topituri.

Totodată, primele cercetări au avut ca obiect și verificarea compoziției aerului din incinta clubului; determinările făcute la fața locului de către experți și specialiști au f ___ realizate cu ajutorul unui aparat de măsură multigaz și au pus în evidență prezența, printre altele, în proporții foarte mici a monoxidului de carbon și dioxidului de carbon și lipsa altor gaze a

căror existență putea fi verificată tehnic la acel moment când nu se putea exclude nicio variantă de lucru (de exemplu: hidrogenul sulfurat, metanul).

În vederea stabilirii tuturor urmărilor procesului de ardere manifestat în incinta clubului astfel cum am reținut anterior și p_____ lămurirea tuturor împrejurărilor ce interesează cauza, în condiții de laborator s-a examinat compoziția gazelor emanate în urma arderii unor probe materiale de spumă poliuretanică ridicate de la fața locului.

Potrivit raportului de constatare criminalistică nr. xxxxxx din 11 noiembrie 2015, întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică din cadrul I.G.P.R., *“Proba pusă la dispoziție (material spongios-burete ridicat cu ocazia efectuării cercetării la fața locului în clubul C_____) este constituită dintr-un poliuretan de tipul polieter-uretan și prezintă, pe una din fețe un material de construcție de culoare albă (constituit majoritar din carbonat de calciu și silicați); în producția de ardere și piroliză ai probei pusă la dispoziție s-au identificat stiren (majoritar), toluen, etilbenzen, propilbenzen, naftalină, alfa-metilstiren, metil-alfa-metilstiren și diverși derivați de stiren, C4-și C5 benzeni ; se mai concluzionează că stirenul este periculos în caz de inhalare, fiind toxic p_____ sistemul nervos c_____ și tractul respirator superior; în mod similar, toluenul, xilenii și hidrocarburile aromatice, în g_____, sunt toxice la inhalare, fiind și iritante ale tractului respirator”*.

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr.2857 din 27 noiembrie 2015, întocmit de Centrul de Cercetare Științifică p_____ Aparare C.B.R.N. și Ecologie, se concluzionează că *“material spongios-burete ridicat cu ocazia efectuării cercetării la fața locului în clubul C_____ generează sub efectul degradării termice specii chimice cu potențial inflamabil; dacă există un raport combustibil - aer corespunzător și temperatură mai mare de 240 grade Celsius a amestecului gazos format în condițiile mai sus menționate, atunci acesta este inflamabil la aplicarea unei flăcări deschise”*.

P_____ a se susține astfel, s-a reținut că în urma arderii și pirolizei probelor puse la dispoziție acestea au degajat toluen dizocianat, trietilen glicol, 1-metil-2-pirolidonină, dioxid de carbon, monoxid de carbon, acid cianhidric, oxid nitric, dioxid nitric, stiren – p_____ unele dintre acestea neputându-se stabili concentrația din cauza depășirii pragurilor superioare de liniaritate a senzorilor.

La nivelul INSEMEX, determinările de laborator au pus în evidență că la arderea și piroliza probelor de spumă poliuretanică ridicate din c____ au f____ identificate următoarele gaze: acid cianhidric, hidrocarburi alifactice, monoxid de carbon, dioxid de carbon, metan, etan, propan, propenă, izobutan, hidrogen și acid clorhidric în cazul contaminării probei cu adeziv.

În urma obținerii suportului tehnic, s-a procedat în două rânduri la recoltarea de alte probe de aer din Clubul C_____ și într-un singur rând din Clubul Salsa; au f____ efectuate simulări la scară de 1:10 de către specialiștii din cadrul Universității Politehnica București, cu culegerea gazelor produse, și analize de laborator ale aerului recoltat de la fața locului și din timpul testelor, respectiv alte analize de laborator la nivelul INSEMEX ale aerului recoltat de la fața locului.

Potrivit raportului nr.35/2016 de expertiză criminalistică complexă în incendii (inclusiv anexele) și raportului nr.46/2016 al suplimentului de expertiză complexă în incendii, au f_____ puse în evidență prezența gazelor monoxid de carbon, metan, acid cianhidric, dioxid de

carbon (p_____ care benzile de absorbție sunt depășite datorită cantităților mari) la combustia spumei poliuretanică în cadrul experimentelor la scara de 1:10.

Din analiza probelor de aer recoltate din Clubul C_____ a rezultat că acestea conțin și alte gaze, inclusiv derivați din oxidul nitric (monoxidul de azot), care sunt rezultatul arderii altor materiale decât spuma poliuretanică, aflate în incinta Clubului C_____ ori chiar din descompunerea termică a buretelui fonoabsorbant (în cazul derivaților oxidul nitric rezultați din reacții succesive cu oxigenul); materialele în discuție sunt: lemnul, vopsele sintetice, coloranți, lacuri acrilice, nylon, hârtia, țesături, plastic, cauciuc, ș.a.

Concluziile se coroborează cu rezultatele cercetării la fața locului, activitate cu prilejul căreia s-a constatat prezența multor bunuri, obiecte și amenajări care sunt produse ori au f___ realizate din și cu materialele amintite și au f___ supuse arderii.

Aceleași afirmații expertale se coroborează și cu raportul de constatare tehnico-științifică nr.2857 din 27 noiembrie 2015, întocmit de Centrul de Cercetare Științifică p_____ Aparare C.B.R.N. și Ecologie, în care se arată că la arderea și piroliza spumei poliuretanică, printre alte gaze, au f___ degajați și compușii de nitril.

De asemenea, în raportului de expertiză criminalistică nr.xxxxxx din 22.01.2016 întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică se concluzionează că probele ridicate de la nivelul pardoselii clubului ori de pe mese, sticle ori de pe fețele stâlpilor tapetați conțin substanțe folosite la producerea spumei poliuretanică, dintre care remarcăm prezența compușilor de hidrocarburi și diverși compuși oxigenați și compuși de nitril (cu azot).

Concluziile se coroborează și cu rezultatele expertizei tehnice (publică și obținută din surse dechise) realizată de o Comisie mixtă de Siguranță în Construcții, alcătuită din experți de la Comisia Națională p_____ Siguranță în Construcții (NCST) și Institutul N_____ p_____ Standarde și Tehnologii (NIST) și în legătură cu incendiul produs la 20 februarie 2003 la Station Nightclub din West Warwick, Rhode Island, S.U.A., în care se constată prezența compușilor de nitril la arderea spumei poliuretanică.

În noaptea de 20 februarie 2003 s-a produs un incendiu la Clubul de noapte The Station, situat la adresa 211 Cowesett Avenue, West Warwick, Rhode Island. O trupă care se afla pe scenă în acea noapte, în timpul concertului, a folosit materiale pirotehnice care au aprins spuma izolatoare poliuretanică ce căptușea pereții și tavanul din zona platformei. Incendiul s-a răspândit repede de-a lungul pereților și tavanului de deasupra ringului de dans. Fumul a devenit vizibil la ușile de evacuare în ceva mai mult de un minut și flăcările au străpuns o parte din acoperiș în mai puțin de cinci minute. Ieșirea din clubul de noapte neechipat cu sprinklere a f___ îngreunată de mulțimea ce se îngrămădea la intrarea principală a clădirii. În incendiu și-au pierdut viața o sută de persoane.

Clubul Station era o clădire cu structură de lemn, cu un singur nivel, cu amprenta la sol de circa 412 m². Intrarea principală din p_____ de nord, cu uși duble, ducea la un coridor scurt cu o singură ușă interioară. În afara intrării principale, existau două uși care conduceau direct afară, din vecinătatea platformei (numită de obicei, cu mai puțină precizie, scenă) în p_____ de vest a clădirii, și în p_____ cu barul principal, către capătul de est al clădirii. Și bucătăria avea o ieșire exterioară. Existau ferestre de-a lungul peretelui nordic al clădirii pe ambele părți

ale intrării principale. Focul s-a declanșat în momentul când materialele pirotehnice folosite în timpul concertului unei trupe au aprins spuma poliuretanică ce căptușea pereții și tavanul din zona platformei și s-a răspândit repede pe suprafața tavanului de deasupra ringului de dans. Fumul a devenit vizibil la ușile de evacuare în ceva mai mult de un minut și flăcările au străpuns o parte din acoperiș în mai puțin de cinci minute. Ieșirea din clubul de noapte neechipat cu sprinklere a fost îngreunată de mulțimea ce se îngrămădea la intrarea principală a clădirii. În incendiu și-au pierdut viața o sută de oameni.

Înregistrarea video realizată în interiorul clubului a demonstrat cât de rapid s-a aprins spuma și cât de repede s-a dezvoltat incendiul. S-a constatat că structura celulară a spumei poliuretanică oferă un strat combustibil de densitate foarte scăzută, care arde rapid. Au fost realizate mai multe arderi pentru a înțelege modul în care geometria a afectat creșterea și propagarea incendiului. Datele au ajutat la proiectarea experimentelor reconstituite și au oferit îndrumare pentru simularea întregului caz.

Aprinderea spumei de pe peretele clubului de către jerbe a avut loc la marginea unui colț exterior al nișei bateristului. În primele 15 secunde ale incendiului, flăcările s-au propagat rapid în sus și mai puțin rapid în jos și lateral.

La începutul spectacolului au fost descărcate patru dispozitive pirotehnice sau jerbe separate, în fața nișei. Două jerbe, care fuseseră poziționate pe podeaua platformei, s-au descărcat vertical de-a lungul centrului deschiderii nișei. Două jerbe pirotehnice suplimentare, care erau amplasate în apropierea celorlalte două jerbe pe podeaua platformei, au împrăștiat „scânteii” albe la un unghi de 45 de grade în stânga și în dreapta nișei.

În timp ce majoritatea scânteilor au fost aruncate la mai puțin de 2,74 m, un număr limitat de scânteii au parcurs peste 4,6 m de la vârful jerbei.

Geometria panourilor de spumă utilizate în reconstituirea în mărime naturală a nișei bateristului și a zonei din jurul platformei a fost considerabil mai complexă decât colțurile simple utilizate în experimentele de răspândire a flăcărilor de mai sus. Cea mai semnificativă a fost dată de tavan, care produce margini orizontale și colțuri tridimensionale ce afectează feedbackul termic și mecanismele de răspândire a flăcării.

Al doilea efect semnificativ al tavanului este captarea produselor de ardere și a căldurii, ducând la un mediu viciat și o sursă în creștere de radiație termică, oricare dintre acestea putând modifica considerabil viteza de propagare a flăcărilor.

S-a concluzionat că factorii care au contribuit direct la pierderea unui număr atât de mare de vieți au fost amestecul periculos de materiale aflate în clădire, capacitatea insuficientă de a suprime focul în stadiul incipient și imposibilitatea ieșirilor de a face față tuturor ocupanților în scurtul timp avut la dispoziție în cazul unui incendiu propagat cu o asemenea rapiditate.

Pericolul asociat cu conținutul clădirii a fost creat de proximitatea unei surse de temperatură mare (un dispozitiv pirotehnic) și a unei cantități substanțiale de material cu energie de aprindere relativ scăzută și viteză mare de răspândire a flăcării (spumă poliuretanică). Flăcările s-au răspândit rapid pe suprafața spumei, generând fum și suficientă căldură pentru a aprinde panourile de lemn de sub și din vecinătatea spumei. S-a estimat că structura de lemn și panourile din clubul de noapte conțineau peste 95% din încărcătura combustibilă, așa că

după ce s-a consumat cea mai mare parte din spumă, focul s-a extins la scheletul de lemn al clădirii.

Un eșantion de spumă neignifugată cumpărat de NIST a ars în mai puțin de 15 secunde când a fost expus unui dispozitiv pirotehnic aranjat similar cu dispunerea de pe platforma clubului. Când spuma poliuretanică ignifugată cumpărată de NIST a fost expusă unei surse pirotehnice în același mod, nu s-a produs aprinderea, nici panoul nu s-a aprins în absența spumei.

Zona platformei clubului, incluzând spuma poliuretanică flexibilă de pe pereți cumpărată de NIST, a fost reconstruită într-un laborator de teste de incendiu la NIST pentru a examina, într-un mediu controlat, cum s-a putut răspândi incendiul în întregul club și a măsura temperatura, fluxul căldurii și produsele gazoase.

În mai puțin de 90 de secunde de la aprinderea spumei din colțul spațiului reconstruit al bateristului, condițiile în mijlocul camerei (la 5.5 m sau 18 ft distanță) și la înălțimea capului (1,5 m sau 5 ft deasupra podelei) erau letale. Capacitatea de a suprima focul într-un stadiu timpuriu de creștere era insuficientă, în primul rând pentru că în The Station nu erau instalate sprinklere de incendiu automate

Incapacitatea ieșirilor de a asigura evacuarea tuturor ocupanților în scurtul timp avut la dispoziție din cauza vitezei de propagare a focului a contribuit direct la numărul mare de pierderi de vieți. Numărul ocupanților clădirii la momentul incendiului a fost raportat de presă ca fiind între 440 și 458; limita de ocupare pentru o clădire similară cu clubul The Station ar fi de 420 de persoane, conform codurilor model din 2003. Erau disponibile trei ieșiri de urgență.

Ritmul de evacuare la ieșirea principală din fața clădirii a fost limitat inițial de ușa simplă existentă în hol, nu de ușile duble vizibile din exterior. În jur de 56-66% dintre ocupanți par să fi încercat să iasă prin ușa simplă a intrării principale din fața clădirii, însă mulți nu au reușit.

Înainte să treacă 1,5 minute de la declanșarea incendiului, în holul din față s-a produs o aglomerare a mulțimii care aproape a întrerupt total fluxul prin ieșirea principală. Mulți oameni au fost blocați la pământ în ușile duble de la exterior.

Evenimentul exact care a condus la această aglomerare a mulțimii a fost legat probabil de dispunerea ușii simple din interior cu fluxuri de trafic care se uneau și presiunea de a scăpa cât mai repede din condițiile în deteriorare din zona principală a clubului. Măsurătorile temperaturii, ale fluxului de căldură și tipurilor de gaze din reconstruirea incendiului din zona scenei la NIST și modelele pe calculator ale experimentului NIST cu clubul plin sugerează că condițiile din jurul platformei, ringului de dans, din camera vitrată și camera de darts ar fi dus la o incapacitate gravă sau deces în timp de 1,5 minute de la aprinderea spumei pentru oricine ar fi rămas în picioare și nu cu mult mai mult pentru ocupanții aflați mai aproape de podea.

În raport se fac referiri și la intervenția de urgență: primul apel la 911 care raporta un incendiu a fost înaintea de ora 23:09, la mai puțin de 40 de secunde de la aprinderea spumei; ofițerii de poliție din West Warwick de la fața locului au raportat incendiul la circa un minut de la aprinderea spumei, ceea ce a dus la trimiterea a patru echipaje de pompieri, unui camion cu scară extensibilă, unei unități de salvare și a unui șef de batalion. Prima autospecială, având

un singur pompier și un ofițer, a fost confirmată la fața locului la mai puțin de cinci minute după ce s-a primit primul apel la 911.

Comisia a susținut că, avându-se în vedere amestecul periculos de materiale de la The Station și absența sprinklerelor instalate, nimic din ceea ce ar fi putut face în acea noapte pompierii nu ar fi salvat clădirea de propagarea rapidă a focului. P... a face față numărului mare de victime, s-a implementat un plan pentru evenimente cu victime multiple în circa 10 minute de la sosirea primei autospeciale la fața locului. Toți ocupanții care aveau nevoie de asistență medicală au fost evacuați de la fața locului și transportați la spitale în mai puțin de două ore de la începerea incendiului.

În fine, investigația a concluzionat sumar că stricta respectare a codurilor model 2003 (n.n. norme ce reglementează construire, amenajarea, folosirea articolelor pirotehnice, etc) existente la momentul incendiului ar avea o contribuție semnificativă la prevenirea unor tragedii similare pe viitor. Schimbările codurilor ulterioare incendiului le-au consolidat. Prin schimbările suplimentare - și adoptarea și consolidarea lor de către agențiile de stat și locale - se poate îmbunătăți și mai mult siguranța.

În ceea ce privește evoluția pirolizei spumei poliuretanică în condiții de laborator, Comisia a constatat că inițial s-a detectat compusul de izocianat și vapori de spumă, apoi s-a format monoxid și dioxid de carbon din vaporii de spumă. Producții finale de piroliză sunt compusul de izocianat și cantități mult mai mici de dioxid de carbon, monoxid de carbon, etilenă, acetilenă, acid cianhidric și spumă vaporizată. Cu cât este mai săracă în oxigen arderea spumei, cu atât gazele produse vor favoriza produsele finale de piroliză.

Ca explicație a sursei acestor produși, s-a reținut că hidrocarburile alifactice produc metan, etilenă, acetilenă când se descompun în molecule mai mici în timpul arderii. Când aceste molecule mai mici sunt oxidate (arse), formează dioxid de carbon și monoxid de carbon. Compusul de izocianat este eliberat din structura principală a polimerului de căldura de ardere și formează amestecul de izocianați C1-C4. Compușii de nitril rezultați din piroliză sunt cea mai probabilă sursă a acidului cianhidric. Părțile de eter și uretan ale spumei formează de asemenea izocianați. Toate celelalte părți ale spumei contribuie la dioxidul de carbon și monoxidul de carbon care apar în spectrele de ardere.

Menționăm că unele diferențe între rezultatele determinărilor enunțate anterior sunt justificate de dotările tehnice ale fiecărui laborator și de metoda folosită.

De altfel, este de reținut faptul că experții tehnici judiciari desemnați de inculpați au susținut că gazele a căror prezență s-a constatat provin din arderea și piroliza spumei poliuretanică și a celorlalte bunuri aflate în c... .

Incendiul a fost sesizat prin S.N.U.A.U. 112 cu un apel telefonic inițiat la ora 22:32; în minutul următor au fost efectuate alte două apeluri telefonice prin care se semnală producerea evenimentului cu victime multiple; până la ora 22:41 au urmat alte apeluri telefonice cu același conținut, solicitându-se intervenția mai multor echipaje de prim ajutor justificată de numărul mare de victime.

Astfel, potrivit proceselor verbale de redare a convorbirilor telefonice stocate în sistemul S.N.U.A.U., primele două apeluri telefonice au fost următoarele:

„Direcția de Apel Unic de Urgență, a primit și a înregistrat automat un apel de urgență comunicat prin telefon la data de 30.10.2015 ora 22:32 de la nr. de telefon ... (cartela prepaid).

Astfel de la nr. de telefon ... un domn a purtat următoarea discuție, în limba română cu doi operatori 112, indicativ ... de la Centrul unic pentru apeluri de urgență 112 București, denumit în continuare OPERATOR 1 și ... de la dispeceratul de urgență al dispeceratului pentru situații de urgență denumit în continuare OPERATOR 2:

Domn: Incendiu...pe Tăbăcăriei...incendiu , incendiu în fabrica Pionierul.

Operator 1: Unde pe ce stradă?

Domn: _____ în fabrica Pionierul.

Operator 1: Hotarelor 7?

Domn: Tăbăcarilor 7 da, da ?

Operator 1: Tăbăcarilor 7, da?

Domn: Tăbăcarilor 7... Explodează explodează da da.

Operator 1: Rămâneți la telefon, stați un pic.

Domn: Da da da

Operator 1: Să nu închideți.

Domn: Este fum este fum.

Operator 1: Am înțeles ce mi-ați spus, este cineva blocat acolo?

Domn: Nu mi dau seama, nu mi dau seama

Operator 1: Rămâneți la telefon, vă rog.

Operator 2: Alo pompierii!

Domn: Sunt oameni înăuntru nu știu detalii am ieșit!

Operator 2: Domnule spuneți-mi unde arde.

Domn: La fabrică... înăuntru... Există un club ... în cluburile din fabrica Pionierul.

Operator 2: Da da știu unde este clubul domnule, spuneți-mi unde arde acolo? Clubul arde?

Domn: arde, a luat foc, arde înăuntru, a luat foc o izolație din cauza...a luat foc!

Operator 2: Am înțeles! Sunt persoane rănite, domnule spuneți-mi, sunt persoane rănite acolo?

Domn: Da, da, da acum arde niște oameni!

Operator 2: Ard niște oameni?

Domn: Da, da, da!

(o perioadă discuția între operator și domn este neinteligibilă datorită țipetelor și zgomotelor puternice din fundal)

Operator 2: Alo! Domnule, mă auziți, mă auziți domnule?

Domn: Alo!

Operator 2: Da, mă auziți domnule?

Domn: Da!

Operator 2: Să știți că echipajele au f___ trimise către dumneavoastră! Apreciați câte victime sunt?

Domn: Nu știu, sunt foarte multe, erau sute de persoane înăuntru...urgent vă rog! Haideți, trimiteți ambulanțe, că sunt peste 50 de persoane!

Operator 2: (neinteligibil) am înțeles!

Domn: Peste 50 de persoane!

Operator 2: Trimitem câte putem , câte putem da, bine!

Domn: Da, da, da trimiteți!

Operator 2: La revedere, la revedere!

Convorbirea purtată la data de 30.10.2015 ora 22:32 între persoanele mai sus menționate...”.

„Direcția de Apel Unic de Urgență a primit și a înregistrat automat un apel de urgență comunicat prin telefon la data de 30.10.2015 ora 22:32 de la nr. de telefon ... (post telefonic înregistrat la operatorul de telefonie mobilă pe numele ..., din București, _____ nr. 32, sector 6).

Astfel de la nr. de telefon ... un domn a purtat următoarea discuție, în limba română cu doi operatori 112, indicativ ... de la Centrul unic p_____ apeluri de urgență 112 București,

denumit în continuare OPERATOR 1 și ... de la dispeceratul de urgență al dispeceratului p_____ situații de urgență denumit în continuare OPERATOR 2:

OPERATOR 1: 112 , ce urgență aveți, alo?

DOMN: Pompierii..., La c___ C_____ a luat foc ceva... este concert, a luat foc în interior

OPERATOR 1: C___ C_____, în ce sector?

DOMN: Nu știu exact!(se adresează altei persoane) Unde suntem? _____
aici? _____ > OPERATOR 1: Tăbăcarilor? Sunt
persoane prinse înăuntru?

DOMN: DA, da, e groaznic ce se întâmplă acolo.

OPERATOR 1: Rămâneți să răspundă pompierii să nu închideți telefonul!

DOMN: Veniți urgent este groaznic ce se întâmplă.

OPERATOR 1: Rămâneți la telefon imediat vă răspund pompierii, rămâneți la telefon.

DOMN: Urgent!

OPERATOR 1: Rămâneți la telefon.

OPERATOR 2:Alo, bună seara, Pompierii suntem, spuneți-mi vă rog frumos ce arde?

DOMN: Este groaznic, este lumea prinsă înăuntru este un c___.

OPERATOR 1: Este un C___ C_____ pe Tăbăcarilor.

OPERATOR 2: Câte persoane, aveți idee cam câte ar fi?

DOMN: 100, nu știu.

OPERATOR 2: 100.. și de unde arde?

DOMN: A luat foc în timpul unui concert în interior .

OPERATOR 2: Unde este mai exact, pe _____ >

DOMN: nr. 7, nr. 7.

OPERATOR 2: nr. 7

DOMN: Da, urgent.

OPERATOR 2: Am înțeles, am înțeles.

DOMN: Este ceva inflamabil și....

OPERATOR 2: Este ceva inflamabil, la interior?

DOMN: Și un fum toxic

OPERATOR 2: Toxic

DOMN: Este lume și se aud strigăte înăuntru.

OPERATOR 2: Am înțeles ce puteți să ne mai spuneți?

DOMN: Stați să vedem, uitați lume e arsă.

OPERATOR 2: Câte persoane, câte persoane sunt arse?

DOMN: Uitați ... vai de capul meu.

OPERATOR 2: Câ te persoane sunt arse?

DOMN: O persoană, o doamnă este arsă, o doamnă este arsă!

OPERATOR 2: O singură persoană arsă momentan?

DOMN: Da

OPERATOR 2: Spuneți-mi, mai spuneți-mi, echipajele deja au f___ anunțate, se îndreaptă spre c___. Ce mai vedeți?

DOMN: Este o doamnă lângă mine este arsă, are arsuri. Cât se poate de repede trimiteți.

OPERATOR 2: Mai stăm un pic la telefon, deci două persoane arse, da?

DOMN: V___ vine și se aud urlete în continuare, înăuntru, trei uitați!

OPERATOR 2: Două persoane arse momentan?

DOMN: E groaznic.

OPERATOR 2: Altceva?

DOMN: Atât momentan!

OPERATOR 2: Bine, o să vină acolo poliția vin și echipajele.

DOMN: Încă, încă două persoane vin cu hainele arse din interior și urlete se aud înăuntru.

OPERATOR 2: Bine haideți că o să vină un echipaj, vin acolo echipajele de pompieri.

DOMN: (neinteligibil)

OPERATOR 2: Da, da vin, au plecat deja sunt alertate, da?.

DOMN: *(neinteligibil) lângă mine*

OPERATOR 2: *Sunt alertate trebuie să vină, da?*

DOMN: *(se adresează unei alte persoane) stați aici, stați aici că este chemată.*

OPERATOR 2: *Domnule am rugămintea să spunei oamenilor că echipajele sunt pe drum*

DOMN: *Eu vă cred dar, lumea se aude în continuare dinăuntru.*

OPERATOR 2: *Vă cred, vă cred.*

DOMN: *E dezastru... a f___ (neinteligibil) din acela expandat.*

OPERATOR 2: *Spuneți-mi dacă aveți mai multe date referitor la materialele toxice sau la ce ați spus că e înăuntru*

DOMN: *Este din acela de protecție, din acela ce se pune la antifonare... în studiourile de sonorizare.*

OPERATOR 2: *Am înțeles.*

DOMN: *Iar noi unde suntem aici, suntem într-o hală, deci nu avem acces afară, doamne ferește!*

OPERATOR 2: *Deci dumneavoastră în momentul acesta vă aflați în interiorul clubului, într-o hală?*

DOMN: *Da suntem într-o, într-o...*

OPERATOR 2: *Și cam ce suprafață are ... clubul respectiv?*

DOMN: *Nu știu, prima oară, vă spun sincer, e prima oară când am ajuns aicea, am intrat am luat o bere și am văzut focul ... am apucat să ies înainte să...*

OPERATOR 2: *Și în momentul acesta arde cu flacără sau este doar fum?*

DOMN: *Nu știu că se aud urlete.*

OPERATOR 2: *Dumneavoastră Sunteți blocat în hala respectivă?*

DOMN: *Sunt în lateral... este o doamnă lângă noi este arșă rău.*

OPERATOR 2: *Și dumneavoastră aveți cum să ieșiți afară?*

DOMN: *Nu, doamnă veniți uitați, încă ...*

OPERATOR 2: *Stați domnule încercați să...*

DOMN: *Este o doamnă arșă lângă mine...*

OPERATOR 2: Încercați să înțelegeți că echipajele... Încercați să înțelegeți că echipajele sunt pe drum.

DOMN: (neinteligibil) i-au ars toate hainele, este dezbrăcată complet.

OPERATOR 2: V-am înțeles, echipele sunt pe drum! Vorbesc cu dumneavoastră acum la telefon ca să aflu ce se mai întâmplă, dar echipajele au plecat.

DOMN: Eu încă nu am reușit să ies și se face din ce în ce mai mult fum.

OPERATOR 2: În hala respectivă nu există...se poate ieși afară?

DOMN: Nu, pe nicăieri, suntem prinși aici și sunt persoane, vă spun.. sunt pe foc...sunt persoane arse în foc... fără păr în cap...

OPERATOR 2: Vă înțeleg, vă înțeleg! Spuneți-mi vă rog frumos, hala aceasta în care vă aflați dumneavoastră acum este tot în incinta clubului sau este pe laterală?

DOMN: Pe lateral... pe lateral... pe lateral!

OPERATOR 2: Spuneți-mi și mie...

DOMN: la intrarea în c ___ și sunt oameni arși o grămadă de ași...

OPERATOR 2: Spuneți-mi cam câți sunt? Câți puteți număra în momentul de față?

DOMN: (neinteligibil)

OPERATOR 2: 20?

DOMN: Da... sunt arse.. deci răni...deci sunt răni!

OPERATOR 2: Vă înțeleg, vă înțeleg!

DOMN: Trimiteți cu... neapărat să aibă (neinteligibil) cu tub de oxigen...

OPERATOR 2: Da domnule vin echipajele, sunt pe drum deja!

DOMN: Să aibă tuburi de oxigen neapărat.

OPERATOR 2: Tuburi de oxigen...

DOMN: Oamenii mai încercă să mai scoată afară din cei arși, dar vă spun nu se poate respira.

OPERATOR 2: Am înțeles. Am înțeles!

DOMN: (se adresează unei persoane din apropiere) Știți câte persoane mai sunt înăuntru?

OPERATOR 2: 20 de persoane momentan.

DOMN: Sunt persoane pe jos arse...

OPERATOR 2: Bine, bine sunt pe drum, dacă mai este ceva reveniți cu apel la 112

DOMN: Vă rog este (neinteligibil).

OPERATOR 2: Am înțeles sunt pe drum echipajele, dacă mai este ceva, mai sunați la 112. Dacă se schimbă ceva, da?

DOMN: (Neinteligibil)

OPERATOR 2: Da bine la revedere.

DOMN: Sărut - mâna!

Convorbirea purtată la data de 30.10.2015 ora 22:32 între persoanele mai sus menționate..."

„...de la numărul de telefon ... , **o doamna**, a purtat următoarea discuție, în limba română, cu 1 (un) operator 112 la ora 22:33, cu indicativul ... , de la Centru Unic p_____ Apeluri de Urgență 112 București – denumit în continuare **OPERATOR 1** :

OPERATOR 1: 112, ce u_____ aveți ?

O DOAMNA buna seara, la c___ C_____ a luat foc ceva

OPERATOR 1: da, vin acolo echipajele de pompieri, multumim frumos, la revedere

O DOAMNA la revedere”

Cel mai târziu la ora 22:42, primele echipaje ale poliției, Serviciului de Ambulanță și I.S.U. au ajuns în zona clubului C_____ (Piața B____, curtea fabricii Pionierul), dovadă fiind conținutul unei convorbiri telefonice inițiate la 22:42 în care se arată autorităților necesitatea suplimentării echipajelor de prim ajutor, cele prezente neputând face față.

Astfel, potrivit proceselor verbale de redare a convorbirilor telefonice stocate în sistemul S.N.U.A.U., de la numărul de telefon (...), un domn, a purtat următoarea discuție, în limba română, la ora 22:42, cu 1 (un) operator 112 , cu indicativul ... , de la Centru Unic p_____ Apeluri de Urgență 112 București – denumit în continuare OPERATOR 1:

OPERATOR 1: 112, ce urgentă aveți?

UN DOMN: buna ziua, vreau și eu o salvare la c___ C_____, acum!

OPERATOR 1: domnule, este o salvare acolo, da, este SMURD-ul acolo!

UN DOMN: eu am nevoie acum, ca sunt oameni arși aici.

OPERATOR 1: deci este SMURD-ul acolo , degeaba mă sunați pe mine și mai sunt și alte masini!

UN DOMN: da, dar efectiv nu fac față , vă rog eu frumos!

OPERATOR 1: și mai sunt și alte masini pe drum.....

Convorbirea se incheie brusc.”

Incendiul din 30.10.2015 din incinta clubului C _____ a avut ca urmări vătămarea a circa 200 persoane, din care 64 persoane au decedat, peste 120 de persoane au formulat plângere penală prealabilă ca urmare a leziunilor suferite.

Unele dintre persoanele aflate în c____, au prezentat leziuni ce au necesitat spitalizarea pe diferite perioade de timp, în funcție de gravitatea vătămărilor, iar altele nu au necesitat îngrijiri medicale sau spitalizare, cele din urmă fiind în principal persoanele care au evacuat incinta în primele momente ale incendiului.

Din rapoartele medico-legale efectuate în cauză rezultă că există o legătură de cauzalitate între, pe de o parte, vătămarea corporală respectiv moartea victimelor și, pe de altă parte, incendierea clubului C _____, după cum urmează:

Victime decedate

1. Victima **M__ Serian** , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M__ SERIAN, F 25 ani, născută 27.06.1990 - stare critică)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N_____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând constatările necropsice cu rezultatele examenelor de laborator efectuate, facem următoarele aprecieri:

Moartea numitei M__ SERIAN a f__ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme, consecința unor arsuri prin flacără grad IIB, III, IV pe circa 30% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii.

La necropsie nu s-au constatat alte leziuni cu excepția celor postcombustionale.

Între leziunile postcombustionale și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul toxicologic calitativ efectuat pe probe recoltate de la cadavru a relevat în sânge carboxihemoglobină negativ și prezența de metamizol, sulfadiazină, linezolid, ketamină, diazepam, nordazepam, iar în urină prezența de ketamină, norketamină, diazepam, nordazepam, metamizol.

Decesul datează din 07.11.2015 după o internare în perioada 31.10.2015 – 07.11.2015 la S _____ C _____ de Urgență „B _____ A _____” .

2. Victima N__ E____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale N__ E____ – născută la 12.05.1997, internată, stare critică)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Din datele necropsice și de laborator, corelate cu cele de anchetă și cu documentația medicală pusă la dispoziție rezultă că moartea numitei N__ E____ a f__ violentă.

Aceasta s-a datorat disfuncției multiple organo-sistemice consecința arsurilor prin flacără (incendiu) grad II-III pe circa 60% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii cu șoc postcombustional cu evoluție nefavorabilă complicate septic (stare septică cu bronhopneumonie).

Între leziunile de arsură și deces există legătură de cauzalitate directă.

Sângele recoltat de la cadavru este de grup A și nu conține toxine curențe (alcool, stupefiante).

Documentația medicală pusă la dispoziție nu relevă deficiențe de diagnostic și tratament ale practicii medicale curențe.

Moartea datează din 10.11.2015 conform documentației de care dispunem”.

3. Victima A__ A__ – E_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale A__ A__ (N__)- F/30 ani, stare critică).

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei A__ A__ – E_____ de 37 ani a f__ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiorganice acute, consecința unor arsuri gradul II-III pe circa 40% suprafață corporală și arsuri la nivelul căilor respiratorii superioare, complicate în evoluție cu stare toxico-septică.

La necropsie s-au mai constatat excoriații și echimoze pe membrele pelvine.

Leziunile traumatice de arsură au putut fi produse prin flacără și posibil prin contact, respectiv prin inhalare de aer fierbinte (cele de căi respiratorii), fiind consecutive unui incendiu, iar leziunile traumatice mecanice au putut fi produse prin lovire de corp/plan dur, cel mai probabil în același context traumatic cu leziunile de arsură. Între leziunile traumatice de arsură și deces există o legătură de cauzalitate indirectă.

Examenul toxicologic pe material cadaveric a evidențiat în sânge linezolid, metamizol, midazolam, fluconazol și în măduva sternală linezolid și flucunazol.

Examenul bacteriologic pe material cadaveric – secreție pulmonară a evidențiat froțiul G___ - relativ frecvente hematii, rare celule epiteliale, extrem de rari bacili G___ negativi – iar pe culturile bacteriene klebsiella pneumoniae.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Decesul datează din 19.11.2015”.

4. Victima **I___ M___ – A_____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx. (date identificare în împrejurările inițiale I___ M___ Al exandru, M/25 ani)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitului I___ M___ – A_____ a f___ violentă.

Moartea s-a datorat sindromului de detresă respiratorie acută survenit în evoluția arsurilor de căi respiratorii la o persoană cu arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 35% din suprafața corporală.

La necropsie nu s-au constatat alte leziuni traumatice cu excepția celor postcombustionale.

Decesul s-a produs la data de 21.11.2015 la S_____ C_____ de Urgență „Sf. I___”, după o internare de circa 21 zile”.

5. Victima **H___ G___ – A_____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale H___ A_____ (19 ani) internat stare critică)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Sub rezerva documentației medicale solicitate, apreciem că moartea numitului H___ G___ – A_____ a f___ violentă.

Ea s-a datorat disfuncției multiple organo-sistemice, survenită în evoluția unor leziuni de arsură gradul II-III pe aproximativ 35% suprafață corporală, cu arsuri de căi respiratorii și intoxicație concomitentă cu fum și compuși toxici.

Leziunile s-au putut produce prin expunere la flacără, fum și gaze toxice, în condițiile unui incendiu în spațiu închis, în legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Sângele relevat de la cadavru aparține grupei B.

Decesul poa te data din 22.11.2015”.

6. Victima P _____ F _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P _____ F _____ – CNP xxxxxxxxxxxxxx stare gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând datele clinice și paraclinice din documentația medicală consemnată cu constatările necropsice și rezultatele examenelor de laborator efectuate pe material cadaveric, rezultă că moartea numitului P _____ F _____, în vârstă de 35 de ani a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței funcționale multiple de organe și sisteme survenită în evoluția șocului postcombustional cu sindrom de detresă respiratorie acută consecința arsurilor prin flacără gradul II-III pe circa 20% suprafață corporală, inclusiv la nivelul extremității cefalice asociate cu arsuri de căi respiratorii superioare, în condițiile aplicării măsurilor susținute de terapie intensivă (IOT, VM), cu instalarea stării septicice pe fondul reactivității scăzute a organismului (în contextul șocului menționat).

Leziunile termice (arsuri) constatate la necropsie s-au putut produce prin expunere la flacără și prin inhalare de aer supraîncălzit, viciat calitativ prin produși de ardere, în condițiile unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015 așa cum rezultă din datele înscrise în ordonanță.

Între leziunile termice constatate și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul medico-l _____ intern al cadavrului a evidențiat fracturi costale (C5,C6, C7) parasternal dreapta, consecința manevrelor de resuscitare, fără rol tanatogenerator.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Examenul toxicologic g _____ efectuat pe sânge și urină nu a pus în evidență prezența carboxihemoglobinei evidențiind substanțe medicamentoase administrate în scop terapeutic (metamizol, fluconazol, nordazepam).

Decesul datează din 07.11.2015 în timpul transferului de la S _____ C _____ de Urgență C _____ P _____, R _____ și Arsuri „Prof.dr. Agripa I _____” (unde a f _____ internat în perioada 31.10.-07.11.2015) la un spital din Rotterdam – Olanda”.

7. Victima **D** _____ **L** _____ – **M** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **D** _____ **L** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx - internat stare critică)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

*„În urma examinării documentației medicale puse la dispoziție și a constatărilor necropsice apreciem că moartea numitei **D** _____ **M** _____ – **L** _____ în vârstă de 29 de ani, decedată la data de 13.11.2015 a fost violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme consecința unor arsuri prin flacără gradul II-III interesând circa 59% din suprafața corporală operată cu sepsis în evoluție.

Leziunile de arsură s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără în circumstanțele unui incendiu, între acestea și deces existând o legătură de cauzalitate directă și necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei AB.

La examenul toxicologic s-a evidențiat în sânge ketamina, metamizol, midazolam, nordazepam, temazepam, diazepam, iar în urină metanizol ce mai probabil medicamente utilizate în tratament”.

8. Victima **C** _____ **D** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **C** _____ **D** _____ - născut la 11.12.1975 internat stare critică)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

*„ Moartea numitului **C** _____ **D** _____ a fost violentă.*

Moartea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme survenită în evoluția unor arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 50% din suprafața corporală.

La examenul necropsic nu s-au constatat alte leziuni traumatice cu excepția celor postcombustionale.

Între leziunile postcombustionale și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B, Rh pozitiv.

Examenul toxicologic efectuat pe probe recoltate de la cadavru a relevat în sânge absența carboxihemoglobinei și a ionilor de cianură, prezența în sânge și rinichi a metamizolului (medicament antipiretic) și prezența în sânge a sulfadiazinei (antibiotic din clasa sulfamidelor) și a laudanosinului (medicament blocant neuromuscular).

*Decesul a survenit la data de 07.11.2015 la S _____ C _____ de Urgență C _____
P _____ și Arsuri după o spitalizare în perioada 30.10. – 07.11.2015”.*

9. Victima R _____ A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale R _____ A _____ F/26 –stare gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei R _____ A _____ de 26 ani, survenită la data de 08.11.2015 a f _____ violentă.

Moartea s-a datorat sindromului de disfuncție organică multiplă cu bronhopneumonie consecința unor arsuri termice grad II-III pe 70% suprafață corporală asociate cu leziuni inhalatorii pulmonare.

Examenul toxicologic g _____ a evidențiat prezența de substanțe medicamentoase (metamizol, sulfadiazină, linezolid, diazepam, nordazepam, temazepam) fără rol în producerea decesului. Carboxihemoglobina negativ.

Sângele aparține grupei A pozitiv.

În afara arsurilor nu s-au constatat alte leziuni traumatice.

Arsurile se puteau produce la data de 30.10.2015, în circumstanțele unui incendiu.

Între arsuri și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată”.

10. Victima G _____ T _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale , G _____ T _____ (28 ani) internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului G _____ T _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat unor arsuri prin flacără pe aproximativ 50% suprafață corporală complicate cu sepsis cu punct de plecare cutanat și bronhopneumonie, în evoluția căruia a survenit o insuficiență multiplă de organe și sisteme.

La examenul medico-l _____ al cadavrului s-au evidențiat leziuni traumatice extinse care s-au putut produce prin arsură flacără.

Între leziunile traumatice constatate (de arsură) și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul bacteriologic efectuat la Laboratorul de analize „Fundatia V.B _____” evidențiază culturi pozitive p _____ Pseudomonas aeruginosa și Klebsiella pneumoniae în secreția taheală.

Conform F.O. nr.xxxxxx grupa sanguină a pacientului a f____ 01, Rh pozitiv.

Datorită perioadei lungi de spitalizare nu s-au recoltat probe în vederea examenului toxicologic.

Decesul s-a produs în data de 09.11.2015”.

11. Victima **G _____ I _____ – V _____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale G _____ I _____ V _____, 12.08.1997 F/25 ani, stare critica)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei G _____ I _____ – V _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat unei intoxicații acute cu monoxid de carbon, diagnosticată intraspitalicesc ce s-a complicat cu comă severă și final cu insuficiența multiplă de organe.

La examenul medico-l _____ al cadavrului s-au identificat arsuri de grad II pe circa 5% suprafață corporală ce s-au putut produce prin ardere și flacără.

Între intoxicația acută cu monoxid de carbon și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele aparține grupei A - Rh pozitiv.

Examenul toxicologic a identificat metamizol în sânge și urină.

Decesul s-a produs în 16.11.2015”.

12. Victima **Cârlicean C _____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale NECUNOSCU/NECUNOSCU B. - internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului Cârlicean C _____, de 44 ani, a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiorganice acute, survenită în evoluția unor arsuri prin flacără și contact gradul II-III-IV (cu zone de carbonizare) pe circa 50% suprafață corporală și la nivelul căilor respiratorii superioare.

La necropsie s-a mai constatat o excoriație pe trunchi posterior care a putut fi produsă prin lovire cu sau de corp/plan dur în același context cu arsurile, fără a avea rol în tanatogeneză.

Între leziunile traumatiche de arsură și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul toxicologic pe material cadaveric a f___ negativ p___ carboxihemoglobina și ioni cianura și a evidențiat în sânge sulfadiazina, nidazolam, iar în fragmentul de rinichi nidazolam și paracetamol.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Decesul datează din 02.11.2015”.

13. Victima **Cio tola Tullia**, cetățean italian, CNP 9503249F2508050, fiica lui C _____ Raffaele și D _____, născută la 24.03.1995 în orașul Napoli – Italia (date identificare în împrejurările inițiale Tullia Ciottola – n: 24.03.1995 (fără acte) – cetățean italian, stare foarte gravă)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„1. Corelând datele clinice și paraclinice din documentația medicală cu constatările necropsice rezultă că moartea numitei C_____ Tullia, în vârstă de 20 de ani, a f___ violentă.

2. Ea s-a produs prin insuficiență multiplă de organe și sisteme survenită în evoluția unui șoc postcombustional cu sindrom de detresă respiratorie acută consecința unor arsuri grad IIB-III pe circa 45% suprafață corporală inclusiv la nivelul extremității cefalice asociate cu arsuri de căi respiratorii superioare, în condițiile unei terapii intensive energice și susținute (IOT, VM), cu complicații septice pe fondul reactivității scăzute a organismului în contextul șocului combustional.

3. Leziunile termice (arsuri) constatate la necropsie s-au putut produce prin expunere la flacără, fum și prin inhalare de aer supraîncălzit viciat calitativ, în condițiile unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015 – așa cum rezultă din datele înscrise în ordonanță.

În afara arsurilor nu s-au constatat alte leziuni traumatiche e_____; s-a constatat un mic infiltrat sanguin epicranian (mușchi temporal stâng), care se putea produce prin lovire de corp/plan dur, posibil prin cădere de la același nivel, fără rol tanatogenerator.

Examenul medico-l_____ intern al cadavrului a evidențiat o fractură sternală, consecința manevrelor de resuscitare, fără rol tanatogenerator.

4. Între leziunile termice descrise și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

5. Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

6. Examenul toxicologic g_____ efectuat pe material cadaveric nu a pus în evidență prezența carboxihemoglobinei, evidențiind substanțe medicamentoase administrate în scop terapeutic.

7. Examenul bacteriologic a evidențiat: secreție traheală – culturi bacteriene: 1. *Acinetobacter baumannii*; 2. *Enterobacter cloacae*; hemocultură – culturi bacteriene: 1. *Klebsiella pneumoniae*; 2. *Enterobacter cloacae*; 3. *Aeromonas hydrophila*; 4. *Enterococcus faecalis*.

8. Decesul datează din data de 07.11.2015, în Olanda (adusă cum ambulanța de la locul incendiului/30.10.2015, ora 23,53/SCUB, transfer și internare din 31.10.2015, ora 02,17 – 07.11.2015 la S_____ C_____ de Urgență „Prog. dr.A_____ I_____”, apoi transfer la un spital din Rotterdam – Olanda”).

14. Victima P_____ I_____ – C_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P_____ I_____ C_____ – născut la 03.05.1983 internat stare critică)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea lui P_____ I_____ – C_____, 32 ani, a f___ violentă.

Ea s-a produs prin stop cardiac sub ventilație mecanică determinat de insuficiența organică multiplă – respiratorie, cardiocirculatorie, renală, hematologică – CID, hepatică, survenite în evoluția unor arsuri gradul II b – III pe 70% din suprafața corporală și arsuri de căi respiratorii superioare.

Leziunile traumatice s-au produs la data de 30.10.2015 prin arsură cu flacără, între acestea și deces există legătură directă necondiționată de cauzalitate. Toate leziunile au caracter vital.

Sângele recoltat aparține grupei sanguine 0.

Examenul toxicologic efectuat pe produse biologice recoltate la autopsie a f___ negativ p_____ carboxihemoglobină, în sânge sau depistat sulfadiazina, laudanosin, diazepam și nordazepam, iar în urină s-a depistat diazepam.

Decesul s-a produs în data de 07.11.2015, ora 03.20” .

15. Victima M_____ I_____, fiul lui I_____ și D_____, născut la data de 28.12.1987, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M_____ I_____, CNP- xxxxxxxxxxxxxx, internat, stare critică)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului M____ I____ a f____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței funcționale multiple de organe și sisteme survenită în evoluția unor arsuri prin flacără grad II-III pe aproximativ 60% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii superioare cu sepsis în evoluție.

Leziunile traumatice constatate au legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Examen toxicologic - sânge: carboxihemoglobina negativ, ketamina, sulfadiazina, linezolid, diazepam, nordazepam, metamizol, iar în lichidul pericardic ketamina și diazepam.

Examen serologic – sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Din documentația medicală pusă la dispoziție nu rezultă deficiențe de ordin medical (diagnostic și tratament) pe perioada spitalizării.

Moartea poate data din 07.11.2015” .

16. Victima **V**____ **R**____ – **A**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **V**____ **R**____ **A**____, CNP- xxxxxxxxxxxxxx internat stare critică).

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului **V**____ **R**____ – **A**____ a f____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe urmare a unor arsuri de gradul II, II – IV pe 90% suprafață corporală.

Leziunile traumatice constatate la necropsie s-au putut produce prin acțiunea directă a flăcării și pot data din 30.10.2015. Între leziunile traumatice și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei de sânge 0.

Examenul toxicologic a pus în evidență substanțe și metaboliți ai unor substanțe ce corespund medicației administrate pe parcursul internării.

Moartea poate data din 11.11.2015” .

17. Victima **E**____ **B**____ – **Lavinus**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **E**____ **B**____ – născut la 07.09.1974, internat stare critică)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului E _____ B _____ – Lavinius, în vârstă de 41 ani, a f_____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe urmare a unor arsuri grad II-III pe 50% suprafață corporală și a arsurilor de căi respiratorii superioare.

Leziunile traumatice constatate la necropsie s-au putut produce prin acțiunea directă a flăcării și expunere la gaze fierbinți, putând data din 30.10.2015.

Între leziunile traumatice și cauza medicală a morții există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei sanguine 0.

Examenul toxicologic a pus în evidență doar substanțe și metaboliți ai unor substanțe ce corespund medicației administrate pe parcursul internării.

Moartea poate data din 08.11.2015” .

18. Victima C _____ A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale C _____ A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx - internat stare gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând datele ce reies din actele medicale înaintate cu rezultatele examenului necropsic medico-l _____ și cu rezultatele examenelor de laborator solicitate, opinăm:

Moartea numitului C _____ A _____ , survenită la vârsta de 33 ani, la data de 07.11.2015 a f_____ violentă.

Ea s-a datorat unui sindrom de detresă respiratorie acută survenit în evoluția unor arsuri prin flacără gradul II-III pe 30% suprafață corporală și de căi respiratorii asociate, cel mai probabil, unei intoxicații acute complexe cu fum, posibil în condițiile unui incendiu în incintă închisă.

La examenul necropsic, în afara leziunilor de arsură, nu au f_____ constatate alte leziuni traumatice.

Între leziunile de arsură și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele prelevat de la cadavru prezintă markerii apartenenței la grupa de sânge 0” .

19. Victima I _____ C _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale I _____ C _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei I _____ C _____, de 34 de ani, a fost violentă. Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute, consecința unei intoxicații acute cu monoxid de carbon, ioni cianură și inhalare de fum în condițiile unui incendiu.

Calea de pătrundere a substanțelor toxice în organism (monoxid de carbon și ioni cianură) a fost cea inhalatorie.

Examen toxicologic: alcoolemie – 0,30 g o / oo , carboxihemoglobină – 83%, ioni cianură 1,15 mg/l, methemoglobina – 0.

Sângele recoltat aparține grupei sanguine A.

Moartea datează din 30.10.2015”.

20. Victima C _____ A _____ , fiica lui L _____ și E _____ , născută la 31.01.1988, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale C _____ A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx - internat stare critică)

Raportul medico-legal _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei C _____ A _____ a fost violentă.

Ea s-a datorat disfuncției multiple organo-sistemice consecutivă unor leziuni de arsură gradul II-III pe 40% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii superioare, cu șoc postcombustional subsecvent.

Leziunile de arsură constatate s-au putut produce în data de 30.10.2015 prin expunere la flacără, fum și temperatură crescută, în condițiile unui incendiu în spațiu închis, în legătură de cauzalitate directă, necondiționată cu decesul.

Celelalte leziuni traumatice constatate la autopsie s-au putut produce prin lovire cu sau de corp dur, posibil în același context lezional, și nu au intervenit în tanatogeneză.

Sângele prelevat de la cadavru aparține grupei 0.

Examenul toxicologic g _____ efectuat pe material cadaveric nu a pus în evidență prezența de carboxihemoglobină sau ioni cianură.

Decesul poate data din 03.11.2015”.

21. Victima E _____ D _____ – E _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale E _____ D _____ E _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei E_____ D_____ – E_____ survenită la vârsta de 24 de ani, la data de 30.10.2015 a f_____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute, consecința intoxicației acute cu fum (melanj toxic complex din care, în principal, monoxidul de carbon și cianurile constituie, în cazul de față, principalele substanțe tanatogeneratoare, cu amplificare exponențială prin asocierea efectelor lor), în circumstanțele polivalent agresionale ale unui incendiu în încălț închisă.

Calea de pătrundere a toxicelor în organism a f_____ inhalator – aeriană. Între intoxicația acută cu fum și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul necropsic au f_____ constatate două leziuni traumatice primare minore (echimoze) ce s-au putut produce prin lovire cu sau de corp/plan dur cu două-trei zile anterior decesului, respectiv cu puțin timp înaintea instalării morții, cu care nu se află în legătură de cauzalitate și care în caz de supraviețuire nu ar fi necesitat zile de îngrijire medicală în accepție medico-legală.

Sângele recoltat de la cadavru conține markerii apartenenței la grupa de sânge A, nu conține alcool și conține carboxihemoglobina (consecința expunerii la monoxid de carbon) și cianuri în concentrații letale”.

22. Victima V_____ L_____ – M_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale V_____ L_____ M_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului V_____ L_____ – M_____ a f_____ violentă.

Ea s-a datorat asfixiei mixte (de transport și histotoxică) survenite în urma unei intoxicații cu gaze de ardere cu conținut crescut de CO și cianuri favorizate de prezența unor leziuni de arsură de 45-50% suprafață corporală și la nivelul căilor respiratorii.

La examenul medico-l_____ extern al cadavrului s-au constatat leziuni traumatice produse prin arsură flacăără pe circa 45-50% suprafață corporală și plăgi punctiforme la nivelul tălpilor ambelor picioare.

Între intoxicația cu fum și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul toxicologic s-au evidențiat o carboxihemoglobină de 25%, medhemoglobină 0% și ioni cianură 1,10 mg/dl.

Textul imunologic rapid urinar p _____ droguri a f _____ negativ. Alcoolemia detectată a f _____ de 1,05 g o / oo cu alcoolurie de 1,45 g o / oo .

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A, Rh negativ.

Decesul s-a produs în data de 30.10.2015” .

23. Victima A _____ M _____ – C _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale A _____ M _____ C _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei de sex masculin, identificată cu numărul 23 și nume probabil M _____ A _____ , în vârstă de 34 ani, survenită la data de 30.10.2015 a f _____ violentă.

Moartea s-a datorat intoxicației mixte cu fum, monoxid de carbon și cianuri.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A pozitiv și nu conține alcool.

Între intoxicație și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

S-au constatat leziuni traumatice minore (echimoze și excoriații facial, membre) care s-au putut produce prin cădere și lovire de corp dur cu scurt timp anterior decesului, fără să fi contribuit la producerea acestuia” .

24. Victima R _____ A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale R _____ A _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului R _____ A _____ survenită la vârsta de 38 de ani, la data de 30.10.2015, a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardiorespiratorii acute, consecință a intoxicației acute cu fum (melanj toxic complex din care, în principal, monoxidul de carbon constituie, în cazul de față, principala substanță tanatogeneratoare) asociată arsurilor prin flacără gradul II și III pe 70% suprafață corporală, implicând și arsuri de căi aeriene, în circumstanțele polivalent agresionale ale unui incendiu în incintă închisă.

Calea de pătrundere a toxicului în organism a f _____ inhalator-aeriană.

Între intoxicația acută cu fum asociată arsurilor extinse și arsurilor de căi respiratorii (survenite în același moment agresional) și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul necropsic în afara leziunilor de arsură prin flacără nu au fost constatate alte leziuni traumatice.

Sângele recoltat de la cadavru conține markerii apartenenței la grupa de sânge 0, conține alcool în concentrație de 0,3 g o / oo și conține carboxihemoglobină (consecință a expunerii la monoxid de carbon) în concentrație toxică și urme de cianuri” .

25. Victima **V**____ **M**____ – **D**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **V**____ **M**____ **D**____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

*„Moartea numitei **V**____ **M**____ – **D**____ a fost violentă.*

Moartea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații acute mixte cu fum și monoxid de carbon și circumstanțele unui incendiu.

La examenul necropsic s-au constatat următoarele leziuni traumatice:

a) tumefacție și echimoză la nivelul vertexului și parietal posterior care s-au putut produce prin lovire cu sau de corp dur;

b) echimoze la nivelul brațului și antebrațului stâng care s-au putut produce prin comprimare cu degetele/mâna.

Aceste leziuni traumatice nu au intervenit în tanatogeneză.

S-au mai constatat arsuri prin flacără la nivelul extremității cefalice, trunchiului și membrelor fără caracter vital.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0 Rh pozitiv.

Examenul toxicologic pe probele recoltate de la cadavru a relevat în sânge carboxihemoglobina 43%, ioni cianură 1,21 mg/l, methemoglobina 0, alcoolemie 0,30 g o / oo , alcoolurie 0, fiind negativ pentru alte toxice cercetate.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

26. Victima **I**____ **C**____ – **B**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **S**____ **C**____, m 22 ANI, stare critică)

Raportul medico-legal de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„1. Corelând datele clinice și paraclinice din documentația medicală cu constatările necropsice rezultă că moartea numitului I _____ C _____ – B _____, în vârstă de 22 ani, a f_____ violentă.

2. Ea s-a produs prin insuficiență multiplă de organe și sisteme survenită în evoluția unui șoc postcombustional cu sindrom de detresă respiratorie acută consecința unor arsuri grad IIB – III pe circa 45% suprafață corporală inclusiv la nivelul extremității cefalice asociate cu arsuri de căi respiratorii superioare, în condițiile unei terapii intensive energice și susținute (IOT, VM) cu complicații septice pe fondul reactivității scăzute a organismului în contextul șocului combustional.

3. Leziunile termice (arsuri) constatate la necropsie s-au putut produce prin expunere la flacăra, fum și prin inhalare de aer supraîncălzit viciat calitativ, în condițiile unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015 așa cum rezultă din datele înscrise în ordonanță.

În afara arsurilor nu s-au constatat alte leziuni traumatice. Examenul medico-l_____ intern al cadavrului a evidențiat o fractură sternală, consecința manevrelor de resuscitare, fără rol tanatogenerator.

4. Între leziunile termice descrise și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

5. Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

6. Examenul bacteriologic a evidențiat:

- culturi bacteriene din secreția traheală *Klebsiella pneumoniae*; *Pseudomonas aeruginosa*;

- hemocultură - *Klebsiella pneumoniae*; *Pseudomonas aeruginosa*.

7. Examenul toxicologic g _____ efectuat pe material cadaveric nu a pus în evidență prezența carboxihemoglobinei, evidențiind substanțe medicamentoase administrate în scop terapeutic.

8. Decesul datează din data de 12.11.2015, ora 15.32, la S _____ C _____ de Urgență „B _____ – A _____” (prezentare la camera de gardă 30.10.2015, ora 23.45, internare din 31.10.2015, ora 00,29 – 12.11.2015)”.

27. Victima I _____ C _____ – M _____, fiul lui G _____ și M _____, născut la 13.08.1975, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale I _____ C _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Din datele necropsice și de laborator corelate cu cele de anchetă rezultă că moartea numitului I _____ C _____ – M _____, de 40 de ani, a f_____ violentă.

Aceasta s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința intoxicației acute cu produși de ardere toxici (carboxihemoglobină 53% și ioni cianură 1,90 mg/l) și arsurilor de căi aeriene.

Leziunile traumatice constatate la autopsie (arsuri de căi aeriene) s-au putut produce prin inhalare de produși de ardere (flacără – incendiu) și în corelație cu valorile carboxihemoglobinei în sânge au legătură de cauzalitate directă și necondiționată cu decesul.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

28. Victima **T**____ **I**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale T____ I____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului T____ I____ a f____ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații acute mixte cu fum și monoxid de carbon în circumstanțele unui incendiu.

La examenul necropsic s-au constatat următoarele leziuni traumatice.

a) excoriații la nivel facial, excoriații și echimoze la nivel toraco-lombar dorsal, echimoză cot stâng, excoriație cod drept, echimoză mână stângă dorsal, excoriații genunchi bilateral, excoriații gambă stângă – care s-au putut produce prin lovire de corp/plan dur;

b) infiltrat sanguin în zona vertexului, echimoză umăr stâng care s-au putut produce prin lovire cu sau de corp dur;

c) echimoze brațe bilateral care s-au putut produce prin comprimare cu degetele/mâna.

Leziunile traumatice constatate nu se află în legătură de cauzalitate cu decesul.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A - Rh pozitiv.

Examenul toxicologic pe probele recoltate de la cadavru a relevat în sânge carboxihemoglobină 43%, ioni cianură 0,68 mg/l, alcoolemie 0,50 g o / oo, alcoolurie 0,40 g o / oo, fiind negativ p____ alte toxice cercetate.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

29. Victima **B**____ **N**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale B____ N____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută de sex feminin, cu vârsta de circa 25-30 ani, care a decedat la data de 30.10.2015, în _____, sector 4, identificată ulterior ca fiind B _____ N _____, de 26 de ani, a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecutivă unei intoxicații acute cu monoxid de carbon și alte gaze toxice și fum (carboxihemoglobină 62%, ioni cianură 2 mg/dl) pătrunse în organism pe cale inhalator-aeriană, în condițiile unui incendiu în incintă închisă.

La autopsie s-au constatat leziuni de arsură de grad II-III pe circa 32% suprafață corporală care s-au putut produce prin flacără cât și leziuni de arsură la nivelul căilor respiratorii superioare care s-au putut produce prin inhalare de aer supraîncălzit și viciat calitativ în același context lezional.

Între deces și cele menționate mai sus există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Cu excepția leziunilor de arsură, la autopsie nu s-au mai constatat alte leziuni traumatiche e _____ sau i _____.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0 și nu conține alcool.

Decesul poate data din 30.10.2015” .

30. Victima Ș _____ A _____ – **Hamed** , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale Ș _____ A _____ HAMED, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului Ș _____ A _____ – **Hamed** a f _____ violentă.

S-a datorat insuficienței cardio-respiratorii consecința unei intoxicații cu monoxid de carbon, cu legătură directă de cauzalitate în tanatogeneză.

La autopsie nu s-au constatat leziuni traumatiche.

Sângele recoltat aparține grupei B.

Buletinul de analiză toxicologică – expertiză pe cadavre consemnează: probă sânge – alcoolemie 0, carboxihemoglobină 53%, ioni cianură 1,96 mg/l.

Ionii de cianură identificați toxicologic ar fi putut avea un rol adjuvant în tanatogeneză.

Decesul datează din 30.10.2015” .

31. Victima M _____ T _____ – M _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M _____ T _____ M _____ – născută la 26.05.1979 internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând datele ce reies din actele medicale înaintate cu rezultatele examenului necropsic medico-l _____ opinăm:

Moartea numitei M _____ T _____ – M _____ survenită la vârsta de 36 de ani, la data de 09.11.2015 a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe survenită în evoluția unor arsuri prin flacără de gradul II-III pe 45% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii, posibil în condițiile unui incendiu survenit în incintă închisă.

La examenul necropsic, în afara leziunilor de arsură nu au f _____ constatate alte leziuni traumatice.

Sângele recoltat de la cadavru prezintă markerii apartenenței la grupa de sânge B.

Având în vedere supraviețuirea de lungă durată în condiții de spitalizare, probele biologice recoltate de la cadavru în vederea efectuării unor eventuale examene toxicologice au f _____ puse în conservare”.

32. Victima Z _____ L _____ – E _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale Z _____ L _____ – născut la 07.04.1990, internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitului Z _____ L _____ – E _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței funcționale multiple de organe și sisteme survenită în evoluția unor arsuri prin flacără gr.II-III pe 20% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii superioare cu sepsis în evoluție.

Între leziunile traumatice constatate și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Din documentația medicală pusă la dispoziție nu rezultă deficiențe de diagnostic și tratament pe timpul spitalizării.

Moartea poate data din 09.11.2015”.

33. Victima E ___ A ___ – I ___ , fiica lui M ___ și M ___ – F ___ , născută la data de 21.02.1984, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale E ___ A ___ I ___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l ___ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N ___ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută, de sex feminin, cu vârsta de circa 25-30 ani, decedată la data de 30.10.2015 în _____, sector 4, identificată ulterior ca fiind E ___ A ___ – I ___ , de 31 ani, a f ___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute, consecința unei intoxicații acute cu gaze toxice și fum (carboxihemoglobină 19%, ioni cianură 0,33 mg/l) pătrunse în organism pe cale inhalator aeriană în condițiile unui incendiu în incintă închisă.

S-au constatat leziuni de arsură gradul II-III-IV pe circa 58% suprafață corporală care s-au putut produce prin flacără în același context lezional.

La autopsie s-au mai constatat leziuni de arsură la nivelul căilor respiratorii superioare care s-au putut produce prin inhalare de aer supraîncălzit și viciat calitativ.

Între deces și cele menționate mai sus există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Cu excepția leziunilor de arsură la autopsie nu s-au mai constatat alte leziuni traumatiche e ___ sau i ___.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Examenul toxicologic a mai evidențiat alcoolemie 0,50 g o / oo și alcoolurie 0,40 g o / oo .

Decesul poate data din 30.10.2015”.

34. Victima T ___ V ___ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale T ___ V ___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l ___ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N ___ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitului T ___ V ___ , în vârstă de 37 ani, a f ___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații mixte cu fum, monoxid de carbon și ioni de cianură în condițiile unui incendiu, între intoxicație și deces existând legătură de cauzalitate directă și necondiționată.

La examenul extern s-au constatat arsuri grad II-IV interesând circa 35% suprafață corporală care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără în condițiile unui incendiu.

Examenul toxicologic a evidențiat: sânge – alcoolemie 0, carboxihemoglobina – 28%, ioni cianură – 0,62 mg/l, alcoolurie – 0,25 g % o .

Sângele cadavrului aparține grupei sanguine 0.

Decesul poate data din 30.10.2015”.

35. Victima **F** _____ **I** _____ – **V** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **F** _____ **I** _____ **V** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M. Minovici” București a concluzionat:

*„Moartea numitului **F** _____ **I** _____ – **V** _____ a fost violentă.*

Moartea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații acute mixte cu fum și monoxid de carbon în circumstanțele unui incendiu.

La examenul necropsic s-au constatat leziuni traumatice după cum urmează: tumefacție epicraniană, excoriație pavilion auricular stâng, excoriații frontale, echimoze și excoriații la nivelul trunchiului dorsal care au putut fi produse prin lovire de corp/plan dur fără legătură de cauzalitate cu decesul.

S-au mai constatat:

- arsuri prin contact cu substanță incandescentă, fără caracter vital;

- soluții de continuitate la nivelul buzelor și puncții venoase la plica cotului care s-au putut produce ca urmare a tentativelor de resuscitare.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B Rh pozitiv.

Examenul toxicologic pe probele prelevate de la cadavru a relevat în sânge: carboxihemoglobina – 59%, ioni cianură – 1,15 mg/l, alcoolemie – 0, fiind negativ pe _____ alte toxice cercetate.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

36. Victima **I** _____ **M** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **I** _____ **M** _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei I__ M____ a f____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute survenite în evoluția unei intoxicații acute cu monoxid de carbon și cianuri și a inhalării de fum în contextul unui incendiu.

La examenul medico-l_____ al cadavrului nu s-au constatat leziuni de violență.

S-au recoltat de la cadavru sânge, conținut gastric, fragmente organe și s-a constatat: alcoolemie – 0, carboxihemoglobina – 62%, ioni cianură – 1,36 mg/l.

Prezența pigmentului brun-negricios în lumenele alveolare și bronșiolare constatate la examenul histopatologic confirmă caracterul vital al inhalării de fum în contextul incendiului menționat.

Sângele recoltat de la cadavru este de grup B.

Moartea poate data din 30.10.2015”.

37. Victima P_____ G_____ – C_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P_____ G_____ C_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului P_____ G_____ –C_____ a f____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute survenite în evoluția unei intoxicații acute cu ioni cianură, monoxid de carbon și a inhalării de fum în condițiile unui incendiu.

Calea de pătrundere a toxicului în organism a f____ cea inhalatorie.

La examenul necroptic al cadavrului s-au constatat următoarele leziuni traumatiche:

- *arsuri gradul II produse prin flacără pe aproximativ 20% din suprafața corporală;*
- *plagă buză inferioară față vestibulară produsă cel mai probabil în timpul manevrelor de resuscitare;*

S-au recoltat de la cadavru p_____ examen toxicologic sânge, urină, conținut gastric, fragmente de ficat, rinichi și s-a constatat: alcoolemie – 0, carboxihemoglobina – 40%, ioni cianură – 1,23 mg/l.

Sângele recoltat de la cadavru este de grup AB.

Prezența pigmentului brun-negricios în lumenele alveolare și bronșiolare constatate la examenul histopatologic confirmă caracterul vital al inhalării de fum în contextul incendiului menționat.

Moartea poate data din 30.10.2015” .

38. Victima **P**____ **A**____ – **D**____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P____ A____ D____ M/33 – stare gravă)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Corelând datele din documentația medicală cu constatările necropsice și cu rezultatele examenelor de laborator opinăm că moartea numitului P____ A____ – D____ a f____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței organice multiple survenită în evoluția unor arsuri prin flacără gradul II-III circa 32% suprafață corporală (cu interesarea extremității cefalice, a ambelor membre superioare și torace superior) în condițiile unei intoxicații acute cu fum.

Leziunile traumatice constatate (arsuri) s-au putut produce prin contact cu flacără sau alte materiale incandescente, posibil în condițiile unui incendiu.

Între leziunile traumatice (arsuri) și cauza medicală a decesului există legătură directă de cauzalitate, favorizată de intoxicația acută cu fum.

Sângele recoltat are grupa A.

Decesul poate data din 11.11.2015”.

39. Victima **P**____ **A**____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P____ A____ –stare gravă)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„În urma examinării documentelor medicale puse la dispoziție și a constatărilor necropsice moartea numitului P____ A____ decedat la data de 07.11.2015 la S____ C____ de Urgență a f____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme consecința unor arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 70% din suprafața corporală, operat, cu sepsis în evoluție.

Leziunile de arsură s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără în circumstanțele unui incendiu, între acestea și deces existând o legătură de cauzalitate directă și necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei AB.

La examenul toxicologic s-au evidențiat: diazepam, nordazepam, sulfadiazina, linezolid, metamizol, cel mai probabil medicamente utilizate în tratament”.

40. Victima **Ayberk M**____, cetățean turc, fiul lui O__ și G____, născut la 17.07.1994, în Izmir – Turcia (date identificare în împrejurările inițiale NECUNOSCUȚ M –stare gravă)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului M____ Ayberk a f____ violentă.

Ea s-a datorat unor arsuri grad II B-III circa 50% suprafață corporală posibil favorizată de intoxicația de gaze de ardere și arsuri ale căilor respiratorii inferioare în contextul unui incendiu, complicată întraspitalicesc cu insuficiență cardio-circulatorie respiratorie, renală, metabolică, neurologică.

La examenul medico-l____ al cadavrului s-au constatat leziuni traumatice de arsură pe circa 50% suprafață corporală la nivelul extremității cefalice, cervical, toracic anterior și posterior și membre superioare ce s-au putut produce prin arsură explozie flacăără.

Între leziunile de arsură și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul toxicologic s-au evidențiat substanțe utilizate în planul terapeutic (metamizol, midazolam, diazepam, nordazepam).

Examenul microbiologic a identificat:

- secreție traheală pozitivă p____ *Klebsiella pneumoniae, Pseudomonas aeruginosa, Acinetobacter baumannii;*

- hemocultură pozitivă p____ *Klebsiella pneumoniae, Pseudomonas aeruginosa, Acinetobacter baumannii.*

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B Rh pozitiv.

Decesul s-a produs în data de 08.11.2015”.

41. Victima **R**____ **M**____ – **Ș**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale R____ M____ Ș____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului R____ M____ – Ș____ a f____ violentă.

S-a datorat insuficienței cardio-respiratorii consecința unei intoxicații cu monoxid de carbon.

Între intoxicația cu monoxid de carbon și deces se reține o legătură de cauzalitate directă.

La autopsie s-au constatat leziuni traumatice obiectivate prin arsuri produse prin flacără și care au survenit în contextul intoxicației cu monoxid de carbon.

Leziunile traumatice și decesul datează din 30.10.2015.

Sângele recoltat aparține grupei A.

Buletinul de analiză toxicologică – expertiză pe cadavre consemnează în sânge și urină: alcoolemie – 0, carboxihemoglobina – 69%, ioni cianură – 2,80 mg/l. Textul imunologic rapid – THC pozitiv.

Ionii de cianură identificați toxicologic ar fi putut avea un rol adjuvant în tanatogeneză.

Tetrahidrocannabinol (metabolit de canabis) identificat calitativ prin text imunologic, nu are legătură de cauzalitate în tanatogeneză”.

42. Victima **M**____ **G**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **M**____ **G**____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

*„Moartea numitului **M**____ **G**____ a fost violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unor arsuri gradul III cca 35% suprafață corporală (au fost interesate extremitatea cefalică, membrele superioare și trunchiul) concomitent cu inhalare de fum, în condițiile unui incendiu.

Arsurile constatate la necropsie s-au putut produce prin contact cu flacără, între acestea și cauza medicală a decesului există legătură directă de cauzalitate, favorizată de inhalarea concomitentă de fum.

La necropsie s-au mai constatat multiple fracturi costale, bilateral, cu minim infiltrat sanguin care s-au putut produce, cel mai probabil, în condițiile manevrelor de resuscitare.

Sângele recoltat are grupa A.

Examen toxicologic pe probă cadaverică – sânge a evidențiat: alcoolemie – 0, carboxihemoglobina – 14%, ioni cianură – 0,58 mg/l.

Decesul poate data din 30.10.2015”.

43. Victima V____ M____ – M____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale V____ M____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei V____ M____ – M____ a f____ violentă.

Ea s-a datorat șocului postcombustional survenit în evoluția unor arsuri prin flacără gr.II-III-IV pe circa 90% s.c. și arsuri pe căi respiratorii superioare.

Leziunea traumatică constatată la nivel epicranian medio-parieto-occipital s-a putut produce prin lovire cu sau de corp/plan dur și nu au legătură de cauzalitate cu decesul.

Leziunile traumatice prin contact flacără cu legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Din documentația medicală pusă la dispoziție rezultă că nu au f____ deficiență de diagnostic și tratament pe timpul spitalizării.

Moartea poate data din 01.11.2015”.

44. Victima G____ L____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale G____ L____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„1. Corelând datele clinice și paraclinice din documentația medicală cu constatările necropsice rezultă că moartea numitei G____ L____, în vârstă de 25 de ani, a f____ violentă.

2. Ea s-a produs prin șoc postcombustional cu sindrom de detresă respiratorie acută survenite în evoluția unor arsuri grad IIA-IIB- III pe circa 40% suprafață corporală inclusiv la nivelul extremității cefalice asociate cu arsuri de căi respiratorii superioare, confirmate histopatologic.

3. Leziunile termice (arsuri) constatate la necropsie s-au putut produce prin expunere la flacără, fum și prin inhalare de aer supraîncălzit viciat calitativ, în condițiile unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015, așa cum rezultă din datele înscrise în ordonanță.

În afara arsurilor nu s-au constatat alte leziuni traumatice. S-a constatat o fractură sternală, consecința manevrelor de resuscitare fără rol tanatogenerator.

4. Între leziunile termice (arsuri) descrise și deces există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

5. Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A.

6. Examenul toxicologic g_____ efectuat pe material cadaveric nu a pus în evidență prezența de carboxihemoglobină sau ioni cianură, alcoolemie, alcoolurie – 0, evidențiind substanțe medicamentoase incluse în fișa de tratament, respectiv ketoprofen, metamizol, paracetamol, sulfadiazina.

7. Decesul datează din data de 01.11.2015, ora 08.05 în Secția Arși I a Spitalului C_____ de Urgență C_____ P_____ R_____ și Arsuri (internare din 31.10.2015, ora 00,15 – 01.11.2015)”.

45. Victima T_____ M_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale T_____ M_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei T_____ M_____ a f___ violentă.

Ea s-a datorat șocului postcombustional consecutiv unor leziuni de arsură grad III-IV pe 90% suprafață corporală cu arsură de căi respiratorii și intoxicație concomitentă cu fum și gaze toxice.

Leziunile s-au putut produce în data de 30.10.2015, prin expunere la flacără și contact cu fragmente incandescente, precum și prin expunere la fum și gaze toxice, în condițiile unui incendiu în spațiu închis, în legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Cu excepția leziunilor de arsură, la autopsie nu s-au constatat alte leziuni traumatice e_____ sau i_____.

Sângele prelevat de la cadavru aparține grupei 0 și conține ioni cianură – 0,05 mg/l.

Decesul poate data din 31.10.2015”.

46. Victima F_____ V_____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale F_____ V_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei F_____ V_____ a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații acute cu monoxid de carbon și ioni cianură prin inhalare de fum în condițiile unui incendiu.

La necropsie s-au constatat leziuni traumatice superficiale (echimoză, excoriații) care s-au putut produce prin lovire de corp/plan dur, anterior decesului și nu au determinat prin ele însele cauza medicală a decesului.

Sângele recoltat are grupa AB.

Examen toxicologic – probă cadaverică sânge: alcoolemie – 0,50 g% o , carboxihemoglobina – 64%, ioni cianură 2,40 mg/l.

Decesul poate data din 30.10.2015”.

47. Victima S _____ A _____ – C _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale S _____ A _____ C _____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului S _____ A _____ – C _____ a f _____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute, consecutiv unei intoxicații acute cu monoxid de carbon, ioni cianură și inhalare de fum, în condițiile unui incendiu, pe fondul unei intoxicații etilice acute.

La necropsie s-au constatat leziuni traumatice și anume arsuri produse prin flacără grad II/III pe circa 60% suprafață corporală (respectiv cap, gât, trunchi și membre) cu rol favorizant în tanatogeneză.

Examenul toxicologic a evidențiat: carboxihemoglobina – 41%, ioni cianură – 0,93 mg/l, alcoolemie – 2,35 g% o , alcoolurie – 2,55 g% o . Calea de pătrundere a substanțelor toxice în organism (monoxid de carbon și ioni cianură) a f _____ cea inhalatorie.

Sângele recoltat aparține grup A.

Moartea datează din 30.10.2015”.

48. Victima T _____ E _____ – A _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale NECUNOSCUTĂ F/ POSIBIL T _____ E _____ –stare gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M ___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei T _____ E _____ – A _____ a f _____ violentă.

S-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme, consecința unor arsuri gradul II-III pe circa 45% suprafață corporală.

Leziunile traumatice care au dus la deces – arsurile, s-au produs prin flacără și au legătură de cauzalitate directă necondiționată în tanatogeneză.

Leziunile traumatice datează din 30.10.2015.

Sângele recoltat aparține grupei A.

Buletinul de analiză toxicologică consemnează negativ carboxihemoglobina și ioni cianură și prezența ketamină, sulfadiazină, linezolid, diazepam, nordazepam, temazepam.

Tratamentul medico-chirurgical a f___ adecvat și corect instituit.

La autopsie s-au constatat echimoze la nivelul membrelor inferioare bilateral care s-au putut produce prin lovire de corpuri dure și care nu au legătură de cauzalitate în tanatogeneză.

Decesul datează din 07.11.2015”.

49. Victima M___ D___ – A___, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale M___ D___ A___ – născut la 16.02.1989 internat stare critică)

Raportul medico-l___ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N___ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului M___ D___ – A___ a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței funcționale multiple organo-sistemice survenite în evoluția unor arsuri de grad II-III pe circa 35% suprafață corporală și de căi respiratorii superioare, în condițiile unui incendiu în incintă închisă.

Leziunile s-au putut produce prin flacără și prin inhalare de aer supraîncălzit viciat calitativ, în legătură de cauzalitate directă necondiționată cu decesul.

Cu excepția leziunilor de arsură, la autopsie nu s-au mai constatat alte leziuni traumatiche e___ sau i___.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei AB.

Decesul poate data din 07.11.2015”.

50. Victima Ș___ A___ – I___, fiica lui C___ și M___, născută la 23.01.1987, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale S___ A___ F/– internat)

Raportul medico-l___ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N___ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitei Ș___ Adreea – I___ a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe consecință a unor arsuri grad II-III pe 47% suprafață corporală.

Leziunile traumatice constatate la necropsie s-au putut produce prin acțiunea directă a flăcării și pot data din 30.10.2015. Între leziunile traumatice și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei de sânge 0.

Examenul toxicologic a pus în evidență doar substanțe sau metaboliți ai unor substanțe ce corespund medicației administrate pe parcursul internării.

Moartea poate data din 20.11.2015”.

51. Victima G _____ A _____ – P _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale G _____ A _____ P _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-legal _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută de sex masculin în vârstă de circa 30-35 ani, care a decedat la data de 30.10.2015 în _____, sector 4, identificat ulterior ca fiind G _____ A _____ – P _____ de 23 ani a fost violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acută consecutivă unei intoxicații acute cu monoxid de carbon și alte gaze toxice și fum (carboxihemoglobină – 65%, ioni cianură – 0,75 mg/l) pătrunse în organism pe cale inhalator-aeriană, în condițiile unui incendiu, în încăpă închisă.

La autopsie s-au mai constatat:

- leziuni de arsură la nivelul membrului superior stâng care s-au putut produce prin contact termic cu material incandescent de consistență diferită rezultat din topirea și căderea componentelor și decorul tavanului încăpă;

- leziuni de arsură la nivelul căilor respiratorii superioare care s-au putut produce prin inhalare de aer supraîncălzit și viciat calitativ, în același context lezional.

Între deces și cele menționate mai sus există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Echimozele și excoriațiile corporale constatate la autopsie s-au putut produce prin lovire și zgâriere de corpuri dure în același context lezional.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0.

Examenul toxicologic a mai evidențiat alcoolemie – 0,80 g o / oo, și alcoolurie – 0,70 g o / oo

Decesul poate data din 30.10.2015”.

52. Victima P _____ R _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale P _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută, posibil P _____ R _____ (35 ani) a f _____ violentă.

Ea s-a datorat asfixiei mixte (de transport și histo toxică) survenită în urma unei intoxicații cu gaze de ardere cu un conținut crescut monoxid de carbon și cianură (identificate la examenul toxicologic).

La examenul medico-l _____ al cadavrului s-au evidențiat leziuni traumatice produse prin ardere cu flacără pe 10-15% suprafață corporală.

Între intoxicația acută cu produșii de ardere și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul toxicologic s-a evidențiat o carboxihemoglobină de 38%, ioni cianură – 0,88 mg/l, cu methemoglobina de 0,00%. Alcoolemia detectată a f _____ de zero.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B, Rh pozitiv .

Decesul s-a produs în data de 30.10.2015”.

53. Victima S _____ S _____ – L _____, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale S _____ S _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei cu identitate necunoscută (posibil S _____ S _____ – L _____) de 26 ani a f _____ violentă.

Ea s-a datorat asfixiei mixte (de transport și histo toxică) survenită în urma unei intoxicații cu gaze de ardere cu conținut crescut de CO și cianuri (identificate la examenul toxicologic), complicată final cu _____ acut.

La examenul medico-l _____ al cadavrului s-au evidențiat leziuni traumatice e _____ de arsură gradul II ce s-au putut produce prin arsuri flacără pe aproximativ 20-25% suprafață corporală.

Între intoxicația cu produși de ardere și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Examenul toxicologic a evidențiat o carboxihemoglobină de 25%, ioni cianură – 1,23 mg/l. Alcoolemia detectată a f _____ de 0,75 g o / oo .

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei 0 – Rh pozitiv.

Decesul s-a putut produce la data de 30.10.2015”.

54. Victima **V**____ **M**____ CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **V**____ **M**____, CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

*„1. Moartea numitei **V**____ **M**____, în vârstă de 31 ani, a f____ violentă.*

2. Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința intoxicației cu monoxid de carbon și ioni cianură, asociată cu inhalare de fum în condițiile unui incendiu produs la data de 30.10.2015.

3. La examenul medico-l____ al cadavrului s-au constatat leziuni traumatice elementare: excoriații la nivel facial (posibil consecința unor manevre de resuscitare) și minime infiltrate sangvine epicraniene parieto-occipital dreapta și hemoragie meningeă minoră focală parietal - dreapta, posibil produse prin cădere de la același nivel și lovire de corp/plan dur, în același context (incendiu) și fără rol tanatogenerator.

4. Examenul toxicologic pe probă cadaverică - sânge a evidențiat alcoolemie – 0,30 g o / oo , carboxihemoglobină – 34%, ioni cianură – 1,84 mg/l.

5. Examenul histopatologic al plămânului a evidențiat focare hemoragice confluențe întinse intraalveolare cu extensie subpleurală, cu liză hematică parțială, pe fond de stază și edem accentuat, focare de emfizem.

6. Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B.

7. Decesul datează din 30.10.2015, în condițiile unui incendiu declanșat în incinta clubului „C____” așa cum rezultă din datele de anchetă” .

55. Victima **S**____ **M**____ – **M**____, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale Strunganu **M**____ F/29 – stare gravă)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

*„ Moartea numitei **S**____ **M**____ – **M**____ a f____ violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței organice multiple consecința arsurilor de grad II-III pe circa 35% suprafață corporală.

Leziunile traumatice care au dus la deces s-au produs prin flacără și contact cu substanțe inflamabile. Pot data din 30.10.2015 și sunt în legătură directă de cauzalitate în tanatogeneză.

Sângele recoltat aparține grupei B.

Buletin de analiză toxicologică consemnează sânge carboxihemoglobină negativ, metamizol, sulfadiazină, midazolam, diazepam, nordazepam.

Tratamentul medico-chirurgical a f___ adecvat și corect instituit.

Decesul a survenit la data de 12.11.2015” .

56. Victima O____ I____ – C____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale O____ C____ I____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea persoanei de sex feminin, identificată cu numărul 11 și nume probabil O____ I____ – C____ , în vârstă de 24 ani, survenită la data de 30.10.2015 a f___ violentă.

Moartea s-a datorat intoxicației mixte cu fum, monoxid de carbon și cianuri (examen toxicologic: carboxihemoglobină – 64%, ioni cianură – 1,02 mg/l).

Între intoxicație și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei B pozitiv și nu conține alcool.

S-au constatat leziuni traumatice minore (echimoze coate bilateral, tibial dreapta) care s-au putut produce prin cădere și lovire de corp dur cu scurt timp anterior decesului fără să fi contribuit la producerea acestuia”.

57. Victima T____ N____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale T____ N____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului T____ N____ în vârstă de 48 de ani a f___ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței cardio-respiratorii acute consecința unei intoxicații mixte cu fum, monoxid de carbon și ioni de cianură în condițiile unui incendiu, între intoxicație și deces existând legătură de cauzalitate directă și necondiționată.

La examenul extern s-au constatat arsuri gradul II-IV interesând circa 95% suprafață corporală care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără în condițiile unui incendiu.

Examenul toxicologic a evidențiat probă cadaverică – sânge alcoolemie – 1,55 g o / oo , carboxihemoglobină – 34%, ioni cianură – 055 mg/l.

Sângele cadavrului aparține grupei sanguine B.

Decesul poate data din 30.10.2015”.

58. Victima **B**___ **P**___ – **A**___ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **B**___ **P**___ **A**___ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l___ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

*„Din datele necropsice și de laborator corelate cu cele de anchetă rezultă că moartea numitului **B**___ **P**___ – **A**___ de 29 de ani a f___ violentă.*

Aceasta s-a datorat șocului combustional și insuficienței respiratorii acute, consecința arsurilor de căi respiratorii și a arsurilor grad II-IV pe circa 85% suprafață corporală, precum și intoxicației acute cu gaze de ardere și fum.

Leziunile traumatice (arsuri) constatate la autopsie s-au putut produce prin flacără (incendiu) și inhalare de compuși rezultați prin ardere (gaze toxice, fum) și au legătură de cauzalitate directă și necondiționată cu decesul.

Examenul toxicologic al sângelui recoltat de la cadavru a evidențiat prezența în sânge a gazelor de ardere (carboxihemoglobină – 23% și ioni cianură – 0,83 mg/l).

Moartea poate data din 30.10.2015”.

59. Victima **M**_____ **A**_____ – **G**_____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **M**_____ **A**_____ , CNP xxxxxxxxxxxxxx)

Raportul medico-l___ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

*„Moartea numitei **M**_____ **A**_____ – **G**_____ a f___ violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe consecința șocului postcombustional urmare a arsurilor grad II-III pe 30% suprafață corporală și a arsurilor de căi respiratorii superioare.

Leziunile traumatice constatate la necropsie s-au putut produce prin acțiunea directă a flăcării și expunere la gaze fierbinți, putând data din 30.10.2015. Între leziunile traumatice și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei sanguine 0.

Examenul toxicologic a pus în evidență doar substanțe și metaboliți ai unor substanțe ce corespund medicației administrate pe parcursul internării.

Moartea poate data din 01.11.2015”.

60. Victima **B** _____ **R** _____ – **E** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **B** _____ **R** _____ – născut la 13.11.1989 internat stare critică)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

*„ Moartea numitei **B** _____ **R** _____ – **E** _____ survenită la vârsta de 26 ani, la data de 15.12.2015 a f _____ violentă.*

Ea s-a datorat unei bronhopneumonii survenită în evoluția de lungă durată a unor arsuri grad II-III pe circa 20% suprafață corporală și de căi respiratorii produse prin flacără, în circumstanțele polivalent agresionale ale unui incendiu în incintă închisă la data de 30.10.2015.

Între leziunile de arsură și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată.

La examenul necropsic, în afara leziunilor de arsură, nu au f _____ constatate alte leziuni traumatice.

Sângele recoltat de la cadavru conține markerii apartenenței la grupa de sânge 0.

Având în vedere supraviețuirea de lungă durată în condiții de spitalizare probele biologice recoltate de la cadavru nu au f _____ analizate din punct de vedere toxicologic, fiind conservate”.

61. victima **M** _____ **C** _____ – **D** _____ , CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale **M** _____ **C** _____ XXXXXXXX –stare gravă)

Raportul medico-l _____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

*„Moartea numitului **M** _____ **C** _____ – **D** _____ a f _____ violentă.*

Ea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme consecutiv unui sindrom de detresă respiratorie în evoluția unor arsuri tegumentare prin flacără pe aproximativ 50% suprafață corporală.

La examenul medico-l_____ al cadavrului s-au evidențiat leziuni traumatice la nivel cefalic, torace și membre superioare ce s-au putut produce prin arsură – flacără, asupra cărora s-a intervenit chirurgical seriat.

Între leziunile traumatice constatate și deces există legătură de cauzalitate directă necondiționată.

Nu s-a recoltat sânge în vederea examinării toxicologice și serologice datorită perioadei lungi de spitalizare și a îmbălsămării efectuate în prealabil.

Menționăm că actele medicale avute la dispoziție au f_____ doar p_____ perioada de spitalizare din România (până la data de 08.12.2015).

Decesul s-a produs în data de 21.12.2015”.

62. Victima **Pănc_____ I_____ – R_____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale Pa _____ I_____, F 30 ani, CNP- xxxxxxxxxxxxxx, stare critică)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„ Moartea numitei Pănc_____ I_____ – R_____ a f_____ violentă.

Moartea s-a datorat insuficienței multiple de organe și sisteme survenită în evoluția unor arsuri prin flacără grad II-III pe circa 30% din suprafața corporală și de căi respiratorii.

La examenul necropsic nu s-au constatat alte leziuni traumatice cu excepția celor postcombustionale.

Între leziunile traumatice constatate și deces există legătură de cauzalitate directă.

Sângele recoltat de la cadavru aparține grupei A, Rh pozitiv.

Decesul datează din 13.12.2015”.

63. Victima **A_____ D__ – A_____**, CNP – xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale NECUNOSCU M/ posibil A_____ I____ A_____ –stare gravă)

Raportul medico-l_____ de necropsie nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N _____ de Medicină Legală „M____ Minovici” București a concluzionat:

„Moartea numitului A_____ D__ – A_____ de 28 ani a f_____ violentă.

Ea s-a datorat insuficienței multiorganice acute consecința unor arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 65% suprafață corporală și arsuri la nivelul căilor respiratorii superioare, complicate în final cu bronhopneumonie și stare toxico-septică generalizată.

La necropsie s-au mai constatat infiltrate sanguine epicraniene și hemoragie subarahnoidiana pe ambele emisfere cerebrale.

Leziunile traumatice de arsură au putut fi produse prin flacără, posibil în condițiile unui incendiu, iar leziunile traumatice meningo-cerebrale au putut fi produse prin lovire de corp/plan dur, cel mai probabil în același context traumatic cu leziunile de arsură termică.

Între leziunile de arsură și deces există o legătură de cauzalitate indirectă.

Sângele aparține grupei A.

Examenul toxicologic g_____ pe material cadaveric a evidențiat prezența în sânge și rinichi de metamizol, ketamina, sulfadiazina, diazepam, nordazepam, temazepam.

Decesul datează din 12.11.2015”.

64. Victima S_____ R____-E_____ CNP xxxxxxxxxxxxxx (date identificare în împrejurările inițiale SINERT R_____ XXXXXXXX – internat stare gravă)

Raportul medico-legal de necropsie nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit Institutul N_____ de Medicină Legală „M_____ Minovici” București a concluzionat:

”Moartea numitului Sinerth R____-E_____ survenită la vârsta de 22 de ani la data de 14.03.2016 a fost violentă. Ea s-a datorat inundației sangvine a arborelui traheo-bronsic (hemoptizie masivă). Prin leziune pleuro-pulmonară de decubit a tubului de dren. În cursul tratamentului (cu caracter de urgență și necesitate) al unui pneumotorax. Înalt favorizată de modificările morfo-lezionale pulmonare cumulative, progresive și severe, de tip bronho-pneumonic, dar mai a_____ fibrotic-scleros, post sindrom de detrasă respiratorie prelungită, în faza de organizare. Complicație evolutivă a unei eroziuni traheale post intubație traheală prelungită (măsura terapeutică esențială încă din momentele imediat postagresionale), cu rol de susținere a funcției respiratorii. În contextul evolutiv prelungit al unui șoc postcombustional tardiv, ce a asociat insuficiențe multiorganice și complicații multiple, simultane succesive și/sau reiterate, ce au impus aplicarea unui spectru extensiv și intensiv de măsuri medico-chirurgicale de tratament și susținere a funcțiilor vitale, consecință a unor arsuri prin flacără gradul II-III pe circa 50% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii. La examenul necropsic, în afara leziunilor de arsură și cauza medicală a decesului există o legătură de cauzalitate directă necondiționată”.

Persoanele vătămate

1. persoană vătămată M_____ M_____ – C_____, fiul lui G_____ și F_____, născut la 23.07.1983, CNP – xxxxxxxxxxxxxx,

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Numitul M__ M__ – C__ de 32 ani a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin flacără (arsură de gr.IIB-III-35% _____ respiratorii).

Gravitatea leziunilor traumatice suferite se cuantifică prin circa 55 zile de îngrijiri medicale.

Prin gravitatea și amploarea lor leziunile traumatice suferite au pus în primejdie viața victimei.

Alte aprecieri privind vreuna din consecințele prevăzute de art.194 C.p. se pot face numai după examinarea medico-legală a victimei”.

2. Persoană vătămată P_____ M____, fiul lui M_____ și C_____, născut la 30.11.2000, CNP – xxxxxxxxxxxxxx;

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Așa cum rezultă din documentația medicală pusă la dispoziție numitul P_____ M_____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin flacără (arsurile termice) și respectiv leziuni care au putut fi produse prin inhalare de aer și fum (leziunile aparatului respirator).

P_____ leziunile traumatice a necesitat îngrijiri medicale circa 80 de zile.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

P_____ alte aprecieri privind vreuna din consecințele prevăzute de art.194 C.p. este necesară reexaminarea medico-legală a susnumitului peste circa un an de zile”.

3. Persoană vătămată Ș_____ A_____ – G_____, fiul lui S____ - Ș_____ și E____ - C_____, născut la 27.11.1997, CNP – xxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Din actele medicale avute la dispoziție rezultă că numitul Ș_____ A_____ – G_____ a prezentat leziuni traumatice ce s-au putut produce prin arsură flacără posibil la data de 30.10.2015.

Leziunile traumatice constatate au necesitat 40-45 zile de îngrijiri medicale. Gravitatea leziunilor traumatice suferite prin prisma localizării și a gradului înalt au pus în primejdie viața victimei.

Alte aprecieri medico-legale se pot face numai după examinarea pacientului”.

4. Persoană vătămată S_____ C_____ – C_____, fiul lui A_____ – D__ – Fag și M_____, născut la 14.03.1976, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„În urma analizei documentației medicale puse la dispoziție apreciem că numitul S_____ C_____ – C_____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin flacără (incendiu).

Gravitatea leziunilor traumatice se cuantifică prin circa 50 zile de îngrijiri medicale.

Având în vedere datele menționate în documentația medicală pusă la dispoziție apreciem că leziunile traumatice suferite au pus în primejdie viața victimei.

Alte aprecieri cu privire la consecințele prev. de art.194 C.p. se pot face după epuizarea tuturor mijloacelor de tratament și recuperare și examinarea ulterioară a persoanei”.

5. Persoană vătămată Ș_____ V_____ – N_____, fiica lui S_____ – Ș_____ și E_____ – C_____, născută la 21.12.1999, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Prin documentația medicală înaintată rezultă că numita Ș_____ V_____ – N_____ a prezentat arsuri termice și leziuni inhalatorii pulmonare care s-au putut produce la data de 30.10.2015 în circumstanțele unui incendiu.

Aceste leziuni necesită 80-85 zile de îngrijiri medicale în condițiile unei evoluții favorabile.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

P_____ alte aprecieri medico-legale este necesară examinarea persoanei peste circa un an”.

6. Persoană vătămată B_____ T_____ – A_____, fiica lui A_____ – C_____ și E_____, născută la 14.09.1998, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.A1/xxxxx/2015, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M__ Minovici” București a concluzionat:

„Așa cum rezultă din documentația medicală înaintată numita B _____ T _____ – A _____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin flacără (arsurile termice).

P _____ leziunile traumatice a necesitat îngrijiri medicale 35-40 de zile.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

P _____ alte aprecieri privind vreuna din consecințele prevăzute de art.194 C.p. este necesară reexaminarea medico-legală a susnumitei peste circa un an de zile”.

7. Persoană vătămată P _____ C _____ – I _____ , fiica lui N _____ și M _____ , născută la 27.05.1989, CNP – xxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Sub rezerva documentației medicale incomplete (lipsă fișă ambulanță, lipsă fișă UPU, lipsă buletin analiză de natură a caracteriza starea generală cât mai aproape de momentul traumatismului invocat) și a neexaminării clinice medico-legale a pacientei, opinăm:

Numita P _____ C _____ – I _____ prezintă leziuni traumatice (leziune de arsură gradul IIB-III pe 18% suprafață corporală și de căi respiratorii superioare) care se puteau produce prin flacără și posibil intoxicație cu fum (ce urmează a fi documentată pe baza actelor medicale mai sus-menționate) posibil în condițiile unui incendiu în incintă închisă, ce pot data din 30.10.2015.

Leziunile traumatice necesită 50-55 zile de îngrijiri medicale în accepție medico-legală.

Din documentația medicală înaintată reies criteriile medico-legale ale noțiunii de „punere în primejdie a vieții”.

P _____ evaluarea unui eventual prejudiciu estetic și a unei eventuale infirmități posttraumatice este necesară examinarea clinică medico-legală a pacientei la un an de la data producerii leziunilor, respectiv examinarea întregii documentații medicale”.

8. Persoană vătămată Pe _____ A _____ , fiul lui M _____ - N _____ și L _____ – M _____ , născut la 13.05.1978, CNP – xxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Exclusiv pe baza datelor medicale din cuprinsul actelor medicale puse la dispoziție și în lipsa examinării persoanei, facem următoarele aprecieri:

Numitul Pe _____ A _____ a prezentat arsuri prin flacără grad II-III pe circa 40% din suprafața corporală și arsuri căi respiratorii.

Leziunile pot data din 30.10.2015 și au necesitat 95-100 zile de îngrijiri medicale.

Viața victimei a f _____ pusă în primejdie.

În lipsa examinării medico-legale a persoanei nu putem face aprecieri asupra altor urmări prevăzute de art.194 Cod penal.

Aprecieri privind o eventuală infirmitate fizică posttraumatică, respectiv un prejudiciu estetic grav și permanent, se vor putea face la circa un an de la data prezentă, când va fi necesară examinarea medico-legală a persoanei precum și efectuarea de examene medicale de specialitate”.

9. persoană vătămată L _____ S _____ – G _____ , fiul lui M _____ și F _____ , născut la 21.01.1989, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Așa cum rezultă din documentația medicală înaintată numitul L _____ S _____ – G _____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin flacără (arsurile termice) și respectiv leziuni care au putut fi produse prin inhalare de aer fierbinte și fum (leziunile aparatului respirator).

P _____ leziunile traumatice necesită îngrijiri medicale circa 80 de zile, în condițiile unei evoluții clinice favorabile.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

P _____ alte aprecieri privind vreuna din consecințele art.194 C.p. este necesară reexaminarea medico-legală a susnumitului peste circa un an de zile”.

10. Persoană vătămată I _____ C _____ – M _____ , fiul lui B _____ și T _____ – A _____ , născut la 17.08.1985, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Având în vedere examinarea documentației medicale avute la dispoziție privind pe numitul I _____ C _____ – M _____ și sub rezerva neexaminării medico-legale a persoanei apreciem că:

Numitul I _____ C _____ – M _____ prezintă leziuni traumatice – arsuri prin flacără de gradul II și III pe 25% suprafață corporală, localizate la nivelul feței, căilor aeriene superioare, regiunii scapulare stângi și drepte, toracelui postero-superior; regiunii deltoidiene drepte, antebrăului stâng și drept și la nivelul mâinii stângi și drepte, care s-au putut produce prin contact cu flacără în data de 30.10.2015.

Leziunile traumatice suferite au pus în primejdie viața victimei.

Gravitatea leziunilor se cuantifică prin 75-80 zile de îngrijire medicală.

P _____ aprecierea unei infirmități posttraumatice și a unui eventual prejudiciu estetic grav și permanent este necesară examinarea nemijlocită medico-legală a persoanei și examinarea clinică de specialitate – c _____ p _____ și r _____”.

11. Persoana vătămată A _____ M _____ , fiul lui C _____ și V _____ , născut la 27.11.1986, CNP – xxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Așa cum rezultă din documentația medicală consemnată (în lipsa examinării persoanei) numitul A _____ M _____, în vârstă de 29 de ani, a prezentat leziuni post-combustionale (arsuri) prin flacără gr.IIA-IIB-IIIB la nivelul regiunii faciale, cervical posterior, trunchi posterior parțial, membre superioare, totalizând aproximativ 18% din suprafața corporală.

Leziunile menționate pot data din 30.10.2015 și au putut fi produse în timpul unui incendiu în circumstanțele menționate la istoric.

A necesitat 60-65 zile de îngrijiri medicale în condițiile unei evoluții favorabile.

Având în vedere întinderea, morfologia și topografia leziunilor traumatice termice (arsuri) cu potențial șocogen și risc infecțios major ce au impus terapie complexă energetică și susținută (implicit chirurgicală: debridare, excizii tangențiale și autogrefare PLD expandată) pe toată perioada spitalizării apreciem că aceste leziuni au f _____ de natură să-i pună viața în primejdie.

Alte aprecieri obiective privind o eventuală invaliditate și/sau prejudiciu estetic grav și permanent vor putea fi făcute prin examinarea persoanei după epuizarea tuturor procedurilor medico-chirurgicale și recuperare medicală la circa 1 an de la data producerii leziunilor”.

12. Persoană vătămată C _____ C _____ – D _____ , născut la 09.06.1996, CNP – xxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Exclusiv pe baza datelor din actele medicale puse la dispoziție sub rezerva consemnărilor din nota medicală emisă de unitatea medicală din Olanda și în lipsa examinării medico-legale a persoanei, facem următoarele aprecieri:

Numitul C _____ C _____ – D _____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsură prin flacără gr.II – III pe aproximativ 30% suprafață corporală și arsuri de căi aeriene superioare, care s-au putut produce la data de 30.10.2015.

Viața victimei a f _____ pusă în primejdie.

Leziunile traumatice au necesitat 40-45 zile de îngrijiri medicale.

P _____ alte aprecieri medico-legale este necesară examinarea medico-legală a persoanei la 1 an de la data prezentă”.

13. Persoană vătămată **G _____ M _____**, fiul lui **G _____ și M _____**, născut la 29.06.1974, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Exclusiv pe baza datelor din actele medicale puse la dispoziție, în lipsa examinării medico-legale a persoanei și sub rezerva datelor din actele medicale ulterioare transferului din 11.11.2015 facem următoarele aprecieri:

Numitul G _____ M _____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsuri prin flacără grad II – III pe circa 25% suprafață corporală și arsură de căi respiratorii care s-au putut produce la data de 30.10.2015.

Leziunile traumatice au necesitat 40-45 zile de îngrijiri medicale.

Viața victimei a pusă în primejdie.

Alte aprecieri medico-legale se pot face la 1 an de la data prezentă prin examinarea medico-legală a persoanei”.

14. Persoană vătămată **I _____ C _____ – G _____**, fiica lui **G _____ și G _____**, născută la 03.04.1985, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală „M _____ Minovici” București a concluzionat:

„Numita I _____ C _____ – G _____ a prezentat leziuni traumatice ce s-au putut produce prin arsură flacără posibil la data de 30.10.2015.

Leziunile traumatice au necesitat 40-45 zile de îngrijiri medicale.

Leziunile traumatice suferite au pus viața victimei în primejdie.

P_____ alte aprecieri medico-legale este necesară examinarea persoanei”.

15. Persoană vătămată **F_____ Miluță** , născut la 07.04.1984, CNP – xxxxxxxxxxxxxxxx.

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

„Din datele medicale puse la dispoziție rezultă că numitul F_____ Miluță prezintă leziuni traumatice care au putut fi produse prin contact cu flacără, în condițiile unui incendiu, la data de 30.10.2015.

Gravitatea leziunilor traumatice se cuantifică prin 70-75 zile de îngrijiri medicale.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

Alte aprecieri medico-legale se pot face numai după examinarea medico-legală a susnumitului”.

16. Persoana vătămată **Frățoica M_____** , născut la 14.11.1973, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

”Din documentația medicală pusă la dispoziție a rezultat că Frățoica M_____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin flacără (arsuri tegumentare) și inhalare producție de ardere (leziuni inhalatorii). Astfel de leziuni traumatice așa cum sunt descrise în documentația medicală , necesită obișnuit 50 zile de îngrijiri medicale în condițiile unei evoluții favorabile. Prin amploarea și gravitatea lor leziunile traumatice suferite au pus în primejdie viața victimei. Alte aprecieri (respectiv în ceea ce privește o posibilă infirmitate sau prejudiciu estetic) se pot face în urma examinării susnumitului după epuizarea mijloacelor terapeutice disponibile de corectare și recuperare”.

17. Persoana vătămată **G_____ I_____ R_____** născută la 16.02.1990 CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr.AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M___ Minovici” București a concluzionat:

”Numita G_____ I_____ R_____ prezintă leziuni traumatice care se puteau produce prin flacără, posibil în condițiile unui incendiu în incintă închisă, ce pot data din 30.11.2015. Necesită 50 zile de îngrijiri medicale în accepțiune medico-legală. Din documentația înaintată reiese criteriologie medico-legală p_____ susținerea ”punerii în primejdie a vieții”

prin leziunile de arsură și consecințele acestora. P_____ evaluarea unei eventuale infirmități posttraumatice și a unui eventual prejudiciu estetic, este necesară examinarea clinică medico-legală la un an de la data producerii leziunilor”.

18. Persoana vătămată **Mihăi_____ A_____** născută la 22.07.1991 CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M_____ Minovici” București a concluzionat:

”Numita Mihăi_____ A_____ a prezentat arsuri termice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 în circumstanțele unui incendiu. Aceste leziuni necesită 65-70 zile de îngrijiri medicale în condițiile unei evoluții favorabile. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei. Alte aprecieri medico-legale vor putea fi făcute după examinarea victimei la peste un an”.

19. Persoana vătămată **P_____ B_____ -F_____**

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2015, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M_____ Minovici” București a concluzionat:

”Numitul P_____ B_____ -F_____ a prezentat arsuri prin flacără grad II-III pe cca. 15% din suprafața corporală și arsură căi aeriene superioare. Din actele medicale nu reiese prezența altor leziuni traumatice cu excepția celor postcombustionale. Leziunile pot data din 30.10.2015 și au necesitat 25-30 zile de îngrijiri medicale. Viața victimei a f_____ pusă în primejdie”.

20. Persoana vătămată **M_____ L_____**, născută la 14.04.1988, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2015, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală „M_____ Minovici” București a concluzionat:

”Numita M_____ L_____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin inhalare de aer fierbinte. Monoxid de carbon (leziunile aparatului respirator). P_____ leziunile traumatice suferite a necesitat îngrijiri medicale circa 30 zile dacă nu au survenit complicații. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei”.

21. Persoana vătămată **S_____ M_____**, născută la data de 29.06.1987, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală "M_____ Minovici" București a concluzionat:

"Numita S _____ M _____ prezintă sechele cicatriciale multiple combustionale vechi de circa 16 luni, consecință a arsurilor prin expunere la flacără și aer supraîncălzit în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015. Leziunile traumatice de la nivelul membrelor de p _____ stângă (contuzie cot și genunchi stâng) au putut fi produse prin cădere și lovire de corp/plan dur în același context lezional. Gravitatea leziunilor traumatice termice este evaluată din punct de vedere medico-l _____ la circa 120-130 zile îngrijiri medicale, perioadă care include intervențiile chirurgicale efectuate, precum și recuperarea medical și tratamentul dermatologic (laserterapie) recomandate și efectuate. Sechelele posttraumatice nu constituie infirmitate posttraumatică. Din datele medicale puse la dispoziție rezultă că leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei. Nu se încadrează în grad de invaliditate. În consecință, nu rezultă elemente medico-legale obiective care să ateste deficiențe în acordarea asistenței medico-chirurgicale în unitățile medicale. Evoluția c _____ -paraclinică a susnumitei a f _____ favorabilă sub tratamentul medicamentos complet fără complicații asupra stării de sănătate a acesteia".

22. Persoana vătămată T _____ C _____ -A _____, născută la data de 07.03.1988, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M _____ Minovici" București a concluzionat:

"Numita T _____ C _____ -A _____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin contact cu flacără și substanțe incandescente, posibil în condițiile unui incendiu. Gravitatea leziunilor traumatice se evaluează prin circa 150 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei. Actual, pacienta prezintă sechele ale leziunilor traumatice produse la data de 30.10.2015 care constituie infirmitate și prejudiciu estetic grav și permanent. Diagnostic funcțional: deficiență globală medie, incapacitate adaptativă 55%. Capacitate de muncă pierdută cel puțin pe jumătate. Se încadrează în gradul III (trei) de invaliditate. Îngrijirile acordate persoanei vătămate sunt conforme cu protocoalele, ghidurile și normele ce reglementează această activitate specifică".

23. Persoana vătămată F _____ A _____ -I _____, născută la data de 10.04.1988, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M _____ Minovici" București a concluzionat:

"Numita F _____ A _____ -I _____ prezintă sechele postcombustionale concretizate în cicatrici cheloide retractile, scalp, member superioare, coapse, consecința arsurilor prin expunere la flacără și aer supraîncălzit în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015. Gravitatea leziunilor traumatice este evaluată din punct de vedere medico-l _____ la circa 180-200 zile de îngrijiri medicale, perioadă ce include intervențiile chirurgicale efectuate, precum și tratamentul de recuperare funcțională recomandat și efectuat. Sechelele posttraumatice constituie infirmitate posttraumatică și prejudiciu estetic grav și permanent. Leziunile traumatice postcombustionale au pus în

primejdie viața victimei. Capacitatea de muncă pierdută în totalitate. Se încadrează în gradul II (doi) de invaliditate. Nu rezultă elemente medico-legale obiective care să ateste deficiențe în acordarea asistenței medico-chirurgicale ulterioare".

24. Persoana vătămată N _____ M _____, născut la data de 24.11.1989, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de
Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul N _____ M _____ a prezentat leziuni traumatice – arsuri prin flacără grad II-III, pe circa 30% din suprafața corporală. A necesitat 90-100 zile de îngrijiri medicale. Prin cicatricile prezente prezintă prejudiciu estetic grav și permanent. Leziunile traumatice i-au pus viața în primejdie. Se încadrează în gradul III de invaliditate. Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".

25. Persoana vătămată C _____ L _____ -Ș _____, născut la data de 25.10.2000, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N _____ de Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul C _____ L _____ -Ș _____ M _____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice – arsuri grad IIA-IIB pe circa 20% din suprafața corporală. Leziunile traumatice s-au produs prin ardere cu flacără. Necesită 70-80 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice i-au pus viața în primejdie. Prezintă sechele postcombustionale faciale, cervicale, trunchi posterior, membre superioare, p _____ care necesită în continuare profilaxie cicatriceală și intervenții chirurgicale repetate, precum și fiziokinetoterapie. Din documentele medicale analizate nu reies deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".

26. Persoana vătămată S _____ I _____, născut la data de 05.02.1974, CNP XXXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de
Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul S _____ I _____ prezintă sechele postcombustionale concretizate în cicatrici cheloide și postplastie torace regiunea posterosuperioară, membrul superior stâng, predominant brat, antebraț și scalp regiune occipitală. Status post miring-plastie ureche stângă. Hipoacuzie ureche stângă, consecința arsurilor prin expunere la flacără și aer supraîncălzit în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015. Necesită 140-160 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei prin starea de șoc postcombustional și anemie și a impus transfuzii repetate de produși de sânge. Deficiență globală ușoară. Incapacitate adaptative 45%. Capacitatea de muncă păstrată. Nu se încadrează în grad de invaliditate. Nu rezultă elemente medico-legale obiective care să

ateste deficiențe în acordarea asistenței medico-chirurgicale efectuată în S _____ M _____
Koningin Astrid din Belgia".

27. Persoana vătămată A ____ P _____ -C _____ -V _____, născut la data de 21.12.1982,
CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de
Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

*"Numitul A ____ P _____ -C _____ -V _____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni
traumatice care au putut fi produse prin flacără și posibil prin inhalare de aer fierbinte, gaze
de ardere și fum. P _____ leziunile traumatice a necesitat îngrijiri de 150 de zile. Sechelele
posttraumatice constituie infirmitate fizică și prejudiciu estetic grav și permanent. Leziunile
traumatice nu au pus în primejdie viața victimei. Prezintă o incapacitate adaptativă de 70%.
Are capacitate de muncă pierdută în totalitate fiind încadrat în gradul II de invaliditate. Din
documentele medicale analizate nu reies deficiențe în acordarea asistenței medicale de
specialitate".*

28. Persoana vătămată A _____ I _____ -A _____, născută la data de 16.03.1989, CNP
xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

*"Numita A _____ I _____ -A _____ a prezentat leziuni traumatice ce s-au putut produce prin
arsuri de flacără gradul II-III pe circa 45% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii
superioare posibil la data de 30.10.2015. Leziunile traumatice suferite au necesitat 160-170
zile de îngrijiri medicale. Viața victimei a f__ pusă în primejdie. Din documentele medicale
analizate nu reies deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".*

29. Persoana vătămată M _____ A _____, născută la data de 01.06.1990, CNP
xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de
Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

*"Numita M _____ A _____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice produse
prin flacără pe circa 22% din suprafața corporală. A necesitat 250 zile de îngrijiri medicale.
Complicațiile leziunilor traumatice respective ostiomielită degete 2 și 3 mâna stângă p _____
care s-a practicat amputația acestora constituie infirmitate. Aspectul cicatricilor postarsură
și lipsa degetelor 2 și 3 mâna stângă constituie prejudiciu estetic grav și permanent. Leziunile
traumatice au pus în primejdie viața victimei. Capacitatea de muncă este pierdută cel puțin
pe jumătate, fiind încadrată în gradul III de invaliditate".*

30. Persoana vătămată M _____ B _____, născut la data de 12.02.1987, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de
Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul M _____ B _____ prezintă leziuni traumatice care s-au putut produce prin expunere la flacără și fum, precum și prin lovire cu sau de corp dur în condițiile unui incendiu în spațiu închis. Pot data din 30.10.2015. Necesită 150-180 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei și constituie infirmitate și prejudiciu estetic grav și permanent. Prezintă deficiență globală gravă prin tulburări de manipulație cu incapacitate adaptativă 90%, capacitate de muncă pierdută în totalitate fiind încadrat în grad I de invaliditate. Nu au existat deficiențe în acordarea asistenței medicale".

31. Persoana vătămată P _____ I _____ -L _____, născut la data de 12.02.1986, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de
Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul P _____ I _____ -L _____ prezintă leziuni traumatice care s-au putut produce prin expunere la flacără și gaze fierbinți în circumstanțele unui incendiu în data din 30.10.2015. Leziunile traumatice au necesitat 100-110 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei. Nu au existat deficiențe în acordarea asistenței medicale".

32. Persoana vătămată P _____ P _____ -G _____, născut la data de 07.10.2000, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul P _____ P _____ -G _____ a prezentat la data din 30.10.2015 leziuni traumatice constând în arsuri de gradul II-III pe circa 54-70% suprafață corporală și arsuri de căi respiratorii ce s-au putut produce prin flacără. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei, au determinat infirmitatea posttraumatică și au determinat un prejudiciu estetic grav și permanent. Necesită 200 zile de îngrijiri medicale".

33. Persoana vătămată P _____ C _____ -A _____, născut la data de 12.06.1982, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de
Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul P _____ C _____ -A _____ a prezentat leziuni traumatice la nivel facial, pavilioane auriculare bilateral, ambele mâini ce s-au putut produce prin expunere la flacără și gaze fierbinți în circumstanțele unui incendiu la data din 30.10.2015. Leziunile traumatice au necesită 120-130 zile de îngrijiri medicale și au pus în primejdie viața victimei. Evaluarea infirmității și a unui prejudiciu estetic grav și permanent poate fi realizată după finalizarea tratamentului recuperator și estetic. Reevaluare medico-legală după 12-18 luni.

Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".

Întrucât în raportul de expertiză se concluzionează, printre altele, că nu se poate stabili capacitatea de muncă a persoanei vătămate în lipsa expertizei de specialitate s-a dispus efectuarea unui supliment la expertiza medico-legală nr. A1/xxxxx/2016.

Astfel, după expertizarea de specialitate, Raportul de expertiză medico-legală - supliment - nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M ___ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul P _____ C _____ -A _____ prezintă capacitatea de muncă cel puțin pe jumătate pierdută, datorită unei deficiențe globale medii prin tulburări de manipulație. Se încadrează în gradul III (trei) de invaliditate".

34. Persoana vătămată N _____ A _____ -A _____, născută la data de 29.09.1987, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M ___ Minovici" București a concluzionat:

"Numita N _____ A _____ -A _____ a suferit leziuni traumatice ce s-au putut produce la data din 30.10.2015 prin flacără și posibil contact cu corpuri supraîncălzite. Leziunile traumatice au necesitat 45 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice și consecințele lor nu au produs infirmitate și au produs prejudiciu grav și permanent și nu-I este afectată capacitatea de muncă. Nu s-au constatat abateri de la buna practică medicală".

35. Persoana vătămată M _____ R ___ -C _____, născut la data de 18.05.1993, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M ___ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul M _____ R ___ -C _____ prezintă sechele postcombustionale concretizate în cicatrici cheloide mâini bilateral față dorsală și scalp, consecința arsurilor prin expunere la flacără și aer supraîncălzit în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015. Leziunile traumatice au necesitat 70-80 zile de îngrijiri medicale. Sechelele postcombustionale nu constituie infirmitate posttraumatică și constituie prejudiciu estetic grav și permanent. Leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei.

Incapacitate adaptativă: 35%. Capacitate de muncă păstrată. Nu se încadrează în grad de invaliditate. "

36. Persoana vătămată **D**____ **R**____-**M**____, născut la data de 08.10.1987, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N_____ de
Medicină Legală "M____ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul D____ R____-M____ a prezentat la data din 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse la aceeași data prin inhalare de gaze fierbinți, fum, monoxide de carbon, prin contact cu flacără, precum și prin lovire cu sau de corp/plan dur. Gravitatea leziunilor se încadrează la 45-50 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice nu au f____ de natură să determine o infirmitate sau un prejudiciu grav și permanent și au pus în primejdie viața victimei. Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate "

37. Persoana vătămată **G**____ **A**____-**I**____, născut la data de 02.08.1984, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N_____ de Medicină Legală "M____ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul G____ A____-I____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce prin flacără în condițiile unui incendiu. Pot data din data din 30.10.2015 și necesită 120-130 zile de îngrijiri medicale. Leziunile au pus în primejdie viața victimei, determină prejudiciu estetic grav și permanent. Leziunile nu determină infirmitate. Se încadrează în gradul II de invaliditate. Prezintă capacitatea de muncă pierdută în totalitate. Incapacitate adaptativă 70%. Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate "

38. Persoana vătămată **R**____ **C**____, născut la data de 04.09.1975, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de
Medicină Legală "M____ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul R____ C____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsuri prin flacără pe circa 50% suprafață corporală care s-au putut produce la data din 30.10.2015. Leziunile traumatice au necesitat 180-200 zile de îngrijiri medicale. Victima prezintă prejudiciu estetic grav și permanent. Nu prezintă infirmitate. Viața victimei a f____ pusă în primejdie. Nu s-au constatat deficiențe de tehnică și conduită medico-chirurgicală "

39. Persoana vătămată C _____ S _____, născut la data de 25.02.1995, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de
Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

*"Numitul C _____ S _____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce prin
flacără în condițiile unui incendiu. Pot data din 30.10.2015. Necesită 110-120 zile de îngrijiri
medicale. Viața victimei a f__ pusă în primejdie, determină infirmitate și prejudiciu estetic
grav și permanent.*

*Se încadrează în gradul II de invaliditate, prezintă capacitate de muncă pierdută în totalitate,
incapacitate adaptativă 80%.*

Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate "

40. Persoana vătămată C _____ R _____ -A _____, născută la data de 27.04.1993, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

*"Numita C _____ R _____ -A _____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice –
arsuri prin flacără, grad II-III pe circa 20% din suprafața corporală. Leziuni traumatice s-au
produs prin ardere cu flacără. Necesită 100-110 zile de îngrijiri medicale. Viața victimei nu a
f__ pusă în primejdie, nu prezintă infirmitate și determină prejudiciu estetic grav și
permanent. Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate "*

41. Persoana vătămată A__ S__ -A_____, născut la data de 16.10.1977, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____
de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

*"Numitul A__ S__ -A_____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care au
putut fi produse prin flacără și respectiv leziuni care au putut fi produse prin inhalare de aer
fierbinte. Necesită circa 200 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în
primejdie viața victimei, constituie infirmitate fizică și determină prejudiciu estetic grav și
permanent.*

*Susnumitul prezintă actual sechele postcombustionale care determină o deficiență de
manipulație ușoară prin tulburări în realizarea gestualității și incapacitate adaptativă de
35% având capacitatea de muncă păstrată. Nu se încadrează în grad de invaliditate.*

Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate "

42. Persoana vătămată M____ A_____, născut la data de 14.05.1996, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N_____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul M____ A_____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice constând în arsuri postcombustionale grad II pe aproximativ 15% din suprafața corporală, care au putut fi produse prin contact cu flacără în circumstanțele unui accident c_____. Necesită 70-80 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei și nu constituie infirmitate posttraumatică .

Prezintă sechele postcombustionale cu cicatrici cheloide ambele mâini, bride interdigitale mâna stângă, precum și cicatrici regiunea fronto-zigomatică dreaptă, urechea dreaptă, regiunea cervicală posterioară, antebraț, braț și umăr drept, care reprezintă prejudiciu estetic grav și permanent.

Nu s-au constatat deficiențe în acordarea îngrijirii medicale "

43. Persoana vătămată L_____ M_____, născut la data de 01.10.1971, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N_____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul L_____ M_____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate prin arsuri prin flacără grad IIB-III pe circa 7-8% din suprafața corporală, care s-au produs prin contact cu flacără și probabil corp incandescent. Pot data din 30.10.2015 și necesită 80-85 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei și nu au determinat infirmitate posttraumatică .

Actual prezintă sechele posttraumatice la nivelul brațului și mâinii stângi care se constituie în prejudiciu estetic grav și permanent.

Nu s-au constatat deficiențe în acordarea îngrijirii medicale".

44. Persoana vătămată R_____ O___-M_____, născută la data de 07.06.1988, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____
de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numita R_____ O___-M_____ a prezentat leziuni traumatice reprezentate prin arsuri prin flacără grad IIA-IIB-III pe 50% din suprafața corporală și arsuri de căi aeriene superioare

prin inhalare de fum și gaze fierbinți, care s-au putut produce la data din 30.10.2015 în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis și necesită 200-250 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei, au determinat infirmitate fizică posttraumatică și prejudiciu estetic grav și permanent. Susnumita prezintă incapacitate adaptivă 90%, are capacitatea de muncă și autoservire în totalitate pierdută și se încadrează în gradul I (unu) de invaliditate".

Întrucât în raportul de expertiză se concluzionează, printre altele, că leziunile prezentate de R_____ O____-M_____ au necesitat 200-250 zile de îngrijiri medicale, iar ulterior persoana vătămată a atașat la dosar noi înscisuri medicale emise de unități sanitare și a solicitat reevaluarea numărului de zile de îngrijiri medicale necesare p_____ vindecarea leziunilor s-a dispus efectuarea unui supliment la expertiza medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX.

Astfel, Raportul de expertiză medico-legală - supliment - nr. AXXXXXXXXXXXX/2018, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală "M____ Minovici" București a concluzionat:

"Numita R_____ O____-M_____ a prezentat leziuni traumatice reprezentate prin arsuri prin flacără grad IIA-IIB-III pe 50% din suprafața corporală și arsuri de căi aeriene superioare prin inhalare de fum și gaze fierbinți, care s-au putut produce la data din 30.10.2015 în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis și necesită 250-280 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei, au determinat infirmitate posttraumatică și prejudiciu estetic grav și permanent".

45. Persoana vătămată L____ F_____, născută la data de 24.01.1981, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală "M____ Minovici" București a concluzionat:

"Numita L____ F_____ a prezentat leziuni traumatice reprezentate de arsuri de gradul I-II-III pe 25% din suprafața corporală, precum și arsuri de căi aeriene superioare, leziuni care s-au putut produce la data din 30.10.2015 prin flacără deschisă, respectiv inhalare de gaze fierbinți de ardere și necesită 65-70 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei și nu au determinat infirmitate fizică posttraumatică.

Prezintă din punct de vedere funcțional o deficiență globală medie cu incapacitate adaptativă de 50%, are capacitatea de muncă pierdută pe jumătate și se încadrează în gradul III de invaliditate.

Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".

46. Persoana vătămată H_____ H_____, născut la data de 06.12.1996, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală "M____ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul H_____ H___ a prezentat leziuni traumatice constând în arsuri de gradul II-III la nivelul extremității cefalice, torace dorsal și ambele member superioare, precum și arsuri de căi respiratorii, care s-au putut produce la data din 30.10.2015 prin flacără deschisă, respectiv inhalare de gaze fierbinți de ardere și necesită 150 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei.

Prezintă infirmitate, iar prin amploarea și severitatea sechelelor tegumentare (cicatrici) prezintă prejudiciu estetic grav și permanent; prezintă din punct de vedere funcțional o deficiență globală accentuată prin tulburări de manipulație cu o incapacitate adaptativă de 70%. Are capacitatea de muncă în totalitate pierdută și se încadrează în gradul II de invaliditate.

Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate "

47. Persoana vătămată M_____ C_____, născut la data de 23.01.1975, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N_____ de
Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

*"Numitul M_____ C_____ a prezentat leziuni de arsură care s-au putut produce prin
expunere la flacără în condițiile unui incendiu în spațiu închis. Pot data din 30.10.2015. A
necesitat 110-120 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața
victimei, prezintă infirmitate și prejudiciu estetic grav și permanent;*

*Susnumitul prezintă deficiență globală accentuată prin tulburări de manipulație, incapacitate
adaptativă 70%, are capacitatea de muncă în totalitate pierdută și se încadrează în gradul II
de invaliditate . Nu s-au constatat deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate
".*

48. Persoana vătămată M_____ C_____, născut la data de 08.04.1993, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N_____ de
Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

*"Numitul M_____ C_____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice care s-au
putut produce prin flacără, respectiv inhalare de aer fierbinte și fum. A necesitat 80 zile de
îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei prin gravitatea
arsurilor și suprafața afectată, și nu constituie infirmitate fizică. Leziunile traumatice
constituie prejudiciu estetic grav și permanent,*

*Susnumitul prezintă sechele postcombustionale care determină o deficiență globală ușoară
prin tulburări de manipulație și incapacitate adaptativă 40% având capacitatea de muncă
păstrată și nu se încadrează în gradul de invaliditate. Din documentele medicale analizate nu
reies deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".*

49. Persoana vătămată G _____ C _____ -C _____, născut la data de 18.02.1976, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul G _____ C _____ -C _____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără și fum. A necesitat 95-100 zile de îngrijiri medicale. Leziunile au pus în primejdie viața victimei prin gravitatea arsurilor și suprafața afectată, și are capacitatea de muncă păstrată, având o incapacitate adaptativă de 45%. Din documentele medicale analizate nu reies deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".

Comisia de Avizare și Control de pe lângă INML București nu a avizat Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016 din data de 16.10.2017 și a recomandat efectuarea unei noi expertize medico-legale cu evaluarea gravității leziunilor traumatice raportat la numărul de zile de îngrijiri medicale și la punerea vieții în primejdie.

Astfel, Raportul de noua expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul G _____ C _____ -C _____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără și respective prin inhalare de aer fierbinte și fum (leziunile aparatului respirator). P _____ leziunile traumatice a necesitat 200 zile de îngrijiri medicale. Leziunile au pus în primejdie viața victimei și constituie prejudiciu estetic grav și permanent".

50. Persoana vătămată O _____ M _____, născută la data de 12.02.1987, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" B ucurești a concluzionat :

"Numita O _____ M _____ a prezentat la data 30.10.2015 leziuni traumatice care au putut fi produse prin flacără și respectiv leziuni care au putut fi produse prin inhalare de aer fierbinte și fum și necesită circa 300 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei, constituie infirmitate fizică și au determinat un prejudiciu estetic grav și permanent.

Prezintă sechele post-combustionale care determină o deficiență globală gravă prin tulburări de manipulație și incapacitate adaptativă de 90%, având capacitatea de muncă și autoservire în totalitate pierdută; se încadrează în gradul I de invaliditate".

51. Persoana vătămată T____ A____, născută la data de 02.03.1989, CNP xxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

"Numita T____ A____ a prezentat leziuni traumatice constând în arsuri de gradul I-II-III pe circa 28% din suprafața corporală și arsuri de căi respiratorii care au putut fi produse prin flacără, posibil contact cu corpuri supraîncălzite și expunere la mediu supraîncălzit. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei, nu au determinat infirmitate posttraumatică și au determinat un prejudiciu estetic grav și permanent. Necesită 60 zile de îngrijiri medicale. Capacitatea de muncă pierdută cel puțin pe jumătate cu incapacitate adaptativă 60% prin tulburări de manipulație și se încadrează în gradul III de invaliditate".

52. Persoana vătămată P_____ M_____ -C_____, născută la data de 27.06.1992, CNP xxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

"Numita P_____ M_____ -C_____ a prezentat leziuni traumatice care s-au putut produce prin flacără și prin contactul cu substanțe incandescente în spațiu închis la data 30.10.2015. Leziunile traumatice au necesitat 65-75 zile de îngrijiri medicale, nu au pus în primejdie viața victimei, nu constituie infirmitate.

Leziunile traumatice dispuse la nivelul scalpului, la nivelul mâinilor, brațelor, antebrațelor și toracelui prin dimensiuni, modificări de culoare și consistență la o persoană tânără de sex femeiesc constituie prejudiciu estetic grav și permanent. Incapacitate adaptativă: 30%.

Capacitatea de muncă este păstrată și nu se încadrează în grad de invaliditate".

53. Persoana vătămată V_____ R_____ -G_____, născut la data de 07.10.1988, CNP xxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N_____ de Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul V_____ R_____ -G_____ prezintă arsuri termice care s-au putut produce la data de 30.10.2015 în circumstanțele unui incendiu. A necesitat 150-160 zile de îngrijiri medicale. Leziunile au pus în primejdie viața victimei și au determinat un prejudiciu estetic grav și permanent; prezintă deficiență locomotorie medie prin tulburări în realizarea manipulației. Incapacitate adaptativă 60%. Capacitatea de muncă pierdută pe jumătate. Se încadrează în grad III de invaliditate.

Din documentele medicale analizate nu reies deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".

54. Persoana vătămată **B**_____ **M**_____ -**Ș**_____, născut la data de 10.12.1980, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N_____ de Medicină Legală "M___ Minovici" B ucurești a concluzionat :

"Numitul B_____ M_____ -Ș_____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice ce au putut fi produse prin flacără (arsuri termice) și respective leziuni care au putut fi produse prin inhalare de aer fierbinte și fum (leziunile aparatului respirator). P_____ leziunile traumatice a necesitat circa 45 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei, nu constituie infirmitate fizică și au determinat un prejudiciu estetic grav și permanent.

Prezintă sechele post combustionale care determină o deficiență globală ușoară și incapacitate adaptativă 20%, având capacitatea de muncă păstrată.

Din documentele medicale analizate nu reies deficiențe în acordarea asistenței medicale de specialitate".

55. Persoana vătămată **T**_____ **A**_____ -**I**_____, născut la data de 01.04.1971, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N_____ de
Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul T_____ A_____ -I_____ a prezentat leziuni traumatice reprezentate de arsuri prin flacără grad II B-III pe circa 15% din suprafața corporală care s-au putut produce la data de 30.10.2015 în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis. Gravitatea leziunilor traumatice suferite se apreciază prin 65-70 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei și nu prezintă infirmitate fizică posttraumatică. Are capacitatea de muncă păstrată. Documentația medicală pusă la dispoziție nu relevă deficiențe de diagnostic și tratament".

Deoarece Comisia de Avizare și Control din cadrul I.N.M.L. nu a avizat raportul de expertiză, s-a dispus efectuarea unei noi expertize medico-legale.

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N_____ de Medicină Legală "M___ Minovici" B ucurești a concluzionat :

" Numitul T_____ A_____ -I_____ a prezentat leziuni traumatice reprezentate de arsuri prin flacără grad II B-III pe circa 15% din suprafața corporală care s-au putut produce la data de 30.10.2015 în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis. Gravitatea leziunilor traumatice

suferite se apreciază prin 65-70 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei și nu au determinat infirmitate sau invaliditate.

Având în vedere aspectul, localizarea și întinderea cicatricilor postcombustionale constatate, precum și recomandările de specialitate consemnate cu ocazia consultului actual de c _____ p _____, apreciem că leziunile constituie prejudiciu estetic grav și permanent, aspectul actual al acestora, nefiind susceptibil de ameliorarea semnificativă spontană sau terapeutică”

56. Persoana vătămată B _____ I ___ -V _____, născut la data de 29.01.1971, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N _____ de Medicină Legală "M___ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul B _____ I ___ -V _____ a prezentat leziuni traumatice (arsură gradul 2A pe circa 25% suprafață corporală) ce s-au putut produce la data de 30.10.2015, prin contact cu flacără, posibil în condițiile unui incendiu. Gravitatea leziunilor traumatice suferite se cuantifică prin 30-35 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei și nu au determinat infirmități posttraumatice. Prezintă capacitatea de muncă păstrată. Documentația medicală pusă la dispoziție nu relevă deficiențe de diagnostic și tratament".

Deoarece Comisia de Avizare și Control din cadrul INML nu a avizat raportul de expertiză, s-a dispus efectuarea unei noi expertize medico-legale.

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____
de Medicină Legală "M___ Minovici" B ucurești a concluzionat :

"Numitul B _____ I ___ -V _____ a prezentat leziuni traumatice (arsură gradul 2A pe circa 25% suprafață corporală) ce s-au putut produce la data de 30.10.2015, prin contact cu flacără, posibil în condițiile unui incendiu. Gravitatea leziunilor traumatice suferite se cuantifică prin 30-35 zile de îngrijiri medicale. S- a impus administrarea în regim de urgență a medicației specific, prin care pe de o parte, a f___ redus edemul căilor aeriene superioare și bronhospasmul, ceea ce a permis evitarea accentuării hipoxemiei și a stării asfixice a pacientului, iar pe de altă parte, a f___ menținut între parametrii fiziologici echilibrul acido-bazic (PH-ul sanguin ale cărui deviere în afara limitelor 7.35-7.45, produc tulburări grave și chiar moartea), considerăm că viața B _____ I ___ -V _____ a f___ pusă în primejdie. Între leziunile traumatice produse la data de 30.10.2015 numitului B _____ I ___ -V _____, leziuni cu caracter evolutiv care modifică parametrii biologici în timp, după epuizarea rezervelor organismului, astfel încât, prin tratamentul administrat au f___ corectate defecțiile funcționale, permițându-se remedierea dezechilibrelor functional biologice care, netratate, au potential letal și punerea vieții în primejdie a acestuia, considerăm că există o legătură de cauzalitate direct, condiționată însă de fondul patlogic pre-existent, respective hiperreactivitatea bronșică caracteristică afecțiunii din sfera respiratorie (astm bronșic alergic.) În evoluția posttraumatică nu s –a constituit starea de infirmitate.

Deși susnumitul prezintă un oarecare deficit estetic, prin zonele cicatriciale postcombustionale care sunt definitive, având în vedere dimensiunile reduse ale acestora, precum și localizarea lor, în opinia noastră, nu sunt argumente să susțină utilizarea din punct de vedere medico-legală a criteriului de prejudiciu estetic grav și permanent prevăzut de articolul 194 alineat 1 lit. c C.P."

57. Persoana vătămată S _____ A _____, născută la data de 24.09.1977, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numita S _____ A _____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsuri prin flacără grad IIB – III pe circa 30% din suprafața corporală și arsuri de căi respiratorii superioare care s-au putu produce prin inhalare de gaze și pulberi fierbinți, ce pot data din 30.10.2015. Gravitatea leziunilor traumatice suferite se cuantifică prin 70-80 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei, constituie infirmitate fizică și reprezintă prejudiciu estetic grav și permanent. Prezintă capacitatea de muncă pierdută în totalitate și se încadrează în gradul II de invaliditate. Documentația medicală pusă la dispoziție nu relevă deficiențe de diagnostic și tratament".

58. Persoana vătămată T ____ I ____, născut la data de 11.09.1978, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul T ____ I ____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsuri prin flacără grad II – III pe circa 35% suprafață corporală care s-au putut produce prin inhalare de gaze și pulberi fierbinți, ce pot data din 30.10.2015. Leziunile traumatice au necesitat 100-110 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au pus în primejdie viața victimei, au determinat infirmitate și se constituie în prejudiciu estetic grav și permanent. Viața victimei a f ____ pusă în primejdie prin suprafața și severitatea leziunilor de arsură și prin arsurile de căi respiratorii superioare. Are capacitatea de muncă pierdută pe jumătate și se încadrează în gradul III de invaliditate. Sechelele postcombustionale p _____ care resursele terapeutice și chirurgicale sunt limitate, prin suprafață și zonele anatomice afectate, se constituie în prejudiciu estetic grav și permanent. Nu s-au constatat deficiențe de tehnică și conduită medico-chirurgicală".

59. Persoana vătămată O _____ A _____ -O _____, născut la data de 06.04.1989, CNP xxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul O _____ A _____ -O _____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsuri prin flacără grad IIB – III pe circa 35% suprafață corporală și arsuri de căi aeriene superioare care s-au putut produce la data de 30.10.2015. Leziunile traumatice au necesitat 100-110 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice cu localizare la nivelul extremității cefalice și membrilor superioare în evoluția cărora s-au format cicatrici extinse p _____ care resursele terapeutice sunt limitate se constituie în prejudiciu estetic grav și permanent. Evoluția leziunilor traumatice severe a f _____ grevată de pierdere segmente anatomice la nivelul membrilor superioare care se constituie în infirmitate posttraumatică.

Nu s-au constatat deficiențe de tehnică și conduită medico-chirurgicală ".

60. Persoana vătămată A _____ I _____ -M _____, născut la data de 24.08.1975, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul A _____ I _____ -M _____ a prezentat leziuni traumatice care au putut fi produse la data de 30.10.2015 prin expunere la flacără și gaze fierbinți. Au necesitat 100-120 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice nu au pus în primejdie viața victimei și nu constituie infirmitate fizică posttraumatică.

Prezintă deficiență globală medie cu incapacitate adaptativă 50%, având capacitatea de muncă pierdută cel puțin pe jumătate, încadrându-se în gradul III de invaliditate

Nu rezultă deficiențe în acordarea asistenței medico-chirurgicale ".

61. Persoana vătămată R__ I _____, născut la data de 04.07.1974, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M__ Minovici" B ucurești a concluzionat :

"Numitul R__ I _____ prezintă sechele post arsură grad III-IV scalp păros al capului și cicatrici postcombustionale față dorsală mână bilateral, consecința arsurilor prin expunere la flacără și aer supraîncalzit în circumstanțele unui incendiu în spațiu închis produs la data de 30.10.2015. Leziunile au necesitat 150-170 zile de îngrijiri medicale. Leziunile traumatice au putut pune în primejdie viața victimei, nu constituie infirmitate fizică posttraumatică și constituie prejudiciu estetic grav și permanent; incapacitate adaptativă 35%, capacitate de muncă păstrată, nu se încadrează în grad de ionvaliditate".

62. Persoana vătămată **D** _____ **C** _____, născut la data de 15.12.1974, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul N _____
de Medicină Legală "M _____ Minovici" București a concluzionat:

"Numitul D _____ C _____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice, constând în arsuri de gradul I-II-III pe circa 30% suprafață corporală, ce s-au putut produce prin flacără, posibil contact cu corpuri supraîncălzite și expunere la mediu supraîncălzit, posibil în condițiile complexe ale unui incendiu survenit în incintă închisă.

Leziunile traumatice au pus în primejdie viața susnumitului (având în vedere indicele prognostic și necesitatea intervențiilor chirurgicale decompresive în regim de urgență), nu au determinat infirmitate post-traumatică și au determinat un prejudiciu estetic grav și permanent (imposibil de corectat în totalitate, indiferent de amploarea și intensitatea spectrului de măsuri medico-chirurgicale programate, dar și având în vedere metodele disponibile științelor medicale actuale), și au determinat deficite funcționale ale mișcărilor mâinilor (bine recuperate prin măsuri specifice ce necesită însă, aplicare continuă p _____ prezervarea câștigurilor). Prezintă, conform evaluării de specialitate expertiză medicală și recuperare a capacității de muncă, capacitate de muncă păstrată, cu incapacitate adaptativă 35% și nu se încadrează în grad de invaliditate. Necesită, în continuare, serii de terapie fiziokinetică și de management al cicatricelor și, posibil, măsuri de revizie cicatriceală, respectiv și de c _____ estetică și terapie medicamentoasă (topică), fără a putea preciza perioada necesară finalizării acestora, dependentă de evoluție (impredictibilă). "

63. Persoana vătămată **U** _____ **A** _____-**E** _____, născută la data de 21.03.1984, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. AXXXXXXXXXXXX, întocmit de Institutul
N _____ de Medicină Legală "M _____ Minovici" B ucurești a concluzionat :

"Numita U _____ A _____-E _____ a prezentat leziuni traumatice obiectivate de arsuri prin flacără grad II-III aproximativ 40% suprafață corporală și arsuri ale căilor aeriene superioare care s-au putut produce la data de 30.10.2015. Leziunile traumatice au necesitat 80-85 zile de îngrijiri medicale. Viața victimei a f _____ pusă în primejdie, iar leziunile traumatice nu au determinat infirmitate.

Leziunile traumatice au evoluat către cicatrici p _____ care resursele terapeutice sunt limitate vizând o ameliorare a sechelelor post-combustionale care însă prin suprafața afectată și localizare se constituie în prejudiciu estetic grav și permanent.

Nu rezultă deficiențe în acordarea asistenței medico-chirurgicale "

64. Persoana vătămată **B** _____ **L** _____-**C** _____, născută la data de 16.03.1982, CNP
XXXXXXXXXXXXXX

Raportul de expertiză medico-legală nr. A1/xxxxx/2016, întocmit de Institutul N _____ de Medicină Legală "M___ Minovici" B ucurești a concluzionat :

"Numita B___ L___-C_____ a prezentat la data de 30.10.2015 leziuni traumatice – arsură grad IIB-III pe circa 15% suprafață corporală – care s-au produs prin contact cu flacăra. Gravitatea leziunilor traumatice constatate se evaluează prin 60-65 zile de îngrijiri medicale. Prezintă prejudiciu estetic grav și permanent, reprezentat de cicatricile întinse de la nivelul mâinii și antebrațului stâng. Actual prezintă deficiență de manipulație ușoară cu incapacitate adaptivă 20%. Nu prezintă infirmitate posttraumatică, iar leziunile nu au pus în primejdie viața victimei. Capacitate de muncă păstrată, nu se încadrează în grad de invaliditate. Nu rezultă deficiențe în acordarea asistenței medico-chirurgicale".

Urmărirea penală a avut în vedere și alte ipoteze de lucru.

D___ fiind spațiul închis unde s-a manifestat incendiul, a f___ exclusă provocarea incendiului de către fenomene naturale.

În cursul primelor cercetări s-a constatat că imobilul în discuție și spațiile vecine nu sunt prevăzute cu instalații de gaze naturale, iar cea existentă în cadrul fabricii Pionierul nu prezenta disfuncțiuni sau avarii.

De asemenea, la cercetarea la fața locului nu au f___ regăsite alte surse de căldură sau flacăra deschisă, în ipoteza unui foc necontrolat.

Deși instalația electrică a clubului nu respecta normele legale, totuși nu au f___ regăsite indicii privind inițierea incendiului printr-un scurt circuit; urmele de topire identificate pe învelișul unor cabluri sunt rezultatul efectului termic la care au f___ supuse în timpul evenimentului.

Pe de altă parte, din toate imaginile video (unele însoțite de sonor) administrate ca probe rezultă fără echivoc că la izbucnirea și dezvoltarea incendiului instalația electrică în toată incinta clubului era funcțională, inclusiv în spațiile de la etajul intermediar, dovadă fiind echipamentele de sunet și lumini ale scenei, iluminatul barului și a spațiilor administrative, fiind exclusă producerea unui scurt circuit.

În ceea ce privește arsonul, susținem că ipoteza nu se verifică p_____ următoarele motive.

Nu a f___ identificată o probă materială la cercetarea la fața locului care să ofere un indiciu cu privire la un alt mod de inițiere a incendiului; din multitudinea de probe administrate în cursul urmăririi penale nu rezultă un minim element care să conducă la o bănuială privind existența arsonului.

Nici apropierea unei alte surse de foc de spuma poliuretanică nu se verifică, deoarece imaginile video administrate ca probe înlătură această variată de lucru și niciuna dintre persoanele ascultate nu a indicat ca fiind posibilă ori reală.

Prezența unor gaze inflamabile în incinta clubului nu poate fi admisă, deoarece nu s-ar fi produs un eveniment cu caracter incendiv, ci o explozie a cărei inițiere s-ar fi produs nu numai de la artificii, ținând cont că erau o multitudine de țigări aprinse de către persoanele din public.

Acumularea intenționată a unor gaze inflamabile numai la nivelul tavanului incintei în scopul de a constitui un accelerator al unui prezumtiv incendiu se exclude, întrucât orice act preparatoriu s-ar fi putut dovedi ori ansamblul probator nu oferă nici măcar un indiciu în acest sens; producerea unui astfel de eveniment cu caracter incendiv în condițiile pregătirii unui accelerator ar fi presupus existența unei conivențe infracționale mult mai largi cu persoane care au f___ victime ale incendiului produs, fără să mai amintim probele cu caracter tehnico-științific care contrazic un astfel de mecanism și existența unor alte incendii care au avut ca suport spuma poliuretanică și s-au produs în condiții similare.

Situația de fapt expusă în actul de sesizare a f___ reținută în baza următoarelor mijloace de probă: procese-verbale de cercetare la fața locului cu anexe - planșe foto, înregistrări video, înscrisuri, probe materiale;imagini video și fotografice;procese-verbale de percheziție domiciliară cu anexe;procese-verbale de percheziție informatică cu anexe și toate procesele verbale subsecvente, inclusiv medii de stocare;procese-verbale încheiate de organele de urmărire penală;procese verbale de predare și/sau primire înscrisuri, obiecte, suporturi digitale;înregistrările și procese-verbale de consemnare a activităților de supraveghere tehnică constând în interceptarea comunicațiilor telefonice, împreună cu suportii digitali aferenți;înregistrările și procese-verbale de transcriere a convorbirilor telefonice înregistrate automat la S.N .A.U.-112 împreună cu suportul digital aferent;procesul verbal și traducerea din limba bulgară a mențiunilor din conținutul etichetei elementelor pirotehnice (artificii);raport de constatare a cauzei probabile a incendiului, întocmit de I _____ de Situații de Urgență „D ___ S ___”; raportul de constatare tehnico-științifică întocmit de Centrul de Cercetare Științifică p_____ Aparare C.B.R.N. și Ecologie; raportul de constatare criminalistică nr. xxxxxx din 11.11.2015 întocmit de I.N.C.-I.G.P.R;raport de expertiză criminalistică complexă în specialitatea incendiilor nr. 35 din 10 martie 2016 al Institutului N_____ de Expertize Criminalistice, împreună cu anexele, printre care se regăsesc Expertiza Tehnică privind Evenimentul produs, în data de 30.10.2015, la Clubul C _____ din imobilul situat în municipiul București, _____, sector 4, întocmită de INSEMEX PETROȘANI, Raportul tehnico științific întocmit de Universitatea Politehnica B _____; opiniile experților desemnați de părți;raportul nr.46/2016 al suplimentului de expertiză criminalistică complexă în specialitatea incendiilor și opiniile experților desemnați de părți; raportul de expertiză criminalistică nr.xxxxxx din 22.01.2016 întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică; raportul de expertiză tehnică judiciară în specialitatea construcțiilor din data de 30.01.2016;Ghidul pirotehnistului și Cursul de sisteme și obiecte pirotehnice p_____ distracției, atestatele și autorizările în materie;Report of the Technical Investigation of the Station Nightclub Fire și traducerea extraselor de interes în cauza de față;procesul verbal de cercetare a evenimentului produs în 30.10.2015 la Clubul C _____, întocmit de Inspekția M _____ și anexele;raportul tehnico-științific întocmit de inspectorii anti-fraudă;contractul nr.41/30.10.2015 încheiat între S.C. C _____ C ___ S.R.L. și S.C. DIGI DREAM MULTIMEDIA S.R.L. și alte contracte de locațiune perfectate de către prima dintre societăți;planul de evacuare din Clubul C _____;înscrisuri contabile și fiscale, facturi, chitanțe, etc;acte medicale (foi de observație, foi de prezentare, buletine analize, epicroize, scrisori medicale) întocmite de unitățile medicale (spitale) în care au f___ internate persoanele care au suferit leziuni traumatice ori care s-au prezentat p_____ examinare;rapoarte de constatare medico-legală necroptică (A3) privind persoanele decedate;rapoarte de expertiză

medico-legală (A1 și A5) privind persoanele vătămate;avizele Comisiei de Avizare și Control (E2);evidențele privind persoanele internate în spitale, procese verbale de identificare a victimelor;înscrisuri ale părților civile cu documentele aferente și deconturi de cheltuieli ale unităților medicale (spitale);înscrisuri emise de autorități, instituții, persoane juridice și fizice, inclusiv autorizații, avize de funcționare, fișe tehnice de produs, contracte, precum și cele din domeniile sănătății și securității în muncă, situațiilor de urgență, etc.;plângerile penale prelabile, procesele verbale de consemnare ale plângerilor prelabile formulate de toate persoanele vătămate;declaratii persoane vatamate;declaratii martori.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecatoriei Sector 4 B _____ sub nr.xxxxxx/4/2018.

La termenul din 07.03.2019, s-a dispus reunirea cauzei cu numărul xxxxx/4/2018 a Judecatoriei S _____ 4 B _____ la cauza cu numărul XXXXXXXXXXXXX a Tribunalului B _____-Sectia I Penala.

Prin Rechizitoriul Nr.119/P/2015 emis la data de 25.10.2016 de M _____ Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Cassație și Justiție –Directia Națională Anticorupție- Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari , au fost trimisi în judecată inculpatii,

-R _____ A _____ , pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut profitul un folos necuvenit, prev. de art. 13² din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, constând aceea că , în perioada septembrie 2014 (22-26.09.2014, momentul la care a luat cunoștință de funcționarea în afara cadrului Clubului C _____ din București) și până la data de 30.10.2015 (momentul producerii incendiului în Clubul C _____ din București) , în calitate de ofițer specialist 2, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență B _____ și ti „D _____ S _____” al mun. București, Inspecția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4 până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență „D _____ S _____” București-I _____, Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate - C _____ inspecția de prevenire, împreună cu inculpatul cpt. (r) M _____ G _____ -P _____, cu bună știință, în timp ce se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu și-a îndeplinit obligațiile de serviciu, **deși** a luat cunoștință și a constatat că Clubul C _____, care până la data de 06.10.2014 a funcționat ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L., București, C.U.I. xxxxxxxx atribuit în data de 13.05.2013, iar, ulterior, ca persoana juridică S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, C.U.I. xxxxxxxx atribuit în data de 06.10.2014, desfășura activități specifice unui club, respectiv servirea băuturilor, alimentație publică și organizarea de concerte, în spațiul de 425 m² închiriat de la S.C. PIONIERUL S.A. situat în mun. București, _____, sector 4, fără a deține aviz/autorizație de securitate la incendiu, a permis funcționarea în continuare a clubului în condițiile constatate și nu a întreprins nicio măsură pentru intrarea în legalitate din acest punct de vedere și, astfel, a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C _____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 dar și ale Inspectoratului pentru Situații de Urgență B _____ și ti-I _____, prin producerea unei pagube în sumă de **12.156,42 lei** (reprezentând costul intervenției din data de 30.10.2015) și a asigurat obținerea unui folos necuvenit profitul, respectiv p _____ S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, în sumă de **62.298 lei** , reprezentând profitul

pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015 ;

- **uzurpare a funcției, dacă funcționarul a obținut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit**, prev. de art. 13² din Legea 78/2000 raportat la art. 300 Cod penal, constând în aceea ca, în perioada septembrie 2014 - martie 2015 (*stabilindu-se cu certitudine prezența în Clubul C_____ din București la sfârșitul lunii septembrie, într-una din zilele perioadei 22-26.09.2014, în luna octombrie 2014 și în luna martie 2015, pe data de 12.03.2015*) , în calitate de ofițer specialist 2, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și ti „D_____ S_____” al mun. București, Serviciul de Prevenire Sector 4 - C_____ Inspekția de prevenire până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și ti „D_____ S_____” București-I_____, Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate - C_____ inspekția de prevenire, împreună cu inculpatul cpt. (r) M_____ G_____ -P_____, cu bună știință, aflându-se în timpul serviciului, fie în exercitarea controlului tematic pe platforma S.C. PIONIERUL S.A, fie în timpul programului de lucru, a întocmit în numele S.C. C_____ C_____ S.R.L. București și i p_____ această societate comercială, mai multe documente referitoare la protecția împotriva incendiilor, respectiv:

- 1 (un) plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu,
- 8 (opt) dispoziții privind organizarea a_____ împotriva incendiilor,
- 1 (o) dispoziție privind organizarea instruirii personalului,
- 7 (șapte) fișe individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență,
- 1 (o) tematică orientativă p_____ efectuarea de instructaje în domeniul a_____ împotriva incendiilor și protecției civile, stabilite p_____ a fi executate în anul 2014 în cadrul societății

și a instruit angajații societății comerciale în cauză pe linia securității la incendiu,

activități care nu intrau în atribuțiile sale de serviciu și, astfel, a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C_____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 dar și ale Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și ti-I_____, prin producerea unei pagube în sumă de **12.156,42 lei** (reprezentând costul intervenției din data de 30.10.2015) și a asigurat obținerea unui folos necuvenit p_____ altul, respectiv p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, în sumă de **62.298 lei** , reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015;

cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal

-M_____ G_____ -P_____ p_____ săvârșirea infracțiunilor de:

abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 13² din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, constând în aceea că , în perioada septembrie 2014 (22-26.09.2014, momentul la care a luat cunoștință de

funcționarea în afara cadrului l_____ a Clubului C_____ din București) și până la data de 28.09.2015 (momentul trecerii în rezervă) în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență „D_____ S_____” al mun. București, Inspekția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4 până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență „D_____ S_____” al mun. București-I_____, Inspekția de prevenire, Serviciul Prevenire-Biroul Prevenire 2, împreună cu inculpatul cpt. R_____ A_____, cu bună știință, în timp ce se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu și-a îndeplinit obligațiile de serviciu, deși a luat cunoștință și a constatat că Clubul C_____, care până la data de 06.10.2014 a funcționat ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L., București, C.U.I. xxxxxxxx atribuit în data de 13.05.2013, iar, ulterior, ca persoana juridică S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, C.U.I. xxxxxxxx atribuit în data de 06.10.2014, desfășura activități specifice unui c_____, respectiv servirea băuturilor, alimentație publică și organizarea de concerte, în spațiul de 425 m² închiriat de la S.C. PIONIERUL S.A. situat în mun. București, _____, sector 4, fără a deține aviz/autorizație p_____ securitate la incendiu, **a permis** funcționarea în continuare a clubului în condițiile constatate și nu a întreprins nicio măsură p_____ intrarea în legalitate din acest punct de vedere și, astfel, a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C_____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 dar și ale Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și I_____, prin producerea unei pagube în sumă de **12.156,42 lei** (reprezentând costul intervenției din data de 30.10.2015) și a asigurat obținerea unui folos necuvenit p_____ altul, respectiv p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, în sumă de **62.298 lei**, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015;

- uzurpare a funcției, dacă funcționarul a obținut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 13² din Legea 78/2000 raportat la art. 300 Cod penal, constând în aceea ca, în perioada septembrie 2014 - martie 2015 (stabilindu-se cu certitudine prezența în Clubul C_____ din București la sfârșitul lunii septembrie, într-una din zilele perioadei 22-26.09.2014, în luna octombrie 2014 și în luna martie 2015, pe data de 12.03.2015), în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență „D_____ S_____” al mun. București, Inspekția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4 până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență „D_____ S_____” al mun. București-I_____, Inspekția de prevenire, Serviciul Prevenire-Biroul Prevenire 2, împreună cu inculpatul cpt. R_____ A_____, cu bună știință, aflându-se în timpul serviciului, fie în exercitarea controlului tematic pe platforma S.C. PIONIERUL S.A, fie în timpul programului de lucru, a întocmit în numele S.C. C_____ C_____ S.R.L. București și i p_____ această societate comercială, mai multe documente referitoare la protecția împotriva incendiilor, respectiv:

- 1 (un) plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu,
- 8 (opt) dispoziții privind organizarea a _____ împotriva incendiilor,
- 1 (o) dispoziție privind organizarea instruirii personalului,
- 7 (șapte) fișe individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență,

- 1 (o) tematică orientativă p_____ efectuarea de instructaje în domeniul a_____ împotriva incendiilor și protecției civile, stabilite p_____ a fi executate în anul 2014 în cadrul societății

și a instruit angajații societății comerciale în cauză pe linia securității la incendiu,

activități care nu intrau în atribuțiile sale de serviciu și, astfel, a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C_____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 dar și ale Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și I_____, prin producerea unei pagube în sumă de **12.156,42 lei** (reprezentând costul intervenției din data de 30.10.2015) și a asigurat obținerea unui folos necuvenit p_____ altul, respectiv p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, în sumă de **62.298 lei**, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015;

cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal

In actul de sesizare s-au retinut urmatoarele:

Prin **procesul verbal din data de 06.11.2015**, procurori militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul p_____ efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, s-au sesizat din oficiu sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit**, prev. de art. 13² din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. (1) Cod penal, de către cadre militare ale Inspectoratului p_____ Situații de Urgență și „D_____ S_____” București-I_____.

În fapt, s-a reținut că, la data de 30.10.2015, în incinta Clubului C_____ situat în mun. București, _____, sect. 4, s-a produs un incendiu care a avut drept consecință decesul a 32 persoane și rănirea gravă a peste 140 persoane (**la momentul sesizării**), iar în spațiul public au apărut date și informații, conform cărora clubul în cauză ar fi fost avizat *pe linie P.S.I.* și ar fi fost controlat de către ofițeri pompieri, din raza de competență, pe linia respectării normelor legale referitoare la securitatea la incendiu, care prin neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu, au vătămat dreptul la viață și integritatea corporală a peste 180 persoane și au contribuit la realizarea unui folos necuvenit administratorilor Clubului C_____, constând în permiterea funcționării acestuia în afara cadrului l_____ și obținerea de venituri patrimoniale din activitățile desfășurate în aceste condiții.

Cauza a fost înregistrată la nivelul **Serviciului p_____ efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari** din cadrul **Direcției Naționale Anticorupție** sub numărul **119/P/2015** la data de **06.11.2015**.

Prin **procesul-verbal nr. 119/P/2015 din data de 23.11.2015**, întemeiat pe prevederile disp. art. 292 Cod procedură penală, procurori militari din cadrul aceluiași Serviciu, s-au sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de **uzurpare a funcției dacă funcționarul public a obținut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit**, prev. de art. 13² din Legea 78/2000 raportat la art. 300 Cod penal.

În concret, la acel moment, s-a reținut că în perioada septembrie 2014 - octombrie 2015, căpitan R. A. și în septembrie 2014 – 27 septembrie 2015, căpitan (r) M. G. -P., în calitate de ofițeri - cadre militare ale Inspectoratului p. Situații de Urgență B. și I., cu bună știință, în timp ce se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu, respectiv în control la S.C. C. C. S.R.L. B. și I., la punctul de lucru din mun. B. și I., Sector 4, au întocmit în numele acestei societăți comerciale și p. aceasta, mai multe documente referitoare la protecția împotriva incendiilor, respectiv plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu, dispoziție privind organizarea a. împotriva incendiilor, dispoziții de apărare împotriva incendiilor, fișe individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență, au instruit angajații societății în cauză pe linia securității la incendiu.

Urmare a îndeplinirii acestor acte, care nu intrau în atribuțiile de serviciu ale ofițerilor căpitan R. A. și căpitan M. G. -P., s-a adus atingere drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale Inspectoratului G. p. Situații de Urgență, cauzând o pagubă Inspectoratului p. Situații de Urgență B. și I., instituție subordonată I.G.S.U., în sumă de 29.680 lei. (la acel moment).

O altă urmare a reprezentat-o faptul că, cei doi inculpați au permis S.C. C. C. S.R.L. București să funcționeze de la înființare până la data de 30.10.2015, în condiții ilegale și să realizeze în acest mod un profit cuantificat în drept în foloase necuvenite în sumă de 62.298 lei.

Prin **rechizitoriul nr. 119/P/2015 întocmit la data de 02.12.2015** și confirmat de procurorul șef al Secției de Combatere a Infracțiunilor Asimilate Infracțiunilor de Corupție la data de 03.12.2015, s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpaților **cpt. R. A.**, și **cpt. (r) M. G. -P.** sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de **abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut p. sine ori p. altul un folos necuvenit**, prev. de art. 13 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 alin. (1) Cod penal și **uzurparea a funcției**, **dacă funcționarul public a obținut p. sine ori p. altul un folos necuvenit**, prev. de art. 13² din Legea 78/2000 raportat la art. 300 C.p., faptele fiind reținute ca săvârșite în concurs real.

Prin **încheierea din 25.01.2016** pronunțată de judecătorul m. de cameră preliminară din cadrul Tribunalului M. București, în dosarul nr. XXXXXXXXXXXXX, au fost respinse ca nefondate cererile și excepțiile formulate de inculpații cpt. R. A. și cpt. (r) M. G. -P., ale părții responsabile civilmente M. A. I. și ale părții civile și parte responsabilă civilmente I. p. Situații de Urgență București — I., cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. 119/P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție - Serviciul p. efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari,

S-a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul emis la data de 02.12.2015, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală privindu-i pe cei doi inculpați - contestatori, trimiși în judecată p. săvârșirea infracțiunilor de **abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut p. sine ori p. altul un folos necuvenit**, prev. de art. 13² din legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C. pen. și **uzurparea funcției dacă funcționarul public a obținut p. sine ori p. altul un folos necuvenit**, prev. de art.

13 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 300 C . pen., cu aplic, art. 38 alin. 1 C . pen. și s-a dispus începerea judecării cauzei.

Prin **Decizia nr. 4 din 15.02.2016** pronunțată în cauza ce a format obiectul Dosarului penal nr. XXXXXXXXXXXXX/a5, **Curtea Militară de Apel București** a dispus, prin judecătorul m _____ de cameră preliminară, următoarele :

- *restituirea cauzei la procuror în conformitate cu prevederile art. 346 alin. 3 litera a Cod procedură penală p_____ refacerea rechizitoriului în sensul aducerii în concordanță a structurii formale prev. de art. 328 C .pr.pen. cu necesitatea stabilirii obiectului și limitelor judecării prin realizarea principiului aflării adevărului cu privire la faptele, împrejurările cauzei, la persoana inculpaților, a celorlalte părți, a subiecților procesuali principali și ceilalți subiecți procesuali - pe bază de probe;*
- *respectarea drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților, subiecților procesuali principali și ale celorlalți subiecți procesuali prin crearea cadrului procesual corespunzător, respectiv introducerea în cauză a persoanelor vătămate, a părților civile și a celorlalți subiecți procesuali-corelativ infracțiunilor imputate celor doi inculpați;*
- *înlăturarea de la aplicare a măsurilor procesuale și probelor administrate prin încălcarea dreptului la un proces echitabil prev. de art. 6 par. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 11, 92, 94 și 95 C .pr.pen. și, corelativ, a dreptului la apărare a inculpatei cpt. R_____ A_____, prin restricționarea nemotivată a accesului suspectei la dosarul cauzei, după aducerea la cunoștință a învinuirii p_____ infracțiunea de abuz în serviciu prev. de art. 13 din legea nr.78/2000 rap. la art.297 alin. 1 C . pen. (Ordonanța din 09.11.2015).*

Prin **ordonanța nr. 61/II-1/2016 din 07.03.2016** , a procurorului șef al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, s-a dispus asupra reluării urmăririi penale, în conformitate cu art. 334 alin. 2 Cod p____. pen., în sensul celor dispuse prin Decizia nr. 4 din 15.02.2016 pronunțată de judecătorul m _____ de cameră preliminară din cadrul Curții Militare de Apel B_____ și ti

În considerarea aplicării dispozitivului **Deciziei nr. 4 din 15.02.2016** a Curții Militare de Apel București, pronunțată în cauza ce a format obiectul dosarului nr. XXXXXXXXXXXXX/a5 și având în vedere dispozițiile obligatorii, regăsite în cuprinsul **ordonanței nr. 61/II-1/2016 din 07.03.2016** , dispusă de procurorul șef al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, printre altele, la **data de 26.09.2016** , întemeiat pe prevederile art. 292 Cod procedură penală, a f____ întocmit procesul verbal de sesizare din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de **uzurpare a funcției dacă funcționarul public a obținut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit**, prev. de art. 13² din Legea 78/2000 raportat la art. 300 Cod penal.

Clubul C _____ – spațiul aflat inițial în locațiunea S.C. MUSIC HALL S.R.L. București și ulterior, începând cu data de 30.09.2015, în locațiunea S.C. C_____ C____ S.R.L. București, este amplasat la parterul unui imobil – Corpul 15 – care face parte dintr-un complex de construcții aflat în proprietatea S.C. PIONIERUL S.A., situat în mun. București, _____, sector 4.

Societatea comercială C _____ C ___ S.R.L. a f _____ înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului al Municipiului B _____ și ti la data de 06.10.2014 sub numărul J40/xxxxx/2014.

Sediul declarat al societății este în mun. B _____ și ti, _____, camera 1, etaj 1, apt. 2, Sector 4 iar sediul secundar și punct de lucru este în mun. B _____ și ti, _____, Corp B, C15, parter. S.C. C _____ C ___ S.R.L. are ca asociați pe M _____ C _____, A _____ G _____-ALIN și G _____ P _____-C _____.
(martori în cauză și inculpați, cercetați și sub control judiciar în cauza ce a format obiectul dosarului penal înregistrat sub nr. 545/P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de C _____ și i Justiției – Secția Urmărire Penală și Criminalistică și aflat la acest moment pe rolul Judecătoria S _____ 4 B _____ și ti).

Obiectul de activitate declarat al S.C. C _____ C ___ S.R.L. București îl reprezintă „baruri și alte activități de servire a băuturilor” iar printre obiectele secundare de activitate se regăsesc și „activități de alimentație (catering) pe evenimente, activități de interpretare artistică (spectacole), activități de suport pe interpretare artistică (spectacole), alte activități recreative și distractive” și prin raportare la suprafața incintei în care-și desfășura activitatea, de 425 m², agentul economic se încadra în categoria *clădiri sau spații amenajate în clădiri, având destinația de alimentație publică cu aria desfășurată mai mare sau egală cu 200 metri pătrați*, a cărei **avizare/autorizare pe securitate la incendiu era obligatorie** în conformitate cu prevederile **art. 1 lit. g din H.G. nr. 1739/2006 pe aprobarea categoriilor de construcții și amenajări care se supun avizării și/sau autorizării privind securitatea la incendiu**.

La data de 30.09.2014, prin Contractul de locație nr. 124 din 30.09.2014, S.C. C _____ C ___ S.R.L. București a preluat de la S.C. PIONIERUL S.A. B _____ și ti, în locație, spațiul din clădirea C15, situat în mun. B _____ și ti, _____, Sector 4, spațiul deținut anterior de către S.C. MUSIC HALL S.R.L. București.

Relevant pe cauză este că S.C. MUSIC HALL S.R.L. i-a avut ca asociați pe doi dintre asociații S.C. C _____ C ___ S.R.L. și anume pe martorii M _____ C _____ și A _____ G _____-ALIN.

La data de 14.01.2015, P _____ Sector 4 B _____ și ti sub nr. 3909 a eliberat **acordul de funcționare** iar sub nr. 369 a f _____ eliberată **autorizația de funcționare** pe spațiul situat în București _____, Parter, C15, Corp B, Sector 4, în lipsa autorizației pe securitate la incendiu, document obligatoriu și preexistent celor dintâi și în împrejurări al căror ilicit au făcut obiectul **dosarului nr. 909/P/2015** al Direcției Naționale Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției.

În tot intervalul de timp Clubul C _____ din București **a funcționat fără aviz sau autorizație pe securitate la incendiu, acte pe care nu le-a avut** nici când a funcționat ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, și nici după data de 06.10.2014 când a funcționat ca persoana juridică S.C. C _____ C ___ S.R.L. București, deci nici la momentul solicitării autorizației de funcționare de la P _____ Sector 4, autorizări pe care nu le-a solicitat nici ulterior.

Activitățile de urmărire penală au avut în vedere, în faza inițială dar și după reluarea urmăririi penale, determinarea cadrului l _____ g _____ (lege sau act normativ cu valoare de lege) dar și cel specific aplicabil în materie (strategii, norme, reglementări tehnice și dispoziții

generale emise în aplicarea legii – așa cum explicit se prevede în art. 17 alin. 2 din Legea nr. 307/2006) cu referire la activitatea de autorizare, avizare, recunoaștere, desemnare, supraveghere a pieței, controlul, organizarea stingerei incendiilor ca responsabilități ale inspectoratelor p_____ situații de urgență, incidente în cauză fiind prevederile:

- **Legii 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor;**

- **Hotărârea Guvernului nr. 1492 din 09.09.2004 privind principiile de organizare, funcționarea și atribuțiile serviciilor de urgență profesionale;**

- **Ordinul ministrului A_____ I_____ nr. 89/18.06.2013 privind aprobarea regulamentului de planificare, organizare, pregătire și desfășurare a activităților de prevenire a situațiilor de urgență executate de I_____ G_____ p_____ Situații de Urgență și structurile subordonate;**

- **Ordinul inspectorului g_____ al Inspectoratului G_____ p_____ Situații de Urgență nr. 1047 din 31.08.2007 privind aprobarea procedurii generale de control privind apărarea împotriva incendiilor PG-IP-001;**

- **Conceptia generală privind desfășurarea activităților de prevenire a situațiilor de urgență pe anul 2014 transmisă de I_____ G_____ p_____ Situații de Urgență tuturor inspectoratelor p_____ situații de urgență județene și municipale B_____ și cu adresa nr. xxxxx din 11.12.2013;**

- **Precizări privind planificarea, organizarea și desfășurarea activităților preventive în anul 2015;**

- **Cerintele p_____ Raportările privind unele activități preventive desfășurate;**

- **Structura cadru a evaluării activităților preventive transmise de I_____ G_____ p_____ Situații de Urgență tuturor inspectoratelor p_____ situații de urgență cu adresa nr. xxxxx din 21.12.2014;**

- Hotărârea Guvernului nr. 1739 din 06.12.2006 p_____ aprobarea categoriilor de construcții și amenajări care se supun avizării și/sau autorizării privind securitatea la incendiu;

Astfel,

În conformitate cu prevederile **art. 6 și art. 30 din Legea 307/2006**, Clubul C_____, care a funcționat inițial ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, iar după data de 06.10.2014 ca persoana juridică S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, al cărui obiect de activitate consta în *activități de alimentație publică, respectiv bar și alte activități de servire a băuturilor alcoolice*, în spațiul situat în București _____ Parter, C15, Corp B, Sector 4, era obligat să respecte reglementările tehnice și dispozițiile de apărare împotriva incendiilor și să nu primejduiască prin deciziile și faptele reprezentanților viața, bunurile și mediul, să solicite și să obțină avizele/autorizațiile p_____ securitate la incendiu.

Procedura de autorizare a unui agent economic p_____ activități de alimentație publică presupune îndeplinirea mai multor cerințe legale prealabile, cerința esențială fiind cuprinsă în **Hotărârea Guvernului României nr. 1739/2006**.

Astfel, în conformitate cu prevederile **art. 1 lit. g din H.G. nr. 1739/06.12.2006**, precum și potrivit dispozițiilor **art. 30 din Legea nr. 307/2006** coroborat cu prev. **art. 2 alin. 2 și 3, art. 3 alin. 1 literele a și b din Hotărârea Guvernului nr. 1492** din 09 septembrie 2004 privind principiile de organizare, funcționarea și atribuțiile serviciilor de urgență profesionale, I_____ p_____ Situații de Urgență București, respectiv București-I_____, prin Inspekția de Prevenire, Serviciul Avizare – Autorizare era competent să elibereze atât avizul/autorizația p_____ securitate la incendiu, dar mai a_____ să exercite activitățile de control, să constate lipsa acestor avize/autorizații și, nu în ultimul rând, să aplice sancțiunile și să ia măsurile prevăzute de lege, prin inspectorii de prevenire, în cazul nostru inculpații cpt. R_____ A_____ și cpt. (r) M_____ G_____ -P_____.

Prevederile **art. 20 alin. 2 lit. l din H.G. 1492 din 09.09.2004** sunt neechivoce și conferă Inspectoratelor p_____ Situații de Urgență, prin personalul cu atribuții de îndrumare și control, precum și cel de intervenție, atribuții exclusive în exercițiul autorității p_____ în domeniul situațiilor de urgență, cu privire la emiterea avizului/autorizației p_____ securitate la incendiu, a exercitării activităților de control și nu în ultimul rând al aplicării sancțiunilor și luării măsurilor prevăzute de lege.

De asemenea, în conformitate cu prevederile **art. 12 din Ordinul Ministrului A_____ I_____ nr. 89/18.06.2013**, Inspekția de prevenire din cadrul inspectoratelor p_____ situații de urgență are atribuții concrete pe linia securității la incendiu specifice domeniului său de activitate, și anume:

- verificarea respectării reglementărilor privind apărarea împotriva incendiilor și protecția la proiectarea, executarea, exploatarea și postutilizarea construcțiilor, instalațiilor și amenajărilor;

- participarea la identificarea și monitorizarea riscurilor teritoriale din județ /mun. B _____ și ti;

- planificarea și desfășurarea de inspecții, controale, verificări și alte acțiuni de prevenire privind modul de aplicare a prevederilor legale și stabilește măsurile necesare pentru creșterea nivelului de securitate al cetățenilor și bunurilor;

- emiterea de avize, autorizații și acorduri în condițiile legii;

- constatarea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în domeniu;

- executarea de activități și de verificarea a respectării măsurilor de prevenire a situațiilor de urgență cu prilejul desfășurării unor activități cu public numeros (manifestări culturale artistice, sportive, religioase, de protest, etc.)

Ordinul inspectorului general al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență nr. 1047 din 31.08.2007 privind aprobarea procedurii generale de control privind apărarea împotriva incendiilor PG-IP-001 reglementează în mod strict procedura generală de control privind apărarea împotriva incendiilor, stabilind responsabilități concrete pentru controlul executat la operatorii economici și instituții, modul de desfășurare a controlului, verificările ce trebuie efectuate în timpul acestuia și modul de finalizare a lui.

Interesează cauza, activitățile pe care **inspectorii de prevenire** au obligația să le execute în timpul desfășurării controlului și anume **înregistrarea acestuia în registrul unic de control** al operatorului economic și **analiza modului de organizare a a _____ împotriva incendiilor** .

La finalizarea controlului, inspectorul întocmește **procesul-verbal de control** care trebuie să cuprindă printre altele, în mod obligatoriu, **neregulile constatate , măsurile luate pentru remedierea acestora** și eventual **sancțiunile contravenționale aplicate** .

În măsura în care, inspectorii de specialitate **constată lipsa avizului sau autorizației** pentru **securitate la incendiu** au obligația stabilirii împrejurării de fapt, **luării măsurilor pentru intrarea în legalitate** a agentului economic, corelativ **aplicării sancțiunii contravenționale** prevăzută de **art. 44 pct. III litera „i” din Legea nr. 307/2006** .

O altă obligație a inspectorului de prevenire, la momentul **constatării** funcționării unui agent economic **în lipsa avizului sau autorizației pentru securitate la incendiu** , prin raportare la obligativitatea obținerii acestuia, aspecte rezultate din obiectul de activitate, suprafața spațiului utilizat în derularea acestor activități dar și lipsa unui minim de dotări pe linia securității la incendiu, rezultă din coroborarea **prev. art. 30 alin. 6 și 7 din Legea nr. 307/2006, art. 20 alin. 2 lit. I din H.G. nr. 1492/2004 și art. 38 lit. e din Regulamentul de planificare, organizare, pregătire și desfășurare a activităților de prevenire a situațiilor de urgență executate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și structurile subordonate aprobat prin Ordinul ministrului Afacerilor Interne nr. 89/2013** și impunea, **pe lângă aplicarea unei sancțiuni contravenționale și informarea de îndată a șefului nemijlocit** , a celui **direct responsabil** ca în final, demersurile inspectorului șef către Registrul Comerțului, Instituția Prefectului, respectiv **Ponderea surselor** 4 București să **aibă drept urmare oprirea funcționării** ori utilizării construcțiilor de către persoana juridică în cauză.

Relevante p_____ cauză sunt și prevederile cuprinse în **Precizările privind planificarea, organizarea și desfășurarea activităților preventive emise de Inspectoratul G_____ p_____ Situații de Urgență p_____ toate inspectoratele p_____ situații de urgență**, în care se menționează că **se vor planifica cu prioritate activități preventive și la obiective puse în funcțiune fără obținerea autorizației p_____ securitate la incendiu**, iar **cluburile și discotecile (cum este cazul Clubului C_____)** **se vor controla exclusiv inopinat**, iar în cadrul raportării anuale la unități de turism și agrement (*categorie în care _____ categorii de obiective se vor trata distinct*).

Activitatea de autorizare, avizare, recunoaștere, desemnare, supraveghere a pieței, controlul, organizarea stingerii incendiilor pe raza mun. București și, ulterior, pe raza mun. București și jud. I_____, a fost determinată, cum s-a arătat mai sus, ca fiind responsabilitatea Inspectoratului p_____ Situații de Urgență a municipiului B_____ și ti care începând cu data de 06.01.2015 a fost reorganizat devenind I_____ p_____ Situații de Urgență B_____ și I_____.

P_____ imobilul aparținând S.C. PIONIERUL S.A. situat în mun. B_____ și ti, _____, sector 4, unde S.C. C_____ C_____ S.R.L. București a deținut din 30 septembrie 2014 spațiul în care a avut loc tragicul eveniment la 30.10.2015 ce a avut ca urmare decesul a 64 de persoane, dar și vătămarea corporală gravă sau mai puțin gravă a mai multor persoane, competența în ceea ce privește activitatea de autorizare, avizare, recunoaștere, desemnare, supraveghere a pieței, controlul, organizarea stingerii incendiilor **aparține Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și ti și ulterior Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și ti – I_____**, prin **Inspecția de Prevenire** condusă și subordonată direct adjunctului inspectorului și ef.

Inspecția de prevenire din cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și ti – I_____ are în structură C_____ de avizare/autorizare și Servicii de inspecții și prevenire la nivelul fiecărui sector al municipiului B_____ și ti.

Astfel, la nivelul S_____ 4 al municipiului B_____ și ti era constituit un compartiment de avizare/autorizare care a funcționat, ca și locație, într-un birou situat în incinta Primăriei S_____ 4 B_____ și ti.

În perioada septembrie 2014 și până la data de 06.01.2015 conducerea Inspecției de Prevenire la nivelul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și ti a fost asigurată de col. C_____ L_____ -I_____ iar Serviciul Prevenire Sector 4 B_____ și ti avea ca și șef pe lt. col V_____ D_____, ambii martori în cauză.

În cadrul fiecărui serviciu de prevenire își desfășoară activitatea **inspectori de prevenire** având statut de cadre militare, fiind determinate ca responsabile p_____ aplicarea legislației în domeniul securității la incendiu p_____ întreg imobilul proprietatea S.C. PIONIERUL S.A. București – locație în care și-a desfășurat activitatea și Clubul C_____ din București (*inițial ca persoană juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, iar după data de 06.10.2014 ca persoană juridică S.C. C_____ C_____ S.R.L. București*), căpitan R_____ A_____ și căpitan (r) M_____ G_____ -P_____ (*așa cum rezultă din Planificarea trimestrială anuală a activităților Serviciului prevenire Sector 4 nr. xxxxxx din 18.02.2014, Planurile lunare individuale nr. xxxxxx din 29.08.2014, nr. xxxxxx din 15.09.2014, Planificarea anuală a activităților lt. R_____ A_____ nr. xxxxxx din 18.02.2014, Planificarea anuală a activităților lt. M_____ G_____ P_____ nr. xxxxxx din 18.02.2014*).

În anul 2014, cei doi ofi țeri și i-au desfășurat activitatea la Inspecția de prevenire - Serviciul Prevenire Sector 4 din cadrul Inspectoratului p_____ Situa ții de Urgen ță al mun. B_____ și ti iar începând cu data de 06.01.2015 la Serviciul Prevenire - Biroul Prevenire 2 din cadrul Inspectoratului p_____ Situa ții de Urgen ță B_____ și ti - I_____ în ceea ce-l privește pe inculpat cpt. (r) M_____ G_____ P_____, respectiv Inspec ția de prevenire - Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate din cadrul acelea și institu ții în ceea ce o privește pe inculpat cpt. R_____ A_____.

În conformitate cu prevederile **art. 1 lit. g din H.G. nr. 1739/2006 p_____ aprobarea categoriilor de construcții și amenajări care se supun avizării și/sau autorizării privind securitatea la incendiu**, prin raportare la suprafața de 425 m² a încintei în care-și desfășura activitatea Clubul C_____, agentul economic se încadra în categoria *clădiri sau spații amenajate în clădiri, având destinația de alimenta ție publică cu aria desfășurată mai mare sau egală cu 200 metri pătra ți*, și avea **obligatia obținerii avizului/autorizației p_____ securitate la incendiu**, iar lipsa acestora trebuia constatată și sanc ționată de îndată de către inculpații cpt. R_____ A_____ și cpt. (r) M_____ G_____ -P_____.

Aceste atribuții izvorâte din actele normative menționate, se regăsesc, ca și corespondent, în **fișele posturilor** p_____ anii 2014 și 2015, potrivit cărora cei doi ofi țeri, inculpați în cauză, aveau următoarele atribu ții re ținute ca și concludente în stabilirea ilicitului penal re ținut în cauză și i care urmează a fi eviden țiat în continuare:

- *planifică și desfășoară controale de prevenire de fond, tematice și inopinate privind modul de aplicare a prevederilor legale și stabile și măsurile necesare p_____ cre și terea nivelului de securitate al cetățenilor și bunurilor;*
- *verifică respectarea reglementărilor privind apărarea împotriva incendiilor și protec ția c_____ la exploatarea și postutilizarea construc țiilor, instala țiilor și amenajărilor;*
- *constată contraven țiile prevăzute în actele normative în vigoare și aplică sanc țiuni contraven ționale persoanelor fizice și juridice vinovate de săvârșirea lor;*
- *întocme și te actualizează și raportează către inspec ția de prevenire la ordin, rapoarte sinteze sau informații proprii domeniului de activitate, eviden țe nominale și statistici în domeniul a_____ împotriva incendiilor respectiv protec ției civile, potrivit reglementărilor în vigoare și competen țelor specifice*
- *propune sistarea/oprirea lucrărilor, func ționarea operatorilor economici și institu țiilor în cazul nerespectării prevederilor legale în domeniu;*
- *colectează și furnizează date și informa ții p_____ întocmirea bazelor de date privind sursele de risc din zona de competen ță;*
- *execută potrivit legii inspec ții și controale, consulta ții, asisten ță tehnică de specialitate și verificări la fa ța locului privind protec ția împotriva incendiilor și protec ția c_____;*
- *urmăre și te luarea măsurilor în vederea prevenirii și limitării efectelor distructive provocate de calamități și naturale și catastrofe la operatorii economici și institu țiile din zona de competen ță și i participă la înlăturarea consecin țelor provocate de aceste evenimente;*

- *informează șeful serviciului cu privire la neregulile constatate pe timpul controalelor;*
- *controlează modul de respectare a prevederilor acte normative și a celorlalte reglementări privind reglementările tehnice specifice protecției la incendiu.*

În **cursul anului 2014** și până la data de **15.01.2015**, inculpat cpt. R___ A_____ a ocupat funcția de ofițer specialist 2, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București „D_____ S_____” al mun. București, Inspecția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4

Începând **cu data de 16.01.2015** și până în prezent inculpata cpt. R___ A_____ a îndeplinit funcția de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență „D_____ S_____” București-I_____, Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate - C_____ inspecția de prevenire iar începând cu data de **22.02.2016** a f_____ detașată la Muzeul N_____ al Pompierilor.

Din perspectiva ilicitului reținut în sarcina inculpatei, cu referire la săvârșirea infracțiunii de **uzurpare a funcției dacă funcționarul public a obținut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit**, prezintă importanță menționarea perioadelor în care aceasta s-a aflat în concediu de odihnă, medical, de studii sau a beneficiat de acordarea unor permisiuni și învoiri în cursul anilor 2014 și 2015, din adresa Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București-I_____ nr. xxxxxxxx din 10.06.2016 rezultând următoarele:

Inculpatul **cpt. R___ A_____** a lipsit de la locul de muncă și s-a aflat în:

- **concediu medical** în perioadele 03.02.xxxxxxxxxxxxxx14 – 5 zile; 18.08.xxxxxxxxxxxxxx14 – 5 zile; 17.08.xxxxxxxxxxxxxx15 – 10 zile și 27.08.xxxxxxxxxxxxxx15 – 2 zile;
- **concediu de odihnă** în perioadele 23.06.xxxxxxxxxxxxxx14 – 8 zile; 01.07.xxxxxxxxxxxxxx14 – 6 zile; 07.07.xxxxxxxxxxxxxx14 – 3 zile; 04.08.xxxxxxxxxxxxxx14 – 11 zile; 08.12.xxxxxxxxxxxxxx14 – 10 zile; 22.06.xxxxxxxxxxxxxx15 – 9 zile; 01.07.xxxxxxxxxxxxxx15 – 3 zile; 06.07.xxxxxxxxxxxxxx15 – 2 zile; 03.08.xxxxxxxxxxxxxx15 – 12 zile;
- **concediu de odihnă suplimentar** în perioada 04.11.xxxxxxxxxxxxxx14 – 4 zile.

Astfel, se poate constata că la momentul săvârșirii faptelor reținute în sarcina inculpatului cpt. R___ A_____, aceasta era prezentă la locul de muncă și se afla în exercițiul atribuțiilor de serviciu.

Așa cum s-a arătat mai sus, în ceea ce privește atribuțiile reținute ca și concludente în stabilirea ilicitului penal reținut în cauză, în cursul **anilor 2014 și 2015**, inculpatul cpt. R___ A_____ avea următoarele obligații regăsite în conținut ca și atribuții de serviciu în:

Fișa postului nr. xxxxxx din 15.04.2014 asumată prin semnătură la data de 15.04.2014:

- *de a executa, potrivit legii, inspecții și controale privind modul de aplicare a prevederilor legale în vigoare în domeniul situațiilor de urgență;*

- de a executa, potrivit metodologiei stabilite și a planului aprobat, controale tehnice, verificând respectarea normelor, normativelor și altor prescripții tehnice, precum și îndeplinirea măsurilor de protecție împotriva incendiilor și protecție c _____; de a stabili măsurile obligatorii p _____ prevenirea și înlăturarea stărilor de pericol, cauzelor de risc constatate;
- de a organiza, executa, îndruma și controla activitățile, măsurile și acțiunile în vederea îndeplinirii misiunilor specifice ale Inspecției de prevenire;
- de a planifica și executa, potrivit metodologiei stabilite, controale, verificând respectarea normelor, normativelor și altor prescripții tehnice, precum și îndeplinirea măsurilor de protecție stabilind activități de prevenire și înlăturare a stărilor de pericol, a cauzelor de risc constatate, precum și realizarea lor;
- de a întocmi la timp și de calitate documentele de control;
- de a constata și sancționa încălcarea dispozițiilor legale din domeniul de competență;
- de a propune sistarea/oprirea lucrărilor, funcționarea operatorilor economici și instituțiilor în cazul nerespectării prevederilor legale în domeniu;
- de a participa, potrivit competențelor, la îndeplinirea misiunilor specifice încredințate unității;
- de a colecta și furniza date și informații necesare întocmirii bazei de date privind sursele de risc pe tipuri de risc din zona de competență

Fișa postului nr. xxxxxxxx din 16.01.2015 asumată prin semnătură la data de 13.01.2015:

- de a planifica și executa misiuni de control sau verificare la autorități ale administrației p _____ locale, instituții p _____ și operatori economici, conform competențelor conferite de lege;
- de a colabora și conlucra cu celelalte structuri din cadrul Inspecției de Prevenire din Inspectorat, I.G.S.U., C.N.S.I.P.C. și alte organisme la nivel local și național;
- de a informa șeful Serviciului cu privire la neregulile și deficiențele constatate pe timpul controalelor;
- de a planifica și executa misiuni de control sau verificare la autorități ale administrației p _____ locale, instituții p _____ și operatori economici, conform competențelor conferite de lege;
- de a controla modul de respectare a prevederilor actelor normative și a celorlalte reglementări privind reglementările tehnice specifice securității la incendiu;
- de a planifica și desfășura controale, verificări precum și alte acțiuni de prevenire privind modul de aplicare a prevederilor legale în domeniul a _____ împotriva incendiilor și protecției civile;

- de a controla îndeplinirea la construcții a cerinței fundamentale securitate la incendiu prin realizarea unor lucrări de calitate de către persoanele autorizate în condițiile metodologiei specifice;

- de a acorda asistență tehnică de specialitate la solicitări scrise sau consemnate în registrul de audiențe;

- de a raporta șefului ierarhic, ori de câte ori situația impune, stadiul îndeplinirii sarcinilor planificate sau ordonate

În cursul **anului 2014**, până la data de **15.01.2015**, inculpatul cpt. (r) M____ G____ - P____ a ocupat funcția de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p____ Situații de Urgență „D____ S____” al mun. București, Inspecția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4.

Începând cu **data de 16.01.2015** și până la data trecerii în rezervă, respectiv **28.09.2015**, inculpatul cpt. (r) M____ G____ -P____ a îndeplinit funcția de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p____ Situații de Urgență „D____ S____” București-I____, Inspecția de prevenire, Serviciul Prevenire-Biroul Prevenire 2.

Din perspectiva ilicitului reținut în sarcina inculpatului, cu referire la săvârșirea infracțiunii de **uzurpare a funcției dacă funcționarul public a obținut p____ sine ori p____ altul un folos necuvenit**, prezintă importanță menționarea perioadelor în care acesta s-a aflat în concediu de odihnă, medical, de studii sau a beneficiat de acordarea unor permisii și învoiri în cursul anilor 2014 și 2015, din adresa Inspectoratului p____ Situații de Urgență București-I____ nr. xxxxxxxx din 10.06.2016 rezultând următoarele:

Inculpatul **cpt. (r) M____ G____ -P____** a lipsit de la locul de muncă și s-a aflat în:

- **concediu de odihnă** în perioadele 03.02.xxxxxxxxxxxxxx14 – 5 zile;
14.04.xxxxxxxxxxxxxx14 – 5 zile; 27.06.2014 – 1 zi; 30.07.2014 – 1 zi;
04.08.xxxxxxxxxxxxxx14 – 11 zile; 01.09.xxxxxxxxxxxxxx14 – 12 zile; 17.10.2014 – 1 zi;
05.12.2014 – 1 zi; 12.12.2014 – 1 zi; 19.03.xxxxxxxxxxxxxx15 – 2 zile;
05.05.xxxxxxxxxxxxxx15 – 4 zile; 19.05.xxxxxxxxxxxxxx15 – 7 zile; 19.06.2015 – 1 zi;
17.08.xxxxxxxxxxxxxx15 – 12 zile; 01.09.xxxxxxxxxxxxxx15 – 11 zile; 16.09.2015 – 1 zile;

- **concediu de odihnă suplimentar** în perioadele 16.12.xxxxxxxxxxxxxx14 – 4 zile și
21.09.xxxxxxxxxxxxxx15 – 4 zile.

Astfel, se poate constata că la momentul săvârșirii faptelor reținute în sarcina inculpatului cpt. (r) M____ GEROGGE-P____, acesta era prezent la locul de muncă și se afla în exercițiul atribuțiilor de serviciu.

Așa cum s-a arătat mai sus, în ceea ce privește atribuțiile reținute ca și concludente în stabilirea ilicitului penal reținut în cauză, în cursul **anilor 2014 și 2015**, inculpatul cpt. (r) M____ G____ -P____ avea următoarele obligații regăsite în conținut ca și atribuții de serviciu în:

Fișa postului nr. xxxxxx din 15.04.2014 asumată prin semnătură la data de 15.04.2014:

- de a executa, potrivit legii, inspecții și controale privind modul de aplicare a prevederilor legale în vigoare în domeniul situațiilor de urgență;
- de a executa, potrivit metodologiei stabilite și a planului aprobat, controale tehnice, verificând respectarea normelor, normativelor și altor prescripții tehnice, precum și îndeplinirea măsurilor de protecție împotriva incendiilor și protecție c ____; de a stabili măsurile obligatorii p ____ prevenirea și înlăturarea stărilor de pericol, cauzelor de risc constatate;
- de a organiza, executa, îndruma și controla activitățile, măsurile și acțiunile în vederea îndeplinirii misiunilor specifice ale Inspecției de prevenire;
- de a planifica și executa, potrivit metodologiei stabilite, controale, verificând respectarea normelor, normativelor și altor prescripții tehnice, precum și îndeplinirea măsurilor de protecție stabilind activități de prevenire și înlăturare a stărilor de pericol, a cauzelor de risc constatate, precum și realizarea lor;
- de a întocmi la timp și de calitate documentele de control;
- de a constata și sancționa încălcarea dispozițiilor legale din domeniul de competență;
- de a propune sistarea/oprirea lucrărilor, funcționarea operatorilor economici și instituțiilor în cazul nerespectării prevederilor legale în domeniu;
- de a participa, potrivit competențelor, la îndeplinirea misiunilor specifice încredințate unității;
- de a colecta și furniza date și informații necesare întocmirii bazei de date privind sursele de risc pe tipuri de risc din zona de competență

Fișa postului nr. xxxxxxx din 16.01.2015 asumată prin semnătură la data de 13.01.2015:

- de a asigura aplicarea unitară a situațiilor referitoare la prevenirea situațiilor de urgență și de a urmări îndeplinirea obiectivelor, direcțiilor de acțiune și măsurilor din concepția generală și cea specifică de desfășurare a activităților de prevenire, în părțile ce revin biroului;
- de a planifica și desfășura controale de prevenire, de fond, tematice și inopinate privind modul de aplicare a prevederilor legale și de stabilire a măsurilor necesare p ____ creșterea nivelului de securitate al cetățenilor și bunurilor.
- de a verifica respectarea reglementărilor privind apărarea împotriva incendiilor și protecția c ____ la exploatarea și post utilizarea construcțiilor, instalațiilor și amenajărilor;
- de a constata contravențiile prevăzute de actele normative în vigoare și de a aplica sancțiuni contravenționale persoanelor fizice și juridice vinovate de săvârșirea lor.

P ____ a se înțelege, în concret, rezoluția infrațională ce face obiectul prezentei cauze, urmează a fi expuse în continuare și analizate probele administrate, corelativ evidențierii situației de fapt, așa cum a f ____ reținută de organul de urmărire penală .

În considerarea aplicării dispozitivului **Deciziei nr. 4 din 15.02.2016** a Curții Militare de Apel București, pronunțată în cauza ce a format obiectul dosarului nr. XXXXXXXXXXXXX/a5 și având în vedere dispozițiile obligatorii, regăsite în cuprinsul **ordonanței nr. 61/II-1/2016 din 07.03.2016**, dispusă de procurorul șef al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în cauză a f___ reluată urmărirea penală și, întrucât judecătorul de cameră preliminară, a decis înlăturarea de la aplicare a măsurilor procesuale și probelor administrate prin încălcarea dreptului la un proces echitabil, și, corelativ, a dreptului la apărare a inculpatei cpt. R___ A___ (ulterior datei de 09.11.2015), în cauză s-a impus readministrarea întregului material probator în condițiile aceluiași cadru procesual determinat la momentul arătat.

Probele administrate în faza inițială a urmăririi penale până la data de 09.11.2015, dar și cele readministrate după reluarea urmăririi penale, despre care suspexții au luat la cunoștință în integralitate la datele de 10.10.2016 și 11.10.2016 (a se vedea în acest sens procesele verbale întocmite), au condus la determinarea împrejurărilor în care au f___ săvârșite faptele, situație ce a impus redeterminarea cadrului procesual prin **ordonanța nr. 119/P/2015 din data de 06.10.2016**.

Clubul C___ – spațiul aflat inițial în locațiunea S.C. MUSIC HALL S.R.L. București și ulterior, începând cu data de 30.09.2015, în locațiunea S.C. C___ C___ S.R.L. București, este amplasat la parterul unui imobil – Corpul 15 – care face parte dintr-un complex de construcții aflat în proprietatea S.C. PIONIERUL S.A., situat în mun. București, _____, sector 4.

La data de **30.10.2015**, în incinta Clubului C___ din București, pe parcursul desfășurării concertului susținut de formația „Goodbye to Gravity”, s-a produs un incendiu care a avut drept consecință în timp, până în prezent, decesul a 64 persoane și rănirea, mai mult sau mai puțin gravă, a mai multor persoane.

Imediat după tragicul eveniment, în spațiu public au apărut date și informații conform cărora clubul în cauză ar fi f___ avizat p___ securitate la incendiu și ar fi f___ controlat pe linia respectării normelor legale referitoare la securitatea la incendiu, de către cadre militare ale Inspectoratului p___ Situații de Urgență București-I___, unitate pe a cărei rază de competență funcționa Clubul C___.

Aceleași date inițiale, evidențiau posibilitatea neîndeplinirii atribuțiilor de serviciu de către anumiți reprezentanți ai Inspectoratului p___ Situații de Urgență București-I___, împrejurare apreciată de natură a constitui una din cauzele care au dus la vătămarea drepturilor și intereselor legitime, cu referire strictă la atingerile aduse dreptului la viață, dreptului la integritate fizică și psihică, ale persoanelor fizice care s-au aflat în incinta Clubului C___ la data de 30.10.2015, dar și anterior de la momentul începerii funcționării.

Pe de altă parte, a f___ evidențiată premisa ca neîndeplinirea, cu bună știință, a atribuțiilor de serviciu, în condițiile în care ofițerii din cadrul Inspectoratului p___ Situații de Urgență București-I___ nu au constatat, nu au sancționat și au permis funcționarea în afara cadrului l___ a Clubului C___ din București în absența avizului/autorizației p___ securitate la incendiu, să fi contribuit la realizarea unui folos necuvenit obținut de administratorii Clubului

C _____ și reprezentat de profitul obținut de societate în toată perioada cât a funcționat în afara cadrului l _____.

Pe parcursul urmăririi penale, au f _____ administrate și readministrate probe cu înscrisuri și probe testimoniale, corelativ valorificării măsurilor de supraveghere tehnică autorizate de procuror, întemeiat pe prevederile dispozițiilor art. 141 Cod procedură penală dar și a valorificării analizei de specialitate efectuate de către specialiști din cadrul Serviciului Specialiști și al Direcției Naționale Anticorupție cu referire la profitul obținut de S.C. C _____ C _____ S.R.L. B _____ și de la începerea funcționării și până la data de 30 septembrie 2015 și nu în ultimul rând a exploatării concluziilor regăsite în cuprinsul raportului de constatare criminalistică nr. xxxxxxxx din 10.06.2016 întocmit de către ofițeri specialiști criminaliști și din cadrul Inspectoratului G _____ al Poliției Române – Institutul N _____ de Criminalistică.

Concluziile în cauză asupra ilicitului determinat și reținut în sarcina celor doi inculpați cpt. R _____ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____ -P _____ s-au dovedit a fi declarațiile luate în calitate de persoană vătămată/parte c _____ ale participanților din seara zilei de 30.10.2015 la concertul organizat în Clubul C _____ și la care s-a făcut referire mai sus.

Toate persoanele audiate au menționat inexistența a dotărilor spațiului p _____ securitate la incendiu a spațiului unde funcționa Clubului C _____, lipsa instalațiilor de stingere a incendiilor, a extincatoarelor sau funcționalității acestora, lipsa ferestrelor într-un spațiu a cărui suprafață era de 425 m² și care putea găzdui în interior până la 900 de participanți dar și existența unei singure căi de evacuare/acces care, în mod evident, nu putea asigura o evacuare rapidă a persoanelor într-o situație de urgență – așa cum de altfel s-a și dovedit a fi.

Cercetările efectuate la nivelul Parchetului de lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de către procurorii din cadrul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică au evidențiat, așa cum rezultă din cuprinsul rechizitoriului nr. 545/P/2015 din 27.04.2016, lipsa dotărilor spațiului unde funcționa Clubul C _____ pe linia securității la incendiu, nerespectarea condițiilor prevăzute de lege cu privire la securitatea la incendiu, precum și neadoptarea măsurilor tehnice, operative, apte să prevină sau să reducă urmările unei situații de urgență.

În conformitate cu prevederile **art. 44 alin. 1 din Constituție**, prin lege pot fi stabilite anumite limite, îngrădiri fie în privința obiectului dreptului de proprietate și dezmembrămintelor acestuia, fie în privința unor atribute ale dreptului, p _____ apărarea intereselor s _____ și economice generale sau p _____ apărarea drepturilor și intereselor legitime ale altor persoane.

În acest context, se încadrează și reglementările **Legii nr. 307/ 2006 privind apărarea împotriva incendiilor** care instituie, pe de o parte, obligația unui agent economic de a efectua construcții și amenajări de calitate corespunzătoare, de a îndeplini cerințele esențiale existenței și exploatării construcțiilor și a instalațiilor, în conformitate cu normele aplicabile în domeniul situațiilor de urgență și cu privire la apărarea împotriva incendiilor și de a obține autorizările de funcționare prevăzute de lege (*aspecte care au făcut și fac obiectul analizei cauzelor înregistrate la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică și a cauzei care a făcut obiectul cercetărilor la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției*), dar, pe de altă parte, obligația Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____, ca autoritate investită cu

exercițiul autorității p _____ în domeniul situațiilor de urgență, regăsită în cauză ca obligație neîndeplinită de prepușii săi, inculpat cpt. R _____ A _____ și inculpat cpt. (r) M _____ G _____ -P _____, care, în calitate de ofițeri inspectori în cadrul Inspecției de prevenire aveau abilitatea legală și îndatorirea neechivocă a constatării funcționării în afara cadrului l _____ și în condiții total improprii a Clubului C _____ din București, dar îndeosebi de a lua acele măsuri care, din perspectiva sancțiunilor aplicate, puteau conduce chiar la stoparea activității agentului economic și, implicit, evitarea producerii tragediei din data de 30.10.2015.

Activitatea de autorizare, avizare, recunoaștere, desemnare, supraveghere a pieței, controlul, organizarea stingerii incendiilor pe raza mun. București și, ulterior, pe raza mun. București și jud. I _____, a f _____ determinată, cum s-a arătat mai sus, ca fiind responsabilitatea Inspectoratului p _____ Situații de Urgență a municipiului București care începând cu data de 06.01.2015 a f _____ reorganizat devenind I _____ p _____ Situații de Urgență București-I _____.

P _____ imobilul aparținând S.C. PIONIERUL S.A. situat în mun. București, _____, sector 4, unde S.C. C _____ C _____ S.R.L. București a deținut din 30 septembrie 2014 spațiul în care a avut loc tragicul eveniment la 30.10.2015 ce a avut ca urmare decesul a 64 de persoane, dar și vătămarea corporală gravă sau mai puțin gravă a mai multor persoane, competența în ceea ce privește activitatea de autorizare, avizare, recunoaștere, desemnare, supraveghere a pieței, controlul, organizarea stingerii incendiilor **aparține Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București și ulterior Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București – I _____**, prin **Inspecția de Prevenire** condusă și subordonată direct adjunctului inspectorului șef.

Inspecția de prevenire din cadrul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București – I _____ are în structură C _____ de avizare/autorizare și Servicii de inspecții și prevenire la nivelul fiecărui sector al municipiului București.

Astfel, la nivelul S _____ 4 al municipiului București era constituit un compartiment de avizare/autorizare care a funcționat, ca și locație, într-un birou situat în incinta Primăriei S _____ 4 București.

În perioada septembrie 2014 și până la data de 06.01.2015 conducerea Inspecției de Prevenire la nivelul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București a f _____ asigurată de col. C _____ L _____ -I _____ iar Serviciul Prevenire Sector 4 București avea ca și șef pe lt. col. V _____ D _____, ambii martori în cauză.

În cadrul fiecărui serviciu de prevenire își desfășoară activitatea **inspectori de prevenire** având statut de cadre militare, fiind determinate ca responsabile p _____ aplicarea legislației în domeniul securității la incendiu p _____ întreg imobilul proprietatea S.C. PIONIERUL S.A. București – locație în care și-a desfășurat activitatea și Clubul C _____ din București (*inițial ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, iar după data de 06.10.2014 ca persoana juridică S.C. C _____ C _____ S.R.L. București*), căpitan R _____ A _____ și căpitan (r) M _____ G _____ -P _____ (*așa cum rezultă din Planificarea trimestrială anuală a activităților Serviciului prevenire Sector 4 nr. xxxxxx din 18.02.2014, Planurile lunare individuale nr. xxxxxx din 29.08.2014, nr. xxxxxx din 15.09.2014, Planificarea anuală a activităților lt. R _____ A _____ nr. xxxxxx din 18.02.2014, Planificarea anuală a activităților lt. M _____ G _____ P _____ nr. xxxxxx din 18.02.2014*).

În anul 2014, cei doi ofițeri și-au desfășurat activitatea la Inspecția de prevenire - Serviciul Prevenire Sector 4 din cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București iar începând cu data de 06.01.2015 la Serviciul Prevenire - Biroul Prevenire 2 din cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București – I_____ în ceea ce-l privește pe inculpat cpt. (r) M_____ G_____ -P_____, respectiv Inspecția de prevenire - Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate din cadrul aceleiași instituții în ceea ce o privește pe inculpat cpt. R_____ A_____.

Așa cum s-a arătat și mai sus, în conformitate cu prevederile **art. 1 lit. g din H.G. nr. 1739/2006 p_____ aprobarea categoriilor de construcții și amenajări care se supun avizării și/sau autorizării privind securitatea la incendiu**, prin raportare la suprafața de 425 m² a incintei în care-și desfășura activitatea Clubul C_____, agentul economic se încadra în categoria *clădiri sau spații amenajate în clădiri, având destinația de alimentație publică cu aria desfășurată mai mare sau egală cu 200 metri pătrați*, și avea **obligatia obținerii avizului/autorizației p_____ securitate la incendiu**, iar lipsa acestora trebuia constatată și sancționată de îndată de către inculpații cpt. R_____ A_____ și cpt. (r) M_____ G_____ - P_____.

În anul 2013, S.C. MUSIC HALL S.R.L. București înființată și administrată de M_____ C_____ și A_____ G_____ -ALIN, martori în cauză, a preluat de la _____ București un spațiu în suprafață de 425 metri pătrați situat în clădirea C15 aparținând S.C. PIONIERUL S.A. din mun. București, _____, sector 4.

În acest spațiu S.C. MUSIC HALL S.R.L. București a desfășurat activități specifice unui c_____ constând în manifestări artistice, organizare de spectacole live, etc. fără a fi avizată/autorizată p_____ securitate la incendiu (*a se vedea în acest sens adresa Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București-I_____ nr. xxxxxx din 27.09.2016*) și fără să aibă autorizație de funcționare emisă de P_____ S_____ 4 București.

În luna septembrie 2014, martorii M_____ C_____ și A_____ G_____ -ALIN împreună cu martorul G_____ P_____ -C_____ au început demersurile p_____ înființarea S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, a cărui înmatriculare la Registrul Comerțului s-a materializat în data de 06.10.2014, obiectul principal de activitate al acesteia fiind *baruri și alte activități de servire a băuturilor*, însă în realitate scopul principal al înființării noii societăți a f_____ organizarea de spectacole și evenimente artistice.

Dovadă în acest sens constituie faptul că, la data de 30.09.2014, S.C. C_____ C_____ S.R.L. București a preluat în locație spațiul deținut anterior de către S.C. MUSIC HALL S.R.L. București în clădirea C15 asumându-și prin Contractul de locațiune nr. 124 din 30.09.2014 așa cum se regăsește la **punctul 6.4 din contract să respecte normele, regulamentul și dispozițiile legale privind P.S.I. și orice alte norme de protecție prevăzute de legislația în vigoare**.

La data de 14.01.2015, P_____ Sector 4 București, sub nr. 3909, a eliberat **acordul de funcționare** iar sub nr. 369 a f_____ eliberată **autorizația de funcționare** p_____ spațiul situat în București _____, Parter, C15, Corp B, Sector 4, în lipsa autorizației p_____ securitate la incendiu, document obligatoriu și preexistent celor dintâi și în împrejurări al căror ilicit au făcut obiectul **dosarului nr. 909/P/2015** al Direcției Naționale Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției.

În tot acest interval de timp, Clubul C _____ din București a funcționat fără aviz sau autorizație p _____ securitate la incendiu, acte pe care nu le-a avut nici când a funcționat ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, și nici după data de 06.10.2014 când a funcționat ca persoana juridică S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, deci nici la momentul solicitării autorizației de funcționare de la P _____ Sector 4, autorizări pe care nu le-a solicitat nici ulterior.

În perioada **22-26.09.2014** căpitan R _____ A _____ și căpitan (r) M _____ G _____ -P _____ din cadrul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București (*la acel moment*) au efectuat un control tematic la S.C. PIONIERUL S.A. din mun. București, _____, sect. 4, așa cum reiese din planurile lunare individuale avizate de lt. col V _____ D _____, șef Serviciu Prevenire Sector 4 și aprobate de col. C _____ L _____ -I _____, adjunct al inspectorului șef al Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București și înregistrate sub nr. xxxxxx din 29.08.2014 respectiv xxxxxx din 15.09.2014.

La finalizarea controlului s-a întocmit procesul-verbal de control nr. xxxxxx din data de 26.09.2014, care a f _____ semnat pe lângă cei doi ofițeri și de reprezentantul S.C. PIONIERUL S.A. în calitate de director g _____, V _____ E _____, martor în cauză.

La agentul economic, acțiunea de control a f _____ înregistrată la poziția identificată prin **nr. crt. 33 în Registrul unic de control al societății** .

Probele testimoniale și cu înscrisuri administrate și readministrate în cauză au evidențiat că în perioada controlului inculpații cpt. R _____ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____ -P _____ i-au solicitat directorului g _____ V _____ E _____, martor în cauză, lista cu situația contractelor de închiriere/locațiune a unor spații aflate în proprietatea S.C. PIONIERUL S.A. și încheiate de către această societate comercială cu alți agenți economici. (*document predat organelor de urmărire penală de S.C. PIONIERUL S.A. București, prin reprezentantul, martor în cauză, V _____ E _____*) .

La **poziția nr. 33** din lista menționată se regăsește evidențiat contractul de închiriere nr. 89 din 09.05.2013 încheiat cu S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, entitate juridică sub care funcționa de fapt Clubul C _____ așa cum era cunoscut ca denumire, regăsită ca aplicată, de altfel, la intrarea în imobil, atât la acel moment cât și după înființarea S.C. C _____ C _____ S.R.L. București.

Astfel, așa cum rezultă din contractul de locațiune nr. 89 din 09.05.2013, parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 metri pătrați, cu destinația de producție, f _____ atelier de prese, a f _____ închiriat de către locatarul S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, având ca asociați și administratori pe martorii M _____ C _____ și A _____ G _____ -ALIN, care practic au înființat și deschis Clubul C _____.

Pe de altă parte, așa cum rezultă din conținutul contractului de locațiune nr. 124 din 30.09.2014, același spațiu – parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 metri pătrați , cu destinația de producție, f _____ atelier de prese, a f _____ închiriat de către locatarul S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, având ca asociați și administratori pe martorii M _____ C _____, A _____ G _____ -ALIN și G _____ P _____ -C _____, în ciuda faptului că, practic, noua persoană juridică nu luase ființă, acest fapt petrecându-se la data de 06.10.2014, momentul înregistrării la Oficiul N _____ p _____ Registrul Comerțului.

În cunoștință de cauză asupra faptului că în clădirea C15 aparținând S.C. PIONIERUL S.A. din mun. București, _____, sector 4, își desfășoară activitatea un alt agent economic, în aceeași perioadă 22-26.09.2014, inculpații cpt. R___ A___ și cpt. (r) M___ G___ -P___ au solicitat martorilor V___ E___ – director g___ și V___ C___ – lucrător al serviciului administrativ și cadru tehnic în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor în cadrul S.C. PIONIERUL S.A. București, să fie conduși la acest agent economic.

În spațiul închiriat la acel moment de S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, așa cum s-a arătat mai sus, funcționa Clubul C___ din București, dar totodată, așa cum a rezultat din depozițiile administratorilor audiați în calitatea procesuală de martor, respectiv M___ C___, A___ G___ -ALIN și G___ P___ -C___ și cum rezultă din înscrisurile regăsite și administrate ca probe în cauză, demersurile p___ înființarea S.C. C___ C___ S.R.L. București erau în plină desfășurare.

Testimonial s-a stabilit că, într-una din zilele perioadei în care s-a efectuat controlul tematic, respectiv 22-26.09.2014, cei doi ofițeri, îmbrăcați în ținută c___, după ce s-au prezentat, declinandu-și identitatea și instituția din care făceau parte, „*de la pompieri*” și după ce au vizitat spațiul în care funcționa Clubul C___ din București, i-au întrebat pe administratorii societății prezenți, respectiv G___ P___ -C___ și M___ C___ dacă au „*dosarul de P.S.I.*”

Ofițerilor li s-a spus că nu există un asemenea document și că S.C. C___ C___ S.R.L. București, entitate juridică sub care urma să funcționeze în continuare Clubul C___, era abia în curs de înființare, urmând a fi obținută autorizația de funcționare și acordul de funcționare.

Deși erau investiți cu exercițiul autorității p___ în domeniul situațiilor de urgență, deci obligați să aplice prevederile legale în domeniu, fără a întocmi un act de control, respectiv proces-verbal, în care să evidențieze lipsa dotărilor p___ securitate la incendiu, cum ar fi lipsa ferestrelor, existența unei singure căi de acces/evacuare în caz de urgență, lipsa instalațiilor de stingere a incendiilor și, ceea ce este mai important, lipsa avizului/autorizației p___ securitate la incendiu și fără a lua vreo măsură contravențională, inculpații căpitan R___ A___ și cpt. (r) M___ G___ -P___ s-au oferit să-i ajute pe administratorii Clubului C___ să le întocmească „*dosarul P.S.I.*”, solicitând în acest sens o copie după certificatul de înmatriculare al noii societăți, asigurându-i că au calificarea necesară, propunere ce a f___ acceptată.

În același context, ofițerii au atenționat verbal pe administratorii Clubului C___ din București să acopere un gol din perete de lângă o priză și să încarce un extingător, acțiuni ce urmează a fi apreciate ca fiind realizate de inculpați tocmai în contextul ilicitului reținut în sarcina acestora și în încercarea de a se da aparență licită acestor fapte.

La un interval scurt de timp, după momentul înregistrării noii societăți, respectiv S.C. C___ C___ S.R.L. București, la Oficiul N___ p___ Registrul Comerțului la data de 06.10.2014, cei doi ofițeri au revenit în incinta Clubului C___, unde le-au înmănat administratorilor societății mai multe înscrisuri intitulate: „*Plan de evacuarea a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu*”, „*Organizarea a _____ împotriva incendiilor*” „*Dispoziție privind apărarea împotriva incendiilor*”, „*Tematica orientativă p___ efectuarea de instructaje în domeniul a _____ împotriva incendiilor și protecției civile,*

stabilite p _____ a fi executate în anul 2014 în cadrul societății” ale căror spații libere au f _____ completeate prin scriere olografă atât de către inculpat cpt. R _____ A _____ cât și de inculpat cpt. (r) M _____ G _____ -P _____ și care au f _____ semnate de către martorul M _____ C _____ în calitate de r _____ al societății.

Tot cu această ocazie, cei doi inculpați au înmânat administratorilor societății și formularele intitulate „Fișă individuală de instructaj în domeniul situațiilor de urgență” . **(Se face trimitere la înscrisurile în original atașate la dosarul cauzei dar și analiza de specialitate și concluziile regăsite în cuprinsul Raportului de constatare criminalistică nr. xxxxxxxx din 10.06.2016 întocmit de către ofițeri specialiști criminaliști din cadrul Inspectoratului G _____ al Poliției Române – Institutul N _____ de Criminalistică) .**

Concludentă p _____ rezoluția infracțională a celor doi inculpați, este susținerea administratorului M _____ C _____, martor în cauză, confirmată prin depoziția celui de-al doilea administrator G _____ P _____ -C _____, martor în cauză, care a declarat că având temerea exprimată prin întrebarea „ce se poate întâmpla dacă vine cineva în control?” , inculpații cpt. R _____ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____ -P _____ au răspuns că „nu are cine să vină în control că noi suntem de la pompieri” .

După această „vizită” a celor doi inculpați în incinta Clubului C _____ și care a f _____ stabilită ca fiind realizată în timpul programului de lucru, într-o zi lucrătoare a lunii octombrie 2014, în jurul orelor prânzului, administratorii societății au luat măsura afișării *Planului de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu și Organizarea a _____ împotriva incendiilor (ambele constituind un singur document format A3)* pe peretele de la intrarea în c _____, așa cum s-a stabilit testimonial, activitatea fiind realizată de martorul S _____ V _____.

Din declarațiile martorilor S _____ V _____ I _____ A _____ și T _____ E _____, angajați ai S.C. C _____ C _____ SRL București, la data faptelor, ale administratorului G _____ P _____ -C _____, martor în cauză, dar și ale „beneficiarilor” instructajului în domeniul situațiilor de urgență, persoane vătămate/părți civile în cauză, I _____ C _____ -Ș _____, G _____ R _____ -V _____, și D _____ A _____ -I _____, corelativ analizei documentelor la care s-a făcut referire, și anume „Fișele individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență”, rezultă în mod neechivoc că activitatea infracțională a celor doi inculpați, ofițeri în cadrul Inspecției de prevenire a Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____, nu s-a limitat doar la aducerea înscrisurilor la care s-a făcut referire mai sus ci aceștia s-au implicat efectiv în completarea prin scriere olografă a spațiilor libere, le-au prezentat angajaților clubului p _____ a fi semnate, indicând rubricile unde aceștia trebuiau să-și aplice subscrierea.

Această din urmă activitate, cum s-a arătat mai sus, s-a stabilit că a f _____ realizată în cursul **lunii martie 2015**, cu ce mai mare probabilitate la data de **12.03.2015**, dată indicată parțial în susținerile martorilor, dar neechivocă din perspectiva mențiunilor cuprinse în fișele individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență, unde se regăsește la rubrica „Data” din câmpul „INSTRUCTAJ PERIODIC”

Tot la acest moment, s-a stabilit că inculpatul, căpitan (r) M _____ G _____ -P _____, p _____ a da aparența unui licit al activităților desfășurate, deși acestea excedau atribuțiilor funcționale și a celor izvorâte din statutul de cadru m _____, a efectuat un instructaj sumar constând în explicarea diferenței dintre un extingtor cu pulbere și unul cu spumă și a dat indicații să se acopere cablurile electrice din interiorul clubului cu o substanță ignifugă.

Această activitate, situată în afara cadrului l____, nu poate fi acceptată ca reprezentând „asistență tehnică de specialitate”, așa cum în mod insidios a încercat să convingă asupra licitului faptelor sale inculpata cpt. R____ A____ la momentul contestării măsurilor preventive în fața judecătorului m____ de d____ și libertăți, întrucât aceasta se putea acorda numai în scris, urmare a unei solicitări a operatorului economic respectiv, solicitare care se înregistra sau consemna în registrul de audiențe existent la sediul Inspectoratului p____ Situații de Urgență București-I____, activitatea putând fi realizată numai în urma aprobării scrise primite din p____ inspectorului șef.

În acest sens se face trimitere la **prev. art. 58 din Ordinul M.A.I. nr. 89 din 18.06.2013** privind aprobarea *Regulamentului de planificare, organizare, pregătire și desfășurare a activității de prevenire a situațiilor de urgență executate de I_____ G_____ p_____ Situații de Urgență și structurile subordonate*, care se completează cu prevederile **Legii nr. 307/2006** și care reglementează împrejurările și procedura în care se poate acorda asistență tehnică de specialitate.

O asemenea solicitare a S.C. C_____ C____ S.R.L. București nu a existat ca înregistrată la nivelul Inspectoratului p____ Situații de Urgență București-I____, aspect confirmat atât de susținerile regăsite în depozițiile martorilor care au îndeplinit funcții de conducere la nivelul Inspectoratului G_____ p____ Situații de Urgență și Inspectoratului p____ Situații de Urgență București-I____, audiați în cauză, cât și în depozițiile administratorilor Clubului C_____, martori în cauză.

Mai mult, la momentul efectuării controlului tematic pe platforma S.C. PIONIERUL S.A. București, mai exact la momentul ulterior identificării Clubului C_____ ca funcționând în împrejurările de fapt și de drept arătate, cei doi inculpați cpt. R____ A____ și cpt. (r) M____ G____ -P_____ puteau desfășura o asemenea activitate de asistență tehnică de specialitate, legalitatea demersului fiind asigurată doar în condițiile în care se întocmea un proces-verbal de control în care obligatoriu trebuia menționată și această activitate. (*A se vedea în acest sens prev. art. 58 alin. 4 din O.M.A.I. 89/2013*).

Așa cum s-a arătat mai sus și așa cum reiese din declarațiile martorilor V____ C_____ și S____ V____, cei doi ofițeri ai Inspectoratului p____ Situații de Urgență București – I____, la momentele la care au revenit în incinta S.C. PIONIERUL S.A. București, unde funcționa S.C. C_____ C____ S.R.L. București, au purtat discuții de fiecare dată cu administratorii societății, luând act de tipul activității desfășurate în Clubul C_____, fiind în deplină cunoștință de cauză cu privire la lipsa avizului/autorizației p____ securitate la incendiu, dar și mai mult, cu privire la neîndeplinirea niciunei condiții din punct de vedere al dotărilor imobilului pe linia securității la incendiu, imobil a cărei destinație fusese schimbată dintr-un spațiu de producție, f____ atelier de prese, într-un spațiu de alimentație publică, respectiv desfășurării unor activități specifice unui c_____.

Relevant p____ obiectivarea ilicitului reținut în cauză, este și susținerea martorului lt.col. V____ D____, f____ șef al Serviciului prevenire sector 4 București, respectiv, șef Birou prevenire II din cadrul I.S.U. București – I____, unde și-au desfășurat activitatea cei doi ofițeri, care a declarat următoarele:

„S.C. C_____ C____ S.R.L. nu a f____ inclus în planul de control aprobat, întrucât eu personal nu am știut de existența acestei societăți și de spațiul în care aceasta funcționa în incinta clădirii aparținând S.C. PIONIERUL S.A. și nici nu mi s-a raportat de către cadrele

militare care au efectuat, în cursul lunii septembrie 2014, controlul în clădirile aparținând S.C. PIONIERUL S.A., cpt. M ___ G ___ și cpt. R ___ A ___, despre existența clubului deținut în incinta S.C. PIONIERUL de către S.C. C ___ C ___ S.R.L.

Eu nu cunosc dacă cpt. M ___ G ___ și cpt. R ___ A ___, au efectuat control la S.C. C ___ C ___ S.R.L., întrucât aceștia nu mi-au raportat. Cei doi ofițeri mi-au raportat că au efectuat patru controale pe platforma S.C. PIONIERUL S.A. din municipiul București, sector 4, ___, dintre care unul la proprietarul, S.C. PIONIERUL S.A., și alte trei controale la trei operatori economici care dețineau spații închiriate în această incintă, alții decât S.C. C ___ C ___ S.R.L. De altfel, p ___ cele patru controale efectuate și raportate, cei doi ofițeri au întocmit documente de control pe care mi le-au prezentat.

Dacă cei doi ofițeri ar fi identificat faptul că S.C. C ___ C ___ S.R.L. funcționa într-un spațiu de 425 m .p., ar fi trebuit să verifice dacă societatea deținea autorizație p ___ securitate la incendiu, dar și modul de respectare a măsurilor de apărare împotriva incendiilor, având în vedere obiectul de activitate desfășurat acolo și suprafața localului. De asemenea, ofițerii ar fi trebuit să întocmească un proces verbal de control în care să consemneze cele constatate, inclusiv lipsa autorizației p ___ securitate la incendiu și, să sancționeze contravențional societatea p ___ lipsa acestei autorizații, dar și să consemneze în registrul de control prezența și efectuarea controlului. Totodată, ar fi trebuit să-mi raporteze despre existența acestei societăți, aspectele constatate și măsurile dispuse și, în acest caz, să luăm în evidență, ca și obiectiv, societatea în cauză.”

La fel de concludente sunt și depozițiile martorilor col. G ___ M ___ -M ___ (inspector șef al Inspectoratului p ___ Situații de Urgență București-I ___ în perioada 07.01.xxxxxxxxxxxxx15) și col. P ___ A ___ -V ___ (f ___ prim adjunct al inspectorului șef al Inspectoratului p ___ Situații de Urgență București în perioada 15.12.2011 – 06.01.2015) care au precizat că, așa cum arăta localul din incinta clădirii aparținând S.C. PIONIERUL S.A. în care funcționa S.C. C ___ C ___ S.R.L., ca și configurație, dar și ca activități desfășurate în interior, **agentul economic nu putea primi autorizație p ___ securitate la incendiu fără conformarea la normele în vigoare .**

Ilicitul faptelor reținute în cauză în sarcina inculpaților cpt. R ___ A ___ și cpt. (r) M ___ G ___ -P ___, este concludent evidențiat și în depozițiile martorilor: col. D ___ D ___ -M ___, prim-adjunct al inspectorului g ___ al Inspectoratului G ___ p ___ Situații de Urgență, col. (r) V ___ E ___, adjunct al inspectorului g ___ al Inspectoratului G ___ p ___ Situații de Urgență și șef al Inspecției de prevenire și col. (r) C ___ N ___, inspector g ___ al Inspectoratului G ___ p ___ Situații de Urgență, la data faptelor.

Astfel, martorul col. D ___ D ___ -M ___ a declarat în mod concludent:

„În ceea ce privește atribuțiile specifice unui inspector în cazul menționat anterior, ele sunt regăsite în prevederile actelor normative generale (Legea nr. 307/2006, H.G. nr. 1492/2004) și specifice (O.M.A.I. nr. 89/2013, O.M.A.I. nr. 1489/2006, Regulamentul de organizare și funcționare al I.S.U. București-I ___), fiind menționate la modul concret în fișa postului a angajatului respectiv.

În situația menționată anterior în întrebare, inspectorul trebuia să ia act de existența obiectivului în cauză, să solicite patronilor sau administratorilor construcției registrul unic de control în care să menționeze faptul că efectuează această misiune, să ia act, să verifice personal măsurile de apărare împotriva incendiilor, care au fost stabilite și puse în practică de administratorul locației, urmând ca în situația în care funcționarea respectivei locații era constatată cu nerespectarea prevederilor legale, (lipsă autorizație p_____ securitate la incendiu – întrucât spațiul menționat are o suprafață de 425 m .p. și destinația de c____, cu prezumția de a fi înregistrate peste 200 persoane, ceea ce determină încadrarea acestei locații în categoria sălilor aglomerate, conform normativului P118/1999), să-și informeze șefii ierarhici p_____ necesitatea luării în evidență a obiectivului și stabilirea măsurilor ce se impuneau în acest caz.

Este evident că în această situație se întocmea un document de control prevăzut de legislația specifică (O.M.A.I. 89/2013), precum și prevederile ordinelor directe ale Inspecției de prevenire ce se emit anual și a procedurii privind executarea controlului din anul 2007, cred că este Ordinul nr. 1047 al inspectorului g_____ din acel an.

Conform normelor i_____, procesul verbal de control se aduce la cunoștință administratorului locației, pe bază de semnătură și se înregistrează în registrul de evidență al proceselor verbale de control aflat la nivelul I.S.U.

În situația în care obiectivul ar fi funcționat fără autorizație de securitate la incendiu, cei în cauză erau obligați să aplice una dintre sancțiunile contravenționale prevăzute de Ordonanța 2/2001.

Ulterior informării șefilor ierarhici, obiectivul era luat în evidența Inspectoratului p_____ Situații de Urgență ca fiind în exploatare fără autorizație de securitate la incendiu, urmând ca factorii decizionali de la I.S.U. București-I_____ să dispună măsurile ce se impun.

.....

Ulterior apariției în presă a unor aspecte referitoare la posibilitatea ca cei doi inspectori să fi efectuat mai multe controale în acea locație, respectiv Clubul C_____, în una din sesiunile de la secretarul de stat RAED ARAFAT am solicitat lt. col. A_____ G_____ să apeleze pe telefon pe doamna cpt. R_____ A_____, apelul fiind pe speaker, de față cu secretarul de stat RAED ARAFAT, inspectorul g_____ N_____ C_____, inspectorul șef al I.S.U. București-I_____, col. G_____ M_____, precum și mr. S_____ S_____ detașat la D.S.U., în care am solicitat clarificări privind modul de desfășurare a activității de control din luna septembrie 2014.

La acea dată, ofițerul nu a recunoscut că a intrat în Clubul C_____, menționând faptul că a aflat că pe seară se adună oameni în locația respectivă de la un paznic din zonă, dar că nu a revenit p_____ a verifica ce activități se desfășoară acolo, la o oră apropiată de cea la care i se spusese că se adună persoane.

Am întrebat și dacă a menționat șefilor ierarhici acel aspect, iar răspunsul a fost că nu. În același timp am întrebat ce anume a făcut pe platforma Pionierul timp de cinci zile, respectiv în perioada 22-26.09.2014 și în ce ținută a desfășurat misiunea.

Ofițerul în cauză, respectiv cpt. R___ A_____, mi-a precizat faptul că a f___ în ținută c____, că a desfășurat activități de control timp de cinci zile pe platformă și că a identificat trei operatori economici, respectiv, o sală de fitness, o casă de amanet și încă un obiectiv, însă printre acestea nu se regăsea și Clubul C_____.

Așa cum a rezultat din procesul verbal de control, dar și conform susținerii cpt. R___ A_____ în desfășurarea activității de control descrise mai sus a f___ implicat și cpt. M___ G_____-P_____.

.....

Prin prisma atribuțiilor legale, respectiv a prevederilor Legii nr. 307/2006 dar și O.M.A.I. nr. 89/2013, asistența tehnică de specialitate în domeniul prevenirii situațiilor de urgență nu poate conduce la completarea unor documente din domeniul de referință care nu sunt atributul și nu sunt conforme cu fișa postului angajatului. statutul m_____ a celor în cauză, reclama respectarea întocmai a prevederilor ordinelor de linie dar și a codului de etică și deontologie profesională stabilit prin .O.M.A.I. nr. 1489/2006... ”.

Martorul col. (r) V___ E___ a declarat în mod pertinent următoarele:

„Într-o astfel de situație, inspectorul de prevenire constatând, pe lângă alte încălcări, și că spațiul respectiv nu deține autorizație de securitate la incendiu, are obligații:

La prezentarea la control în obiectiv, se înregistrează în registrul unic de control, menționând numărul ordinului de serviciu întocmit și motivul desfășurării activității către reprezentantul obiectivului controlat;

După prezentarea obiectivelor, împreună cu reprezentantul obiectivului, efectuează controlul tehnic de specialitate iar constatările făcute le consemnează în vederea întocmirii documentului de control;

Pe timpul controlului, în cazul în care constată nereguli care pot fi înlăturate, va proceda la înlăturarea acestora în limita posibilităților;

Toate constatările făcute referitor la neregulile identificate, vor fi consemnate în documentul de control ce se întocmește, iar p_____ neregulile sancționabile se aplică sancțiunile contravenționale, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul contravențiilor;

Documentul de control astfel întocmit se încheie în două exemplare, se semnează și se însușește de către cei doi semnatari ai acestuia, respectiv reprezentanții I.S.U și reprezentanții obiectivului, prin aceasta fiind finalizată activitatea de control în obiectiv.

În situația în care în obiectivul controlat, identifică agenți economici unde sunt desfășurate activități care puteau _____ .G. nr. 1739/2006, aplicabilă la acel moment, privind categoriile de construcții și amenajări care se supun avizării/autorizării poate desfășura două tipuri de activități, respectiv desfășurarea unui control la obiectivul respectiv, conform celor menționate mai sus sau să aducă la cunoștință șefului său despre existența obiectivului, în vederea planificării unui control tehnic de specialitate la obiectivul identificat, împrejurare care se regăsește ca mod de a proceda și în cazul controlului efectuat

în anul 2014, luna septembrie de cei doi inspectori din cadrul Inspecției de prevenire din cadrul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București pe platforma Pionierul.

Practic, cei doi ofițeri inspectori aveau obligația identificării agentului economic și raportării către șefii ierarhici a situației constatate, dar și posibilitatea efectuării unui control tehnic de specialitate fiind deja în misiune pe platforma Pionierul.

De altfel, identificarea unor operatori economici neluați în evidență și comunicarea acestora către structurile de intervenție, constituie una din misiunile structurilor de prevenire.

După finalizarea documentelor de control, acestea se prezintă la sediul instituției șefului nemijlocit, care are obligația de a le verifica, toate documentele de control întocmite fiind verificate prin sondaj și de către șeful direct – adjunctul inspectorului șef.

Despre existența obiectivelor identificate ca funcționând fără aviz sau autorizație de securitate la incendiu, în cazul în care nu s-a desfășurat efectiv controlul la acestea, inspectorul are obligația de a informa șefii, prin raport scris sau verbal odată cu predarea documentului de control.

Menționez că, în situația în care se identifică obiective funcționând fără autorizație de securitate la incendiu, calea de acțiune în vederea obținerii opririi funcționării acestuia, până la apariția Legii nr. 170/2015, o constituia întocmirea notificărilor de informare către Prefectură și Primărie, aceasta din urmă fiind singura care avea abilitatea de a retrage autorizația de funcționare.

.....
Din punct de vedere al atribuțiilor de serviciu, cei doi ofițeri nu aveau obligații în ceea ce privește întocmirea documentelor menționate în întrebare.

În regulamentul activității de prevenire se menționează faptul că poate fi acordată asistență tehnică de specialitate dar aceasta se putea acorda numai în scris pe baza solicitării operatorului respectiv, solicitare care se consemna în registrul anume constituit la sediul Inspectoratului.

Pe timpul desfășurării unui control, inspectorul de prevenire nu are posibilitatea legală de a întocmi documentele menționate ci numai posibilitatea menționării faptului că acele documente trebuie realizate și acordării eventual a unor sfaturi verbale și consemnarea în documentul de control a acestor activități.

Din punctul meu de vedere, întocmirea unor astfel de documente și controlarea formală a acestora de către aceleași persoane _____ de interese... ”.

Martorul col. (r) C _____ N _____ - f _____ inspector șef al Inspectoratului G _____ p _____ Situații de Urgență, a declarat următoarele:

„Într-o asemenea situație, inspectorii de prevenire au obligația identificării agentului economic, solicitării documentației specifice P.S.I., privind securitatea la incendiu, analiza acestei documentații și, în raport de constatări, să aplice măsurile prevăzute de lege.

Inspectorii de prevenire aveau obligația să efectueze și un control vizual al spațiului, întreaga activitate trebuia consemnată în cuprinsul unui proces verbal de control care se înregistra în registrul de control al societății și ulterior în registrul de evidență a controalelor, ținut de fiecare inspectorat județean sau din București - I_____.

O altă obligație pe care o au inspectorii de prevenire la momentul constatării unei asemenea situații, o reprezintă informarea de îndată a superiorului.

Agentul economic trebuia, de asemenea, inclus în lista agenților economici, ținută la nivelul fiecărui inspectorat care nu sunt autorizați în raza de competență teritorială. Am cunoștință de faptul că Clubul C_____ București nu a figurat în evidențele I.S.U. București – I_____ ca fiind un agent economic neautorizat sau care să fi depus o cerere p_____ avizare/autorizare în curs de soluționare.

.....

Prevederile legale invocate, nu comportă echivocitate și, apreciez că în măsura în care I.S.U. București – I_____ ar fi avut cunoștință de existența unei asemenea situații, I.S.U. putea aplica o sancțiune contravențională și putea propune o pedeapsă complementară, respectiv cea a solicitării suspendării activității agentului economic, prin demersurile pe care le putea face către O.N.R.C., Primărie, și Instituția Prefectului.

Din câte îmi amintesc eu, în perioada de aproximativ 2 ani cât am asigurat comanda I.G.S.U. nu a existat nicio situație în care să se fi cerut suspendarea activității unui agent economic.

Arăt încă o dată că, în ceea ce privește S.C. C_____ C___ S.R.L. București, competența teritorială în a constata încălcarea legislației cu privire la securitatea la incendiu aparținea I.S.U. București – I_____, prin Inspecția de prevenire.

.....

Consider că cei doi ofițeri la care am făcut referire, în măsura în care la momentul efectuării acțiunii de control în luna septembrie 2014 pe platforma Pionierul , au luat cunoștință de locația unde Clubul C_____ desfășura activități de alimentație publică, respectiv cele specifice unui c_____, de lipsa unor dotări elementare p_____ securitate la incendiu dar și de lipsa avizului/autorizației p_____ securitate la incendiu, aveau obligația consemnării în cuprinsul unui act de control- proces verbal, aspectele constatate și să aplice sancțiuni contravenționale și eventual să propună luarea unor măsuri complementare.

Din câte cunosc eu, cei doi nu au înregistrat acțiunea de control în registrul agentului economic, nu au raportat cele constatate șefului ierarhic și nu au înregistrat agentul economic ca neautorizat în registrele pe care orice Inspectorat p_____ Situații de Urgență din țară le ține.

Ceea ce este mai important, este faptul că, așa cum am arătat mai sus, nici la momentul la care eu am dispus cercetarea aspectelor sesizate de media, cpt. R___ A_____ în cuprinsul raportului dat, a negat identificarea acestui agent economic pe platforma Pionierul.”

M___ G___ -P___ :- Da

M___ :- Al tău și al colegei tale...

M___ G___ -P___ :- Da. Nu, am văzut, a zis unu... Păi, nu, că ți-am zis că am f___ pe... zi, pe platformă știi, nu la ăștia. De asta zic. Unde ai văzut, la ăla, la T___, nu?

M___ :- Nu, mi-a zis cineva

M___ G___ -P___ :- Da, știi!

M___ :- Da.

M___ G___ -P___ :- Păi ăsta, că probabil i-o fi bani la unu de al ISU că așa... Și ăla a spus mai multe, și de... că ăștia mergeau și luau... zi, sponsorizări, chestii din astea, știi?!

M___ :- Îhî. Păi știi, că-ți dai seama că și ei... A___ R___ asta, nu?

M___ G___ -P___ :- Da

M___ :- Dar cine e, madam aia mai în vârstă?

M___ G___ -P___ :- Nu, nu, nu e doamna T___ . Nu știu dacă ai cunoscut-o tu!

M___ :- Îhî. Păi oricum ăștia...

M___ G___ -P___ :- Da

M___ :- ...Oricum voi când mergeați ziua, ăștia erau închiși, știi?!

M___ G___ -P___ :- Păi asta e și ideea, da.

M___ :- Cum pana mea să-l verifici că n-ai cum!

M___ G___ -P___ :- Exact, asta e! Dar lumea nu înțelege chestia asta, știi?!

M___ :- Ei nu! Păi și ce dacă, ce n-am... eu sunt acolo, vin să te susțin ... (n.n. râde)

M___ G___ -P___ :- Da, îți mulțumesc!

M___ :- ...Dacă mă sună cineva. Că acum știi! Dacă... îți verifică numele, că și ăștia de la ...[neinteligibil] ... spun că o fac, verifică și văd că ești angajat la PROTECT știi?!

M___ G___ -P___ :- Îhî, da

M___ :- Și atunci o să mă sune pe mine, în calitate de administrator, să mă întrebe despre tine. Că așa au făcut... m-au sunat într-o zi de la nu știu ce tele... din asta, ziar de investigații să mă întrebe de șoferul M___ C___, care a lucrat la mine vreo șase luni de zile.

M___ G___ -P___ :- Îhî!

M _____ :- Da... Să mă-ntrebe ce fel de om era, și ce făcea la mine-n firmă.

M _____ G _____ -P _____ :- Îhî. Mda!

M _____ :- Da.

M _____ G _____ -P _____ :-Mă rog. Da, nu știu de ce, că... Dar ideea e că ceea ce zic ăștia-n ă... zi, în presă și-asta, nu... nu-i adevărat, știi? Că-i nu știu ce...

M _____ :- Păi știi cum e, da. Ei acuma... p_____ ei e senzațional. E...

M _____ G _____ -P _____ :-Da. Știi de ce? P_____ că se descoperă acuma... alte chestii. Uite, că n-au autorizații școlile, că n-are autorizație N_____ Arena. De parcă nu se știau lucrurile astea, știi? Parcă acuma le-ar descoperi ei prima dată.

M _____ :- Îhî. Da.

M _____ G _____ -P _____ :-Că... veneam și io la școală. Păi ar trebui închise toate școlile de luni, să nu mai meargă nimeni la... la ele. Că legea...

M _____ :- Păi să le-nchidă.

M _____ G _____ -P _____ :-...legea spune așa, că... nu au voie să-i dai drumu' dacă n-ai autorizație de-aia de la... de securitate la incendiu, știi?

M _____ :- Mda...

M _____ G _____ -P _____ :-Și-atunci... ce fac copiii, un' se duc?

M _____ :- Ei, îți dai seama că n-o să... E... valu' ăsta acuma și de nebunie, de... agitație.

M _____ G _____ -P _____ :-Nu, dar ă... ideea ți-am zis, că... ăștia... Și-ntreba unu', c-am f_____ și io acuma la Guvern, dac-a f_____ amendată N_____ Arena. Ok. Și dac-a f_____ amendată, plătea 1250 de lei. Da' de închis, tot n-o... n-o închidea. Acuma au posibilitatea să-nchidă. Da' înainte nu închidea nimeni, că nu exista... ă... posibilitatea să-nchizi pă cineva Mai mult, plătea decât o amendă! Care... știi foarte... știți foarte bine ce valoare avea amenda. Era mică.

M _____ :- Da' acuma cât e?

M _____ G _____ -P _____ :-Păi nu știu, că n-am apucat să mă uit pă Ordonanța aia care a apărut acuma, știi?

M _____ :- Îhî.

M _____ G _____ -P _____ :-Da' stai ca să văd. Da' oricum, e mare acuma, asta e clar. Nu mai e... 1250 de lei. Adică e... și... ăia 10 mii dacă-i plăteai, dacă era între 20 de mii și 50 de mii de lei, și ăia 10 mii, tot erau mulți, știi?

M _____ :- Da. I-am dus pe pompieri acolo dimineața.

M ___ G ___ -P ___ :-Așa.

M ___ :- I-am lăsat acolo. I-am îmbrăcat frumos, i-am... așa.

M ___ G ___ -P ___ :-I-ai parfumat, i-ai gelat, i-ai...?

M ___ :- Da... da, da, da, da. Da, da, da!

M ___ G ___ -P ___ :-Da. Impresia contează.

M ___ :- Și... i-am lăsat acolo.

M ___ G ___ -P ___ :- Îhî.

M ___ :- I-am zis doamnei să le dea și lor apă, mâncare acolo să nu... așa!

M ___ G ___ -P ___ :-Păi și e normal. E normal!

M ___ :- Și-am plecat. Și...

M ___ G ___ -P ___ :- Ideea este că ...[neinteligibil]...

M ___ :- La Vatra Neamului am vorbit! Da, am vorbit la Vatra Neamului, doar că au evenimente... și-mi spunea că ar vrea să vorbească cu mine întâi și... da' în puii mei... și vremea asta... nu te-am mai sunat, știi?

M ___ G ___ -P ___ :- Îhm.

M ___ :- Și am uitat că azi e... adică în seara asta ...[neinteligibil]...pă la biserică și e hramu' la ...[neinteligibil]....

M ___ G ___ -P ___ :- Îhm.

M ___ :- Și i-am zis R ___ dacă e, poate veniți și voi mâine la slujbă.

M ___ G ___ -P ___ :- Păi nu știu, dacă e o să... poate o să vin eu cu... poate vin eu...

M ___ :- Îl luați și pe D ___.

M ___ G ___ -P ___ :- ... vin eu cu D ___, că ea nu știu dacă poa' să... poa' să vină, dar dacă e măcar să vin eu. Și tu pă la ce oră te duci?

M ___ :- Pă la nouă jumătate-zece.

M ___ G ___ -P ___ :- A, păi lasă, când mă trezesc... și eu mâine... vin și eu acolo.

M ___ :- Mă suni.

M ___ G ___ -P ___ :- Îhm. Te sun, exact, da.

M _____ :- Bine. Da' ia-o, mă, și pă R _____, ce...

M _____ G _____ -P _____ :- Păi, nu știu, hai că vor... vedem, vorbesc cu ea.

M _____ :- Bine.

M _____ G _____ -P _____ :- Ă... ia zi, te-ai uitat pă ofertele alea, că mi le-a trimis ăsta... mi le-a trimis A _____ (?)...

M _____ :- Bă, mie mi se par foarte mari.

M _____ G _____ -P _____ :- Și mie la fel. Dar... sunt liberi să mai ia și din altă parte. Ce să zic... piața e liberă!

M _____ :- Păi dacă luam... Da, deci, gândește-te că au crescut prețu' grav.

M _____ G _____ -P _____ :- Păi da, asta e, eu sunt convins că acuma toate prețurile au explodat, e... Păi, auzi, zicea ăsta C _____ ăsta sau cum îl cheamă de la... care e pus acuma interimar, că da, ok, bine... n-au așa... nici spitale, nici astea... nici școlile, dar nu știe lumea cât de anevoios și cât de costisitoare este obținerea unei autorizații de securitate la incendiu.

Înțelegi?

Și de unde au bani ăia, aia e problema... de unde au banii sco... de unde au școlile banii, de unde au spitalele banii și așa mai departe, toată lumea de unde ia bani. Că dacă se trezesc ăștia cu... acuma de la minister „Hai, dă-mi o sută de milioane de euro să autorizez toate școlile...”... de unde scot ăștia atâția bani... că n-are... nu au ei buget atâta.

M _____ :- Păi.

M _____ G _____ -P _____ :- Că asta e ideea, de unde se scot banii ăștia ca să repare.

M _____ :- Păi... nașpa.

M _____ G _____ -P _____ :- Păi da. Poate și multe sedii în care își au ăștia... zi... reporterii... zi... unde își desfășoară activitatea poate nici alea n-au autorizații toate la incendiu. Poate nici sediu ăla de la... de la DIGI douăș'...

M _____ :- Îți dai seama că... care sunt ...[neinteligibil]...

M _____ G _____ -P _____ :- ... de la...

M _____ :- Da.

M _____ G _____ -P _____ :- ... da, de la DIGI 24 unde e într-o f_____ fabrică ăla pă... pă Panduri în p_____ aia... poate nici ăla n-are autorizație de securitate și funcționează.

M _____ :- Da.

M____ G____ -P____ :- Ei, vezi, mă, nu se gândesc la lucrurile astea, ei gata cred că bați din palme și se fac așa lucrurile. Nu e așa simplu.

M____ :- Da. Bine.

M____ G____ -P____ :- Păi, hai că te sun dacă e... mâine...

M____ :- Hai, ne auzim.

M____ G____ -P____ :- ... și ne vedem acolo, da?

M____ :- Da. Bine.

M____ G____ -P____ :- Hai, te salut. Pa, pa.

M____ :- Hai, te pup. Pa.

M____ G____ -P____ :- Pa, pa.

Așa cum se constată, în cuprinsul acestei convorbiri telefonice, fostul ofițer de pompieri, inculpat în cauză, își exprimă nemulțumirea și îngrijorarea despre faptul că în mass-media a fost menționat numele său în legătură cu incendiul produs la Clubul C____ din București în data de 30.10.2015, conținutul discuției telefonice fiind elocvent.

Pe de altă parte, din probele administrate, respectiv readministrate în cauză, urmare a punerii în aplicare a Deciziei nr. 4 din 15.02.2016 a Curții Militare de Apel București, constând în audierea martorilor G____ G____ -M____, G____ P____ - C____, G____ E____ -C____, col. (r) C____ N____, col. D____ M____ -D____, col. (r) V____ E____, corelativ analizei înscrisurilor și datelor informatice ridicate și/sau predate de subiecții procesuali G____ P____ -C____ și G____ G____ - M____ și având în vedere înscrisurile relevante comunicate de Secția Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, corelativ concluziilor evidențiate în cuprinsul Raportului de constatare criminalistică nr. xxxxxxxx din 10.06.2016, întocmit de specialiști criminaliști din cadrul Inspectoratului G____ al Poliției Române – Institutul N____ de Criminalistică, a reieșit faptul că :

În perioada septembrie 2014 - martie 2015 (stabilindu-se cu certitudine prezența în Clubul C____ din București la sfârșitul lunii septembrie, într-una din zilele perioadei 22-26.09.2014, în luna octombrie 2014 și în luna martie 2015, pe data de 12.03.2015),

- inculpatul cpt. R____ A____, în calitate de ofițer specialist 2, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p____ Situații de Urgență București „D____ S____” al mun. București, Serviciul de Prevenire Sector 4 - C____ Inspekția de prevenire până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p____ Situații de Urgență București „D____ S____” București-I____, Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate - C____ inspekția de prevenire, împreună cu

- inculpatul cpt. (r) M____ G____ -P____, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p____ Situații de Urgență „D____ S____” al mun. București,

Inspecția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4 până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență „D_____ S_____” al mun. București-I_____, Inspecția de prevenire, Serviciul Prevenire-Biroul Prevenire 2 ,

cu bună știință, aflându-se în timpul serviciului, fie în exercitarea controlului tematic pe platforma S.C. PIONIERUL S.A, fie în timpul programului de lucru, au întocmit în numele S.C. C_____ C___ S.R.L. București și p_____ această societate comercială, mai multe documente referitoare la protecția împotriva incendiilor, respectiv:

- 1 (un) plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu,
- 8 (opt) dispoziții privind organizarea a _____ împotriva incendiilor,
- 1 (o) dispoziție privind organizarea instruirii personalului,
- 7 (șapte) fișe individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență,
- 1 (o) tematică orientativă p_____ efectuarea de instructaje în domeniul a _____ împotriva incendiilor și protecției civile, stabilite p_____ a fi executate în anul 2014 în cadrul societății

și au instruit angajații societății comerciale în cauză pe linia securității la incendiu, **activități care nu intrau în atribuțiile lor de serviciu** .

Astfel, prin îndeplinirea acestor acte care nu intrau în atribuțiile lor de serviciu, cei doi inculpați au cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C_____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 dar și ale Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București-I_____, prin producerea unei pagube în sumă de **12.156,42 lei** (reprezentând costurile intervenției din data de 30.10.2015 așa cum rezultă din adresa Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București-I_____ nr. xxxxxxxx din data de 30.09.2016) .

Pe de altă parte, prin faptele lor, inculpații au asigurat obținerea unui folos necuvenit p_____ altul, respectiv p_____ S.C. C_____ C___ S.R.L. București, în sumă de **62.298 lei** , reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015 (conform Raportului de constatare întocmit de specialiști din cadrul Serviciului Specialiști al Direcției Naționale Anticorupție nr. 119/P/2015 din 06.06.2016) .

Astfel, declarațiile martorilor S_____ V_____, I_____ A_____ și T___ E_____, dar și cele ale persoanelor vătămăte/părților civile G_____ R_____ -V_____, I_____ C_____ -Ș_____, D_____ A_____ -I_____, coroborate cu concluziile Raportului de constatare criminalistică nr. xxxxxxxx din 10.06.2016, întocmit de specialiști criminaliști din cadrul Inspectoratului G_____ al Poliției Române, Institutului N_____ de Criminalistică – Serviciul Expertize Criminalistice, au evidențiat în mod concludent următoarele:

Inculpatul cpt. (r) M_____ G_____ -P_____ a executat scrierea olografă pe următoarele înscrisuri:

- mențiunile existente pe coperta din față și pe prima pagină ale actelor denumite „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____” completate p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ fiecare dintre persoanele G _____ R _____ V _____, S _____ V _____, R _____ A _____, I _____ C _____ Ș _____, D _____ A _____ I _____, I _____ A _____ și T _____ E _____;

- mențiunile regăsite pe cea de-a doua și pe penultima pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ S _____ V _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 01.10.2014 (prima linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ I _____ A _____;

- mențiunile corespunzătoare datei 01.10.2014 (prima linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ T _____ E _____;

- mențiunile corespunzătoare datei 01.10.2014 (prima linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ G _____ R _____ V _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 01.10.2014 (prima linie), 12.03.2015 (a treia linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ D _____ A _____ I _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 01.10.2014 (prima linie) și 12.03.2015 (a treia linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ R _____ A _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 01.10.2014 (prima linie), 12.03.2015 (a treia linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ I _____ C _____ Ș _____;

- scrisul de completare din cuprinsul actului denumit „PLAN DE EVACUARE A PERSOANELOR/BUNURILOR ÎN CAZ DE INCENDIU” „ORGANIZAREA A _____ ÎMPOTRIVA INCENDIILOR”

Inculpatul cpt. R _____ A _____ a executat scrierea olografă pe următoarele înscrisuri:

- scrisul de completare existent pe penultima pagină a actelor denumite „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ IN DOMENIUL SITUATIILOR DE U _____”, completate p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ persoanele G _____ R _____ V _____, R _____ A _____, I _____ C _____ Ș _____, D _____ A _____ I _____, I _____ A _____ și T _____ E _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 19.12.2014 (a doua linie) și 12.03.2015 (a treia linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ IN DOMENIUL SITUATIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ I _____ A _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 19.12.2014 (a doua linie), 12.03.2015 (a treia linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ IN DOMENIUL SITUATIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ T _____ E _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 19.12.2014 (a doua linie), 12.03.2015 (a treia linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ IN DOMENIUL SITUATIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ G _____ R _____ V _____;

- mențiunile corespunzătoare datei 19.12.2014 (a doua linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ IN DOMENIUL SITUATIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ D _____ A _____ I _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 19.12.2014 (a doua linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ IN DOMENIUL SITUATIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ R _____ A _____;

- mențiunile corespunzătoare datei 19.12.2014 (a doua linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ IN DOMENIUL SITUATIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C _____ SRL și p _____ I _____ C _____ Ș _____;

- scrisul de completare existent pe prima pagină a actelor denumite „DISPOZITIA”, numerotate cu 1, respectiv de la 3 la 9, privind organizarea a _____ împotriva incendiilor sau privind organizarea instruirii personalului, emise de către S.C. C _____ C _____ S.R.L.;

- scrisul de completare existent pe prima pagină a actului denumit „DISPOZITIA” nr. 2 din 2014, privind organizarea instruirii personalului, emis de către S.C. C _____ C _____ S.R.L. avându-l drept administrator pe M _____ C _____;

- scrisul de completare regăsit pe prima pagină a actului intitulat „TEMATICA ORIENTATIVA p _____ efectuarea de instructaje in domeniul A _____ IMPOTRIVA INCENDIILOR SI PROTECTIEI CIVILE, stabilite p _____ a fi executate în anul 2014 in cadrul societății”, emis de către S.C. C _____ C _____ S.R.L.;

Pe parcursul cercetărilor, atât în faza inițială a urmăririi penale cât și după reluarea urmăririi penale dispusă în conformitate cu prev. art. 334 alin. 2 Cod p. pen., s-a solicitat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Urmărire Penală și Criminalistică să pună la dispoziție, în original, documentele intitulate „Plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu”, „Organizarea a _____ împotriva incendiilor”, „Dispoziție privind organizarea a _____ împotriva incendiilor”, care au fost ridicate în cu ocazia cercetării locului faptei, în urma incendiului care a avut loc la Clubul C _____ în seara zilei de 30 octombrie 2015.

Analiza acestor documente, din perspectiva mențiunilor regăsite ca înscrise, a relevat că acestea ar fi fost concepute de S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București, așa cum rezultă din mențiunile cu referire numărul de telefon xxxxxxxxxxxx, numărul de fax 031-xxxxxxx dar și denumirea societății în cauză.

Pe baza acestor date, a fost identificat martorul G _____ G _____-M _____, administratorul al S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București.

Din declarația acestui martor rezultă că a fost angajat al Inspectoratului p _____ Situații de Urgență al mun. București până în anul 2005, când a trecut în rezervă, ca urmare a traumatismelor suferite într-un accident de circulație și nu a întocmit niciodată „Plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu”, „Organizarea a _____ împotriva incendiilor”, „Dispoziție privind organizarea a _____ împotriva incendiilor.” p _____ S.C. C _____ C _____ SRL București, nu a avut nicio relație contractuală cu această firmă, nu cunoaște pe administratorii săi, dar în schimb îi cunoaște de circa 4-5 ani pe inculpații cpt. R _____ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____-P _____.

Concludent p _____ cauză este că S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București are ca obiect de activitate *activități consultanță în domeniul situațiilor de urgență și securității și sănătății în muncă*, împrejurare care confirmă susținerile martorului G _____ G _____-M _____ în sensul că a pus la dispoziția celor doi inculpați (*anterior momentului reținut ca rezoluție infracțională în sarcina inculpaților*), în format electronic, formulare tipizate de documente intitulate „Plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu”, „Organizarea a _____ împotriva incendiilor” și „Dispoziție privind organizarea a _____ împotriva incendiilor”, prin prisma relației amicale cu inculpații cpt. R _____ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____-P _____, fără ca aceste formulare să fie completate.

P _____ a întări cele declarate, martorul menționat mai sus, la solicitarea organelor de urmărire penală, a predat la datele de 23 și 29.09.2016 doi suporturi optice conținând formularele tipizate ale unor documente similare cu cele puse la dispoziția celor doi inculpați, precum și cu cele ridicate de la Clubul C _____, analiza comparativă a acestora evidențiind fără echivocitate concepția unitară a modelelor și formularelor tipizate, respectiv ca aparținând S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București.

Rezoluția infracțională a celor doi inculpați a fost confirmată în mod concludent și de corespondența purtată de martorul G _____ P _____-C _____ cu cei dintâi, prin comunicarea electronică purtată între cele două adrese de e-mail, respectiv xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx și xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, la **data de 28.10.2015**, din al cărui conținut explicit rezultă comunicarea de către martor către unul dintre cei doi inculpați, respectiv cpt. R _____ A _____, a fotocopiilor cărților de identitate p _____ posibil cinci noi angajați și a funcțiilor

deținute de aceștia, astfel: O _____ A _____ - ajutor de barman, persoană vătămată în cauză, F _____ I _____ - ajutor de ospătar, persoană decedată în urma incendiului produs în Clubul C _____ din București la data de 30.10.2015, M _____ A _____ – ajutor de barman, persoană decedată în urma incendiului produs în Clubul C _____ din București la data de 30.10.2015, P _____ I _____ -S _____ – ajutor de barman, D _____ V _____ – ajutor de ospătar, persoană vătămată și parte c _____ în cauză și M _____ C _____ – ajutor de barman, persoană vătămată și parte c _____ în cauză, în vederea întocmirii fișelor de instructaj în domeniul situațiilor de urgență.

Relevant este momentul la care se poartă această corespondență și anume cu doar două zile înainte de producerea dezastrului din Clubul C _____ din data de 30.10.2015, aspect ce denotă persistența infracțională a inculpatului cpt. R _____ A _____, modul în care a înțeles, investită fiind cu exercițiul autorității p _____ în domeniul situațiilor de urgență, să nu respecte prevederile legale, mai mult, să acționeze contrar acestor prevederi și, deși conștientă asupra stării de pericol generate de lipsa autorizației p _____ securitate la incendiu, prin cunoașterea activităților ce se desfășurau în c _____, cu bună știință, a pus în pericol viața, sănătatea, integritatea corporală a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C _____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015.

În concluzie, analiza întregului material probator a evidențiat faptul că inculpații căpitan R _____ A _____ și căpitan (r) M _____ G _____ -P _____ nu au întocmit nici un act de control la Clubul C _____ cu nici un prilej (*nici când a funcționat ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, și nici după data de 06.10.2014 când a funcționat ca persoana juridică S.C. C _____ C _____ S.R.L. București*) și nici nu au întreprins vreo măsură p _____ ca această societate comercială să fie luată în evidență de către I _____ p _____ Situații de Urgență București, respectiv București-I _____, ca funcționând fără aviz/autorizație p _____ securitate la incendiu, așa cum erau obligați de actele normative ce reglementează activitatea și care au f _____ prezentate mai sus, precum și de atribuțiile regăsite în fișele posturilor.

Faptele celor doi inculpați, ofițeri în cadrul Inspecției de prevenire a Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București, respectiv București-I _____, sunt cu atât mai grave cu cât au făcut mai multe deplasări în incinta Clubului C _____ din _____, sector 4, București, au avut reprezentarea clară a ilicitului săvârșit, respectiv a încălcării atribuțiilor funcționale atât pe linia prevenirii și îndeplinirii prerogativelor legale p _____ securitate în cazul situațiilor de urgență, asumându-și eventualele consecințe care din nefericire s-au și produs pe data de 30.10.2015, cât și prin îndeplinirea unor activități contrare atribuțiilor de serviciu, intenția indirectă prin care au acționat fiind evidentă.

Urmare neîndeplinirii atribuțiilor de serviciu cât și a efectuării unor activități care nu intrau în atribuțiile lor de serviciu de către inculpații căpitan R _____ A _____ și căpitan (r) M _____ G _____ P _____, prin faptele acestora s- a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C _____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 dar și ale Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____, prin producerea unei pagube în sumă de 12.156,42 lei (*reprezentând costurile intervenției din data de 30.10.2015 așa cum rezultă din adresa Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____ nr. xxxxxxxx din data de 30.09.2016*).

Pe de altă parte, prin faptele lor, inculpații au asigurat obținerea unui folos necuvenit p_____ altul, respectiv p_____ S.C. C_____ C___ S.R.L. București, în sumă de 62.298 lei, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015 (conform Raportului de constatare întocmit de specialiști din cadrul Serviciului Specialiști al Direcției Naționale Anticorupție nr. 119/P/2015 din 06.06.2016).

În cuprinsul raportului de cauzalitate dintre neconstatarea, acceptarea și permiterea funcționării clubului și curmarea vieții, afectarea sănătății, integrității corporale a persoanelor aflate în interiorul Clubului C_____ la data tragediei, 30.10.2015, _____ (obiect al dosarului nr. 545/P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică în care s-au efectuat și se efectuează cercetări în legătură cu incendiul din Clubul C_____ din data de 30.10.2015), dar și cauza mediată.

Astfel, neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către cei doi inculpați cpt. R_____ A_____ și cpt. (r) M_____ G_____ -P_____, a făcut posibilă funcționarea Clubului C_____ în absența avizului/autorizației p_____ securitate la incendiu p_____ obținerea căreia agentul economic ar fi trebuit să îndeplinească din punct de vedere al destinației construcției și al dotărilor spațiului p_____ securitate la incendiu, condițiile prevăzute de lege, precum și să adopte măsurile tehnice, operative, apte să prevină sau să reducă urmările unei situații de urgență.

Având în vedere prevederile obligatorii regăsite în cuprinsul Deciziei nr. 4 din 15.02.2016 a Curții Militare de Apel București, cu referire la respectarea drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților, subiecților procesuali principali și ale celorlalți subiecți procesuali, prin crearea cadrului procesual corespunzător, în cauză s-a procedat la identificarea persoanelor vătămate, a victimelor sau a succesorilor în d_____ urmare tragediei produsă în Clubul C_____ la data de 30.10.2015, a părților civile și, desigur, a părții responsabile civilmente cărora le-au fost aduse la cunoștință obiectului cauzei, stadiul cercetărilor și drepturile și obligațiile procesuale corelative calității procesuale.

În cauză, s-au constituit părți civile în procesul penal, până la momentul întocmirii rechizitoriului un număr de **248 de persoane**, care fie au avut calitatea de participant la tragedia petrecută în Clubul C_____ la data de 30.10.2015, fie sunt succesorii în d_____ ai celor decedați sau s-au constituit părți civile în procesul penal din perspectiva vătămarilor de natură psihică sau fizică suferite.

Un **număr de 55 persoane** au înțeles să participe în procesul penal în calitate de persoane vătămate fără să se constituie, până la acest moment, și ca parte c_____.

Având în vedere solicitărilor persoanelor vătămate sau succesorilor în d_____ ale persoanelor decedate care s-au constituit părți civile în cauză și prevederile art. 86 Cod p____. pen. cu referire la prevederile art. 1373 alin. 1 Cod civil și art. 1382 Cod civil, I _____ p_____ Situații de Urgență București-I _____, în calitate de comitent al suspecților cpt. R_____ A_____ și cpt. (r) M_____ G_____ -P_____ încadrați la acest inspectorat, la data faptelor, a fost introdus în cauză ca având calitatea procesuală de parte responsabilă civilmente, emițându-se în acest sens ordonanța nr. 119/P/2015 din 10.10.2016.

Cuantumul pretențiilor civile formulate în cauză variază de la câteva mii de lei până la sume de ordinul milioanelei de euro, suma totală pretinsă la momentul constituirii ca parte c _____ de victimele incendiului din data de 30.10.2015 din Clubul C _____ din București, succesorii în d _____ sau persoanele care au suferit vătămări de pe urma celor 64 de persoane decedate, până la momentul întocmirii rechizitoriului, a f _____ de xxxxxxxxxxxx euro și **51.240.315,8 lei** .

La această sumă se adaugă, pretențiile formulate prin **adresa nr. xxxxxxxx din data de 30.09.2016** , de către I _____ p _____ Situații de Urgență București-I _____, care s-a constituit parte c _____ în procesul penal cu suma de **12.156,42 lei** , reprezentând costurile intervenției la incendiu produs la Clubul C _____ din București în data de 30.10.2015.

Pe de altă parte, prin **raportul de constatare tehnico-științifică nr. 119/P/2015 din 06.06.2016** întocmit de specialiști din cadrul Serviciului Specialiști din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și înaintat prin adresa nr. 1448/II-1/2015 din 06.06.2016, s-a stabilit cuantumul folosului necuvenit obținut de S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, ca urmare a ilicitului săvârșit de inculpații căpitan R _____ A _____ și căpitan (r) M _____ G _____ P _____, în sumă de **62.298 lei** .

Așa cum s-a arătat și mai sus, pe parcursul urmăririi penale probatoriul administrat și readministrat a constat în audieri de martori, persoane vătămate și părți civile, exploatarea măsurilor de supraveghere tehnică, proba cu înscrisuri, raportul de constatare tehnico-științifică întocmit de Serviciul Specialiști din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în care au f _____ valorificate datele din dosarul fiscal al _____ .R.L. București, raportul de constatare criminalistică întocmit de specialiști criminaliști din cadrul Institutului N _____ de Criminalistică al Inspectoratului G _____ al Poliției Române.

Temeinicia sesizărilor din oficiu a f _____ confirmată de întregul material probator administrat. Susținerile martorilor G _____ P _____ -C _____, M _____ C _____, A _____ G _____ -ALIN se coroborează cu susținerile celorlalți martori audiați în cauză (*foștii angajați ai Clubului C _____, reprezentanții S.C. PIONIERUL S.A., administratorul S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION SRL, ofițerii Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____ și Inspectoratului G _____ p _____ Situații de Urgență*) , cu datele rezultate din analiza înscrisurilor ridicate sau puse la dispoziția organelor de urmărire penală.

Astfel, din p robele administrate în cauză, s-a demonstrat fără echivoc că inculpații cpt. R _____ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____ -P _____, în perioada septembrie 2014 (22-26.09.2014, momentul la care a luat cunoștință de funcționarea în afara cadrului l _____ a Clubului C _____ din București) și până data de 30.10.2015 (momentul producerii incendiului în Clubul C _____ din București) , s-au deplasat în mod repetat la Clubul C _____ din mun. București **într-o rezoluție infrațională unică , propusă și pusă în aplicare gradual** , neîndeplinindu-și atribuțiile de serviciu sau îndeplinind acte ce nu intrau în atribuțiile de serviciu, urmarea imediată fiind permiterea funcționării unui agent economic care prin specificul activităților desfășurate într-o locație care s-a dovedit neadecvată și necorespunzătoare din punct de vedere al dotărilor p _____ securitate la incendiu, au creat o stare de pericol permanentă asupra vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor și angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C _____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 iar consecințele s-au dovedit a fi dezastruoase în seara zilei de 30.10.2015, momentul producerii incendiului în Clubul C _____ care a avut drept consecință în timp, până în prezent, decesul a 64 persoane și rănirea, mai mult sau mai puțin gravă, a mai multor

persoane, dar și vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Inspectoratului p____
Situății de Urgență București-I____, prin producerea unei pagube în sumă de **12.156,42 lei**
(reprezentând costul intervenției din data de 30.10.2015) și a asigurat obținerea unui folos
necuvenit p____ altul, respectiv p____ S.C. C____ C____ S.R.L. București, în sumă de
62.298 lei, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea
funcționării până la data dezastrului 30.10.2015.

Situația de fapt expusă în actul de sesizare a f____ reținută în baza următoarelor mijloace de
probă: proces-verbal de sesizare din oficiu din data de 06.11.2015; proces verbal de aducere la
cunoștință a calității de suspect și de comunicare a drepturilor și obligațiilor din data de
09.11.2015, ora 14:00, p____ cpt. R____ A____; proces verbal de aducere la cunoștință a
calității de suspect și de comunicare a drepturilor și obligațiilor din data de 09.11.2015, ora
13:17 p____ cpt. (r) M____ G____ -P____; proces verbal de aducere la cunoștință a
calității de suspect și de comunicare a drepturilor și obligațiilor din data de 03.05.2016, ora
11:25, p____ suspectul cpt. R____ A____; proces verbal de aducere la cunoștință a
calității de suspect și de comunicare a drepturilor și obligațiilor din data de 03.05.2016, ora
12:55, p____ suspectul cpt. (r) M____ G____ -P____; proces-verbal de sesizare din oficiu
din 26.09.2016; proces verbal de aducere la cunoștință a calității de suspect și de comunicare a
drepturilor și obligațiilor din data de 06.10.2016, ora 10:10 p____ cpt. R____ A____;
proces verbal de aducere la cunoștință a calității de suspect și de comunicare a drepturilor și
obligațiilor din data de 06.10.2016, ora 11:35 p____ cpt. (r) M____ G____ -P____; proces
verbal de aducere la cunoștință a calității de inculpat și de comunicare a drepturilor și
obligațiilor din data de 18.10.2016, ora 09:25 p____ cpt. R____ A____; proces verbal de
aducere la cunoștință a calității de inculpat și de comunicare a drepturilor și obligațiilor din
data de 18.10.2016, ora 10:45, p____ inculpatul cpt. (r) M____ G____ -P____; fișa
postului cpt. R____ A____ p____ perioada 15.04.2014 – 16.01.2015 înregistrată sub
numărul xxxxxx/15.04.2014; fișa postului cpt. R____ A____ p____ perioada 16.01.2015 –
prezent înregistrată sub numărul xxxxxx/16.01.2015; fișa postului cpt. (r) M____ G____ -
P____ p____ perioada 15.04.2014 – 16.01.2015 înregistrată sub numărul
xxxxxx/15.04.2014; fișa postului cpt. (r) M____ G____ -P____ p____ perioada
16.01.2015 – 28.09.2015 (data trecerii în rezervă) înregistrată sub numărul
xxxxxxx/16.01.2015; nota de constatare tehnico-științifică nr. 1448/II-1/2015 din 09.11.2015
și documentele anexe întocmit de specialiști din cadrul Serviciului Specialiști din cadrul
Direcției Naționale Anticorupție; raportul de constatare tehnico-științifică nr. 119/P/2015
înaintat cu adresa nr. 1448/II-1/2015 din 06.06.2016 și documentele anexe întocmit de
specialiști din cadrul Serviciului Specialiști din cadrul Direcției Naționale
Anticorupție; declarație martor A____ G____ -ALIN din datele de 06.11.2015 și
28.09.2016; declarații martori; adresele și procese-verbale de comunicare și aducere la
cunoștință a obiectului cauzei, drepturilor și obligațiilor procesuale corelative calității
procesuale de persoană vătămată/parte c____, de menținere a solicitărilor de constituire,
respectiv participare în procesul penal ca persoană vătămată/parte c____, declarațiile date în
calitatea procesuală de persoană vătămată/parte c____ și înscrisurile depuse de către acestea;
situația obiectivelor repartizate către inspectorii din cadrul serviciului prevenire sector 4
p____ control în anul 2014 nr. xxxxxx din 18.02.2014; planul anual individual anul 2014 al
lt. R____ A____ nr. xxxxxx din 18.02.2014; proces verbal de control din 24.09.2014
întocmit de cpt. R____ A____ la S.C. ACTIVE GOLD INVEST S.R.L.; proces verbal de
control din 25.09.2014 întocmit de cpt. R____ A____ și cpt. M____ G____ -P____ la
ASOCIAȚIA BOX C____ M____ TEAM; proces verbal de control din 26.09.2014 întocmit
de cpt. R____ A____ și cpt. M____ G____ -P____ la S.C. SHAPE & FITNESS
STUDIO S.R.L.; proces verbal de control din 26.09.2014 întocmit de cpt. R____ A____ și

cpt. M ____ G ____ -P ____ la S.C. PIONIERUL S.A.; registrul de intrare – ieșire a corespondenței ordinare al Inspectoratului p ____ Situații de Urgență București-I ____ UM 0366 nr. 282 din 17.06.2014 în fotocopie; plan lunar activități al cpt. M ____ G ____ -P ____ nr. xxxxxxxx din 20.01.2015 în fotocopie; planuri lunar activități al cpt. M ____ G ____ -P ____; planificarea activităților de prevenire ale serviciului prevenire; repartizarea către inspectori a obiectivelor stabilite p ____ control în anul 2015 trimestrul I la nivelul serviciului prevenire din cadrul Inspectoratului p ____ Situații de Urgență București-I ____ nr. xxxxxxxx din 19.01.2015 în fotocopie; planuri lunare individuale a cpt. R ____ A ____; adresa Inspectoratului p ____ Situații de Urgență B ____ și I ____ nr. xxxxxxxx din data de 30.09.2016 de constituire parte c ____ + anexe; adresa Inspectoratului p ____ Situații de Urgență București-I ____ nr. xxxxxxxx din 27.09.2016 de comunicare traseu profesional al inculpaților cpt. R ____ A ____ și cpt. (r) M ____ G ____ -P ____ și de comunicare a lipsei avizului/autorizației p ____ securitate la incendiu a S.C. MUSIC HALL S.R.L. București;- adresa Inspectoratului p ____ Situații de Urgență București-I ____ nr. xxxxxxxx din 04.10.2016 de comunicare traseu profesional al inculpatului cpt. R ____ A ____; adresa Inspectoratului p ____ Situații de Urgență București-I ____ nr. xxxxxxxx din 29.04.2016 de comunicare a situației profesionale a inculpatului cpt. R ____ A ____; adresa Parchetului de pe Lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică nr. 545/P/2015 comunicare situație persoane decedate și vătămate ca urmare a incendiului produs în data de 30.10.2015 la S.C. C ____ C ____ S.R.L. București, și documentele anexa; plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu și organizarea a ____ împotriva incendiilor ale S.C. C ____ C ____ S.R.L. București, în fotocopie certificată; procese-verbale predare-primire din 23.09.2016 și 29.09.2016 suportți optici de la martorul G ____ G ____ -M ____; proces-verbal din 12.10.2016 imprimare documente puse la dispoziție de către martorul G ____ G ____ -M ____ și documentele anexa; plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu și organizarea a ____ împotriva incendiilor ale S.C. C ____ C ____ S.R.L. București, în fotocopie certificată p ____ conformitate cu originalul; proces-verbal din 12.10.2016, ora 10:40, punere la dispoziție documente cuprinzând corespondența purtată prin poșta electronică xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx de către martorul G ____ P ____ -C ____ , și documentele anexa; proces-verbal din 26.09.2016 verificare în evidențele O.N.R.C. – Recom online și identificare S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București; fișă de evidență S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. din baza de date a Oficiului N ____ al Registrului Comerțului; proces-verbal din 26.09.2016 verificare în evidențele O.N.R.C. – Recom online și identificare S.C. MUSIC HALL S.R.L. București; fișă de evidență S.C. MUSIC HALL S.R.L. din baza de date a Oficiului N ____ al Registrului Comerțului; proces-verbal din 26.09.2016 verificare în evidențele O.N.R.C. – Recom online și identificare S.C. C ____ C ____ S.R.L. București; fișă de evidență S.C. C ____ C ____ S.R.L. din baza de date a Oficiului N ____ al Registrului Comerțului; proces-verbal de predare-primire documente de către I ____ p ____ situații de Urgență București-I ____ nr. xxxxxxxx din 07.11.2015; adresele de predare documente ale I ____ p ____ Situații de Urgență București-I ____ nr. xxxxxxxx/08.11.2015, xxxxxxxx/12.11.2015, și xxxxxxxx/13.11.2015; proces-verbal predare-primire documente de către S.C. PIONIERUL S.A. din 07.11.2015, ora 15:00 și documentele predate; proces-verbal de predare-primire documente de către I ____ p ____ situații de Urgență București-I ____ nr. xxxxxxxx din 17.11.2015; raportul cpt. R ____ A ____ nr. xxxxxxxx din 04.11.2015 dat în fața adjunctului inspectorului șef al Inspectoratului p ____ Situații de Urgență București-I ____ , lt. col. A ____ G ____ în fotocopie; adresă predare documente de către I ____ G ____ p ____ Situații de Urgență nr. xxxxxxxx din 07.11.2015 și anexe documentele predate; adresa Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 545/P/2015 din

06.11.2015 înaintare documente referitoare la întocmirea documentației de avizare P.S.I. a S.C. C _____ C ___ S.R.L. în anul 2014 și documentele anexe; proces-verbal din 07.11.2015 de fotocopiare a documentelor din dosarul fiscal al S.C. C _____ C ___ S.R.L. aflat în evidențele Administrației Finanelor P _____ sector 4 București și documentele fotocopyate; situația avizelor de securitate la incendiu emise în anul 2014 la nivelul mun. București; adresa Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. xxxxx din 30.09.2016 comunicare bunuri imobile deținute de inculpații cpt. R ___ A _____ și cpt. (r) M ___ G _____ -P _____ + anexe; adresa nr. Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4 nr. 255/xxxxxx din 27.09.2016 comunicare bunuri imobile deținute de inculpații cpt. R ___ A _____ și cpt. (r) M ___ G _____ -P _____ + anexe; adresa nr. 200/P/2016 din 30.08.2016 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică de comunicare în copie digitală și conformă cu originalele a tuturor înscrisurilor ce constituie actele de urmărire penală efectuate în dosarul penal nr. 545/P/2015 privind incendiul din Clubul C _____ + anexe; adresa Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____ nr. xxxxxxxx din 10.06.2016 de comunicare a perioadelor în care, în cursul anilor 2014 și 2015, inculpații cpt. R ___ A _____ și cpt. (r) M ___ G _____ -P _____ s-au aflat în concediu medical, de odihnă, de studii sau a beneficiat de acordarea unor permisiuni și învoiri; adresa Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică nr. 545/P/2015 din 26.05.2016 de comunicare în original a planului de evacuare în caz de incendiu din incinta Clubului C _____ identificat, fixat și ridicat la cercetarea la fața locului; adresa nr. 545/P/2015 din 25.03.2016 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică de comunicare în format digital a situației tabelare cu persoanele vătămate supraviețuitoare ale incendiului din Clubul C _____, respectiv cu victimele decedate și aparținătorii acestora; adresa nr. 119/P/2015 din 10.10.2016 de comunicare către I _____ p _____ Situații de Urgență București-I _____ a calității procesuale de parte responsabilă civilmente, a drepturilor și obligațiilor corelative, a obiectului cauzei; procesele verbale nr. 119/P/2015 din 18.10.2016 ora 09:45 și 10:55 de aplicare a sechestrului asigurător pe bunurile imobile deținute în proprietate de inculpații cpt. R ___ A _____ și cpt. (r) M ___ G _____ -P _____; proces-verbal din 30.09.2016 de fotocopiare a Registrului unic de control al S.C. PIONIERUL S.A. București; proces-verbal redare din 21.10.2016 întocmit în conformitate cu prev. art. 143 alin. 4 Cod p ____ . pen..

Cauza a f _____ înregistrată pe rolul Tribunalului M _____ București sub nr. XXXXXXXXXXXXX.

La termenul din 15.01.2018, s-a dispus reunirea cauzei cu numărul XXXXXXXXXXXXX a Tribunalului M _____ București la cauza cu numărul XXXXXXXXXXXXX a Tribunalului B _____ -Secția I Penală.

În cursul cercetării judecătorești, instanța a audiat inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, A _____ G _____ -Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ -I _____ și M _____ M _____, partile civile D _____ M _____, D _____ V _____ A _____, D _____ N _____, F _____ B _____ -N _____, A _____ A _____, B _____ D _____ A _____, B _____ M _____, B _____ A _____ M _____, Gitman R _____ V _____, I _____ S _____ L _____, I _____ C _____ S _____, M _____ A _____, M _____ T _____ C _____, M _____ L _____ C _____, P _____ I _____ L _____, P _____ C _____ T _____, P _____ F _____ -L _____, P _____ G _____ A _____, P _____ L _____, Darescu D _____, Darescu D _____, Darescu I _____, M _____ I _____, M _____ L _____, O _____ V _____, Pe _____ A _____, A _____ M _____, A _____ -P _____ C _____ V _____, A _____ S _____ A _____,

A I M, A L L, B L C, B E,
B V, Brindusan I V, B D, B V A, B
N -A, C C D, C I A, C
I, C L, C R M, Chitiga R A, C
A, C D, C S M, C
A, C C C, C L S, D R
M, D A D, D Alin P, D A, D
A L, D C, D L, D R, S
C M, Filiuta M, F D, F G, F T,
Fratoaica M, F A I, G R, G L
I, G C A, G A, G Ane-M, Gradinariu C
C, G M, G I R, H H, H G
N, H L M, H V B, I E C, I
A C, Ilnitchi C M, I A, I C G,
I M, I Neguta, Iorda C, I L, L S
G, L R, L C G, L F C, M
R V, M R C, M M C, M
N G, M A S, M C, M F -
C, M N, M V, M E, M S, Mihai
A, Miluta F, M I, M M E, M
N, Molesag B, Morarasu A, N A A, N I,
O M, P L G, P C A,
P M A, F B -N, P M C,
P I, P M, P A C, P A M,
P B F, P C I, P I L, P M,
P P G, R C, R C, R
G L, R I, R R M, S I, Scanteie
A, Scanteie C C, Scortescu R M, S I Walter,
S A C, S A G, S E C,
S N V, S C, S G, S L,
Tartau C -A, S A I, T A I, T
C, T M, T A I, S A, U A E,
V R G, Vladut O M, Voic M, Voic
M, Z D -N, Z R M, precum si martorii D
A, D S A, A A -M, A D B, B
D, B M G, B A -E, B N,
C O, C V, C G C, C I,
D D -B, D R I, G A, N A -
G, P M, B M, B L T, D R,
G D -M, Ghitcuta D A, G F -A, G
D N, Hantig M -A, M M -C, N
Ciochina-A, N G, P A -L, Zamf R
G, S A M, Vutescu E A, A M E, Aionita
C, A E D, A R D, A M -G,
A L, A V A, B A -R, Baloiu
E, B M -E, B V -Leonica, B C E, Bescu
F -A, B D M, B O, B C, B
F -A, B C E, B A -F, B G,
Braileanu R -C, B A, B A, B E, B V -
S -A, C L, C F C, Casu

A____, C____ I____, C____ G____, C____ A____, C____ N____, C____
 S____ V____, C____ I____ -S____, C____ N____, C____ A____ D____,
 C____ R____, C____ E____ M____, C____ L____ -I____, D____ D____, D____
 F____, Diac____ V____ -D____, D____ J____ L____, D____ R____,
 D____ V____ M____, D____ E____ M____, D____ V____
 M____, D____ D____ -M____, D____ A____, D____ A____ -I____,
 Dudus S____, D____ A____ -C____, D____ C____ O____,
 D____ E____, D____ N____, D____ M____, E____ C____ -
 I____, F____ S____ -C____, F____ I____ -O____, G____ M____, G____
 A____, G____ M____ G____, G____ H____, G____ E____ A____,
 G____ A____, G____ C____, G____ A____, G____ M____, G____
 A____ M____, Grajdan A____ -C____, G____ M____, G____ S____ -G____,
 G____ P____ R____, G____ A____, G____ A____, G____ L____, G____
 M____, G____ A____ D____, G____ I____, M____ M____, H____ C____ -
 C____, Harma____ M____, Ianasi L____ -N____, I____ C____ F____, I____
 A____ G____, I____ M____, I____ M____, I____ N____ D____, I____
 A____, I____ M____ A____, I____ I____ -R____, I____ A____, Juganaru
 I____ C____, K____ B____ -A____, L____ M____, L____ M____
 A____, L____ C____, M____ G____ G____, M____ V____ S____, M____
 M____ -B____, M____ D____ -O____, M____ M____, M____ T____ -C____,
 M____ O____, M____ -M____ V____, M____ G____ -R____, Mihai____
 A____, M____ M____ -A____, Miscoci M____, M____ A____, Mustata S____,
 B____ O____ -M____, N____ M____, N____ M____, N____ A____, N____
 G____ -G____, N____ R____ -A____, Necs____ A____ M____, N____
 N____, N____ I____, N____ M____, Nic____ G____, N____ T____, O____
 C____, O____ I____, O____ -I____ C____ D____, O____ I____ -V____, O____
 O____, B____ P____, P____ E____ C____, Parvulescu C____, P____
 A____, P____ S____ -A____ -M____, P____ N____ D____, Peretianu A____, P____
 I____ V____, P____ P____ N____, P____ A____, P____ I____ F____,
 P____ A____, P____ A____ V____, P____ A____, P____ G____ C____, P____
 I____, P____ S____, P____ D____, P____ M____, P____ A____ -R____, P____ D____
 C____, P____ F____ -A____, P____ I____, P____ A____, P____
 A____, P____ I____, P____ Stefanita, Puscaciu S____, R____ R____, R____
 M____, R____ A____ A____, R____ L____, R____ C____, R____
 A____, R____ A____, R____ R____ V____, S____ A____ N____, Samihaian
 M____, Samihaian S____, S____ N____ M____, S____ M____, S____
 A____, S____ V____, S____ G____ -G____, Stoe____ R____ -A____,
 S____ V____ -N____, Suto S____ -A____, S____ K____, S____ O____
 C____, Seban E____ C____, S____ L____ E____, Sercaianu M____, S____ V____
 D____, S____ I____, Stefa____ M____, Stefa____ R____ -C____, T____ B____,
 T____ A____, T____ D____, T____ -V____ C____, T____ E____, To____ -N____
 M____ -V____, T____ D____, Tugiu M____ -D____, T____ A____,
 V____ I____, V____ D____, V____ E____, V____ F____, V____ E____, V____
 C____, Vutescu E____ N____, Yu F____, Z____ A____ -V____, Z____ G____,
 Zorila D____ -M____,

Inculpatii I____ A____, G____ L____ L____, M____ S____ R____, Z____
 V____, N____ C____ M____, R____ A____ si M____ G____ P____, au invocat
 dreptul la tacere.

A constatat imposibilitatea audierii martorilor C____ C____ -M____, I____ R____ -
A____, M____ E____, S____ C____ D____, S____ C____ A____, E____
D____ -V____, C____ C____ M____, L____ G____, F____ M____ A____ si
S____ C____ D____, si a aplicat disp.art.381 alin.7 Cpp.

Totodata, inculpatii si partile civile au depus in scrisuri la dosarul cauzei.

A u____ cu fondul cererile de excludere a probelor (interceptari) administrate in cursul
urmaririi penale, formulate de inculpatii N____ C____ M____ si N____ D____ -I____.

A u____ cu fondul cererile de aplicare a art.19 din Legea nr.682/2002, formulate de inculpatii
A____ G____ Alin, G____ P____ C____ si M____ C____

La termenul din 21.11.2019, instanta a admis cererea de schimbare a încadrării juridice
p____ inculpatii A____ G____ Alin, M____ C____, G____ P____ C____,
N____ D____ I____, Z____ V____, _____ si
_____ SRL, fiind retinuta în sarcina acestora o singură infractiune de
vătămare corporală din culpă raportat la 64 de persoane, în forma agravată.

Totodata a admis cererea de schimbare de încadrare juridică prin retinerea art. 309 C .p., față
de inculpații P____ C____ V____ P____ (referitor la o infractiune de abuz in
serviciu), I____ A____ (referitor la o infractiune de complicitate la abuz în serviciu),
G____ L____ L____, R____ A____, M____ G____ -P____, din rechizitoriile
menționate, cu excepția inculpatei M____ S____ R____.

Persoanele vatamate E____ C____ I____ și E____ E____ (victimă E____ D____
E____), E____ G____ D____ (victimă E____ D____ E____), E____ M____ și E____
M____ F____ (victimă E____ A____ I____), E____ P____ (victimă E____ A____ I____),
F____ R____ și F____ A____ (victimă F____ I____ V____), P____ V____
si P____ A____ (victimă P____ I____ C____), P____ S____ (victimă P____
R____), S____ I____ și S____ M____ (victimă S____ A____ C____), V____ I____ și
V____ M____ (victimă V____ L____ M____), V____ A____ R____
(victimă V____ L____ M____), A____ Săvel A____ (acț. c____ continuată p____
numitul A____ A____, decedat în cursul procesului)(victimă A____ A____ E____),
A____ Săvel A____ (acț. c____ continuată p____ numitul A____ A____, decedat în
cursul procesului)(victimă A____ A____ E____), A____ Săvel A____ (acț. c____
exercitată in nume propriu, inclusiv p____ vatamari)(victimă A____ A____ E____),
A____ R____ F____ și A____ S____ L____ (victimă A____ D____ A____),
M____ O____ și M____ G____ (victimă M____ AYBERK), M____ K____ (victimă M____
AYBERK), B____ D____ și B____ M____ (victimă B____ P____ A____), B____
V____ și B____ E____ (victimă B____ R____ E____), B____ M____ și
B____ F____ ((victimă B____ N____), B____ N____ ((victimă B____
N____), A____ A____ (victimă CĂRLICEAN C____), C____ L____ (victimă
C____ A____), C____ R____ M____ (victimă C____ A____), C____ I____,
(acț. c____ continuată p____ numitul C____ I____, decedat în cursul procesului) (victimă
C____ A____), C____ I____, (acț. c____ exercitata in nume propriu) (victimă
C____ A____), C____ A____ (acț. c____ continuată p____ numita C____
G____, decedata în cursul procesului) (victimă C____ D____), C____ A____
(acț. c____ exercitata in nume propriu) (victimă C____ D____), C____ P____ (acț.
c____ exercitata prin r____ l____) (victimă C____ D____), C____ D____

L ___ (acț. c ___ exercitata prin r ___ l ___) (victimă C ___ D ___), B ___
L ___ -C ___ (acț. c ___ exercitata in nume propriu, inclusiv p ___
vatamari) (victimă C ___ D ___), D ___ D ___ și D ___ I ___ (victimă
D ___ L ___ M ___), D ___ D ___ si D ___ E ___ I ___ (victimă
D ___ L ___ M ___), E ___ Z ___ și E ___ N ___ (victimă E ___ B ___
LAVINIUS), E ___ P ___ (victimă E ___ A ___ I ___), F ___ T ___ și F ___ G ___
(victimă F ___ V ___), F ___ D ___ (victimă F ___ V ___), G ___
R ___ și G ___ L ___ C ___ ((victimă G ___ I ___ V ___), H ___
I ___ ((victimă G ___ I ___ V ___), H ___ V ___ ((victimă G ___ I ___
V ___), G ___ I ___ ((victimă G ___ I ___ V ___), H ___ A ___
M ___ ((victimă G ___ I ___ V ___), G ___ L ___ I ___ (victimă
G ___ A ___ P ___), G ___ P ___ (victimă G ___ L ___),
G ___ C ___ A ___ (victimă G ___ L ___), Șuvei G ___ (victimă
G ___ L ___), G ___ A ___ și G ___ Ane M ___ (victimă G ___ T ___), G ___
C ___ (victimă G ___ T ___), H ___ N ___ și H ___ M ___ (victimă H ___
G ___ A ___), H ___ E ___ T ___ (victimă H ___ G ___ A ___), F ___
M ___ (victimă I ___ C ___ M ___), F ___ M ___ -B ___ (victimă I ___
C ___ M ___), I ___ C ___ (victimă I ___ C ___ M ___), M ___
M ___ F ___ (victimă I ___ C ___ M ___), M ___ I ___ M ___ (acț.
c ___ exercitata prin r ___ l ___) (victimă I ___ C ___ M ___), I ___
M ___ și I ___ Nețuța (victimă I ___ C ___), I ___ N ___ (victimă I ___ M ___), I ___
M ___ (victimă I ___ M ___), I ___ C ___ (victimă I ___ M ___), I ___ A ___ M ___ D ___,
I ___ F ___ M ___, I ___ F ___ A ___ si I ___ G ___ A ___ (acț. civile exercitate
prin r ___ l ___) (victimă I ___ M ___), I ___ E ___ C ___ și I ___ M ___
(victimă I ___ M ___ A ___), I ___ V ___ A ___ (acțiune c ___ exercitata prin
r ___ l ___) (victimă I ___ M ___ A ___), F ___ L ___ si I ___ A ___
(victimă I ___ M ___ A ___), I ___ L ___ și I ___ G ___ (victimă
I ___ C ___ B ___), I ___ S ___ D ___ (acțiune c ___ exercitata prin
r ___ l ___) (victimă I ___ C ___ B ___), I ___ N ___ , I ___
E ___ si Z ___ M ___ (victimă I ___ C ___ B ___), M ___ V ___ și M ___
N ___ (victimă M ___ G ___), M ___ F ___ C ___ (victimă M ___ G ___),
M ___ N ___ G ___ și M ___ M ___ C ___ (victimă M ___
A ___ -G ___), M ___ I ___ și M ___ E ___ (victimă M ___ D ___ A ___),
M ___ E ___ I ___ si M ___ P ___ V ___ (victimă M ___ D ___ A ___), M ___
C ___ și M ___ V ___ (victimă M ___ T ___ M ___), M ___ I ___ -V ___
(victimă M ___ T ___ M ___), M ___ I ___ și M ___ D ___ (victimă M ___
I ___), M ___ L ___ (victimă M ___ I ___), M ___ E ___ și M ___ S ___ (victimă M ___
SERIAN), M ___ T ___ -S ___ (victimă M ___ SERIAN), M ___ I ___ și M ___
N ___ (victimă M ___ C ___ D ___), M ___ M ___ E ___ (victimă
M ___ C ___ D ___), N ___ I ___ (victimă N ___ E ___ , Voic ___ M ___ (victimă
N ___ E ___), Voic ___ M ___ (victimă N ___ E ___), N ___ G ___ M ___
(victimă N ___ E ___), O ___ V ___ și O ___ G ___ (victimă O ___ I ___
C ___), P ___ L ___ (victimă O ___ I ___ C ___), P ___ I ___ (victimă P ___
G ___ C ___), P ___ R ___ și P ___ M ___ (victimă P ___ A ___), P ___ D ___
C ___ (victimă P ___ I ___ C ___), P ___ M ___ , (victimă PANC
I ___ R ___), P ___ I ___ (victimă PANC I ___ R ___), C ___ A ___ ,
Iord ___ C ___ , Iord ___ S ___ , Iord ___ F ___ si P ___ A ___ M ___
(victimă P ___ F ___), D ___ I ___ A ___ (victimă P ___ R ___), P ___ A ___ și
P ___ A ___ (victimă P ___ A ___ D ___), C ___ C ___ (victimă P ___
A ___ D ___), R ___ E ___ L ___ (victimă R ___ A ___),

R_____ A_____ A_____ (victimă R_____ A_____), R_____ R_____ M_____ (victimă R_____ A_____), R_____ I_____ și R_____ L_____ (victimă R_____ M_____ Ș_____), R_____ C_____ A_____ (victimă R_____ M_____ Ș_____), S_____ D_____ și S_____ E_____ (victimă S_____ M_____ M_____), S_____ E_____ D_____ (victimă S_____ M_____ M_____), C_____ O_____ G_____ (victimă S_____ A_____ C_____), S_____ L_____ (victimă S_____ S_____ L_____), B_____ M_____ (victimă S_____ S_____ L_____), S_____ M_____ M_____ (victimă S_____ S_____ L_____), S_____ I_____ E_____ (victimă S_____ S_____ L_____), S_____ M_____ C_____ (victimă S_____ S_____ L_____), P_____ M_____ (victimă S_____ S_____ L_____), S_____ I_____ Walter și S_____ C_____ L_____ (victimă S_____ R_____ E_____), S_____ A_____ K_____ (victimă S_____ R_____ E_____), Ș_____ M_____ și Ș_____ C_____ (victimă Ș_____ A_____ I_____), Ș_____ A_____ F_____ (victimă Ș_____ A_____ I_____), Ș_____ G_____ și Ș_____ L_____ (victimă Ș_____ A_____ HAMED), T_____ V_____ și T_____ D_____ (victimă T_____ E_____ A_____), O_____ I_____ și T_____ G_____ (victimă T_____ E_____ A_____), U_____ G_____ (act. c_____ exercitata in nume propriu, inclusiv p_____ vatamari) (victimă T_____ E_____ A_____), T_____ C_____ (victimă T_____ I_____), T_____ A_____ M_____ (victimă T_____ I_____), L_____ C_____ G_____ (victimă T_____ M_____), T_____ F_____ și T_____ S_____ (victimă T_____ N_____), T_____ C_____ și T_____ M_____ (victimă T_____ N_____), T_____ V_____ H_____ și T_____ I_____ (victimă T_____ V_____), M_____ T_____ (victimă T_____ V_____), T_____ C_____ I_____ (act. c_____ exercitata prin r_____ I_____) (victimă T_____ V_____), V_____ A_____ C_____ și V_____ O_____ M_____ (victimă V_____ R_____ A_____), V_____ A_____ (act. c_____ exercitata prin r_____ I_____) (victimă V_____ R_____ A_____), V_____ V_____ și V_____ E_____ (victimă V_____ M_____), V_____ C_____ (victimă V_____ M_____), V_____ V_____ și V_____ A_____ (victimă V_____ M_____ M_____), V_____ G_____ și V_____ M_____ (victimă V_____ M_____ D_____ , V_____ I_____ I_____ (victimă V_____ M_____ D_____ , Z_____ D_____ N_____ și Z_____ G_____ E_____ (victimă Z_____ L_____ -E_____), Z_____ L_____ I_____ (victimă Z_____ L_____ -E_____), M_____ A_____ (victimă M_____ A_____ -G_____), G_____ M_____ E_____ , B_____ M_____ S_____ , A_____ M_____ , A_____ -P_____ C_____ V_____ , A_____ I_____ A_____ , A_____ I_____ M_____ , B_____ T_____ A_____ , B_____ I_____ V_____ , C_____ L_____ -S_____ , C_____ S_____ -M_____ , C_____ C_____ D_____ , C_____ R_____ A_____ , C_____ G_____ M_____ , C_____ T_____ , D_____ R_____ M_____ , D_____ C_____ , Frăţoaică M_____ , F_____ A_____ I_____ , F_____ Miluţă, G_____ M_____ , G_____ C_____ C_____ , G_____ I_____ R_____ , G_____ I_____ A_____ , H_____ H_____ , I_____ C_____ G_____ , I_____ C_____ M_____ , L_____ M_____ , L_____ F_____ C_____ , L_____ S_____ G_____ , M_____ M_____ C_____ , M_____ A_____ , M_____ R_____ C_____ , M_____ C_____ , M_____ C_____ , Mihăi_____ A_____ , M_____ A_____ , M_____ B_____ , M_____ N_____ , N_____ A_____ A_____ , O_____ M_____ , O_____ A_____ O_____ , P_____ I_____ L_____ , Pe_____ A_____ , P_____ B_____ F_____ , P_____ C_____ A_____ , P_____ M_____ C_____ , P_____ C_____ I_____ , P_____ M_____ , P_____ P_____ G_____ , R_____ C_____ , R_____ I_____ , R_____ O_____ M_____ , S_____ A_____ , S_____ C_____ C_____ , S_____ M_____ , S_____ I_____ , S_____ N_____ V_____ , S_____ A_____ G_____ , T_____ A_____ , T_____ A_____ I_____ , T_____ C_____ A_____ , T_____ I_____ , U_____ A_____ E_____ , V_____ R_____ G_____ , N_____ C_____ , Mihai_____ M_____ , Mihai_____ A_____ , P_____ M_____ A_____ , P_____ Constanta, P_____ M_____ , S_____ M_____ și S_____ V_____ (act. c_____ continuată p_____ numitul S_____ R_____ T_____ , decedat în cursul procesului), S_____ V_____ -S_____ , A_____ A_____ , A_____ L_____

L____, A____ I____ X____, B____ D____ A____, B____ M____, B____
V____ A____, B____ N____ A____, B____ A____ -M____, Balacescu I____ -
C____, A____ (f____ C____) C____ C____, C____ A____,
C____ I____ -A____, Coanda S____ D____, D____ A____ -L____,
D____ M____, D____ N____, D____ N____ -J____, D____
A____, D____ A____ -D____, D____ V____ A____, D____ R____, D____
Alin -P____, D____ L____, D____ S____, E____ G____, F____ B____ -
N____, Filiuta M____, Gitman R____ -V____, H____ V____ -B____, I____
C____ -S____, I____ A____ C____, I____ S____ -L____, I____ A____, L____
R____, M____ R____ -C____, M____ A____ -S____, M____ T____ -
C____, M____ R____ -V____, O____ -I____ C____ -D____, O____ G____ -
A____, P____ Alin-D____, P____ A____, P____ L____ -G____, P____
L____, P____ A____ -C____, P____ I____ -L____, P____ I____ -E____,
P____ M____, P____ F____ -L____, R____ G____ -L____, R____
C____, R____ W____ -R____, Scortescu R____ -M____, S____ R____ -A____,
S____ A____ -I____, S____ C____ -M____, S____ A____ -C____,
S____ A____, T____ E____, Todo____ V____, W____ P____ -J____, Z____
R____ -M____, s-au constituit parti civile in cauza cu sume reprezentand daune morale si/sau
daune materiale, referitor la inculpati, cu exceptia inculpatei M____ S____ R____.

I____ P____ S____ De U____ „D____ S____”, B____ -I____ si
Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4, s-au
constituit parti civile in cauza cu sume reprezentand daune morale si/sau daune materiale, in
raport de toti inculpatii.

S____ C____ de Urgență, de C____ P____, R____ și Arsuri București,
S____ U____ de Urgență București, S____ U____ de Urgență E____
București, S____ C____ de Urgență București, S____ U____ de Urgență
M____ C____ „Dr. C____ Davilla” București, S____ C____ de Urgență „Prof. Dr.
A____ I____” București, S____ C____ de Urgență Sfântul P____ București,
S____ C____ de Urgență P____ C____ „G____ A____” București,
S____ C____ de Urgență B____ A____ București, S____ C____ de Urgență
„Sf. I____” București, s-au constituit parti civile in cauza fata de inculpati-cu exceptia
inulpatei M____ S____ R____ -cu sume reprezentând cheltuieli de spitalizare cu
persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate.

S____ C____ Județean de Urgență Târgu-M____ s-a constituit parte c____ cu sume ce
reprezintă tratament medical acordat victimelor, precum și plata orelor suplimentare efectuate
de către personalul medical, existând o defalcare cheltuielilor pe produsele medicale și i pe
costurile cu salariu și ii, precum și i în ceea ce privește cheltuieli cu tratamentul medical
acordat în favoarea unor victime.

S____ C____ Județean de Urgență C____ -N____ s-a constituit parte c____ cu sume ce
reprezintă medicamente si materiale sanitare.

Serviciul de Ambulanță București-I____ s-a constituit parte c____ cu sume ce reprezintă
transportul persoanelor vatamate.

S _____ C _____ de Urgență București s-a constituit parte c _____ si cu sume ce reprezintă îngrijirile medicale acordate pacienților în timpul deplasării către aeroportul Otopeni, p _____ a fi transportate în străinătate.

S _____ C _____ de Urgență Sfântul P _____ București s-a constituit parte c _____ si cu sume ce reprezintă cheltuieli constând în servicii medicale și medicamente - sumă care nu a f _____ defalcată raportat la pacienți.

M _____ Sănătății s-a constituit parte c _____ cu sume ce reprezintă plăți către clinicile din străinătate, plăți directe către victime si suplimentarea finanțării spitalelor din România care derulează programul _____ cărora sunt tratați pacienții critici de la accidentul C _____ .

M _____ M _____ și Justiției S _____ s-a constituit parte c _____ cu sume ce reprezintă contravaloarea ajutoarelor de urgență acordate din bugetul M _____ M _____ și Protecției S _____ .

C _____ A _____ de Sănătate a A _____, O _____ P _____, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești s-a constituit parte c _____ cu sume ce reprezintă ce reprezintă contravaloarea serviciilor medicale acordate de S _____ AKH Viena.

M _____ T _____ – Școala Superioară de Aviație, M _____ A _____ I _____ – I _____ G _____ de Aviație si M _____ A _____ Naționale UM xxxxx L, s-au constituit parti civile in cauza cu sume reprezentand cheltuieli efectuate cu transportul persoanelor vatamate.

S _____ de Urgență al M _____ A _____ I _____ „Prof. Dr. D _____ Gerota” București nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză întrucât toate îngrijirile medicale acordate pacienților spitalizați i au f _____ decontate de către C _____ A _____ de Sănătate a A _____, O _____ P _____, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești.

S _____ C _____ C _____ București nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză.

M _____ A _____ I _____ -D _____ p _____ Situații de Urgență nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză,

M _____ A _____ E _____ nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză

Persoana vatamata Baloiu A _____ C _____ nu s-a constituit parte c _____ .

Au renunțat la pretențiile civile partile civile B _____ C _____ E _____, Fratoaica E _____, C _____ S _____ V _____, S _____ N _____ M _____, S _____ G _____, H _____ F _____, M _____ O _____ A _____, O _____ I _____, N _____ J _____, P _____ A _____, Scanteie C _____, A _____ I _____ L _____, Scanteie M _____, S _____ E _____ C _____, T _____ D _____ si N _____ V _____, L _____ M _____, Prof _____ -A _____ M _____, M _____ A _____, P _____ G _____ -A _____ si P _____ C _____ -T _____

P _____ victima A _____ M _____ C _____, numiții A _____ G _____ și A _____ F _____ (părinți), precum și numita D _____ C _____ I _____ (soră), nu s-au constituit parti civile in cauza.

P _____ victima C _____ TULLIA, numiții Raffaele C _____ și D _____ M _____ (părinți), nu s-au constituit parti civile in cauza.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarea situație de fapt :

In ceea ce priveste cererile de excludere a probelor (interceptari) administrate in cursul urmaririi penale, instanta constata ca s-a invocat nulitatea absoluta a mijloacelor de probă constând în suportii optici care stochează rezultatele activităților de supraveghere tehnică dispuse prin Ordonanța 3903/P/2015 a Parchetului de pe lângă Tribunalul București. Se mai solicită în temeiul art. 280 alin. 2 Cpp, nulitatea absoluta a proceselor-verbale de redare a rezultatelor activităților de supraveghere și în conformitate cu prevederile art. 102 alin. 3 Cpp și a Deciziei CCR nr. 22/2017 excluderea fizică de la dosarul cauzei a acestor mijloace de probă. Se motivează că aceste interceptări au fost efectuate de către un organ care nu avea calitatea de organ de urmărire penală, raportat la Decizia nr. 51/2016, Decizia nr. 302/2017 si Decizia 26/2019, ale Curții Constituționale.

Referitor la Decizia 302/2017 a CCR, se invocă nerespectarea dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei, a organului de urmărire penală, ce este sancționată cu nulitatea absoluta și prin urmare vătămarea este prezumată *de jure* .

In cauza, instanta constata ca dispozitiile referitoare la competența materială a organului de urmărire penală au fost respectate, neexistând condiții pentru invocarea nulității absolute.

Astfel, față de considerentele deciziei Curții Constituționale nr. 302/2017, nulitatea absoluta ca sancțiune a nerespectării normelor de competență are în vedere distincțiile privind competența a parchetelor după materie și calitatea persoanelor, iar nu competența a organelor delegate de procuror pentru efectuarea unor anumite acte de urmărire penală.

In plus, interceptările și înregistrările efectuate, anterior Deciziei nr.51/16.02.2016 a CCR, sprijinul Serviciului Român de Informații, nu pot fi înlăturate, având în vedere diferența dintre administrarea mijlocului de probă și acordarea suportului tehnic în acest sens, astfel cum rezultă și din decizia Curții Constituționale nr. 779/2017. Se poate discuta despre nulitatea absoluta a acestora doar în situația în care a fost depășită sfera sprijinului tehnic.

O alta interpretare ar pune in contradictie Decizia nr.51/16.02.2016 a CCR cu decizia nr. 302/2017 a CCR.

Insa, nu era clar si previzibil stabilit in lege, limitele acestui „suport tehnic,, in cauze care exced sigurantei n _____.

Conform inscriurilor depuse la dosarul cauzei, supravegherea tehnica mentionata (interceptari telefonice) a fost realizata „tehnic,, în perioada octombrie – decembrie 2015, de catre Serviciul Român de Informatii.

Instanta considera ca Decizia nr.51/16.02.2016 a CCR se va aplica „in mod corespunzator, in cauzele aflate pe rolul instantelor de judecata,,-paragraful 52.

De altfel, paragraful 32 al deciziei, mentioneaza ca CCR constata ca nelegalitatea dispunerii, autorizarii, consemnarii sau administrarii actului atrage sanctiunea nulitatii absolute sau relative, potrivit distinctiilor prevazute la art.281 sau 282 Cpp.

In cauza, interceptarile telefonice, au f____ efectuate de SRI si redate de parchet, intr-o materie ce excede sigurantei n____. Sintagma „ori de alte organe specializate ale statului,, (ce includea practic SRI) din cadrul art.142 alin.1 Cpp, legifera o stare de fapt existenta sub imperiul Cpp 1969 (ce nu reglementa un astfel de rol) fiind generata de acte clasificate ce nu au valoare normativa-Hot.CSAT.

Existau hotarari CSAT si protocoale interinstitutionale in domeniu, care insa nu pot fi decat acte in executarea legii si nu o pot completa.

In acest sens, in raport de cerintele constitutionale, existau serioase neregularitati, relevate de Decizia nr. 51/2016 a CCR.

Instanta constata ca modul de efectuare a interceptarilor de catre SRI, nu ridica dubii in ceea ce priveste caracterul lor real, fiind efectuate in mod profesionist.

Totusi, instanta considera ca nu sunt indeplinite conditiile unei vatamari de neinlaturat decat prin nulitatea acestor mijloace de proba administrate, neexistand nici un caz de nulitate relativa in baza art.282 alin.1 Cpp.

Evaluarea probei a f____ stabilita potrivit atributiilor de organele judiciare, neexistand indicii de „conducere,, a anchetei de catre SRI.

De altfel, cu exceptia art.102 alin.1, art.89 alin.2, precum si a art.190 alin.5 Cpp, Codul de procedura penala nu prevede excluderea in abstracto, automata, a oricarei probei administrate nelegal;nu orice incalcare a unei prevederi legale constitutionale atrage excluderea probei nelegale, ci numai acelea care reprezinta o incalcare substantiala si semnificativa a legii, daca prin aceasta se aduce atingere caracterului echitabil al procesului penal prin vatamarea drepturilor partilor, care nu poate fi inlaturata altfel.

Sub acest aspect cererea de inlaturarea a acestor probe este nefondata.

La data de 14.01.2015, sub nr. 3909 a f____ eliberat acordul de functionare și l a aceeași dată, 14.01.2015 sub nr.369 a f____ eliberată autorizația de functionare în favoarea _____ p____ desfașurarea activităților de alimentație publică-bar/c____ .

La data de 30.01.2015 sub nr. 3939 a f____ eliberat a cordul de func ț ionare și la data de 30.01.2015 a f____ eliberată autorizația de functionare nr.371 în favoarea _____ p____ spațiul situat în București, _____ .1, Sector 4 p____ desfașurarea activităților de alimentație publică – respectiv restaurant și alte activități de servire a băuturilor alcoolice.

Analizând procedura urmată, instanta constata că inculpatii P____ C____ V____ P____, I____ A____, G____ L____ L____ si M____ S____ R____ au încălcat flagrant legislația primara aplicabilă în domeniul securității la incendiu si al autorizarii functionarii unei activitati, p____ aceste unitati-restaurant/bar/c____ .

P_____ a ajunge la aceasta concluzie, instanta a analizat legislatia in domeniul securitatii la incendiu cat si privind autorizarea funcționării unei activitati, in vigoare la 14.01.2015.

Prin Expunerea de Motive a Legii nr.159/2007, ce a modificat Legea nr.359/2004, Guvernul Romaniei, prin Primul-Ministru, arata ca „ *Normele juridice instituite in Romania in domeniul a _____ impotriva incendiilor reprezinta un instrument legislativ de prim ordin menit sa garanteze unele dintre cele mai importante drepturi constitutionale, respectiv dreptul la viata, dreptul la integritate fizica, dreptul la un mediu sanatos si dreptul de proprietate.*

Experienta acumulata si studiile efectuate au demonstrat ca eficacitatea sistemului romanesc de aparare impotriva incendiilor se datoreaza, in primul rand celor doua forme de control de stat prealabil, autorizatia si avizul privind prevenirea si stingerea incendiilor (respectiv autorizatia si avizul de securitate la incendiu, dela data intrarii in vigoare a Legii nr.307/2006 privind apararea impotriva incendiilor).

De cele mai multe ori, continutul declaratiilor pe propria raspundere privind respectarea masurilor de p.s.i (chiar datele de identificare - adresa, nr. de telefon) nu sunt in conformitate cu situatia reala, iar in urma verificarilor efectuate s-a constatat neasigurarea nivelului de protectie la foc a sediilor si punctelor de lucru declarate conform cerintelor actelor normative si reglementarilor tehnice privind apararea impotriva incendiilor „.Totodata se avertiza ca „ serviciile de interventie se confrunta cu situatia de a nu cunoaste in mod operativ toate starile de pericol ce se pot crea „, si se enumerau o _____ nereguli " cu implicatii majore " in punerea in pericol a vietii oamenilor. In final, se mentiona ca „ Tinand seama de faptul ca aceasta forma de autorizare a functionarii comerciantilor pe baza declaratiei pe propria raspundere, prevazuta de Legea nr. 359/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, a determinat reducerea semnificativa a nivelului de protectie impotriva incendiilor a vietii oamenilor si bunurilor acestora, p_____ evitarea crearii unor stari de pericol cu consecinte grave asupra vietii si integritatii fizice a persoanelor si asupra proprietatii, a f_____ promovat prezentul proiect de lege „, ce a f_____ adoptat de Parlamentul Romaniei si publicat in Monitorul Oficial in 12.06.2007.

Concret, pana in 2007, Legea nr. 359/2004 prevedea la art. 15 urmatoarele:

"(1) In vederea eliberarii de catre biroul unic din cadrul oficiului registrului comertului de pe langa tribunal a certificatului de inregistrare continand codul unic de inregistrare sau, dupa caz, a certificatului de inscriere de mentiuni, solicitantul are obligatia sa depuna, o data cu cererea de inregistrare si actele doveditoare, declaratia-tip pe propria raspundere, semnata de asociati sau de administratori, din care sa rezulte, dupa caz, ca:

(...)

b) persoana juridica indeplineste conditiile de functionare prevazute de legislatia specifica in domeniul **prevenirii si stingerii incendiilor (P.S.I.)**, sanitar, sanitar-veterinar, protectiei mediului si protectiei m_____, p_____ activitatile precizate in declaratia-tip".

Din 2007, articolul de mai sus este modificat prin Legea nr. 159/2007, astfel:

"(1) In vederea eliberarii de catre biroul unic din cadrul oficiului registrului comertului de pe langa tribunal a certificatului de inregistrare continand codul unic de inregistrare sau, dupa caz, a certificatului de inscriere de mentiuni, solicitantul are obligatia sa depuna, o data cu cererea de inregistrare si actele doveditoare, declaratia-tip pe propria raspundere, semnata de

asociați sau de administratori, din care să rezulte, după caz, ca:

(...)

b) persoana juridică îndeplinește condițiile de funcționare prevăzute de legislația specifică în domeniul sanitar, sanitar-veterinar, protecției mediului și protecției m_____, p_____ activitățile precizate în declarația-tip".

Condițiile de funcționare legale privind domeniul P.S.I. nu mai puteau fi acoperite prin declarație pe proprie-răspundere.

Întreaga procedură legală privind autorizarea funcționării unei activități poate fi privită din prisma a două etape distincte și anume:

A. O primă etapă care constă în obținerea avizelor/autorizațiilor prealabile începerii propriu-zise a activității, necesare în stadiul construcției/amenajării spațiului în care se intenționează a se derula activitatea respectivă. Această etapă de autorizare prealabilă implică în unele situații necesitatea ca antreprenorul să dețină deja o formă de organizare a afacerii (SRL, PFA, etc).

B. O a doua etapă ce constă în obținerea avizelor/autorizațiilor necesare funcționării propriu-zise a activității ce se intenționează a se derula.

În cazul în care activitatea se desfășoară, într-un spațiu în care anterior s-a derulat același tip de afacere, și s-au obținut avizele/autorizațiile prealabile, autorizarea desfășurării activității va parcurge procedura aferentă celei de a doua etapă a autorizării.

Prima etapă implică obținerea unor documente precum: Certificatul de urbanism, Autorizația de construcție, Aviz de mediu, Aviz de securitate la incendiu, Aviz sanitar-veterinar, Aviz Apele Române, etc, cu mențiunea că acestea diferă de la caz la caz, în funcție de specificul activității ce se intenționează a se desfășura și de amplasament.

De exemplu, potrivit art.1 lit.g din H.G. nr.1739/2006, „se aproba următoarele categorii de construcții și amenajări care se supun avizării și/sau autorizării privind securitatea la incendiu:

(...)

Cladiri sau spații amenajate în cladiri, având destinația de alimentație publică, cu aria desfășurată mai mare sau egală cu 200 m²; „,

În cazul societăților comerciale, conform prevederilor Legii nr.359/2004 (după 15.06.2007), autorizarea funcționării acestora se face în baza declarației-tip, pe propria răspundere, depuse la Biroul Unic din cadrul Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul existent la nivelul fiecărui județ. Prin respectiva declarație, solicitantul își asumă responsabilitatea cu privire la îndeplinirea condițiilor de funcționare, prevăzute de legislația specifică în domeniul sanitar, sanitar-veterinar, protecției mediului și protecției m_____, p_____ toate activitățile menționate în declarația-tip, documentul respectiv fiind transmis ulterior în copie către autoritățile p_____ competente (DSP, DSVSA, ITM și ANPM) în vederea verificării conformității celor declarate.

Chiar daca, prin Legea nr. 159/2007, declaratia pe proprie raspundere nu mai acoperea si domeniul P.S.I., cerintele legale prelabile începerii propriu-zise a activității în materie, ramaneau în sarcina solicitantului.

Prin obținerea Certificatului Constatator, emis de Biroul Unic din cadrul Oficiului Registrului Comerțului, se atestă înregistrarea declarației pe proprie răspundere, conform căreia solicitantul îndeplinește condițiile de funcționare, prevăzute de legislația specifică în domeniul sanitar, sanitar-veterinar, protecției mediului și protecției m_____, p_____ activitățile precizate în declarația-tip.

În funcție de profilul activității ce se intenționează a se desfășura, antreprenorul va fi nevoit să obțină suplimentar fata de autorizarea în baza declarației-tip, și alte avize/autorizații în domenii reglementate de legislația în vigoare.

Instanta constata ca în privința avizului/autorizației de securitate la incendiu, art.30 alin.1, 2 din Legea nr.307/2006 impun o _____ obligații imperative foarte clare:

(1) Începerea lucrărilor de execuție la construcții și instalații tehnologice noi, dezvoltarea, modernizarea ori schimbarea destinației celor existente, precum și punerea în funcțiune a acestora se fac numai după obținerea avizului sau a autorizației de securitate la incendiu, după caz.

(2) Obligația solicitării și obținerii avizelor și/sau a autorizațiilor prevăzute la alin. (1) revine persoanei fizice ori juridice care finanțează și realizează investiții noi sau intervenții la construcțiile existente ori, după caz, beneficiarului investiției.

Coroborat cu disp. art.1 lit.g din H.G. nr.1739/2006, susmenționate, prevederile legale impun oricărui antreprenor, înainte de inițierea unui business cu obiect activitate publică, să se informeze asupra acestui aspect la I_____ p_____. Situații de Urgență, să solicite și să obțină aviz/autorizația de securitate la incendiu, în cazurile prevăzute de lege.

De altfel Legea nr.307/2006 stabilește,

a) autorizația de securitate la incendiu - actul administrativ emis, în baza legii, de i_____ p_____ situații de urgență județean sau al municipiului București, prin care se certifică, în urma verificărilor în teren și a documentelor privind realizarea măsurilor de apărare împotriva incendiilor, îndeplinirea cerinței esențiale securitate la incendiu - la construcții, instalații tehnologice și alte amenajări; autorizația de securitate la incendiu conferă persoanelor fizice sau juridice, deținătoare ale construcțiilor, instalațiilor și ale altor amenajări, dreptul de a le edifica, de a le pune în funcțiune și de a le exploata din punctul de vedere al îndeplinirii cerinței esențiale - securitate la incendiu;

b) aviz de securitate la incendiu - actul emis, în baza legii, de i_____ p_____ situații de urgență județean sau al municipiului București, după verificarea de conformitate cu prevederile reglementărilor tehnice în vigoare a măsurilor de apărare împotriva incendiilor, adoptate în documentațiile tehnice de proiectare, p_____ îndeplinirea cerinței esențiale - securitate la incendiu - a construcțiilor, instalațiilor și altor amenajări.

O.G. nr. 99/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Normele de aplicare a acesteia, aprobate prin H.G.nr.333/2003, stipulează că pe teritoriul României, desfășurarea activității de comercializare cu ridicata, cu amănuntul, serviciile de alimentație publică precum și alte servicii, implică alături de alte obligații și de îndeplinirea acordului primarului unității administrative teritoriale în raza căreia se desfășură activitatea.

În acest context conform prevederilor cuprinse în OG nr.99/2000, fac obiectul acestui act normativ, doar activitățile prevăzute de clasele CAEN menționate în Anexa cuprinsă în cadrul acesteia, regăsindu-se aici aproape toate activitățile comerțului cu ridicata, cu amănuntul, alimentația publică, diverse prestări servicii.

Anexa mai sus menționată cuprinde clasele de activități din economia națională (CAEN) menționate în Rev.1 (prima ediție revizuită a CAEN), iar începând cu anul 2007, prin Ordinul nr.337/2007, au fost aprobate CAEN Rev. 2, clasificare care se folosește și în momentul de față; chiar dacă respectiva Anexa nu a fost actualizată de legiuitor, conform cu CAEN Rev. 2, activitățile ce fac obiectul prevederilor O.G.nr.99/2000, sunt recodificate în această baza, având în vedere că orice document de constituire/înregistrare/autorizare, eliberat de Registrul Comerțului, codifică orice activitate economică conform CAEN Rev.2.

Prin activitățile menționate de clasele CAEN Rev.2: 5610 – Restaurante; 5630 – Baruri; antreprenorul era obligat să solicite primăriei în raza căreia își desfășurase activitatea, *eliberarea autorizației de funcționare*, conform prevederilor art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003.

În ceea ce privește documentația necesară, aceasta este una complexă, având în vedere prevederile din Codul Fiscal care menționează că autorizația respectivă se eliberează în cazul în care solicitantul îndeplinește condițiile prevăzute de lege -art.268 alin.6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003, o exprimare imperativă care obligă practic primăriile să înregistreze în seama de toate avizele și autorizațiile care condiționează desfășurarea activității pe care s-a solicitat autorizarea (inclusiv aviz/autorizația de securitate la incendiu, în cazurile prevăzute de lege).

Astfel, Codul Fiscal în vigoare la 14.01.2015, prevedea la art.268 alin.5,6,

(5) Comercianții a căror activitate se desfășoară potrivit Clasificării activităților din economia națională - CAEN, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 656/1997, cu modificările ulterioare, în clasa 5530 - restaurante și 5540 - baruri, datorează bugetului local al comunei, orașului sau municipiului, după caz, în a cărui rază administrativ teritorială se află amplasată unitatea sau standul de comercializare, o taxă pe eliberarea/vizarea anuală a autorizației privind desfășurarea activității de alimentație publică, stabilită de către consiliile locale în sumă de până la 4195 lei. La nivelul municipiului București, această taxă se stabilește de către Consiliul General al Municipiului București și se face venit la bugetul local al municipiului în a cărui rază teritorială se află amplasată unitatea sau standul de comercializare.

(6) Autorizația privind desfășurarea activității de alimentație publică, în cazul în care comerciantul îndeplinește condițiile prevăzute de lege, se emite de către primarul în a cărui rază de competență se află amplasată unitatea sau standul de comercializare.

Instanta reitereaza ca si in acest caz, activitățile ce fac obiectul prevederilor mentionate, sunt recodificate in baza CAEN Rev.2, avand in vedere ca orice document de constituire/înregistrare/autorizare, eliberat de Registrul Comerțului in acel moment, codifica orice activitate economică conform CAEN Rev.2.

In acest sens, obligatia primarului, si a aparatului de specialitate din cadrul primariei, era sa verifice indeplinirea conditiilor prevazute de lege de comerciant, in raport de documentele prezentate la solicitarea autorizatiei de functionare si de cerintele legale.

Indeplinind aceasta obligatie, primarul isi exercita atributiile prev. de art.63 alin.1 si 5 lit.g din Legea Administratiei P_____ Locale nr.215/2001 si respecta si obligatia generala prev. de art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006, privind apararea impotriva incendiilor.

Conform acestei ultime dispozitii legale , ,, *Persoanele fizice și juridice sunt obligate să respecte reglementările tehnice și dispozițiile de apărare împotriva incendiilor și să nu primejduiască, prin deciziile și faptele lor, viața, bunurile și mediul,,*

De altfel, Codul Fiscal stabilea in sarcina consiliului local, stabilirea cuantumului taxei p_____ eliberarea/vizarea anuală a autorizației privind desfășurarea activității de alimentație publică-care avea o reglementare speciala prin obligatia imperativa de verificare stabilita in sarcina primarului, dar care se integra in categoria de taxa p_____ eliberarea unei autorizatii p_____ desfasurarea unei activitati economice, reglementata la art.268 alin.1 in Codul Fiscal-indicand doar limita maxima.

Ramanea in sarcina consiliului local în a căru rază teritorială se afla amplasată unitatea sau standul de comercializare, sa emita hotarari care sa puna in aplicare dispozitiile legale (inclusiv sub aspectul *acordului* prevazut de O.G. nr. 99/2000).

Din probatoriul administrat rezulta fara dubiu, ca principalul răspunzător de autorizarea _____ / _____ a f____ primarul P_____ C_____ V_____ P_____, care a asumat prin semnarea acordului și autorizației funcționarea _____ / _____ ca spațiu de alimentație publică, deși absența avizului/autorizației de securitate la incendiu îl obligau să respingă cererea de autorizare privind desfășurarea activității de alimentație publică .

Alături de acesta, la procedura de autorizare au participat, în calitate de complici, inculpatele I____ A____, G____ L____ L____ si M____ S____ R____ care au întocmit și propus spre emitere acordul și autorizația de funcționare . Actele de complicitate ale celor trei inculpate au întărit convingerea autorului să ia decizia de autorizare a _____ / _____ p_____ a funcționa ca unitate de alimentație publică.

Convingerea inculpaților a f____ grefată pe practica încetățenită la nivelul Serviciului autorizări comerciale al S_____ 4 al municipiului București că, nu aveau obligația să aplice dispozițiile legale în materie, căci activitatea lor s-a întemeiat în proporție covârșitoare pe HCL-uri, cu rol de aplicare a dispozițiilor legale primare, dar interpretate in mod vadit gresit.

Inculpa ț ii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____
L _____ si M _____ S _____ R _____ au sus ț inut că, ș i-au desfă ș urat activitatea potrivit
HCL 22 și 20 din 2012 , iar cum aceste acte administrative nu prevedeau în mod expres
necesitatea îndeplinirii unei cerin ț e de securitate la incendiu, au autorizat
_____/ _____ în totală concordan ț ă cu cele două
HCL, fără să le verifice, deoarece această cerin ț ă nu era prevăzută în sarcina lor.

HCL nr.42 din 5.07.2007 a f _____ adoptată de Consiliul Local al S _____ 4 B _____,
la câteva zile după aparitia Legii nr. 159/15.06.2007, care a interzis persoanei juridice
asumarea îndeplinirii cerin ț elor de func ț ionare prevăzute de legisla ț ia specifică în
domeniul prevenirii si stingerii incendiilor (P.S.I.), prealabil autorizării func ț ionării,
prin declaratie pe proprie raspundere.

Legea nr. 159/15.06.2007 este ulterioară HG nr.1739/2006, care a prevăzut obliga ț ia p _____
agentul economic ce desfă ș oră activită ț i de alimenta ț ie publică într un spa ț iu mai
mare/sau egal, de 200 mp, să respecte neechivoc cerin ț ele PSI p _____ autorizarea func ț
ionării.

Astfel, tocmai în considerarea dispozițiilor legislației din domeniul prevenirii și stingerii
incendiilor, a f _____ emisă HCL nr.42 din 5.07.2007 prin care s-a completat **modelul
autorizației de funcționare conform anexelor 1, 2.**

Această hotărâre de consiliu local, la rândul său a f _____ completată conform **Hotărârii nr.
55/28.08.2008** emisă de Consiliul Local al S _____ 4 al municipiului B _____ ș ti privind
aprobarea procedurii obținerii acordului de funcționare p _____ desfășurarea activităților
economice în zonele p _____, în care au f _____ menționate condițiile p _____ ca un agent
economic să obțină **acordul de funcționare** : cerere tip; BI/CI (asociat,
administrator/r _____); Certificatul de înregistrare de la Oficiul Registrului
Comerțului; Actul constitutiv sau Statutul societății comerciale, iar în cazul persoanelor fizice
autorizate, al întreprinderilor individuale și familiale – rezoluție; Certificat constatator în baza
Legii nr. 359/2004 emis de Biroul unic de pe lângă Oficiul Registrului Comerțului p _____
punctul de lucru; **Autorizațiile sau avizele necesare desfășurării activității economice
menționate în anexa la Certificatul de înregistrare , emise de instituțiile abilitate(**
autorizație de mediu, sanitar veterinară, etc.); Dovada deținerii spațiului sau a structurii
de vânzare de către agentul economic în care este specificat că spațiul este folosit ca punct de
lucru; Contract de salubritate și ultima chitanță de plată; Dovada achitării taxei de eliberare a
acordului de funcționare; Schița amplasamentului solicitat p _____ activitatea desfășurată pe
domeniul public, după caz; Acordul asociației de locatari, cu specificarea expresă a orarului
de funcționare solicitat p _____ orice unitate care solicită activitate cu program prelungit –
după ora 22,00 sau non – stop; Declarație pe proprie răspundere; Certificat fiscal din care să
rezulte că solicitantul nu are datorii la bugetul local.

Este de subliniat faptul că în anexa la Certificatul de înregistrare de la Oficiul Registrului
Comerțului, la care se face trimitere, se menționează 4 domenii p _____ care solicitanții
trebuie să depună, după caz, declarații pe proprie răspundere că sunt îndeplinite condițiile de
funcționare, respectiv **sanitar, protecția mediului, sanitar-veterinar și p _____ siguranța
alimentelor, protecția m _____**, în concordanță cu art. 15 alin. 1 lit. b din Legea nr.
359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a
persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice.

Cum în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor dispozițiile legale aplicabile sunt cele prevăzute de **HG 1739/2006 și Legii nr. 307/2006**, care impuneau p_____ apărarea împotriva incendiilor ansamblul integrat de activități specifice, măsuri și sarcini organizatorice, tehnice, operative, cu caracter umanitar și de informare publică, planificate, organizate **și realizate potrivit prezentei legi**, în scopul prevenirii și reducerii riscurilor de producere a incendiilor și asigurării intervenției operative p_____ limitarea și stingerea incendiilor, în vederea evacuării, salvării și protecției persoanelor periclitate, protejării bunurilor și mediului împotriva efectelor situațiilor de urgență determinate de incendii **rezultă că, autorizarea _____ / _____ putea fi dispusă conform competenței Serviciului Autorizări Comerciale (SAC), numai dacă îndeplineau și această cerință.**

Dovada că inculpații au desfășurat activitate abuzivă, care a îmbrăcat forma îndeplinirii defectuoase a atribuțiilor de serviciu, rezultă din ansamblul consideratiilor de mai sus, referitoare la cadrul normativ relevant, dar și din următorul mijloc de probă, respectiv: **Hotărârea Consiliului Local al Primăriei Sector 4 B_____ și nr.22 din 29.02.2012.**

Instanta va analiza Hotărârea Consiliului Local al Primăriei Sector 4 B_____ și nr.22 din 29.02.2012, deoarece în 2012, când inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ era primar a inițiat modificări ale HCL nr.42 din 5.07.2007, modificată conform Hotărârii nr. **55/28.08.2008**, această HCL 22 din 2012 fiind invocată de toți cei patru inculpații cu atribuții în cadrul Primăriei Sector 4 B_____, pe parcursul urmăririi penale/judecătorești, cu ocazia audierilor și apărărilor formulate, ca temei al îndeplinirii conforme a atribuțiilor lor de serviciu.

Întemeiat pe **Hotărârea Consiliului Local al Primăriei Sector 4 B_____ și nr.22 din 29.02.2012**, inculpații au susținut, în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești, că acest act administrativ de autoritate a fost obligatoriu în activitatea pe care au desfășurat - o în domeniul autorizării agenților economici și că și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu în concordanță cu respectivul act normativ.

Astfel, inculpații **au arătat că, agentul economic, solicitant al autorizației de funcționare avea obligația să depună diligențe p_____ a îndeplinirii cerințelor PSI deoarece, în procedura de analiză a documentației realizată de SAC p_____ autorizare**, au arătat că, HCL a S_____ 4 al municipiului B_____ și nr.22 din 29.02.2012 nu prevedea și necesitatea ca funcționarii să verifice existența aviz/autorizației de securitate la incendiu.

Sub același aspect, în cursul apărărilor formulate, inculpații nu au negat întocmirea, avizarea, semnarea acordurilor și autorizațiilor de funcționare p_____ cei doi agenți economici, pe care i-au autorizat să funcționeze, dar au susținut că, activitatea pe care au desfășurat-o nu a fost contrară legii și, a fost conformă **HCL**.

În acest context, inculpații au susținut că, în procedura de verificare a documentelor necesare p_____ emiterea acordului și autorizației de funcționare nu au solicitat agenților economici să facă dovada **îndeplinirii cerințelor de securitate la incendiu, deoarece nu le incumba această obligație.**

Inculpații au arătat că, au verificat doar îndeplinirea celorlalte condiții de legalitate și în plus, au mai susținut că, nu există o legislație de natură să stabilească în concret în sarcina cui ar fi revenit anumite atribuții și cine are atribuții de control.

Instanta constata că, **HCL 22 din 22.02.2012** care reglementează procedura obținerii acordului și autorizației de funcționare p_____ agenției economice, a f_____ adoptată, la inițiativa inculpatului P_____ C_____ V_____ P_____ .

Acesta, în calitate de primar a inițiat o notă de fundamentare și a propus ca printr-o hotărâre de Consiliu local să se aprobe **procedura de obținere a autorizației de funcționare** .

Această împrejurare capătă relevanță, deoarece: expunerea de motive nr.46 din 20.02.2012 , întocmită de inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ , s-a bazat inclusiv pe referatul întocmit de inculpata I_____ A_____ , șef serviciu în cadrul Serviciului autorizării comerciale.

Expunerea de motive arată că, este necesar să se stabilească printr-o hotărâre de consiliu local, **procedura de obținere a autorizației de funcționare de către solicitant, precum și necesarul de acte p_____ eliberarea, vizarea și reavizarea autorizației de funcționare, în scopul înlăturării inadvertențelor care puteau induce în eroare societățile comerciale ce practică activități de tip alimentatie publică** .

În mod evident, nu poate fi acceptat din punct de vedere logic că, primarul și toate cele trei inculpate, funcționare ale Primăriei S_____ 4, care își desfășoară activitatea în SAC, nu au cunoscut dispozițiile legale obligatorii.

Necesitatea H.C.L. nr. 22/29.02.2012 a fost determinată, conform expunerii de motive întocmită de inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ și I_____ A_____ , tocmai de scopul înlăturării oricărei neclarități a legii și evitării ca societățile comerciale, ce practică activități de tip alimentatie publică să fie în eroare asupra documentelor pe care trebuie să le depună p_____ obținerea autorizației de funcționare.

Așadar, inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ și toți cei care lucrau în cadrul SAC (inclusiv complicii), au cunoscut precis dispozițiile legale referitoare la siguranța împotriva incendiilor, iar această concluzie este demonstrată prin faptul că, și-au întemeiat necesitatea unei hotărâri de consiliu local în 2012, tocmai pe respectarea drepturilor cetățenești, a o_____ p_____ în materia alimentației p_____ și pe dreptul societăților comerciale ce practică activități de tip alimentație publică de a le fi detaliate condițiile și etapele pe care trebuie să le parcurgă în materia autorizării.

Constituția României stabilește, în funcție de autoritățile p_____ reglementate de textul constituțional, principalele tipuri de acte normative ce pot fi emise: Parlamentul emite legi (art. 73, în sens juridic restrâns de act juridic al Parlamentului, inclusiv Constituția care este și ea o lege, fiind emisă de Adunarea Constituantă care, de regulă, este tot Parlamentul), regulamente, hotărâri (art. 67); Guvernul emite ordonanțe simple și de urgență și hotărâri (art. 108 și 115); P_____ emite decrete cu caracter normativ (art. 100). Legislația stabilește și alte categorii de acte normative, care sunt date în executarea unui alt act normativ: ordine cu caracter normativ, instrucțiuni și alte asemenea acte ale conducătorilor ministerelor și ai celorlalte organe ale administrației p_____ de specialitate sau ale autorităților administrative autonome (art. 77 din Legea nr. 24/2000), deciziile primului-ministru (art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor), acte normative adoptate de autoritățile administrației p_____ locale – ordine, hotărâri, dispoziții (art. 80-82 din Legea nr. 24/2000, respectiv art. 45, 68, 106 din Legea nr. 215/2001 și art. 26 din Legea nr. 340/2004).

Așa cum era de așteptat, cadrul normativ subsecvent Constituției a detaliat reglementarea principiului ierarhiei actelor normative. Articolul 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 prevede că actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă. De asemenea, art. 81 din același act normativ dispune că la elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții ale autorităților administrației p_____ locale se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior.

Altfel spus, o Hotarare de Consiliu Local in materie - procedura de obținere a autorizației de funcționare-nu putea contine decat prevederi care sa aplice Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003, respectand si disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006, privind apararea impotriva incendiilor.

Hotărârile consiliilor locale si ale consiliilor județene sunt manifestări de voință adoptate în scopul producerii de efecte juridice în cadrul activității de executare sau organizare a executării în concret a legilor, adică acte administrative emise în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege. Fiind acte administrative ele trebuie adoptate cu respectarea dispozițiilor constituționale și legale, a ordonanțelor și hotărârilor Guvernului. Textul constituțional al art. 123 alin. (5) stabilește că prefectul poate ataca, în fața instanței de contencios administrativ, un act al consiliului județean, al celui local sau al primarului, în cazul în care consideră actul ilegal. Articolul 115 alin. (7) din Legea nr. 215/2001 prevede că dispozițiile primarului, hotărârile consiliului local și hotărârile consiliului județean sunt supuse controlului de legalitate al prefectului în condițiile legii care îi reglementează activitatea, acestea fiind, în consecință, acte cu caracter administrativ supuse controlului de legalitate în fața instanțelor de contencios administrativ.

Audiat in cursul urmaririi penale, inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ a declarat ca „ La orice hotărâre emisă de consiliul local, orice act normativ, hotărâri de guvern, legi, ordonanțe, prevalează dispozițiile legislației naționale...,, si totodata ca „Nu am competențe de eliberare a autorizației PSI, acestea sunt eliberat de I.S.U .” aspecte corect evidentiata, dar sustine ca printre documentele obligatorii p_____ eliberarea acordului sau autorizației de funcționare ce trebuiau să fie în dosarul agentului economic nu se regăsea și autorizația PSI p_____ ca „nu exista in hotarare (consiliului local),,,

Aceiasi pozitie au avut-o si celelalte trei inculpate ce isi desfasurau activitatea la SAC.

Insa, instata constata ca enumerarea documentelor existente în anexa **H.C.L. nr. 22/2012** , în ceea ce privește avizele necesare emiterii acordului/autorizației de funcționare nu limitează documentele doar la cele, în mod expres, specificate în anexă, deoarece trebuie să se țină cont și de legislația primara susmentionata și acesta este sensul enumerării din chiar cuprinsul HCL. Articolul 3 al H.C.L. 22/2012 prevede că acordul de funcționare se eliberează persoanelor fizice sau juridice autorizate în condițiile legii, în vederea obținerii acestuia fiind necesară depunerea documentației prevăzute la anexa 2 din Regulament (printre care autorizații sau avize necesare desfășurării activității economice emise de instituțiile abilitate: autorizație de mediu, autorizație sanitar – veterinară, etc.).

De altfel, enumerarea nu putea fi decat exemplificativa, deoarece documentele ce trebuiau depuse de solicitanti erau diferite in functie de obiectul activitatii, suprafata

cladirii etc.(ex.p _____ comerciantii cu activitate de alimentatie publica si cu coduri CAEN corespunzatoare bar/restaurant/c ____, sarcina impusa primarului de legislatia primara era de a verifica daca exista aviz/autorizatie de securitate la incendiu in cazurile cerute de lege).

În concluzie, și autorizația privind securitatea la incendii era necesară în vederea obținerii **acordului de funcționare**, care la rândul său a stat la baza obținerii autorizației de funcționare. Articolul 4 prevede că acest acord are o valabilitate de 1 an.

Dacă sensul acelei dispoziții nu ar fi fost cunoscut de către cei din SAC s-ar fi putut adresat departamentului juridic p _____ a obține lămuriri cu privire la aplicarea hotărârii consiliului local.

Mai mult întregul cadru legislativ și administrativ nu prevede posibilitatea ca funcționarii SAC ori primarul să **autorizeze funcționarea** unui spațiu de alimentație publică cu aria desfășurată egală sau mai mare cu 200 mp, în absența și îndeplinirii tuturor condițiilor prevăzute de lege, așa cum au susținut inculpații.

Dacă atribuțiile primarului ca funcție de autoritate publică au fost relevante mai sus, instanța constată ca inculpații I _____ A _____ a ocupat la data faptelor postul de șef serviciu, nivelul postului fiind funcție publică de conducere la Serviciul de autorizări comerciale, scopul principal al postului său fiind de analiză și întocmire a documentelor finale specifice serviciului.

I _____ A _____, în calitate de șef Serviciu autorizări comerciale, coordona activitățile desfășurate de către inculpații G _____ L _____ L _____ în raport cu activitățile privind **documentația necesară producerii, aprobării acordurilor și autorizațiilor de funcționare și eliberează acordurile și autorizațiile de funcționare**, verifică lucrările efectuate, verifică modul de aplicare a legislației și **aviza autorizațiile și răspunsurile la sesizări, fiind subordonată ierarhic primarului.**

Atribuțiile sale descrise în fișa postului de care a luat cunoștință inculpații I _____ A _____ și care a fost aprobată de primar, deci de inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ erau explicite: coordonează activitățile ce se derulează în cadrul serviciului, repartizează lucrările în conformitate cu pregătirea și experiența personalului din subordine, verifică lucrările efectuate, **verifică modul de aplicare a legislației**, întocmește referate p _____ susținerea unor proiecte de hotărâri, avizează autorizații, acordă audiențe cetățenilor în timpul programului de lucru, monitorizează activitatea serviciului și aplică măsurile corective necesare, are obligația să respecte prevederile regulamentului de ordine interioară.

Inculpații G _____ L _____ L _____ : a ocupat la data faptelor postul de consilier, nivelul postului fiind funcție publică de execuție la Serviciul de autorizări comerciale, scopul principal al postului său fiind de analiză și întocmire a documentelor primare și finale specifice compartimentului.

Atribuțiile descrise în fișa postului de care a luat cunoștință inculpații G _____ L _____ L _____, care a fost întocmită de I _____ A _____ în calitate de șef serviciu și aprobată de primar, inculpatul P _____ P _____ erau explicite: primește cereri p _____ autorizații și acorduri de funcționare a activităților comerciale, producție, prestări servicii, desfășurate de agenți economici, persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și familiale, conform

legislației specifice compartimentului; analizează și întocmește documentația necesară procedurii aprobării acordurilor și autorizațiilor de funcționare, eliberează acordurile și autorizațiile de funcționare, acordă îndrumare cetățenilor în timpul programului de lucru, are obligația să cunoască și să respecte prevederile cuprinse în legislația dată în competența compartimentului, are obligația să respecte prevederile regulamentului de ordine interioară.

Inculpata **M_____ R_____** a ocupat la data faptelor, postul de referent, nivelul postului fiind funcție publică de execuție la Serviciul de autorizări comerciale, scopul principal al postului său fiind de analiză și întocmire a documentelor primare și finale specifice serviciului.

Atribuțiile descrise în fișa postului de care a luat cunoștință inculpata **M_____ R_____** și care a f_____ aprobată de primar, deci de inculpatul **P_____ P_____** și de către șefa serviciului autorizări comerciale **I_____ A_____** erau explicite: primește cereri p_____ acorduri și autorizații de funcționare a activităților comerciale, analizează și întocmește documentația necesară procedurii aprobării acordurilor și autorizațiilor de funcționare, acordă îndrumarea cetățenilor în timpul programului cu publicul, **are obligația să cunoască și să respecte prevederile cuprinse în legislația dată în competența compartimentului.**

Se constata in cauza ca **HCL nr.22 din 22.02.2012 al Primăriei Sector 4 B_____ ș ti, a f_____ interpretat in mod nelegal de cei patru incupati la momentul savarsirii faptelor (primarul si functionarii SAC), aceasta interpretare conducand la incalcarea grava a legislatiei primare ce trebuia pusa in aplicare.**

In concluzie, se constata ca la data de 06.10.2014 a f_____ eliberat de către Oficiul Național al Registrului Comerțului certificatul de înregistrare _____ nr. xxxxxxxx, p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L. B_____ ș ti, având ca activitate principală „baruri și alte activități de servire a băuturilor” și punct de lucru în București, _____, corp B, C15, parter, sector 4, cod CAEN 5630.

Cu privire la acest punct de lucru, la dosarul de înregistrare a societății de la O.N .R.C. a f_____ depus contractul de locațiune nr. 124/30.09.2014, încheiat între S.C. PIONIERUL S.A., în calitate de locator și S.C. C_____ C_____ S.R.L., reprezentată de A_____ G_____ Alin, M_____ C_____ și G_____ P_____ C_____, în calitate de locatar. Conform contractului, S.C. C_____ C_____ S.R.L. a închiriat un spațiu în suprafață de 425 mp utili, situat în București, _____, **sector 4, clădirea corp B-C15-parter**, f_____ atelier prese. Durata contractului a f_____ stabilită p_____ 3 ani, începând cu data de 01.10.2014.

La data de 6.11.2014, a f_____ depusă la Serviciul registratură al Primăriei Sector 4 cererea de eliberare a **acordului de funcționare a S.C. C_____ C_____ S.R.L.**, de către unul dintre cei trei asociați, respectiv numitul **G_____ P_____ C_____**, la Serviciul registratură al Primăriei Sector 4 sub nr. xxxxx/06.11.2014; **așa cum rezultă din registrul evidență acces persoane P_____ Sector 4, poarta 2, la data de 6.11.2014 G_____ C_____**, la ora 14.00 s-a aflat la primărie chiar în legătură cu problema legată de acord.

În vederea obținerii acordului de funcționare **G_____ P_____ C_____** a depus certificatul de atestare fiscală nr. IID326708/06.11.2014, eliberat de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4, precum și o declarație pe proprie răspundere că „**la punctul de lucru mai sus menționat nu există asociații de proprietari, iar activitatea desfășurată bar/c_____ este în incinta fabricii PIONIERUL S.A.**”.

Din analiza acestui document rezultă că, cererea a f___ completată de către solicitant conform formularului care prevede expres că, este adresată primarului; că solicitantul declară pe proprie răspundere că programul de funcționare este respectat; că solicitantul a luat cunoștință de faptul soluționării cererii în termen de 30 zile și că, se obligă ca după trecerea a 30 zile să se prezinte la P_____ Sector 4, Serviciul Autorizări Comerciale p_____ ridicarea Acordului de funcționare, iar în situația în care nu se prezintă p_____ ridicarea Acordului de funcționare după trecerea a 50 zile de la depunerea documentației, acordul de funcționare va fi anulat.

În același context și la aceeași dată, 6.11.2014 solicitantul G_____ P___ C_____ a depus și documentele p_____ eliberarea **autorizației de funcționare a S.C. C_____ C___ S.R.L** ; împrejurarea este dovedită cu registrul de intrare în sediul Primăriei S_____ 4 București din care a rezultat faptul că, în data de 06.11.2014 G_____ P___ C_____ a f___ în incinta instituției, în intervalul orar 14:04 – 14:57.

Astfel, la aceeași dată de 6.11.2014 numitul G_____ P___ C_____ a completat două formulare tipizate puse la dispoziție în biroul funcționarilor Serviciului Autorizări Comerciale al primăriei Sector 4 și a dat o declarație pe proprie răspundere din care rezultă că: **unitatea de alimentație publică** situată în București, _____, sector 4, **este de tipul bar/c___**, având următoarele caracteristici funcționale: „1. **Total suprafață (m 2) – 425 m 2** din care: de servire – 335 m²; de pregătire/predare – 30 m²; de depozitare – 30 m²; anexe-utilități (birouri, grupuri sanitare, vestiare, etc.) – 30 m²; numărul locurilor p_____ consumatori: **80 locuri scaun.**” .

Toate aceste împrejurari au f___ confirmate de inculpatul G_____ P___ C_____ in declaratia data in cursul urmaririi penale.

In cursul cercetarii judecatoresti, inculpatul G_____ P___ C_____ a aratat cu privire la aceste aspecte ca „ *În vara anului 2014 am avut primele discuții în vederea asocierii în cadrul societății C_____ . Discuțiile le-am purtat cu A_____ Alin și ulterior cu M_____ C_____ . În urma întâlnirilor avute , împreună am luat hotărârea de a ne asocia și de a înființa o nouă societate, respectiv _____ , care urma să-și desfășoare activitatea în spațiul în care în acel moment funcționa _____ , ai cărei administratori erau Anastasecu Alin și M_____ C_____ . Societatea nou înființată urma să aibă același domeniu de activitate, respectiv cel din codul CAEN 5630 (baruri și alte activități de servire a băuturilor) . Practic, prin asocierea menționată, destinația spațiului nu a f___ modificată. Spațiul, fizic, arătat ca un c___ , nu ca o hală de producție. P_____ înființarea societății, am cerut ajutorul unui avocat, iar în momentul în care actele societății au ieșit de la Registrul Comerțului m-am documentat de pe internet de ce acte sunt necesare p_____ obținerea acordului și a avizului de funcționare. De acest lucru urma să mă ocup eu, p_____ că ceilalți doi asociați, în acel moment, aveau alte activități. După ce am strâns toate documentele necesare, respectiv certificatul de înregistrare, certificatul constatator, certificatul fiscal, contractul de închiriere și formularele tipizate, m-am îndreptat către P_____ S_____ 4 p_____ a depune dosarul de avizare. Acolo, am f___ direcționat către biroul de avizări, unde inculpata G_____ L_____ mi-a luat dosarul și a început să analizeze actele din el, analizând actele și făcând sublinieri pe acestea. După analiza dosarului, inculpata menționată mi-a spus că trebuie să mai fac două declarații pe propria răspundere, respectiv o declarație că spațiul nu se află într-o asociație de locatari și o declarație, tipizat, cu referire la detalierea suprafeței spațiului și a numărului de consumatori. P_____ primul punct, respectiv detalierea suprafeței spațiului, am luat informația din contractul de închiriere, iar p_____ al doilea punct, privind numărul de*

locuri p_____ consumatori, nu am știut ce să scriu. Atunci am întrebat-o pe inculpata menționată ce anume ar trebui să scriu, aceasta întrebându-mă câte scaune se află în c____, eu răspunzându-i că sunt 80. Apoi, inculpata mi-a spus să trec în declarația respectivă 80 de locuri pe scaune. Apoi, inculpata mi-a dat un bon, p_____ a merge la casieria S_____ 4 p_____ a plăti taxa aferentă domeniului de activitate al firmei. M-am întors ulterior cu chitanța imediat ce am plătit, în biroul în care se afla inculpata, aceasta păstrând un exemplar de pe chitanță și dându-mi o altă hârtie cu nr. de înregistrare p_____ ridicarea acordului și a avizului de funcționare. Precizez că din toate documentele pe care le-am depus și le-am completat se vedea foarte clar care este domeniul de activitate al societății, atât cel principal, cât și cel secundar.,,

Inculpatii A_____ G_____ si M_____ C_____ confirma aceste aspecte.

La data de 14.01.2015 a f____ întocmit **acordul de funcționare nr. 3909** de către inculpata G_____ L_____ L_____ din cadrul Serviciului autorizări comerciale avizat de către inculpata I_____ A_____, în calitate de șef al aceluiași serviciu și asumat prin semnătură de inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____, în calitate de primar, având o perioadă de valabilitate de un an de zile de la data de 14.01.2015, până la 14.01.2016;

La data de 14.01.2015 a f____ întocmită **autorizația de funcționare nr. 369/14.01.2015** de către inculpata G_____ L_____ din cadrul Serviciului autorizări comerciale, avizată de inculpata I_____ A_____, în calitate de șef al Serviciului autorizări comerciale și asumată prin semnare de către inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ în calitate de primar;

La data de 14.01.2015 a f____ eliberată **autorizația de funcționare nr.369** p_____ spațiul situat în București _____, Parter, C15, Corp B, Sector 4 de către Primarul Sector 4 inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____.

La momentul în care beneficiarul a depus cererea și documentația în **6 noiembrie 2014**, atât p_____ acord de funcționare cât și p_____ aviz de funcționare când **erau în vigoare dispozițiile Hotărârii Guvernului României nr. 1739/06.12.2006, art. 1 lit. g și ale Legii nr.159/2007**.

Obligația primarului și a funcționarilor SAC era una de minimă verificare în raport de documentele depuse. S.C. C_____ C_____ S.R.L nu putea primi autorizație de funcționare în lipsa aviz/autorizației de securitate la incendiu.

La data de 06.10.2014 a f____ eliberat de către Oficiul Național al Registrului Comerțului **certificatul de înregistrare _____ . xxxxxx, J40/9847/6.08.2013 p_____ S.C Noran Prompt Serv SRL B_____ și ti**, având ca activitate principală „**restaurante, activități de alimentație p_____ evenimente, baruri și alte activități de servire a băuturilor**”, punct de lucru în **București, Intrarea Ciurului, nr.20 cod CAEN 5610**.

Cu privire la acest punct de lucru, la dosarul de înregistrare a societății de la O.N .R.C. a f____ depus contractul de închiriere nr. 1/11.12.2014, încheiat între Nainer C_____, Nainer M_____, în calitate de proprietar și S.C Noran Prompt Serv SRL B_____ și ti, reprezentată de G_____ A_____, în calitate de patron. Conform contractului, **S.C Noran Prompt Serv SRL B_____ și ti**.

La data de 26.01.2015 a f___ depusă la Serviciul registratură al Primăriei Sector 4 cererea de eliberare a **acordului și autorizației de funcționare de funcționare a S.C. Noran Prompt Serv SRL B_____ și ti, de către G_____ A_____**, sub nr.2937/26.11.2015 ;

În vederea obținerii acordului de funcționare G_____ A_____ a depus certificatul de atestare fiscală, eliberat de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4, precum și o declarație pe proprie răspundere că „ **la punctul de lucru mai sus menționat activitatea desfășurată este non stop** ;

Din analiza acestui document rezultă că, cerere a f___ completată de către solicitant conform formularului care prevede expres că, este adresată primarului; că solicitantul declară pe proprie răspundere că programul de funcționare este respectat; că solicitantul a luat cunoștință de faptul soluționării cererii în termen de 30 zile și că, se obligă ca după trecerea a 30 zile să se prezinte la P_____ Sector 4, Serviciul Autorizări Comerciale p_____ ridicarea Acordului de funcționare, iar în situația în care nu se prezintă p_____ ridicarea Acordului de funcționare după trecerea a 50 zile de la depunerea documentației, acordul de funcționare va fi anulat.

Din declarația martorului N_____ A_____ G_____, data în cursul urmăririi penale , a rezultat că S.C. NORAN PROMPT SERV S.R.L. București are un singur punct de lucru situat în București, Intrarea Ciurului nr. 20, sector 4, obiectul de activitate fiind restaurantul cu denumirea INFINIT.Restaurantul este dispus pe 2 nivele, respectiv parter și etajul 1. Parterul are o suprafață de aproximativ 130-140 mp, iar etajul în jur de 170 mp, totalizând aproximativ 300 mp. .. La punctul de lucru al S.C. NORAN PROMPT SERV S.R.L. București nu s-au desfășurat controale din p_____ Poliției locale Sector 4, Primăriei S_____ 4 București, Inspectoratului p_____ Situații de Urgență. ..Nu am știu că îmi trebuie un astfel de aviz. Nu am f___ controlat de nimeni pe linia privind paza și stingerea incendiilor, însă, după evenimentele de la CLUBUL C_____, am angajat o firmă, nu-mi aduc aminte denumirea acesteia dar știu că am luat legătura cu un angajat pe nume S___ D_____ care a demarat procedurile p_____ montarea unei scări de evacuare în situații de urgență și, după consultarea unui proiectant, voi efectua modificările necesare în vederea autorizării ISU.

Toate acest aspecte sunt confirmate de inscrierile depuse de solicitant.

Obligatia primarului si a functionarului SAC era una de minima verificare in raport de documentele depuse . S.C. NORAN PROMPT SERV S.R.L. București nu putea primi autorizatie de functionare in lipsa aviz/autorizatiei de securitate la incendiu.

Martora B___ M___ la data de 10.11.2015 cu ocazia audierii în cursul urmăririi penale a declarat : „...În calitate de director al Direcției juridice a Primăriei sector 6 a arătat că **proiectele de hotărâre de consiliu local au o procedură standard, și anume ele au la bază un referat de specialitate, care se face de către entitatea care se va prevala de aceste hotărâri în activitatea curentă.** Nu ni se cere punctul de vedere la referatele de specialitate, p_____ că, în g_____, cel care întocmește referatul, dacă dorește o lămurire sau să fie ajutat, colaborează cu secretarul primăriei.

Pe lângă referatul de specialitate semnat de cineva din direcție sau serviciul care beneficiază de aceste acte administrative, mai este expunerea de motive care concretizează, în opinia mea, ideile de bază din referat și care este semnată de primar, viceprimar și, uneori chiar de către consilieri. De asemenea, se întocmește proiectul de hotărâre de către cel care face toate actele și se depune la consiliu, cel puțin **cu 5 zile înainte p_____ a avea timp comisiile de**

specialitate să verifice datele, pe baza cărora își dau un aviz consultativ asupra proiectului de hotărâre . Apoi se pune pe ordinea de zi, de regulă de către inițiatorul acestuia,,.

Cu privire la Hotărârile Consiliului Local Sector 4 cu nr. 20 și 22, ambele din 2012 nu i s-a solicitat punct de vedere .

Aceeași martoră a precizat expres că, și dispozițiile aplicabile în materie trebuie avute în vedere de către serviciile de specialitate și nu numai ale H.C.L. 22/2012 și, cred că ar fi trebuit menționate și în documentația de emitere a hotărârii 22 sau pe parcurs dacă s-ar fi constatat că ar fi f___ benefică desfășurării activității.

În mod explicit, martora la întrebarea: S-a adresat cineva din cadrul Serviciului autorizări comerciale, direcției conduse de către dvs., p___ a obține lămuriri cu privire la aplicarea hotărârii consiliului local? **a răspuns:** Nu. Dar, alte servicii ne solicită atunci când nu pot da o dezlegare clară anumitor texte de lege, primim în scris solicitări punct de vedere și răspundem tot în scris.

Câtă vreme SAC, cel care a întocmit referatul, ce a stat alături de nota de fundamentare a primarului la baza adoptării **HCL nr.22 din 2012** nu a solicitat deparatamentului juridic punct de vedere rezultă că, sensul dispozițiilor legale în materia PSI/Cod fiscal, a f___ înțeles de către funcționarii inițiatori și aplicanți ai respectivului act administrativ.

Această concluzie este demonstrată prin declarația aceleiași martore B___ M___, director executiv la Direcția juridică a S_____ 4 București care a arătat că: „, proiectele de hotărâre au o procedură standard, respectiv au la bază un referat de specialitate care se face de către entitatea care se va prevala de aceste hotărâri în activitatea curentă, că nu se cere punctul de vedere la referatele de specialitate, p___ că, **în g___, cel care întocmește referatul, dacă dorește o lămurire sau să fie ajutat, colaborează cu secretarul primăriei ...**că pe lângă referatul de specialitate semnat de cineva din direcție sau serviciul care beneficiază de aceste acte administrative, **mai este expunerea de motive care concretizează** ideile de bază din referat și care este semnată de primar, viceprimar și, uneori chiar de către consilieri.

Sub acest aspect, controlul de legalitate realizat de Instituția prefectului a relevat conformitatea acesteia cu legea, deoarece scopul HCL, așa cum rezulta din expunerea de motive era de a pune la dispoziția solicitanților autorizațiilor de funcționare a detaliilor referitoare la documentele prevăzute de actele normative succesive adoptate în acest domeniu.

Probatoriul administrat în cursul cercetării judecătorești, confirmă situația reținută.

In cursul cercetării judecătorești, inculpatul P___ C___ V___ P___ a arătat ca „, Arăt că îmi mențin declarațiile date în cursul urmăririi penale și în raport de acuzațiile formulate mă consider nevinovat....Arăt că am îndeplinit funcția de primar al S_____ 4 București în perioada 2008 - noiembrie 2015. Arăt că la momentul 2008, când eu am preluat mandatul de primar, legislația nu pune în sarcina mea obligativitatea solicitării de la agentul economic a autorizației PSI, p___ că eu nu pot verifica condițiile în care se emite această autorizație și nu am obligații legale în emiterea acestui act .

Arăt că hotărârea HCL nr. 42 din 2007 prin care se autoriza agentul economic care desfășura activități de alimentație publică modificată de HCL 55/2008 stabilea condițiile

p_____ obținerea acordului de funcționare. Astfel se solicitau autorizațiile și avizele necesare emise de instituții abilitate, dar doar cele indicate în Anexa de la certificatul de înregistrare. Menționez că sintagma „etc.” se referea doar la cele 2 avize nemenționate: sanitar și protecția m_____. Hotărârile de Consiliu Local nr. 20 și 22 din 2012 au vizat tipizatului acordului de funcționare, care este prealabil autorizației de funcționare, document ce înlocuia vechea taxă pe scaune și se referea doar la restaurante .

Astfel, _____ și acord de funcționare în baza celor 4 avize menționate și apoi și autorizație în baza unei declarații pe proprie răspundere referitor la obiect: bar – vânzare băuturi alcoolice, precum și la un nr. de scaune declarate (locuri la masă - nr. 80).

Arăt că în cazul C_____ ca și în cazul altor societăți cu acest obiect solicitante se depunea și contractul spațiului. La C_____ era vorba de - cred - 300 mp și nr. de locuri la mese 80, ceea ce în acord cu legislația nu impunea existența unui aviz PSI emis de ISU. Despre aceste aspecte m-am informat ulterior, deși nu erau atribuțiile mele de serviciu.

Arăt că există un vid legislativ, p_____ că prin Legea 159/2007 nu se mai declara pe proprie răspundere la Registrul Comerțului de către agentul economic îndeplinirea cerințelor legale privind securitatea la incendiu. Nu este sarcina mea sau a primăriei să înlăture acest vid legislativ. În baza aceleași legislații și în prezent la fel se emit de către primari acordurile de funcționare.

Arăt că în privința celor 4 avize pe care le-am menționat mai sus puteam să verific respectarea acestora de către agentul economic care funcționa, p_____ că aveam măsuri coercitive prin Direcția de Control. Aceste măsuri coercitive erau impuse și prin HCL, dar și prin lege. În privința PSI și a numărului de scaune nu aveam măsuri coercitive de verificare. Declarația cu privire la numărul de scaune pe proprie răspundere a agentului economic o cerea P_____ p_____ că așa cerea legea, dar încasarea taxei pe scaune se ducea la bugetul de stat și verificarea celor declarate cu realitatea nu era în competența Primăriei. Era în competența ANAF-ului.

Arăt că ca primar nu am primit nici o sesizare expresă despre C_____ cu privire la numărul de scaune de acolo sau despre tulburarea o_____ și liniștii p_____. A existat un control al inspectorilor primăriei ce a vizat acordul de funcționare. Controlul s-a desfășurat pe timp de zi, p_____ având program de la 08.00 la 16.00. Orice alt control în afara acestui program se făcea doar la sesizarea unui agent economic. S-a aplicat o amendă la C_____ p_____ lipsa personalului calificat și ceva despre băuturi, nu îmi aduc aminte. Acest control a avut loc cu 10 zile înainte de tragedia de la C_____.

Arăt că în esență p_____ autoriza o activitate prin acordul de funcționare fără a avea bază legală de a verifica îndeplinirea cerințelor legale impuse de HG 1739/2006 raportat la construcție, suprafață și destinația construcției .

Arăt că în opinia mea ca primar care a avut o relație corectă, legală cu Consiliul Local și care practic a găsit HCL 42 când am început mandatul, rațiunea acestui act administrativ a f_____ pe lângă încasarea unei taxe și controlul emiterii acordului de funcționare p_____ spațiile din domeniul public, unde exista obligația legală. Cred că ulterior au extins incidența acestui HCL și la toate spațiile inclusiv din domeniul privat.

Arăt că în baza legislației erau niște atribuții fictive în sarcina primarului pe linia securității la incendiu, de exemplu se face referire la pompier voluntar, dar nu exista buget și personal calificat în organigrama primăriei. Deși ar fi normal într-un stat civilizat să existe o bază comună între Primărie, ISU, Poliție, nu se cerea de la ISU și nici nu am primit de la ISU vreodată vreo informare în acest sens referitor la agenți economici care își desfășurau activitatea sau care doreau să funcționeze pe raza S _____ 4 și care nu aveau autorizație sau aviz PSI sau care aveau depusă documentație la ISU în acest sens și care era stadiul dosarului. Arăt că ceream cooperarea ISU doar acolo unde mi se cerea aprobarea unei manifestări/concert în spațiu public. Primarul sprijină, dar nu verifică sau eliberează documente pe linia PSI.

Arăt că la simple zugrăveli și amenajări, care nu afectează structura de rezistență și fațada, nu era nevoie de autorizație de construcție, decât dacă e vorba de zonă istorică unde nu e voie să modifice nici interiorul, fabrica Pionerul fiind vorba de o construcție dinaintea de 1989 nu era în banca de date ISU și primăriei.

Nu știu dacă în spațiul unde funcționa _____ făcut lucrări care necesitau autorizație de construcție. Știu doar că era o clădire veche. Nu știu nici ce lucrări s-au făcut. Nu s-a solicitat primăriei eliberarea unei autorizații de construcție.

Nu îmi aduc aminte ce orar de funcționare avea _____ la mine ajungea doar acordul de funcționare fără documentația aferentă p_____ că toate documentele erau verificate de aparatul de specialitate care în cazul C_____ și-a făcut datoria. Dacă primeam o sesizare scrisă expresă că o societate nu respectă orarul de funcționare se făcea un control cu Garda de Mediu sau Poliția în funcție de sesizarea primită și de obiectul sesizării (tulburarea o _____ și liniștii p_____) și se putea dispune retragerea acordului de funcționare, sancțiune care nu era eficientă în opinia mea raportat la prerogativele Primăriei deoarece a doua zi se contesta și se putea înființa o altă societate pe care se putea continua activitatea. Un astfel de exemplu a fost la Restaurant Infinity, urmare a unei sesizări pe tulburarea liniștii p_____, unde s-a retras în urma controlului acordul de funcționare, dar sancțiunea a fost contestată, s-a suspendat aplicarea sancțiunii și a continuat activitatea pe o altă societate, pe nume Noran. ISU nu a verificat p_____ pe linia pompieri voluntari, p_____ că nu exista așa ceva în cadrul primăriei.

Dacă se lărgea o cale de acces la o construcție prin ușa de la intrare și era afectată structura de rezistență a clădirii trebuia cerută autorizație de construcție.

Arăt că și eliberarea acordului de funcționare la _____ făcută raportat la aceleași condiții legale și HCL ca la _____ > Nu am studii juridice, sunt economist. Direcția Juridică emitea un punct de vedere pe referatul Serviciului care propunea Hotărâri de Consiliul Local după care se mergea în Consiliul Local unde asista la dezbateri și unde putea avea o posibilă opoziție. Nu îmi aduc aminte ca la HCL 20 și 22/2012 dacă a existat vreo opoziție a Direcției Juridice.

Nici eu nici anturajul sau prietenii mei nu îi știa pe cei 3 patroni de la C_____. Nu a intervenit cineva la mine p_____ obținerea acordului de funcționare de _____ > Dacă m-ar fi informat cineva printr-o sesizare că _____ autorizație PSI așa fi sesizat ISU eu neavând nici o competență pe linia PSI. Angajații din Serviciul Autorizări Comerciale din P_____ Sector 4 nu aveau atribuții de control pe teren.

Ulterior tragediei de la C _____ retragerea acordului și autorizației de funcționare făcută de următorul primar al Primăriei Sector 4 București s-a făcut din cauza presiunii mediatiche nefiind o nerespectare a unei legislații în vigoare.

Arăt că serviciul de specialitate juridic din primărie nu m-a informat raportat la nerespectarea OG 99/2000 . Arăt că sprijinul pe linia evitării și prevenirii securității la incendiu și a oricărei situații de urgență era referitor la ceea ce am declarat cu privire la manifestările p _____ ce le autorizam și la ajutorul p _____ dotarea ISU din bugetul Primăriei.

Arăt că ulterior ca percepție am aflat din spațiul public că la 30.10.2015 la C _____ a f _____ un concert la care au f _____ mai mult de 80 de oameni. Raportat la declarația pe proprie răspundere a celor de la C _____ referitor la nr. de scaune, cred că în momentul declarației au declarat ceea ce au gândit și cred că au f _____ de bună credință de vreme ce au dat acea declarație. Raportat la codul CAEN cei de la C _____ conform acordului de funcționare aveau voie să vândă băuturi alcoolice și să se și consume aceste băuturi acolo.

Raportat la codul CAEN ce scria acolo avea voie să facă, inclusiv discotecă dacă codul CAEN făcea referire la asta. Nu știu toate codurile CAEN .

Nu pot să estimez aspecte privind „se putea sta și în picioare” având în vedere că p _____ respectă linia legii și nu are aprecieri. Nu țin minte dacă _____ să funcționeze noaptea. Dacă nu era autorizat acționam doar în baza unei sesizări.

Taxa de 3000 de lei era cea care ajungea la bugetul de stat – taxa de scaune.

Planul de risc pe linia PSI privea doar imobilele care aparțineau în proprietatea Consiliului Local de exemplu școli.

După C _____ unele primării au început să ceară agenților economici autorizații PSI având în vedere vidul legislativ și p _____ îmbunătățirea securității la incendiu. Dar o HCL dacă nu e sprijinită de un HG sau o legislație în Parlament nu are efecte în acest sens.

De fapt toate aceste HCL-uri ulterioare nu au eficiență. Peste 80% din baruri și cluburi nu au autorizație ISU.

Se putea controla fără sesizare în condițiile în care p _____ era abilitată să controleze și doar pe timp de zi.

Semnătura primarului pe acordul de funcționare dădea acestui act puterea de a emite efect juridic. Verificarea prealabilă e însă făcută de aparatul de specialitate.

Nu am f _____ informat de ISU ca pe Platforma Pionerul să existe incendii anterior C _____ și nu am primit sesizări în acest sens de la vreun agent economic.

La destinația „alimentație publică” și cu suprafață peste 200 mp se cer cele 4 avize menționate mai sus, declarație pe proprie răspundere referitor la nr. de locuri – scaune, contractul spațiului. Nu se cerea declarație pe proprie răspundere referitor la deținerea avizului PSI. Aceasta era obligația agentului economic.

Nu aveam obligația de a verifica existența a autorizației PSI în baza unei legi sau ordonanțe de urgență. „

In continuarea declaratiilor date in cursul urmaririi penale, inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ confirma atitudinea de vadita ignorare a legislatiei primare si a HCL nr.22 din 22.02.2012 (ce nu putea avea o alta interpretare, fiind in aplicare).Invoca un „vid legislativ,, si confunda faptul ca nu avea „competente,, pe linia „emiterii PSI,, (ceea ce e corect) cu obligatia de minima verificare in raport cu documentele depuse de solicitant (si cerute de legislatie in mod imperativ), p _____ emiterea autorizatiei de functionare.

Instanta constata ca inculpatul preia si invoca doar ceea ce il favorizeaza din legislatie (ex. obligatia agentului economic cu privire la detinerea avizului/autorizatiei PSI) si uita brusc, de obligatia primarului de tip control-filtru in privinta documentelor depuse de comerciant.Se observa ca aceasta obligatie legala nu era una exagerata-p _____ aviz/autorizatie PSI-fiind prevazuta doar p _____ comerciantii cu activitate-alimentatie publica-cod CAEN corespunzator restaurant/bar/c _____, si doar in anumite cazuri impuse de legislatie.

Desi invoca in apararea sa faptul ca „ 80% din baruri și cluburi nu au autorizație ISU,, inculpatul nu se raporteaza la faptul ca cerintele legale in materie sunt diferite in functie de criterii clar mentionate (suprafata), ceea ce denota un mod de a judeca/decide opus exercitiului unui act administrativ bazat pe interpretarea si aplicarea legii.

De altfel, in cursul urmaririi penale, inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ a aratat ca „ *După părerea mea personală, acea declarație pe proprie răspundere pe care o depune la Registrul comerțului și la primărie nu este complinitoare, având obligația el să meargă către autoritatea emitentă în situația în care depășește 100 de locuri la mese și spațiul de 200 mp, conform unei hotărâri de guvern. Întrebare: Cum ați avizat activitatea unei societăți, în speță S.C. C _____ C _____ S.R.L., în care solicitantul vă precizează că are 425 mp suprafață și face și dovada a ceea ce declară ? Răspuns: Nu am fost informat de aparatul de specialitate privind suprafața spațiului utilizat cu destinația de bar a S.C. C _____ C _____ S.R.L. ” . Rezulta ca, pe langa faptul ca invoca o responsabilitate exclusiva a functionarilor SAC (desi modul de lucru era decis de el) sau agentului economic, cunostea foarte bine cerintele legale in materia PSI.*

Declaratiile inculpatelor-functionari SAC, date in cursul urmaririi penale, confirma modul de analiza mentionat si interpretarea nelegala a HCL.

Instanta constata ca legislatia primara mentionata era clara, previzibila si corespunzatoare unei societati democratice care apara dreptul la viata.Nu se prevedeau cerinte exagerate in sarcina primarului si functionarilor publici cu atributii, ci se cerea atentie in analiza unor cazuri strict precizate.

Faptul ca exista un control de stat prealabil in materie, cu atributii de constatare/emitere/sanctionare/interventie, si care privea toti comerciantii (indiferent de suprafata, obiect de activitate, cod CAEN)/persoane juridice de drept public/persoane fizice, realizat de ISU, nu implica o suprapunere.Cele doua forme de verificare se completau din planuri diferite, standardele legale fiind firesc sa fie mai stricte in cazul

comerciantilor cu activitate de alimentatie publica si cu coduri CAEN corespunzatoare bar/restaurant/c___ in anumite s_____ (suprafata mai mare sau egala cu 200 m²).

In aceste cazuri cerintele PSI sunt stricte p_____ ca si consecintele nerespectarii lor pot fi foarte dure. Legiutorul a f___ intept si prevazator dar scopul prevazut este atins prin aplicarea integrala a legii.

In plus, si in virtutea principiului cooperarii loiale p_____ indeplinirea interesului public, ar fi firesc ca cele doua structuri p_____ sa se informeze in aplicarea legii si in limita atributiilor. Constatand ca un comerciant nu are aviz/autorizatie PSI in cazurile prevazute de lege, primaria ii poate indica autoritatea competenta (ISU) de emitere si o poate informa despre cladiri cu suprafata mare p_____ luarea in evidenta si un posibil control.

Sigur, ca subzista acestor obligatii p_____, obligatia comerciantului de a respecta legea in materie si a intreprinde, in prealabil, asa cum s-a mentionat mai sus, demersurile de informare si de obtinere a avizelor/autorizatiilor legale. Toate acestea converg, in materia PSI, spre apararea dreptului la viata, ca valoare sociala.

Analiza unor astfel de documente-pe baza unor criterii clare (comerciant, tip de activitate, cod CAEN, suprafata cladirii unde se desfasura activitatea, activitate noua/continuata, avize/autorizatii cerute de lege), se putea face de persoane fara studii juridice, cu o cultura medie. In plus, consultarea Directiei Juridice a Primariei, se putea face in orice moment de catre primar si functionarii SAC, asa cum e normal in orice structura publica/privata.

Mai mult, si juristii Prefecturii puteau fi consultati in acest sens.

Probatoriul releva ca in domeniul emiterii autorizatiei de functionare, inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ a „impus,, un mod de lucru prin care excludea avizul si analiza juristilor primariei. Era evident ca orice consilier juridic din directie, ar fi indicat interpretarea corecta, iar decizia inculpatului de a inlatura compartimentul juridic din „aparatul de specialitate,, denota „inconstienta,, in exercitarea functiei p_____.

In fata instantei, martora B_____ M_____, mentine declaratia data in cursul urmaririi penale si reitereaza ca „ am f___ sefa directiei juridice din cadrul primăriei sector 4. În atribuțiile direcției nu _____ funcționare, exista un serviciu de specialitate în acest sens potrivit regulamentului. După ce trecea de acest serviciu, cererile intrau în mapa primarului, nu știu dacă și documentația anexată. Pe cele două HCL nr. 20 și 22 nu ni s-a cerut un punct de vedere întrucât nu era atribuț ia noastră. Reitez răspunsul pe care l-am dat la urmărirea penală în sensul că în ceea ce privește avizele în vederea dării acordului de funcționare acestea nu sunt limitate doar la documentele expres specificate în anexa HCL. Nu eram întrebată de serviciul autorizări comerciale p_____ un punct de vedere de la direcția juridică în ceea ce privește acordul sau autorizația de funcționare.

Arăt că nici neoficial nu am f___ întrebată de primar sau de colegi de la serviciul de la autorizări cu privire la acordul sau autorizația de funcționare.,,

Nu poate fi acceptat din punct de vedere logic faptul ca inculpatul, un om inteligent, popular in sectorul pe care in conducea, a ___ cu o larga majoritate, nu cunostea dispozitiile legale.

Instanta considera ca decizia inculpatului, primar in functie, a f ___ de a implementa ceea ce a considerat a fi o „debirocratizare,, a procedurii de obtinere a autorizatiei de functionare, „imprimand,, in mod voit o interpretare nelegala aparatului primariei (care tacit a aplicat practic, constient, dispozitii ilegale) justificata de o anexa a HCL, analizata in mod formal.Scopul de baza a f ___ unul fiscal.O _____ martori, din cadrul Primariei Sector 4 si Consiliului Local corespunzator, audiati in fata instantei, au neclaritati in privinta a ceea ce stabileste HCL nr.22 din 22.02.2012, desi legislatia primara e clara (ex. martorii B ___ D ____, P ___ D ___-C ____, P ___ M ____, D ___ R ___ I ____, Ghitcuta D ___ A ___).

Spre surprinderea instantei, chiar si un magistrat-procuror, P _____ P ___-N _____, Prefect al Capitalei, cu un mandat ulterior celui in care s-a verificat/vizat legalitatea HCL nr.22 din 22.02.2012, are o astfel de pozitie invocand discutii cu „ *colegii din Directia juridica*, si ca „ *nu pot sa raspund ca nesolicitarea unei astfel de autorizatii incalca vreo legislatie primara*„. Aceste afirmatii nu sunt probate avand in vedere audierea juristilor Prefecturii implicati in analiza HCL nr.22 din 22.02.2012 si care nu au confirmat aceste afirmatii, sustinand interpretarea legala.

Astfel, martorul G ___ F _____-A _____, „ *sefa serviciului juridic din cadrul institutiei prefectului mun. Bucuresti la momentul C _____*„, subliniaza ca „*Aveam doi consilieri juridici dintre care unul se ocupa de sectoarele 4 si 6, H _____, acesta a avut repartizata lucrarea cu privire la evaluarea de control de legalitate a HCL nr. 20 si 22 din 2012. Nu tin minte sa fi f ___ probleme in sensul de identificare a unor probleme de legalitate. Imi aduc aminte ca am f ___ intrebata la urmarirea penala despre conditiile prevazute de HCL p ___ acordul de functionare si in opinia mea acea enumerare din text cu privire la autorizatii si avize necesare in vederea obtinerii acordului are caracter de enumerare ce nu este limitativa chiar stiu ca urma si un etc. mai a ___ ca nu puteau fi prevazute toate avizele necesare desfasurarii unei activitati economice. In privinta anexelor cred ca aveau un caracter de exemplificare generica din acelaasi motiv. Consider ca pe lanțul acesta de circuit al documentelor pana la primar functionarul specializat trebuia sa verifice existenta unor astfel de avize, de exemplu, daca legea sigurantei impotriva incendiului prevedeau anumite in conditii p ___ un anume gen de activitate existenta unui aviz PSI trebuia facuta dovada acestui aviz p ___ obtinerea acordului de functionare.Nu stiu daca asta a f ___ si interpretarea initiatorilor p ___ ca noi ne-am raportat la un act normativ. Nu stiu sa se fi contestat in contencios administrativ cele doua hotarari din consiliul local nr. 20 si 22 din 2012.Precizez ca in atributiile noastre nu _____ privind imbunatatirea unui text al HCL. Nici macar nu puteam interveni in cadrul sedintelor din Consiliul Local. Singura atributie a prefectului este actiunea in contencios in ne cazul nelegalitatii precedata de o curtoazie. Ca jurist, textul din HCL 20 si 22 mi se pare destul de clar fiind cu caracter g _____.*

Prin sintagma anexa de la certificatul de inregistrare la care am facut referire in declaratia de la urmarire penala inteleg anexa de la certificatul de inregistrare la Registrul Comertului,,

La fel, martorul Hantig M _____-A _____ precizeaza instantei ca „în cadrul compartimentului juridic din prefectură alături de colegii mei, am verificat conformitatea cu Legea nr. 215 a hotărârii Consiliului Local nr. 20 și 22 din 2012, emise de Consiliul Local al S _____ 4. Am constatat că erau îndeplinite cerințele legale, noi nu verificam documentele emise în baza acestor hotărâri ale consiliului local, acestea nu ajung la noi. Arăt că nu verificam conformitatea doar cu Legea nr. 215, în special era cu aceasta, de exemplu, în materia siguranței la incendiu, o hotărâre în regulamentul ei trebuia să prevadă la modul g _____ ceea ce prevedea legislația primară, respectiv sunt trecute în aceste hotărâri obținerea avizelor sau a acordurilor. Hotărârea nu prevedea în particular ce fel de acorduri sau avize dar p _____ de sector trebuia să adapteze aceste cerințe în funcție de domeniul de activitate al fiecărui solicitant. De exemplu, p _____ o cofetărie ar fi necesar un aviz de la Direcția de Sănătate publică, p _____ un spațiu aglomerat sau de alimentație publică ar trebui să fie o autorizație, aviz de incendiu. Arăt că existau anexe la aceste hotărâri de consiliu local în care erau trecute modele de autorizări, avize dar tot la modul g _____, nu era ceva p _____ o anumită materie. Nu știu cine era responsabil cu aplicarea acestor hotărâri de consiliu local. Arăt că în opinia mea dacă un solicitant cererea aprobarea funcționării sale și nu depune avizele și autorizările în sensul menționat mai sus, eu cred că prin corespondență trebuia să i se ceară completarea dosarului în acest sens. Nu îmi aduc aminte să existe plângeri la prefectură cu privire la modul cum erau aplicate hotărârile de consiliu local în materia autorizării funcționării. În opinia mea, rostul hotărârilor de consiliu local era de a explica pe înțelesul tuturor cerințele legale, nu de a micșora sau de a adăuga. La orice hotărâre de consiliu exista expunerea de motive și raportul de specialitate. Arăt că și în privința celorlalte sectoare există hotărâri date în această materie, ele în opinia mea se copiază între ele.

Totodata, in fata instantei, martorul B _____ D _____ „viceprimar la momentul C _____, in cadrul Primariei Sector 4 B _____, confirma faptul ca in procedura autorizarii, Directia Juridica nu era implicata -, La acel moment nu treceau nici pe la Direcția Juridica „,

Si martorul Ghitcuta D _____ A _____, mentioneaza in fata instantei, ca „ Cenzorul legalității actelor emise de acest serviciu după șeful serviciului în opinia mea era primarul . Precizez că nu aveam nicio responsabilitatea pe linia de organizare și funcționare. Arăt că în opinia mea, când nu erau depuse de către petent autorizările sau toate actele cerute de lege, nu se cerea completarea dosarului ci se respingea cererea de autorizare, de funcționare, spunându-se petentului să-și ridice documentația. Avizul serviciului era ca o propunere către primar care putea să respingă cererea de funcționare. Din ceea ce am văzut eu la primar ajungea acordul și autorizația avizate fără documentația anexate . Primarul putea cere aleatoriu p _____ a verifica modul cum s-a emis acest aviz. Nu am văzut vreo cerere de funcționarea p _____ acord și autorizație respinse de primar . Cred că prin semnătură el era cel care controla legalitatea . Arăt că în afară de persoana care făcea, executa lucrarea de la Serviciul Autorizări Comerciale și șeful serviciului nu vedea altcineva documentele anexate, nici juridicul. Arăt că pe cererile negative către petenți cărora li s-a respins avizul p _____ acordul de funcționare sau autorizația de funcționare nu se spunea și care era cauza dar când petentul venea să-și ridice documentația i se spunea în fapt ce îi lipsește de la dosar. Nu cunosc să existe situații în care primarul să fi cerut documentele anexate depuse de la Serviciul Autorizări . În diverse ședințe pe care le-am avut cu primarul pe masa lui am văzut mape cu autorizații și acorduri fără autorizație. Arăt că m-am și uitat în respectivele mape. Nu exista o persoană care să aibă în fișa

postului sarcina de a depune la primar documentația care stătea la baza acordului și autorizației de funcționare,,

Martorul D _____ D__-B_____, membru în Consiliul Local al S _____ 4 B _____ la momentul adoptării HCL nr.22 din 22.02.2012, arată în mod corect ca „*sintagma autotizării sau avize necesare desfășurării activității economice nu este limitată la enumerarea generică din anexa HCL, asta p_____ ca existau foarte multe tipuri de activități prestate de agenții economici și era imposibil să cuprinzi toate autorizațiile sau avizele specifice fiecărui domeniu de activitate. În opinia mea, dacă exista cerința legală p_____ un anumit tip de activitate, a obținerii autorizației la incendiu trebuia făcută dovada acestei existente, autorizații, atunci când depuneați cererea la primărie „.*

La fel și martorul D _____ R__ care precizează ca „*Analizând generic cele două HCL-uri rezultă că sintagma „avize și autorizări” se referea la tot ceea ce era l____. Arăt că dacă această autorizație de incendii PSI nu se încadrează în textele de la HCL dar era cerută de lege teoretic funcționarul de la primărie trebuia să o ceară p_____ obținerea avizului. Eu cred că și practic o făceau. În opinia mea potrivit regulamentului în baza căruia circulau actele în p_____ sector 4 cred că avizele de acordare a autorizație ajungeau la primar. În opinia mea anexa era generică și cred că funcționarul trebuia să se raporteze la toate avizele cerute de lege. Am studii juridice și știu ce înseamnă interpretare sistematică a legii.*

Chiar martorul M _____ M _____-C _____, care a „*făcut parte din grupul de specialitate, comisia p_____ administrarea domeniului public care a propus luarea acestor hotărâri ale consiliului local nr. 20 și 22 din 2012,*” menționează foarte clar „*În opinia mea acele anexe de la HCL-urile menționate au caracter generic, am vrut să enumerăm doar o bază necesară în funcție de specificul fiecărei activități trebuiau să se obțină avizele necesare. Dacă solicitantul nu avea aceste avize eu cred că nu se putea elibera un acord de funcționare. Nu mai țin minte de ce am spus că chiar și la spații mai mari unde era nevoie de avizul PSI, acesta nu era solicitat de primărie. Cred că din presă am aflat că clubul C _____ nu avea avizul PSI. Nu era treaba mea respingerea acordului sau autorizației de funcționare. Nu eu verificam modul în care se respecta o hotărâre din consiliul local ci funcționarul din servicii.,,*

Martorul P _____ A _____-L _____, arată în cursul cercetării judecătorești ca „*în ceea ce privește autorizațiile sau avizele menționate de HCL 20 și 22 din 2012 anexele aferente lor nu au caracter limitativ p_____ că era imposibil să prevedem toate anexele posibile. De aceea cred că în cazul în care legislația cerea un anumit aviz, de exemplu de legislația de incendiu p_____ un anumit spațiu, destinație, sau în cazul schimbării destinației, trebuie depusă această autorizație PSI la primărie. Uneori aceste avize PSI se prezumau a fi existente în baza autorizației de construcție sau în baza autorizației de schimbare de destinație unde era cerința legală a unui nou PSI. Arăt că în opinia mea avizul de acord și autorizație de funcționare are control de legalitate la cel care îl întocmește sau la d _____ juridic. În cazul în care nu ceri viza departamentului juridic acesta este un mod de lucru pe care ți-l asum. Referitor la documentația anexă unei solicitări tip către primar, acestea poate fi cerută de primar în funcție de modul de lucru pe care îl impune. Cred că dacă respectiva hârtie avea un impact exterior, eu ceream aceste documente, aveam alte atribuții pe contracte cât timp am f_____ viceprimar până în anul 2013. Nu îmi aduc aminte până în 2013 dacă se cerea la p_____ sector 4 aceste autorizații. Consider*

că dacă nu ai toate actele cerute de lege, nu poți să semnezi indiferent de aviz. În opinia mea dacă se preia un spațiu fără a schimba destinația în cererea către primărie a noului prestator al activității p_____ autorizației de funcționare trebuie menționată și avizul PSI în baza căruia funcționa vechiul prestator.,,

Referitor la _____, martorul N _____ A _____ -G _____, menționează instanței ca „ Am f_____ administrator la _____ am avut obiect de activitate restaurant si service auto. _____ funcționat pana in 2016.

_____ de activitate restaurant a avut acord de funcționare de la PJS 4 in intervalul orar 09:00-22:00. Arat ca restaurantul avea 3 etaje, in ceea ce privește etajele unde se aflau saloanele restaurantului un etaj era pe firma Infinit si celălalt pe _____ mai tin minte daca pe Noran s-a cerut sa facem dovada existentei autorizației p_____ securitate la incendiu la primărie p_____ obținerea acordului de funcționare. Aveam un plan contra incendiului pe care il afișam pe geamul fiecărui salon si era realizat de o firma cu care aveam contract. În total suprafața restaurantului, ambele etaje era de cca 400m. Pe Noran cred ca era declarat pana in 200mp. Cred ca toate evenimentele le înregistram pe Noran. Revin si arat ca nu mai stiu ce se inregistra ori pe Noran ori pe Infinit, dar arat ca acordul de funcționare pe Infinit a f_____ retras de Primaria S _____ 4 și am dat in judecata p_____, obținând un certificat de grefa cu care am putut sa funcționez pe _____ un control pe Infinit făceam dovada litigiului cu acest certificat de grefa. Infinit cred ca a funcționat pana in 2014, dupa aceasta perioada a funcționat Noran.

Arat ca am f_____ controlat de ISU pe Noran , nu pot preciza perioada, cred ca după c _____ , si mi s-a pus in vedere sa obțin autorizație p_____ securitate la incendiu, dar am renunțat ulterior p_____ ca era o investiție mare.

Nu mia tin minte daca cei de la primărie mi-au zis ca trebuie sa obțin aceasta autorizație când am obținut avizul de funcționare. P_____ Noran de acordul de funcționare m-am ocupat eu, G_____ A_____ și încă un domn. Am mers eu o data și G_____, ceream ce documente ne trebuie ca sa ne pregătim. În contractul de închiriere cred ca era trecuta suprafața restaurantului.

Cred ca din vorba in vorba am aflat ca trebuie sa ai plan p_____ securitate la incendiu, nu mai stiu de la cine am aflat de o firma care mi-a făcut planul, mi-a zis sa iau extincitoare, am plătit cu factura acea firma. Cei de la ISU , desi le-am spus ca aveam contract cu firma respectiva , mi-au spus ca aveam nevoie de autorizație p_____ securitate la incendiu. S-a uitat ISU pe dosarul pe care l-a făcut firma respectiva. Nu mai tin minte daca cei de la ISU au menționat in registrul unic de control acest control, nu stiu daca il mai deținem, dar il putem cauta. La serviciul autorizări la PS 4 am discutat despre autorizație p_____ securitate la incendiu cu orice funcționar era disponibil. Nu mai tin minte daca am văzut pe site-ul primăriei sau la primărie o lista cu documentele necesare.

Când mă refer la plan de securitate la incendiu mă refer la plan de evacuare in caz de incendiu. Pe controlul de la ISU cred ca am primit un avertisment. Nu mai țin minte când au venit in control ISU și cat am funcționat fără autorizație. Cand m-am referit la suma necesara obținerii autorizației p_____ securitate la incendiu era vorba de 40-50mii de euro, concluzie la care am ajuns in urma discuțiilor cu anumite persoane. Arat ca numărul de locuri pe Noran erau in jur de 40 de locuri și pe Infinit in jur de 90 de

locuri. Firma ce urma sa imi faca documentația necesara obținerii autorizatiei ISU urma sa imi precizeze si numărul de persoane,,

Tot cu privire la _____, martora G_____ A_____ arata instantei ca „ eu m-am ocupat de documentația necesara solicitării de obținere a acordului si autorizatiei de funcționare a restaurantului la P_____ sector 4. Am depus documentele pe care știam ca trebuie sa le depun , certificat de înregistrare, copie CUI, contract de închiriere, aviz de la REBU , certificat fiscal, nu știam ca trebuie sa depun si aviz PSI și nimeni de la P_____ S_____ 4 nu mi-a spus ca trebuie un astfel de aviz . Arat ca la P_____ S_____ 4 serviciul autorizări am discutat du d-na funcționar A_____ I_____ . Nu mai țin minte când s-a întâmplat asta, cred ca era in martie-aprilie 2015.Aceasta cerere la care am făcut referire de obținere a autorizatiei de funcționare nu a avut succes din cauza unui litigiu cu un vecin, precizez ca anterior societatea avea autorizatie de funcționare, dar a f___ retrasa de primărie din cauza plângerii vecinului. Anterior retragerii autorizatiei, autorizatia anterioara fusese obținuta de contabilul nostru, pe nume T_____ si cred ca a depus aceleași documente p_____ ca de la el am făcut eu rost de lista de documente necesare atunci când am depus eu cererea. Arat ca eu nu știam ca exista o cerința in legislație care p_____ un spațiu cu destinația si suprafața de la restaurantul nostru se impune un aviz de securitate la incendiu noi având un plan de securitate la incendiu făcut cu o firma. Arat ca noi am f___ de multe ori controlați, cred ca o data si de cei de la ISU , nu mai știu exact, dar pe mine nu m-a întrebat nimeni de avizul de securitate la incendiu și nu știu daca pe colegul meu l-a întrebat.

Arat ca atunci când am depus dosarul la P_____ S_____ 4 nu am observat vreo lista cu ce este necesar de depus, probabil ca era. Am depus dosarul si d-na I_____ s-a uitat pe documente si nu mi-a zis ca ar lipsi ceva. În scris nu am primit o decizie de respingere, dar trecând termenul de 30 de zile, m-am dus si am vorbit cu d-na I_____ care mi-a zis ca vecinul a făcut sesizări/plângeri la autorități și îmi cerea tot felul de semnături de la vecini. Mi-a spus verbal ca primarul refuza sa semneze din cauza plângerilor. Revin si arat ca acordul de funcționare a f___ retras pe _____ care inițial era înscris restaurantul, Ca sa ducem la bun sfârșit evenimentele, cu ajutorul unor doamne avocat, am dat in judecata P_____ S_____ 4 și am scos un certificat de grefa ce dovedea litigiul si de cate ori aveam un control arătam acest certificat de grefa. Nu știu cum s-a terminat litigiul. Nu țin minte să se fi cerut opinia vreunui jurist de la P_____ S_____ 4. Arat ca planul PSI la care am făcut referire era si p_____ restaurantul INFINIT și p_____ firma care a făcut planul PSI a venit la fata locului si a măsurat suprafețele, eu fiind de fata la efectuarea măsurătorilor. Arat ca de la ISU pe mine nu, m-au întrebat de conformitatea planurilor PSI, poate pe colegul meu administrator, dl N_____ A_____. Arat ca cele trei planuri au f___ afișate la intrarea in cele trei saloane. Arat ca nu știu daca controlul de la ISU la care am făcut referire a f___ trecut in registrul de control al societății, probabil ca da, am aceste registre. Prezent la controlul ISU a f___ colegul meu, dl N_____. Nu mai țin minte daca controlul ISU a venit p_____ Infinit sau Norand.Arat că de la P_____ S_____ 4 am discutat doar cu d-na funcționar I_____. Arat ca când am depus dosarul , d-na I_____ s-a uitat ce documente erau în el, a spus ca sunt ok și l-a pus pe birou, nu a stat sa citească actele din dosar.

Arat ca înainte de depunerea cererii de reînnoire nimeni de la vreun organ al statului nu a verificat suprafața restaurantului.Nu mai țin minte daca am completat printre documentele depuse la cererea pe Noran o declarație pe proprie răspundere, nu mia țin minte daca mi s-a solicitat de d-na I_____ aceste declarații . Nu am verificat site-ul primăriei p_____ a

verifica cerințele p_____ acordul de funcționare. Arat ca activitatea pe Infinit a mai durat pana in 2016 când l-am închis. Nu cred ca am contestat in instanță din p_____ Noran. Când a primit dosarul și s-a uitat ce documente sunt fără a le citi, d-na I_____ nu mi-a comunicat ca asta a f_____ verificarea. Revin și arat ca de la P_____ S_____ 4 am primit un acord de funcționare pe programul 9-22, însa noi l-am vrut non-stop. Arat ca, sincer sa spun, am uitat de acest acord, noi am funcționat cu toate evenimentele pe Infinit. Evenimentele la care fac referire începeau în jurul orelor 17 si se terminau undeva la ora 04 dimineața. Arat ca pe firma Noram am avut activitate un service auto în sectorul 6 in 2013 -2014 și după obținerea acordului p_____ restaurant cu program limitat am desfășurat activități pana in 2016 in limita 09-22. Arat ca , deși nu aveam acord de funcționare după ora 22 pe Noran, toate facturile și bonurile fiscale le emiteam pe Noran, chiar daca evenimentele se desfășurau pana dimineața. Nu știi cat se incasa pe Noran pana in ora 22 și cât după. Nu mai țin minte daca in contractul de închiriere depus la p_____ aveam menționata suprafața celor trei saloane.

Aplicarea defectuasa a legii, in cazul _____, in sensul nerespectarii cerintelor legale in analiza documentatiei comerciantului-solicitant, rezulta din probatoriul administrat.

Martorul N_____ G_____ confirma ca practica era in sensul ca „ din ce îmi aduc aminte de rubricile care trebuiau completate nu se cerea avizul PSI,,.

Inculpata M_____ S_____ R_____ a declarat, in cursul urmaririi penale, în legătură cu _____ SRL că are cunoștință de faptul că anterior acestei societăți a funcționat o altă societate căreia i-a f_____ retras acordul și autorizația de funcționare datorită reclamațiilor din p_____ vecinilor, dar ulterior acestui moment a f_____ depusă cerere scrisă olografă și dosarul p_____ eliberarea acordului și autorizației de funcționare, care i-a f_____ repartizat spre soluționare de către șefa de serviciu I_____ A_____ p_____ întocmirea celor două documente.

A arătat că dosarul _____ SRL prin care a solicitat din nou acord și aviz de funcționare după suspendare a f_____ primit de la cabinetul primarului cu rezoluția de admitere a cererii de acordare a funcționării, dar în situația în care vor mai fi reclamații de la vecini i se va retrage dreptul de a funcționa.

A arătat că în fișa postului său se prevede ca sarcină de serviciu obligația de a analiza documentația depusă la dosar, iar după analiza documentației întocmește acordul și autorizația de funcționare pe care le înaintează șefului de serviciu, după care se înaintează primarului.

A arătat că datorită nemenționării cerinței referitoare la securitatea la incendiu în HCL nu se solicita în nicio situație dovada îndeplinirii acestei cerințe. Mai mult a subliniat că „ noi - adică serviciul autorizări comerciale - lucrează efectiv conform HCL și nu le-a spus nimeni niciodată că trebuie să urmărească aspecte legate de avizul de securitate la incendiu,,.

Situatia de fapt expusa releva ca S.C. C_____ C_____ SRL a desfășurat activități de alimentație publică, în condiții de insecuritate la incendiu și a obținut un folos necuvenit în perioada ianuarie –octombrie 2015, în cuantum de 62.298 lei. Vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice prin funcționarea _____ a constat în

punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta clubului în perioada **ianuarie – 30 octombrie 2015** .

De asemenea, în data de **30.10.2015**, ca **urmare a incendiului izbucnit în acest c___**, consecințele s-au răsfrânt asupra vieții, sănătății persoanelor și angajaților aflați în incinta _____, din cauza absenței măsurilor și sarcinilor tehnice, operative apte să prevină sau să reducă urmările.

Societatea Noran Prompt Serv SRL a beneficiat de posibilitatea desfășurării de activități de alimentație publică în condiții de insecuritate la incendiu și a obținut un folos necuvenit **în perioada ianuarie –octombrie 2015**, în cuantum de **147.133 lei** . Vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice a constat în punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților aflați în incinta _____ SRL în perioada **ianuarie –octombrie 2015**.

De asemenea, prin faptele celor patru inculpați, Sectorul 4 al municipiului București a fost pus în imposibilitatea de a-și îndeplini una din funcțiile esențiale în ceea ce privește disciplina funcționării serviciului autorizării comerciale. Astfel, au fost afectate interesele legitime ale Primăriei Sector 4 București, ca instituție publică abilitată să asigure disciplina agenților economici, prin serviciul de autorizare comercială.

Cei patru inculpați – primarul S_____ 4 al municipiului București și angajatele serviciului autorizării comerciale din cadrul acestei instituții p_____ sunt funcționari publici în înțelesul legii penale, definit de Curtea Constituțională.

Ulterior trimiterii în judecata, prin Decizia nr.405/2016, Curtea Constituțională a stabilit ca prev. art.297 alin.1 C.p. sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos,, din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii,,.

Astfel, CCR a reținut ca „ fapta incriminată trebuie să fie săvârșită în exercitarea atribuțiilor de serviciu,, și ca „neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a unui act trebuie analizată numai prin raportare la atribuțiile de serviciu reglementate expres prin legislația primară – legi și ordonanțele ale Guvernului,,.

Totodată „deși legislația primară poate fi detaliată prin intermediul adoptării unor acte de reglementare secundară, potrivit art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, actele normative date în executarea legilor și a ordonanțelor Guvernului se emit doar în limitele și potrivit normelor care le ordonă,,.

În concluzie, „ în materie penală, principiul legalității incriminării, „nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege”, impune ca numai legiuitorul primar să poată stabili conduita pe care destinatarul legii este obligat să o respecte, în caz contrar acesta s-a supunându-se sancțiunii penale,,.

In cauza, ulterior trimiterii în judecata, D___ a precizat, scris și oral, ca legislația primară (și legislația secundară de executare) încălcată prin conduita celor 4 inculpați-primar+funcționari SAC-este prev. de disp.art.4,5,6, 14 lit.f și 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006, art.1 lit.g din H.G. nr.1739/2006, precum și art.63 din Legea nr.215/2001.In

cursul cercetării judecătorești, inclusiv din p_____ partilor civile, s-au făcut referiri la dispozițiile O.G. nr.99/2000 și Codului Fiscal.

Instanța consideră că probatoriul administrat relevă încălcarea de către inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ a disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003 și art. 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006, și art.63 alin.1 și 5 lit.g din Legea Administrației P_____ Locale nr.215/2001.

Totodată legislația secundară, în executarea legislației primare menționate, încălcata de inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____, este prev. de art. 1 lit.g din H.G. nr.1739/2006 și HCL Sector 4 B_____ și nr.22 din 29.02.2012.

Instanța consideră că probatoriul administrat relevă încălcarea de către inculpatele funcționare SAC din cadrul Primăriei Sector 4 B_____ și ti a disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003. și art. 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006 și indirect art.77 din Legea Administrației P_____ Locale nr.215/2001 (achiesand la interpretarea nelegala „decisa,, de primar).

Totodată legislația secundară, în executarea legislației primare menționate, încălcata de inculpatele funcționare SAC din cadrul Primăriei Sector 4 B_____ și ti, este prev. de art. 1 lit.g din H.G. nr.1739/2006 și HCL Sector 4 B_____ și nr.22 din 29.02.2012.

De altfel, ca regula generală, în lipsa „legislației secundare,, doar prin examinarea „legislației primare,, nici un funcționar public nu ar fi în măsură să-și îndeplinească, în concret, atribuțiile de serviciu, într-un domeniu reglementat (d.p. nr.266/A/02.08.2017 a ICCJ).Faptul că în situația de fapt, se face referire și la „legislația secundară,, nu justifică susținerea de achitare în temeiul art.16 alin.1 lit.b Cpp.

Sustinerea D__ privind încălcarea de către inculpați a disp.art.14 lit.f din Legea nr.307/2006 este nefondată întrucât obligația legală era una de verificare în raport cu documentele depuse de comerciant, neexistând competente legale în materia PSI, de emitere a unor avize, autorizații și acorduri și nici de efectuare a unor controale.

Totodată, în cauza, îndeplinirea defectuoasă în sensul abuzului în serviciu s-a făcut în scopul obținerii p_____ altul a unui folos necuvenit, vătămând drepturile și interesele legitime ale unor persoane fizice și juridice .

Cei patru inculpați au acționat sub aspectul laturii subiective cu intenție indirectă, iar vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice sau juridice a avut atât efecte patrimoniale cât și nepatrimoniale, cu consecințe deosebit de grave (cu excepția inculpatei M____ S____ -R_____).

Infracțiunea de abuz în serviciu reținută în sarcina inculpaților constă în atribuirea autorizațiilor de funcționare p_____ două societăți comerciale într-o modalitate care a încălcat prevederile legale deoarece nu era depusă de comerciant dovada existenței aviz/autorizației de securitate la incendiu, condiție imperativă legală.

Inculpatii nu au realizat o analiză proprie dispozițiilor legale, a ș a cum impuneau dispozițiile din fișa postului, ci fiecare doar a preluat documentația depusă de solicitanți, raportandu-se la o interpretare nelegala a HCL, ceea ce a permis indeplinirea atributiilor de serviciu intr-o maniera defectuasa/discretionara, incercand aparent sa obtina o justificare legala.

Instanta reitereaza ca imprejurarile constatate nu sunt de necunoastere a legii.

Săvârșirea faptelor de abuz în serviciu de către autorul-primar împreună cu celelalte trei funcționare ale Serviciului de autorizări comerciale în calitate de complici s-a realizat prin asociere spontană rezultată din cronologia atribuțiilor de serviciu ce a revenit fiecărui inculpat (pluralitate ocazională).

Activitatea infractionala a f___ caracterizata la nivel volitional de forma intentiei indirecte, inculpatii prevazand si acceptand ca prin acordarea in mod nelegal, fara o minima verificare, a autorizatiilor de functionare celor doua societati comerciale, vor contribui la obtinerea de foloase necuvenite de cate cei doi comercianti.

Nu este nevoie de interactiunea directa a inculpatului-primar cu comerciantii, atat timp cat in baza legii, el se afla la capatul circuitului decizional de analiza a documentelor depuse.

Sustinerile inculpatilor privind imposibilitatea savarsirii infractiunii prev. de art.13² din Legea nr.78/2000 cu aplic. art.297 alin.1 Cp cu intentie indirecta sunt nefondate. In acest sens este jurisprudenta (ex. s.p. nr.142/F/29.07.2016 a C___-Sectia I Penala, mentinuta pe acest aspect de d.p. nr.239/A/11.07.2019 a ICCJ).

In drept,

Fapta inculpatului P_____ C_____ V_____ P_____ care în calitate de primar al S_____ 4 al municipiului București a încălcat disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003 si art. 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006 , si art.63 alin.1 si 5 lit.g din Legea Administratiei P_____ Locale nr.215/2001, și la data de 14.01.2015 a eliberat autorizația în folosul funcționării _____ deși clubul nu era avizat/autorizat p_____ securitatea la incendiu întrunește elementele constitutive ale infractiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave, prev. de art. 13 2 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C .p. si aplic. art.309 C.p.

Din perspectiva legăturii de cauzalitate autorizarea funcționării clubului _____ ca unitate de alimentație publică fără avizarea/autorizarea de securitate la incendiu a determinat:

- un folos necuvenit p_____ S.C. C_____ C___ S.R.L. în cuantum de 62.298 lei.

- punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta _____ în perioada ianuarie – 30 octombrie 2015. Inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ nu a apărat legalitatea în procedura de autorizare a activității de alimentație publică p_____

_____ și acceptând funcționarea acestui c___ în condițiile lipsei măsurilor tehnice de prevenire sau reducere a urmărilor în caz de incendiu a acceptat ca integritatea persoanelor aflate în c___ să fie primejduită prin existența a potențialei stări de primejdie p_____ clienți și angajați.

Fapta inculpatului P_____ C_____ V_____ P_____ care în calitate de primar al S_____ 4 al municipiului București a încălcat disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003 și art. 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006 , și art.63 alin.1 și 5 lit.g din Legea Administrației P_____ Locale nr.215/2001, și la data de la data de 30.01.2015 a emis autorizația de funcționare nr. 371/30.01.2015 p_____ Noran Prompt Serv SRL p_____ activitățile de alimentație publică deși restaurantul nu era autorizat p_____ securitatea la incendiu, contribuind la folosul funcționării Noran Prompt Serv SRL întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 13 2 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C . penal.

Din perspectiva legăturii de cauzalitate emiterea autorizației în folosul funcționării restaurantului fără aviz/autorizarea de securitate la incendiu a determinat:

- un folos necuvenit p_____ Serv SRL în cuantum de 147.133 lei.

- punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Noran Prompt Serv SRL în perioada ianuarie – 30 octombrie 2015. Inculpatul nu a apărut legalitatea în procedura de autorizare a activității de alimentație publică p_____ Noran Prompt Serv SRL și a acceptat să existe o potențială stare de primejdie ori amenințare p_____ clienți și angajați în acel restaurant.

Cu aplic. art.38 alin.2 C.p.

Fapta inculpatei I_____ A_____ care în calitate de funcționar public, șef al Serviciului autorizări comerciale din cadrul S_____ 4 al municipiului București a încălcat disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003 și art. 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006 , și art.77 din Legea Administrației P_____ Locale nr.215/2001, și la data de 14.01.2015 a avizat autorizația de funcționare nr. 369/14.01.2015 p_____ .R.L., p_____ activitățile de alimentație publică deși clubul nu era avizat/autorizat p_____ securitatea la incendiu, contribuind în mod mijlocit la emiterea autorizației de către primar p_____ folosul funcționării _____ întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 13 2 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C .p. cu aplic. art.309 C.p..

Din perspectiva legăturii de cauzalitate avizarea autorizației ce a stat la baza emiterii actului de autoritate administrativă de către primar în folosul funcționării clubului fără aviz/autorizarea de securitate la incendiu a determinat:

- un folos necuvenit p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L în cuantum de 62.298 lei.

- punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta _____ în perioada ianuarie – 30 octombrie 2015. Inculpata nu a apărut legalitatea în procedura de avizare a activității de alimentație publică p _____ și acceptând avizarea funcționării acestui c _____ în condițiile lipsei măsurilor tehnice de prevenire sau reducere a urmărilor în caz de incendiu a acceptat ca existența, integritatea cuiva în timp ce se afla în c _____ să fie primejduită și a acceptat ca permanent în acel c _____ să existe o potențială stare de primejdie ori amenințare p _____ clienți și angajați.

Fapta inculpatei I _____ A _____ care în calitate de funcționar public, șef al Serviciului autorizări comerciale din cadrul S _____ 4 al municipiului București a încălcat disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003 și art. 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006, și art.77 din Legea Administrației P _____ Locale nr.215/2001, și la data de 30.01.2015 a avizat autorizația de funcționare nr. 371/30.01.2015 p _____ Noran Prompt Serv SRL p _____ activitățile de alimentație publică deși restaurantul nu era avizat/autorizat p _____ securitatea la incendiu, contribuind în mod mijlocit la emiterea autorizației de către primar p _____ folosul funcționării Noran Prompt Serv SRL întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p _____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 13 2 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C .p..

Din perspectiva legăturii de cauzalitate avizarea autorizației ce a stat la baza emiterii actului de autoritate administrativă de către primar în folosul funcționării restaurantului fără aviz/autorizarea de securitate la incendiu a determinat:

- un folos necuvenit p _____ Noran Prompt Serv SRL în cuantum de 147.133 lei.

- punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Noran Prompt Serv SRL în perioada ianuarie – 30 octombrie 2015. Inculpata nu a apărut legalitatea în procedura de avizare a activității de alimentație publică p _____ Noran Prompt Serv SRL și acceptând întocmirea acordului și autorizației funcționării acestui restaurant în condițiile lipsei măsurilor tehnice de prevenire sau reducere a urmărilor în caz de incendiu a acceptat ca existența, integritatea cuiva în timp ce se afla în acel spațiu să fie primejduită și a acceptat ca permanent în acel restaurant să existe o potențială stare de primejdie ori amenințare p _____ clienți și angajați.

Cu aplic. art.38 alin.2 C.p.

Fapta inculpatei G _____ L _____ L _____ funcționar public, consilier superior în cadrul Serviciului autorizări comerciale din cadrul S _____ 4 al municipiului București care a încălcat disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003 și art. 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006, și art.77 din Legea Administrației P _____ Locale nr.215/2001, și la data de 14.01.2015 a întocmit autorizația de funcționare nr. 369/14.01.2015 p _____ .R.L., p _____ activitățile de alimentație publică deși clubul nu era avizat/autorizat p _____ securitatea la incendiu, contribuind în mod mijlocit la emiterea autorizației de către primar p _____ folosul funcționării _____ întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă

funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 13 2 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C .p. cu aplic. art.309 C.p..

Din perspectiva legăturii de cauzalitate întocmirea autorizației ce a stat la baza emiterii actului de autoritate administrativă de către primar în folosul funcționării clubului fără aviz/autorizarea de securitate la incendiu a determinat:

- un folos necuvenit p_____ S.C. C_____ C___ S.R.L în cuantum de 62.298 lei.

- punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta _____ în perioada ianuarie – 30 octombrie 2015. Inculpata nu a apărut legalitatea în procedura de avizare a activității de alimentație publică p_____ și acceptând avizarea funcționării acestui c___ în condițiile lipsei măsurilor tehnice de prevenire sau reducere a urmărilor în caz de incendiu a acceptat ca existența, integritatea cuiva în timp ce se afla în c___ să fie primejduită și a acceptat ca permanent în acel c___ să existe o potențială stare de primejdie ori amenințare p_____ clienți și angajați.

Fapta inculpatei M___ S___ R___ - funcționar public, referent superior în cadrul Serviciului autorizări comerciale din Sectorul 4 al municipiului București care a încălcat disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.268 alin.5,6 din Codul Fiscal, aprobat prin Legea nr.571/2003 și art. 30 alin.1,2 din Legea nr.307/2006 , și art.77 din Legea Administrației P_____ Locale nr.215/2001, și la data de 30.01.2015 a întocmit autorizația de funcționare nr. 371/30.01.2015 p_____ Noran Prompt Serv SRL p_____ activitățile de alimentație publică deși restaurantul nu era avizat/autorizat p_____ securitatea la incendiu, contribuind în mod mijlocit la emiterea autorizației de către primar p_____ folosul funcționării Noran Prompt Serv SRL întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 C . penal rap. la art. 13 2 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C .p..

Din perspectiva legăturii de cauzalitate întocmirea autorizației ce a stat la baza emiterii actului de autoritate administrativă de către primar în folosul funcționării restaurantului fără aviz/autorizarea de securitate la incendiu a determinat:

- un folos necuvenit p_____ Noran Prompt Serv SRL în cuantum de 147.133 lei.

- punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Noran Prompt Serv SRL în perioada ianuarie – 30 octombrie 2015. Inculpata nu a apărut legalitatea în procedura de avizare a activității de alimentație publică p_____ Noran Prompt Serv SRL și acceptând întocmirea acordului și autorizației funcționării acestui restaurant în condițiile lipsei măsurilor tehnice de prevenire sau reducere a urmărilor în caz de incendiu a acceptat ca existența, integritatea cuiva în timp ce se afla în acel spațiu să fie primejduită și a acceptat ca permanent în acel restaurant să existe o potențială stare de primejdie ori amenințare p_____ clienți și angajați.

Probatoriul administrat si situatia de fapt expusa, releva ca in mod practic, inculpatii (cu exceptia inculpatei M____ S____ -R____) au permis sustinerea concertului din data de 30.10.2015, de la _____ .

La acest eveniment muzical au participat aproximativ 350 persoane, în deplină încredere că, locația publică în care s-a desfășurat concertul la care au a____ să participe p____ a se relaxa și a se bucura de timpul liber, este sigură, având în vedere că, o locație publică este deschisă p____ public numai dacă autoritățile administrativ teritoriale autorizează astfel de activități.

Activitatea _____ cat si organizarea si desfasurarea concertului din data de 30.10.2015 de la acest c____, s-au realizat in conditii de incalcare grava a cadrului legislativ incident.

În acest context, se încadrează reglementările Legii nr.50/1991, privind calitatea în construcții, Legii nr.10/1995, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, Legii nr.307/2006, privind apărarea împotriva incendiilor, și Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, cu privire la obligația obținerii unei autorizații p____ construire, la obligația de a efectua construcții și amenajări de calitate corespunzătoare, de a îndeplini cerințele esențiale existenței și exploataării construcțiilor și a instalațiilor lor, de a deține și utiliza explozivi sau articole pirotehnice în cadrul strict stabilit de norme, respectiv la răspunderea și sancțiunile corespunzătoare în cazul nerespectării acestor obligații legale.

Persoanele fizice sau juridice autorizate pot folosi articolele pirotehnice de divertisment numai cu luarea măsurilor de protecție a persoanelor, bunurilor materiale, animalelor și a mediului.

În fine, p otrivit articolelor 34 și 41 din Constituție, se recunoaște dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul la muncă și la măsuri privind securitatea și sănătatea salariaților.

În acest cadru se încadrează și dispozițiile Legii nr.53/2003, privind Codul M____, și Legii nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, cu privire la munca desfășurată în temeiul unui contract de muncă și în referire la obligația de protecție a vieții și sănătății la locul de muncă.

Astfel, în asigurarea activităților comerciale ale S.C. MUSIC HALL S.R.L. și S.C. C____ C____ S.R.L. inculpatii-administratori A____ G____ Alin, G____ P____ C____ și M____ C____ au modificat, amenajat, schimbat și menținut fără autorizație, destinația de local public a spațiului aflat în locațiune și situat în Corpul 15 al construcției situată în Mun. București, _____, sector 4, au eludat normele referitoare la securitatea și sănătatea în muncă și pe cele din domeniul situațiilor de urgență, prin aceea că nu au luat măsurile necesare desfășurării în siguranță a unor activități cu public numeros (interzicerea focului, intervenția la foc, deținerea de mijloace adecvate de intervenție, de căi de evacuare, etc.) și fără a realiza un instructaj adecvat în aceste materii propriilor angajați, și au desfășurat activități dincolo de limitele autorizării și acordului de funcționare.

În interesul S.C. G____ I____ F____ ARTISTS S.R.L. și al său personal, inculpata N____ D____ I____ a organizat în afara cadrului l____ un spectacol pirotehnic care s-a desfășurat cu contribuția inculpatilor-pirotehniști autorizați Z____ V____ și M____

M_____ fara respectarea normelor privind utilizarea de explozivi sau articole pirotehnice și a celor referitoare la securitatea și sănătatea în muncă, fără luarea măsurilor de protecție a persoanelor și bunurilor materiale.

Toate aceste încălcări ale cadrului l_____ s-au subsumat și au condus la producerea unui incendiu în Clubul C_____ în timpul desfășurării unei manifestări muzicale p_____ cu consecința morții și vătămării corporale a mai multor persoane.

Mai mult, în desconsiderarea reglementărilor legale și în scopul neangajării răspunderii penale a propriei societăți, a angajaților acesteia și a inculpatei N___ D_____ I_____, aceasta și inculpatul N___ C_____ M_____ au distrus materiale cu valoare probatorie de natură să contribuie la aflarea adevărului în cadrul procesual penal, după cum urmează:

Instanta a reținut deja ca subzista obligatiilor p_____, obligatia comerciantului de a respecta legea in materie si a intreprinde, in prealabil, asa cum s-a mentionat mai sus, demersurile de informare si de obtinere a avizelor/autorizatiilor legale.Toate acestea converg, in materia PSI, spre apararea dreptului la viata, ca valoare sociala.

In cazul _____, inculpatii-administratori A_____ G_____ Alin, G_____ P___ C_____ și M___ C_____, chiar daca se continua activitatea S.C. MUSIC HALL S.R.L., trebuiau sa obtina avizele/autorizațiile necesare funcționării propriuzise a activității ce se intenționează a se derula.

Instanta a aratat ca conditiile de functionare legale privind domeniul P.S.I. nu mai puteau fi acoperite prin declaratie pe proprie-raspundere (Legea nr.359/2004 modificata de Legea nr.159/2007).

Coroborat cu disp. art.1 lit.g din H.G. nr.1739/2006, prevederile art. art.30 alin.1, 2 din Legea nr.307/2006, impun oricarui antreprenor, inainte de initierea unui business cu obiect alimentatie publica, sa se informeze asupra acestui aspect la I _____ p_____ Situația de Urgență, să solicite și să obțină aviz/autorizația de securitate la incendiu, in cazurile prevazute de lege.

Totodată, potrivit art.6 din aceeași lege, persoanele fizice și juridice sunt obligate să respecte reglementările tehnice și dispozițiile de apărare împotriva incendiilor și să nu primejduiască, prin deciziile și faptele lor, viața, bunurile și mediul, iar în conformitate cu prevederile art.19, administratorul este obligat să solicite și să obțină avizele și autorizațiile de securitate la incendiu, prevăzute de lege, și să asigure respectarea condițiilor care au stat la baza eliberării acestora.

De asemenea, obținerea avizului/autorizației de securitate la incendiu era obligatorie, în condițiile prevederilor art. 30 din Legea 307/2006, cu completările și modificările ulterioare coroborat cu art. 1 lit. b din HGR 1739/2006, modificată cu HGR nr. 19/2014, atunci când *spațiul respectiv este definit ca sală aglomerată* (suprafață ce-i revine unei persoane este mai mică de 4 metri pătrați și în care se pot întruni cel puțin 150 de persoane; când sunt situate la parter, se consideră săli aglomerate cele cu mai mult de 200 de persoane), amplasate în clădiri independente sau în clădiri cu funcțiuni mixte, indiferent de aria construită, regimul de înălțime sau destinație. Ori administratorii clubului, prin G_____ P___ C_____ au declarat autorităților-primăriei, un număr de 80 locuri pe scaun p_____ consumatori.

Probatoriul administrat (documentele depuse p_____ obtinerea autorizatiei de functionare la Primaria Sector 4 B _____, declaratii inculpati) releva ca in cazul _____ (suprafata cladirii, obiectul de activitate-alimentatie publica, numar de persoane in fapt), obtinerea acestor acte era obligatorie, prealabil demersurilor de autorizare a activitatii.

Era o prima protectie instituita de lege, in sarcina , inculpatilor-administratori A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____.

În anul 2010, potrivit contractului de locațiune nr.161/18.10.2010, parterul Corpului 15 și un spațiu alăturat de la parterul Corpului Vestic (Corpul 14) – ambele spații cu destinația de producție, f_____ atelier de prese, și în proprietatea S.C. Pionierul S.A. – au f_____ închiriate de către locatarul S.C. SLS LATINO S.R.L., suprafața totală fiind de 660 mp utili; S.C. SLS LATINO S.R.L. a exploatat spațiile prin deschiderea a două cluburi – „Salsa” (Corpul 14) și „Guantanamo” (Corpul 15); spațiile/cluburile comunicau printr-o unică deschidere prevăzută cu ușă dublă funcționabilă, intrarea din exterior făcându-se prin Clubul „Salsa”, în condițiile în care golul din zidăria peretelui parterului Corpului 15 dinspre _____ temporar obturat.

În anul 2013, potrivit contractului de locațiune nr.89/09.05.2013, parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 mp cu destinația de producție, f_____ atelier de prese, a f_____ închiriat de către locatarul S.C. MUSIC HALL S.R.L., având ca acționari și administratori pe inculpații A _____ Alin și M _____ C _____, care au deschis Clubul C _____.

Potrivit contractului de locațiune nr.124/30.09.2014, același spațiu - parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 mp cu destinația de producție, f_____ atelier de prese, a f_____ închiriat de către locatarul S.C. C _____ C _____ S.R.L., având ca acționari și administratori pe inculpații A _____ Alin, M _____ C _____ și G _____ P _____ C _____, care menținut clubul C _____.

În contracte de închiriere perfectate având ca obiect o suprafață cu destinația inițială de producție, S.C. C _____ C _____ S.R.L. și S.C. MUSIC HALL S.R.L. își asumau obligația (ca de altfel și _____ .R.L.) de a executa pe propria răspundere lucrări de amenajare și finisaje a spațiului, care este închiriat p_____ a i se da o nouă destinație – de c____, bar, alimentație publică, discotecă, nicidecum p_____ sală de spectacole/reprezentării artistice cu public numeros.

În această perioadă, la parterul Corpul 14 a continuat să funcționeze Clubul Salsa.

Până la preluarea parterului Corpului 15 de către S.C. MUSIC HALL S.R.L., în spațiul (hala) în discuție au f_____ realizate următoarele lucrări de construire și amenajare:

- obturarea cu BCA a golurilor de fereastră, în câteva situații zidăria fiind penetrată de câteva guri de ventilație de dimensiuni reduse;

- o instalație de ventilație alcătuită patru ventilatoare încastrate în alte goluri de fereastră obturate: două ventilatoare de admisie a aerului situate pe peretele dinspre _____ alte două ventilatoare de exhaustare a aerului situate pe peretele dinspre _____ la aceeași înălțime;

- un bar cu parapet și un spațiu administrativ de depozitare și toalete (cu instalații sanitare) amplasate în zona dinspre peretele estic, pereții fiind construiți din OSB.

- o construcție secundară, în lățime de 2m, de tip subpantă, din grinzi de lemn și stâlpișori metalici subțiri începând din zona golului de intrare și continuând pe peretele din dreapta acesteia la o înălțime de cca 2,55 m , care se lărgeste în zona dinspre peretele estic, deasupra zonei administrative și toaletelor, creându-se un etaj intermediar unde au fost amenajate o baie, un birou și spații de depozitare;

- instalații electrice cu două tablouri dispuse într-un compartiment de dimensiuni reduse situate în stânga golului de intrare, respectiv în zona administrativă din spatele barului;

- construirea unei scene din oțel și lemn, realizată la o înălțime de cca.80 cm de pardoseala parchetului, poziționată cu _____ pe peretele dinspre Clubul "Salsa"

Ulterior preluării parterului Corpului 15 de către S.C. MUSIC HALL S.R.L., mai înainte de deschiderea clubului, inculpații A _____ G _____ Alin și M _____ C _____ au menținut în mare parte construcțiile și amenajările realizate și, în regie proprie, au efectuat următoarele lucrări de construire și amenajare:

- au aplicat la cele două ventilatoare de admisie cu pale din material plastic o tubulatură de distribuție a aerului proaspăt, care traversează construcția secundară de tip subpantă, până în incinta halei, fiind prevăzută cu patru grile de dispersie;

- au eliberat golul de zidărie, accesul în spațiul tip hală al clubului făcându-se direct din curtea interioară;

- în fața acestei căi de acces, au amplasat pe pardoseala asfaltată a aleii un container de metal , tip container de marfă, în dublul scop de creare a unui sas de intrare și de realizare a unei legături între hală și un spațiu alăturat, din Corpul 14, unde au amenajat o garderobă și un mic depozit;

- au închis și blocat ușa dublă de acces spre Clubul „Salsa”, pe care au asigurat-o cu tijă metalică, lanțuri și lacăt.

Prin intermediul S.C. Luxory Media S.R.L. și cu participarea în mai mică măsură a altor persoane, inculpații :

- au antifonat cu material sintetic de tipul spumă poliuretanică cu fața lisă (cod N2138 – poliuretan debitat drept neignifugat), prin lipire cu adeziv, o suprafață în jur de 300 mp – întregul tavan al incintei, inclusiv grinzile structurii de rezistență, precum și peretele vecin cu _____ înălțime de 2 m măsurată de la placa parterului, pe o suprafață de 400 mp;

- au acoperit aproape întreaga suprafață a parterului cu un tavan fals, ușor, alcătuit din șipci de lemn, dispuse cu interspații de câțiva centimetrii între ele, amplasat la cca. 5- 5,2 m de pardoseală, care în zona meselor de consum coboară în pantă către peretele dinspre _____ cota de 2,2 metri , agățat de planșeul de beton armat prin intermediul unor tije metalice;

- au scurtat pe o lungime mică masa barului;
- au amenajat containerul tip marfă: prin decuparea unor goluri pe laturile care nu aveau uși (trei goluri); prin amplasarea unei uși duble în cadrul peretelui dinspre exterior - ușă dublă cu un canat zăvorât și un al doilea canat cu broască, prevăzute cu geam termopan și probabil cu folie anti-efracție; prin racordarea sa cu sisteme de izolare la clădirea din zidărie (respectiv către incinta halei) și la garderobă; prin izolarea termică cu vata minerală și placarea cu rigips a pereților;
- au amenajat o zonă tip “backstage”, situată în stânga intrării, în spatele compartimentului de dimensiuni mici în care se află unul dintre panourile electrice;
- au realizat o igienizare a întregului parter.

În incinta spațiului închiriat, inculpații au extins scena din oțel și lemn, realizată la o înălțime de cca.80 cm de pardoseala parchetului poziționată c_____ pe peretele dinspre Clubul “Salsa”, alături de ușa închisă și asigurată în continuarea cărei se află zona tip “backstage”.

Instalația scenei este alcătuită dintr-o structură parțial independentă sub forma de stâlpi (în număr de 2, așezați la mijlocul laturilor laterale ale scenei) și grinzi transversale (2) și longitudinale (3), pe ultimele fiind prinse 30 de surse de lumină; stâlpii și grinzile sunt cu zăbrele triunghiulare, spațiale, de mici dimensiuni. Grinzile transversale se reazemă la mijloc pe cei doi stâlpi cu zăbrele, iar una dintre grinzile longitudinale reazemă pe peretele de închidere dinspre Clubul „Salsa”.

Ulterior acestor lucrări, inculpații A _____ G _____ Alin și M _____ C _____ au realizat în regie proprie o tapetare a celor doi stâlpi ai structurii de rezistență din beton armat, situați în apropierea scenei, folosind un material sintetic de tipul spumă poliuretanică autoadezivă cu fața cofrată piramidal (cod N2138 – poliuretan debitat PIRAMIDAL neignifugat).

Pe stâlpul din stânga scenei (privind din mijlocul incintei) au aplicat buretele fonoabsorbant de tip piramidal de la o înălțime de aproximativ 2 metri față de pardoseală până la cota de 5 metri (nivelul tavanului fals realizat din șipci de lemn), pe două suprafețe, după cum urmează: cea dinspre scenă și cea dinspre peretele sudic prevăzut cu deschiderea p_____ intrare.

Pe stâlpul din dreapta scenei au aplicat buretele fonoabsorbant de tip piramidal numai pe fața dinspre scenă, de la o înălțime de aproximativ 2 metri față de pardoseală până la cota de 5 metri .

Stâlpii de structură vizibili și aflați în zona centrală, mai apropiați de bar, nu au f_____ tapetați cu material fonoabsorbant.

După închirierea spațiului de către S.C. C _____ C _____ S.R.L., inculpații A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____ au menținut construcțiile și amenajările realizate și au efectuat următoarele lucrări de construire și amenajare:

- au recompartimentat zona administrativă a barului, creând toalete separate p_____ femei;
- au igienizat prin spălare materialul sintetic de tipul poliuretan lipit pe întregul tavan al incintei, pe peretele nordic și pe cei doi stâlpi din beton situați în apropierea scenei.

Este de reținut că, potrivit adresei nr.75 din 18.04.2016 emisă de S.C. PIONIERUL S.A., locatarii _____ .R.L., S.C. MUSIC HALL S.R.L., S.C. C _____ C _____ S.R.L. nu au solicitat și nu au avut acordul scris al locatorului proprietar p _____ efectuarea de orice fel de lucrări de construire, amenajare, etc.. Probatoriul administrat releva însă ca proprietarul S.C. PIONIERUL S.A., prin reprezentanții săi, a știut de lucrările efectuate, consfintind „tacit”, la realizarea acestora atât timp cât „nu se acționa asupra structurii de rezistență a clădirii,, (martor V _____ E _____, director g _____) . Nu a existat vreo verificare serioasă din p _____ proprietarului a naturii lucrărilor efectuate în raport cu natura activității ce se desfășura în spațiul închiriat.

Martorul V _____ C _____, confirmă în fața instanței „Am avut o relație de serviciu cu inculpații administratori ai clubului C _____, p _____ că eu lucram la _____ de lucrător în serviciul administrativ la _____ spațiul către _____ mergeam cam o dată sau de 2 ori pe lună în incinta clubului, știu că accesul se făcea printr-o ușă a unui container. După închirierea de către C _____ ferestrele au f _____ zidite. Știu că mai era o ușă blocată care mai dădea într-un alt spațiu, practic era o despărțitură care a f _____ acoperită cu o ușă mai mare de tablă, cred că era industrială fără lacăte sau belciuge, această ușă era deja pusă când am predat eu spațiul în numele Pioneerul către C _____ .Știu că după închiriere s-au făcut lucrări: bar, birouri, ventilatoare, instalații sanitare, se vedea un tavan fals. Cred că s-au făcut lucrări și pe tavan și pereți. Se vedeau boxe, instalații de iluminare. Nu știu dacă clubul avea autorizație de securitate la incendiu,,.

Realizarea tuturor lucrărilor, construcțiilor și amenajărilor în împrejurările expuse rezultă din cercetările de la fața locului, fotografiile depuse la dosar de către inculpatul A _____ G _____ -Alin, din declarațiile inculpaților (inclusiv în cursul cercetării judecătorești), din fotografiile obținute din surse deschise – web site-urile p _____ ale celor trei cluburi și ale _____, din conținutul actelor contabile ale S.C. MUSIC HALL S.R.L., S.C. C _____ C _____ S.R.L. și S.C. LUXORY MEDIA S.R.L. (inclusiv documentele de achiziției ale materialelor și devizul de lucrări), din declarațiile martorilor Suto Ș _____ – A _____, F _____ M _____ – A _____, F _____ S _____ – C _____ și Ș _____ R _____ – C _____ – toți de la S.C. LUXORY MEDIA S.R.L. (inclusiv în cursul cercetării judecătorești), toate acestea coroborându-se.

Martorii Suto Ș _____ – A _____, F _____ S _____ – C _____ și Ș _____ R _____ – C _____ – toți de la S.C. LUXORY MEDIA S.R.L., confirmă în cursul cercetării judecătorești, declarațiile date în cursul urmăririi penale.

Astfel, martorul Suto Ș _____ – A _____ declară ca „Arăt că sunt administrator al unei firme _____ având ca obiect vânzare de materiale acustice, câteodată și montaj. Am f _____ contactat de reprezentantul firmei Music Hall numitul AlinGeorge A _____, pe care îl recunosc în sală și cu care m-am întâlnit la sediul clubului C _____ și mi-a arătat că avea în plan să refacă designul clubului, acolo fusese un alt c _____. Le-am arătat materialele pe care puteam să le furnizez p _____ tratamentul acustic al clubului p _____ că avuseseră probleme din punct de vedere al sunetului. Erau atât din România cât și din Spania, erau și variante din Germania, tot ce există pe site. Materialele din România erau cele mai ieftine și era un burete – spumă poliuretanică, care este cel mai bine vândut în România ca produs. Din punct de vedere acustic calitatea este aceeași aproximativ., e vorba

de design, culoare. Materialul din România se putea folosi în spații mari cu ceva de design peste el, celelalte tipuri se putea monta direct.

Arăt că existau 2 variante de burete produse în România unul ignifugat și unul neignifugat, eu nu știu care e diferența între ele, nu știu care e gradul de ignifugare al lor. Alin A _____ a a _____ buretele neignifugat care era varianta cea mai ieftină. Arăt că buretele pe tavanul pe care l-am montat în clubul C _____ s-a montat primul după care Alin A _____ a adus panouri, șipci de lemn, care se puneau sub burete la 50-60 de cm. Recomandarea mea p _____ el a f _____ să trateze aceste panouri de lemn cu substanță ignifugă, p _____ că așa se recomandă la construcție de lemn de obicei. Nu mai știu ce a spus la recomandarea mea Alin A _____, dar știu că s-a adus vopsea lavabilă gri. Cu asta s-au dat acele panouri de lemn. Am mai făcut și alte lucrări, am dat pereții cu vopsea lavabilă, am placat un perete cu rigips. Arăt că eu i-am arătat lui Alin A _____ și mai rar și numitului C _____ și varianta de burete cofrat normal care este mai scump. Când am montat noi buretele pe tavan pe stâlp nu era nimic. Când am revenit peste un an doi am văzut că pe stâlp era pus un burete piramidal din același material, nu știu dacă este ignifugat. Practic s-a a _____ cea mai ieftină de material p _____ tavan, spumă poliuretanică neignifugată. Arăt că nu știu care este gradul de ignifugare al variantelor de material pe care le-am prezentat din celelalte țări. În mod sigur însă pe documentația materialului este trecut un grad de ignifugare. Arăt că negocierile în principal le-am purtat cu Alin A _____. Plățile s-au făcut cu factură prin bancă și cash. Nu știu dacă am încheiat contract. Arăt că ulterior când am observat buretele piramidal montat pe stâlpi l-am întrebat pe Alin A _____ și mi-a spus că dacă nu am răspuns la telefon a apelat în altă parte. Nu mai rețin dacă mi-a spus Alin A _____ că au aplicat buretele piramidal în regie proprie.

Arăt că atunci când am avut această discuție cu Alin A _____ șipcile de lemn erau date jos din tavan și Alin _____ spus că spală buretele, p _____ că e îmbâcsit de fum, dar nu știu cu ce. Știu că Alin mi-a spus că „parfumăm”. Nu cred că mi-a spus Alin A _____ că au dat buretele cu odorizant, probabil că l-au spălat cu ceva detergent de vase. Discuția cu alin a f _____ una la bar, de tipul „Ce faci? Uite am dat ăsta să îl parfumez.”. Cei care au montat lucrarea pe care am făcut-o la C _____ doi dintre ei erau zugravi, iar 3 erau prieteni de ai mei, să zicem necalificați, dar se pricepeau, am mai lucrat cu ei la alte lucrări. Arăt că referitor la poliuretan neignifugat, pe care l-am aplicat pe un perete din C _____, a f _____ aplicat direct pe perete cu un adeziv.

Arăt că în ceea ce privește ventilația știu că una se făcea mai jos din tavan, cea de a doua nu știu p _____ că tavanul era aplecat. Nu mai rețin dacă era după tavanul de lemn sau în tavan. Nu mai țin minte dacă era prima sau a doua oară când am venit în clubul C _____ am vorbit cu Alin A _____ a venit și M _____ C _____, a stat puțin și a plecat.

Între variantele prezentate de mine lui Alin A _____ existau și variante de 300 de euro pe metru pătrat cu o rezistență mărită la foc față de cele normale care aveau un preț de 100 de euro/60 de euro pe metrul pătrat. Arăt că nu pot spune că varianta de spumă poliuretanică cea mai ieftină cumpărată la Clubul C _____ avea rezistența cea mai mică la foc p _____ că pe fișa tehnică scrie un grad de ignifugare E sau F. Nu știu dacă este un grad de ignifugare mai mic decât cel prevăzut la materialele mai scumpe. Pe fișa tehnică scrie că această spumă se poate folosi mural în cluburi, restaurante, baruri, studiouri tv. Arăt că buretele s-a aplicat și pe grinzi. Arăt că am cumpărat p _____ C _____ emițând factură și o _____ grinzi de lemn pe care le-am folosit la unul dintre pereți de tipul 8 pe

8 dar nu la tavan. Nu rețin cum se numește firma de la care au fost luate grinzile de la tavan.

I s-a arătat o factură din dosarul cauzei, dar nu își aduce aminte să fi cumpărat chereștea rășinoasă 4 metri cubi pe care a fi folosită la clubul C _____. Grinzile de la tavan au fost cumpărate de Alin A _____ de la Timbernet de tipul 5 pe 10 la 4 metri lungime și șipca de lemn era la 4 metri lungime cu 10 lățime, iar lucrătorii mei le-au montat. Arăt că materialul tip adeziv acustic pe care l-am denumit în factură și pe care l-am cumpărat de la Superball este același cu adezivul facturat de noi la C _____. Arăt că acest adeziv acustic este adeziv de tapițerie. Arăt că folosirea acestui material a fost recomandat de furnizor Superball și Eurofom. Eu de la ei am luat materialul. Arăt că datorită faptului că produsele au un cod eu când cumpăr de la furnizor se trece pe factură codul produsului respectiv, iar când am refacturat am refacturat la denumirea din fișa tehnică: burete gri antracit. Este vorba de fișa tehnică a produsului burete gri cofrat. Acest aspect nu l-am comunicat inculpatului A _____. Am mai folosit și la alte lucrări de amenajare acest tip de material, de exemplu Media Pro G ____, toate studiourile de la B _____, Cristal Glam C _____.

Appreciez că conform actelor producătorului aceste materiale sunt conforme, inclusiv materialele montate la clubul C _____. Recomandarea despre care am făcut referire în declarația mea către A _____ a fost făcută în fața unui laptop, ne uitam pe un site.

Am prezentat pe site lucrarea făcută la clubul C _____, am pus poze, am făcut referire la ea. Tot ce am consemnat pe site ca materiale, ca activități e real. Nu mai știu dacă i-am spus lui A _____ Alin ce am prezentat pe site referitor la lucrarea din C _____. Arăt referirile făcute pe site cu privire la aplicarea buretelui Audiotec sunt corecte, în fișa tehnică a produsului e precizat că e același lucru cu buretele tipă antracit. Acest produs burete Audiotec e făcut de Eurofom în România, iar dacă se vrea mai repede într-o fabrică din Austria. Nu știu unde s-a produs buretele aplicat la C _____. Același adeziv aplicat în C _____ este cel identic cu adezivul acustic profesional la care am făcut referire pe site. Din cauza unor vorbe și termeni insultători primiți pe blog și pe email am șters site-ul cu totul. De asemenea am turnat o placă de beton în fața ușii de intrare în c ____, containerul fiind adus de o altă firmă cu o platformă și o macara. Containerul acesta este plasat pe această placă de beton. Nu rețin dacă în cadrul acestei activități s-a realizat și o treaptă la intrarea din curte în container. E posibil ca tot firma noastră să fi realizat și acea diferență de nivel între container și intrarea în c ____. La container am mai realizat zidăria pe p _____ care nu era zid și am montat un acoperiș între container și peretele existent al clădirii. Eu rețin că și unul din lucrătorii mei alături de cei care au adus ușa și angajați ai clubului au participat la decupajul ușii de intrare în container dinspre exterior. Nu am mai efectuat nici o altă intervenție referitor la container sau ușile mecanice ale containerului, se și ieșea pe acolo, noi pe acolo băgam materiale. Nu am solicitat beneficiarului de la C _____ nici un document tip proiect sau autorizație, era vorba de un cub unde se modifica designul, era un c ____ care funcționa deja de 4-5 ani. În opinia mea nu cred că trebuia solicitat nici un document. Furnizorul are 2 tipuri de burete cofrat unul ignifugat și unul burete cofrat, amândouă are grad de ignifugare. Cel de la C _____ este burete cofrat.

Nu mai rețin care a fost prețul lucrării de la C _____.

Alin A _____ mi-a zis să punem acea placă de beton. Există acea spărtură între container și c _____. Știu că Alin A _____ a spus „măine vine containerul”. Nu cunosc

cine este numitul G _____. Nu am purtat vreo discuție cu acesta despre lucrări. În fișa tehnică producătorul spune despre adezivul folosit la C _____ că nu arde și că este solvent natural. Din ce știu eu adezivul s-a aplicat uniform. Nu știu ca vreun r _____ al proprietarului spațiului unde funcționa clubul C _____ să se fi interesat de lucrări. Exista un domn V _____ prin curte pe acolo. Nu știu ce era care ne-a ajutat să oprim curentul.

Nu cred că am trimis certificatele de conformitate ale produselor folosite la C _____ către _____. Arăt că nu am avut vreo discuție cu privire la normativele la incendiu, legislația construcțiilor, a f _____ c _____, rămânea c _____, nu se schimba destinația. Când spun că era c _____ mă raportam la ce vedeam,,.

Martorul F _____ S _____ – C _____ reitereaza in fata instantei ca „ Îl știu pe inculpatul Alin A _____, dar nu sunt prieten cu acesta. Eram angajat în vara anului 2013 la firma Luxory Media, administrator Suto Ș _____, muncitor necalificat. Am participat la lipirea buretelui, la datul cu lavabil și alte munci de necalificat în clubul C _____. Eram în vacanță fiind student la facultate, nu mai țin minte perioada, era în 2013. Clubul știu că se chema C _____ atunci.

Toate lucrările la care am participat ne indica domnul Suto Ș _____ cum să le facem. Știu că el vorbea cu doi patroni, pe al treilea eu nu l-am văzut. Suto Ș _____ vorbea cu Alin și foarte puțin cu M _____. Patronii clubului C _____ nu discutau cu muncitorii. La muncile mici ne mai spuneau ex.: „dă cu lavabilă acolo, e buretele strâmb lipit”. Suto Ș _____ ne spunea ce să facem. Noi am pus buretele pe tavan, nu pe stâlpi, din ce știu eu pe stâlpi la pus după aceea altă firmă. Știu că Ș _____ Suto aducea buretele așezat pe mașină, de la o firmă Eurofoam. Știu că a f _____ folosit și în alte cluburi. Noi l-am montat în G _____ la un c _____ pe faleză și la studioul HAAAAHA PRODUCTION. Buretele pe care l-am montat la C _____ era dintre materialele domnului Suto dintre cele mai ieftine, nu mai știu dacă plat sau piramidal, avea densitate probabil mai mică la cum simțeam eu la mână și după ce am aflat că a luat foc am tras concluzia că nu avea tratament ignifug. Ca și efect asupra sunetului știu că există și am montat burete mai bun. El era din materiale reciclate. Și acesta venea cu densități diferite. PST se numește acesta. Nu știu să existe burete care nu arde sau care arde mai greu.

Arăt că în timpul lucrării mergeam cu domnul Suto acasă, locuim în același _____ că a propus patronilor o variantă mai scumpă mai calitativă cu panouri de plută expandată, care este mai rezistentă la foc decât buretele. Era mai scumpă pluta expandată, dar nu știu care era diferența de preț față de burete. Buretele l-am lipit pe tavan cu prenadez ecologic, luat tot de la firma Eurofoam. Buretele s-a lipit pe tavan și pe peretele din stânga scenei cum stai cu spatele la scenă, dar doar un pic, o placă, nu știu dimensiunea plăcii.

După ce am lipit buretele tot noi am făcut acel grilaj de lemn pe tavan ce avea rolul să spargă sunetul. Era ventilație dar noi când lipeam buretele aproape nu puteam să respirăm, nu era aer, era foarte cald. Au venit niște domni să repare tubulatura, dar nu mai știu mai departe. Prenadezul ecologic nu ia foc, aveam un prieten în echipă care stingea țigara în el.

Nu era containerul când am lucrat eu, era o singură ușă de acces. La scenă mai era o ușă, dar era blocată cu lacăt. Buretele a f _____ lipit și pe grinzile de pe tavan. De la Suto Ș _____

știu că patronii clubului au chemat o altă firmă, dar nu știu dacă de la această firmă sau un angajat al clubului a pus buretele pe stâlpi. Patronii avea un angajat care se ocupa cu mentenanța. E posibil ca el să fi lipit, dar nu sunt sigur. Ferestre nu erau în c____. Nu știu dacă lucrările au f____ efectuate în baza unui proiect. Eu nu am văzut un proiect noi făceam ce ne spunea Suto Ș____. Îmi aduc aminte că în aceeași perioadă alte echipe de la alte firme au dat cu vopsea pe jos și au mai lucrat la tubulatură. Nu știu un burete mai ieftin comercializat de domnul Suto decât cel pe care l-am montat la C____. Eu nu am participat la toate lucrările domnului Suto. Strângeam bani de facultate. Eu doar aceste două variante de burete le-am folosit. Buretele folosit la C____ dacă era tăiat piramidal era mai scump deși era același material. De la domnul Suto Ș____ știu că buretele de la C____ era cel mai prost și mai ieftin de pe piață. Nu îmi mai aduc aminte când mi-a spus asta, dacă în timp ce montam sau după incendiu. Domnul Suto nu mi-a spus ce să declar, mi-a spus să spun adevărul. Cu domnul M____ nu am vorbit vreodată, nu mi-a spus dacă să execut sau nu vreo lucrare. Ventilatoarele în momentul în care am intrat în spațiul clubului ce se numea înainte de lucrări Guantanamo erau încorporate în perete, de ferestre nu îmi aduc aminte. Adezivul cu care lipeam buretele venea în cutii metalice de diferite volume. Nu știu dacă era de la un singur producător, veneau de la Eurofoam. Din ce spune domnul Suto către clienți el le făcea mai multe oferte și majoritatea accepta varianta cea mai ieftină de burete. Nu l-am văzut în c____ pe domnul G____ P____. Am lucrat cam 20 și ceva de zile.

L-am auzit după incendiul de la C____ la televizor pe Suto Ș____ spunând că a folosit materialele cele mai ieftine la C____. La container ce a f____ adus în timp ce noi lucram l-am izolat să nu mai curgă apă și l-am vopsit. Am ajutat să se facă cimentul p____ betonul de la fundația containerului, alți colegi au participat la decuparea ușilor din container. Nu știu dacă s-a efectuat vreo intervenție asupra ușilor originale ale containerului. Ușile originale ale containerului erau funcționale, prin ele am intrat ca să intrăm în c____. Îmi mențin declarația de la urmărire penală în ceea ce privește lemnul p____ tavanul fals. Domnul Suto Ș____ se ducea și aducea materialele. Nu ne-a spus domnul Suto Ș____ dacă materialele erau ignifugate, de exemplu buretele sau lemn. Nu am avut discuții despre asta. Am lucrat 2-3 zile și la clubul Cristal unde s-a folosit același burete ca la C____, acel PST și o rolă de cauciuc, nu mai știu denumirea. Ca adeziv s-a folosit același prenadez ca la C____.

Nu am văzut facturile emise de firma domnului Suto. La Media Pro am folosit buretele PST. Șipcile de pe tavan le-am vopsit cu lavabilă. După ce am decupat spațiul nu știu cine a montat ușa la container. E posibil ca domnul Suto lucrând cu el strict despre acest tip de burete, cel mai ieftin, că arde,,

Totodata martorul Ș____ R____ – C____ menționează ca ,, Arăt că îl cunosc pe inculpatul M____. Îl știu din vedere deoarece eu am f____ în clubul C____ în perioada 2013-2014, alături de alte 3 persoane, am lucrat și am instalat burete pe pereți și pe stâlpi. Cred că erau 4 stâlpi. Eram angajat al unei firme, dar nu îmi amintesc numele acesteia. Fiindu-mi citit din declarația de la urmărire penală confirm că era _____, administrator fiind Suto Ș____ A____. Domnul Suto Ș____ A____ lucra cot la cot cu noi, l-am văzut că discuta în c____ cu patronii, inclusiv cu domnul M____. Buretele pe care l-am instalat era p____ izolație fonică și sunt absolut sigur că nu ardea. Arăt că eu când nu aveam de lucru mă jucam cu bricheta și cu bucăți din burete. Acesta nu ardea ci se topea.

Buretele s-a lipit cu o soluție specială, dar nu mai știu cum se cheamă. Precizez că în continuarea lucrărilor pe care le-am menționat am montat pe tavanul clubului un gard de lemn și deasupra același tip de burete pe care l-am menționat. Și pe tavan a f___ aplicat acest adeziv cu care s-a lipit buretele. Arăt că toată această lucrare a durat cam 6 luni. S-a lucrat zi de zi, dar precizez că eu nu m-am dus în fiecare zi, de exemplu sâmbăta și duminica. Arăt că în anumite locuri s-a dat și cu glet pe pereți. Era o singură ușă de acces și 3 ferestre: una cu ventilator și celelalte închise. Sistemul de ventilație era la fereastră și funcționa p___ că soluția de adeziv cu care lucrăm mirosea foarte puternic și nu am fi putut sta altfel acolo. Arăt că în echipă au mai participat și numiții F___ S___ și F___ M___. Toți eram angajați cu salariul minim pe economie. Precizez că același tip de burete pe care l-am aplicat la C_____ l-am aplicat și în apartamente. Eu personal nu am mai efectuat lucrări în alte cluburi. Materialele folosite la C_____ au f___ procurate de noi angajații firmei, dar nu mai știu de unde, e o fabrică din București, dar nu mai știu numele și lemnele la fel, inclusiv adezivul. Arăt că șipcile de pe tavan le-am vopsit noi după ce le-am montat sus. După C_____ nu am mai efectuat lucrări.

Arăt că domnul Suto după incidentul de la C_____ nu mi-a spus ce să declar în fața procurorilor. Arăt că în seara incidentului am avut o discuție cu Suto care mi-a spus că se uita la televizor. Eu cu domnul Suto nu mai vorbesc dinainte de incidentul de la C_____.

Nu știu dacă adezivul ardea, p___ că nu sunt chimist. Foloseam adezivul doar când lipeam. Arăt că alți colegi de firmă de ai mei au lucrat la alte cluburi pe care le-am menționat la urmărire penală. Niciodată nu am f___ în clubul C_____.

Nu mai țin minte dacă buretele a f___ aplicat pe tot spațiul tavanului. Tavanul avea grinzi de beton. Buretele a f___ aplicat și pe aceste grinzi. Nu știu dacă a existat vreun proiect. Alin, unul din patronii clubului, vorbea cu Suto, iar Suto venea și ne spunea nouă ce avem de făcut. Revin și arăt că nu mai țin minte dacă am pus burete și pe stâlpi.

Având în vedere că obiectul contractelor de locațiune l-a constituit o sală de prese, lucrările ar fi putut fi efectuate numai în condițiile obținerii certificatului de urbanism și autorizației de construire, deoarece prin amenajarea și funcționarea unui c___ în hala închiriată s-a schimbat destinația spațiului.

Conform adreselor nr.xxxxx din 26.11.2015, nr.xxxxx din 08.12.2015, nr.xxxxx din 08.12.2015 ale Primăriei Sector 4 – Direcția de Urbanism și Dezvoltare Urbană, în perioada 1968-2015 nu a f___ emisă autorizație de construcție p___ Corpurile 14 și 15 din complexul „Pionierul”; mai mult, singurele înscrisuri cu referire la acest complex constau în două avize din anii 1976 și 1977 p___ construirea unui spațiu de depozitare, respectiv p___ dezvoltarea capacității de finisaj.

În cursul cercetării judecătorești, inculpatul A_____ G_____ Alin a aratat instanței ca „ Cu privire la capacitatea autorizată a clubului și la cele 80 de locuri pe scaune, ca și capacitate maximă, aspecte reținute în acuzare, precizez că, deși nu m-am ocupat personal de obținerea acestor autorizații, știu din discuțiile purtate cu ceilalți asociați că în acestea se făcea referire strict la nr. de locuri pe scaune. În realitate, firma nu deținea mai mult de 80 de locuri pe scaune ... În anul 2013, împreună cu asociatul meu de la acea dată, respectiv inculpatul M_____ C_____, am decis în a prelua spațiul de evenimente, care era funcțional de mai bine de un an, în incinta Fabricii Pionierul, de la Clubul Salsa. La preluarea acestui spațiu, prin contract am preluat toate activele mobile și

imobile aparținând Clubului Guantanamo, spațiu ce anterior avea destinația arătată, pe care l-am preluat cu aceeași destinație de la Pionierul printr-un contract tripartit. Ulterior preluării spațiului nu am schimbat destinația acestuia, lucru pe care nu puteam să-l facem conform contractului cu Pionierul. Ulterior preluării spațiului, nu s-au adus modificări structurale, ci doar lucrări de îmbunătățire și amenajare a spațiului... La momentul preluării spațiului, între Clubul Salsa și Clubul Guantanamo, devenit C_____, exista un singur pasaj de trecere, care obliga posibila clientelă să facă accesul prin Clubul Salsa, accesul neputându-se face prin Clubul C_____. D____ urmare, la recomandarea proprietarului Pionierul SA, p_____ a putea face spațiul funcțional și p_____ a conecta un spațiu adiacent, ce ulterior a devenit garderobă, am decis să achiziționăm un container. În primul rând, am deblocat și am mărit un gol de ușă care era opturat și am amplasat containerul pe post de punct de legătură între cele două spații, respectiv spațiul de garderobă exterior Clubului C_____ și Clubul C_____. Toate aceste lucrări au f_____ efectuate de constructorul autorizat _____, al cărui administrator este Șuto Ș_____. Lucrarea a f_____ acceptată și de proprietarul spațiului, Pionierul SA, chiar dacă acceptul a f_____ doar verbal. Vreau să arăt că nu puteam funcționa cu un container de 12 mp, portocaliu, timp de 3 ani de zile, fără ca proprietarul să-și dea acordul. Toate lucrările de amenajare pe care am decis împreună cu inculpatul M_____ C_____ au f_____ efectuate de către un specialist, cu care am avut contract, existând facturi p_____ lucrările efectuate. Acest specialist, respectiv Șuto Ș_____, a _____ în baza portofoliului, avea un istoric vast de lucrări similare la mai multe cluburi din țară, cu ar fi Studiourile Media Pro, Clubul Kristal, Studiourile Ha Ha Ha și Clubul Union Jack din G_____, acestea fiind doar câteva exemple pe care mi le amintesc acum. Toate soluțiile tehnice implementate au f_____ făcute la recomandarea acestui specialist și executate tot de el.

În legătură cu bureții folosiți p_____ antifonare la tavan, p_____ că în rechizitoriu se reține că am a_____ soluția cea mai ieftină, arăt că am a_____ soluția propusă de executant, aceeași soluție de antifonare fiind folosită și în toate lucrările menționate mai sus. Unul dintre angajații lui Șuto Ș_____ a declarat că același burete a f_____ folosit la toate lucrările anterioare. Există un email, nu știu dacă se află la dosar, în care Șuto Ș_____ schimbă densitatea buretelui a_____, de la sine putere, noi acceptând soluția propusă de el cu privire la această schimbare. Întotdeauna am avut reprezentarea că apelând la un specialist, lucrările propuse și executate de acesta vor fi conforme cu dispozițiile legale. Mai mult decât atât, ulterior, din dosar, am aflat că am f_____ înșelați și că produsele comandate și promise de Șuto Ș_____ au f_____ altele, în sensul că acesta a achiziționat un burete specific tapițeriei, i-a schimbat denumirea și ni l-a vândut ca burete special p_____ acustică Audio Tech, lucru cu care s-a și lăudat ulterior pe site-ul firmei sale, același lucru întâmplându-se și cu privire la adezivul folosit... din ce am înțeles eu la momentul respectiv, autorizația de funcționare prevede un număr de locuri pe scaune p_____ activitatea de bar, discotecă, c_____, locuri pe scaune pe care le-am respectat. Conform avizului de funcționare p_____ spectacole, nu era specificat un număr m_____ de persoane. Cutuma organizatorilor recomandă o limită de confort de trei persoane pe mp. În exteriorul spațiului, foarte aproape de intrare, exista un hidrant funcțional.. În legătură cu efectuarea spărturii în zid, p_____ a realiza accesul în incintă, arăt că decizia a f_____ colectivă, așa cum am arătat anterior. Nu știu cine a stabilit cât de mare să fie acea spărtură. Nu am purtat nicio discuție, când am luat discuția colectivă, raportat la Legea nr. 50/1991. Nici atunci când s-a amplasat containerul nu am avut o discuție în sensul arătat. Nu cunosc dacă s-a făcut un calcul cu privire la capacitatea de defluire a spațiului atunci când s-a efectuat acea spărtură și s-a amplasat acel container. Am purtat discuții cu asociații și constructorul legat de defluire. ,,,

Inculpatul M____ C____ mentioneaza in fata instantei ca „ În anul 2013 am cumpărat Clubul Guantanamo. După cumpărarea acestui c____, am preluat și contractul de chirie al spa ț iului unde acest c____ func ț iona, respectiv spa ț iul situat în _____ . Apoi am hotărât împreună cu inculpatul A_____ Alin o redecorare a spa ț iului, sens în care am a____ o firmă de pe internet, specializată în amenajare cluburi și acustică, respectiv societatea Luxory Media SRL, administrată de domnul Ș uto Ș tefan. Eu și A_____, ne-am întâlnit cu persoana men ț ionată și i am avut o discu ț ie cu aceasta, spunându-i ce dorim să facem în spa ț iul clubului. Discu ț iile s-au dus spre realizarea unei mai bune acustici a spa ț iului respectiv, noi dorind ca spa ț iul să fie destinat muzicii live. Ș uto Ș tefan, martor în dosar, ne-a prezentat portofoliul și i cluburile unde a lucrat, cluburi în care a efectuat amenajamente p_____ muzică live. Ceea ce făcea el se nume ș te design acustic, în acest sens prezentându-ne felul în care a amenajat acustic acele cluburi. În urma discu ț iilor purtate, am hotărât să mergem în direc ț ia propusă de martor, în ț elegându-ne ca acesta să fie realizatorul amenajării acustice în spa ț iul men ț ionat. Niciodată, Ș uto Ș tefan nu ne-a spus că anumite materiale pe care le folose ș te ar fi neconforme cu scopul în care se dorea a fi folosite. Materialele folosite la amenajarea spa ț iului nostru nu au f____ cumpărate de societatea noastră comercială, ci au f____ achizi ț ionate de martorul men ț ionat. Când am discutat despre materialele care urmau să fie folosite p_____ realizarea amenajării acustice, Ș uto Ș tefan ne-a spus că trebuie folosite materiale cu densită ț i diferite, men ț ionând buretele și i lemnul. Martorul men ț ionat ne-a arătat două tipuri de burete, după ce acesta s-a apucat de lucrare, în timp ce ne aflam în spa ț iul de amenajat. Atunci, martorul ne-a spus că diferen ț ele între cele două tipuri de burete prezentate erau doar de formă, precizând că buretele piramidal este cel care se folose ș te în studiourile de înregistrări, iar cel de al doilea burete este la fel ca primul, doar că este baza din care se prelucrează buretele piramidal. Noi nu am a____ buretele, a ș a cum martorul a sus ț inut, și i ț inând cont de precizările lui, atunci când a spus că buretele plat este acela și i cu buretele piramidal, doar că între ele este o diferen ț ă de pre ț , și i constatând că ambele tipuri de burete au acela și i caracteristici, am a____ împreună cu A_____ buretele plat care avea un pre ț mai mic.

Este adevărat că societatea noastră nu avea autoriza ț ie de securitate la incendiu, iar de necesitatea de a avea o asemenea autoriza ț ie am aflat după tragedia de la C_____. Am f____ controla ț i de mai multe autorită ț i ale statului, inclusiv de alte direc ț ii ale M.A.I., în afara I.S.U., iar nouă, administratorii societă ț ii, ni s-a pus în vedere de un lucrător din cadrul Sec ț iei 14 de Poli ț ie să realizăm un plan de măsuri, constând în necesitatea de a avea mai multe camere de luat vederi, o evaluare de risc (fără a fi precizat riscul) efectuată de un expert, buton p_____ panică, contract cu o societate de pază, senzor de efrac ț ie, din cât îmi amintesc. În acest sens, acel lucrător a lăsat o adresă oficială la societate, stabilind un termen de o lună p_____ realizarea lucrurilor cerute.... În legătură cu autoriza ț ia de func ț ionare a clubului, arăt că inculpatul G____ P____ C_____ a spus adevărul că avem circa 425 mp ca suprafa ț ă și i 80 de locuri pe scaune, atunci când a completat actele la primărie p_____ emiterea autoriza ț iei. Arăt acest lucru p_____ a sublinia faptul că era evident p_____ oricine _____ orice autoritate care a efectuat vreun control, că acesta este amenajat p_____ concerte live, la care oamenii stau în picioare. Din câte am în ț eles eu, cele 80 de locuri pe scaune, cuantificate de primărie, prezentau relevan ț ă p_____ calcularea taxei de mediu. Nu am avut niciodată un număr de locuri fixat de vreo autoritate...incinta clubului nu figura cu o capacitate maximă de persoane, dar la evenimentele organizate au participat între 50 și i 700 de persoane... atunci când am realizat acea intrare în c____ la care am făcut referire, am discutat cu constructorul și i cu proprietarul spa ț iului.. buretele folosit de Ș uto Ș tefan a f____ lipit în clubul nostru pe

tavan, iar lemnul ulterior, peste burete, la o distanță de burete. Nu m-am interesat dacă materialele folosite de Șuto Ștefan sunt ignifuge. Buretele folosit de Șuto Ștefan a fost facturat ca burete acustic.

Discuția a avută cu Șuto Ștefan a fost exclusiv cu privire la calitățile acustice ale materialelor ce urmau a fi folosite la amenajarea clubului. În urma efectuării expertizei în cursul urmăririi penale am aflat că materialele facturate de Șuto Ștefan erau altele decât cele folosite efectiv la amenajare. Mai exact, am plătit burete fonoabsorbant și adeziv acustic, conform facturilor, însă, ulterior tragediei C_____, am descoperit în expertiza efectuată în cursul urmăririi penale că buretele folosit la amenajare era burete de tapițerie și adeziv de tapițerie... noi nu am obținut autorizația de funcționare p_____ 80 de scaune, dar așa cum am arătat, nicio instituție care ne-a controlat nu ne-a precizat că am avea un număr limitat de locuri. Mai mult, am aflat ulterior că p_____ nu avea competența de a norma un anumit număr de locuri... nu a existat un proiect de execuție p_____ lucrările efectuate la amenajarea spațiului nostru. Este posibil ca cel care a efectuat amenajarea să fi avut un asemenea proiect, acesta fiind un expert în domeniu. Nu am efectuat demersuri la primărie p_____ a obține autorizația de renovare a spațiului. În c_____ era amplasat planul de evacuare, nu știu dacă în mai multe locuri, precum și marcaje de ieșire. Nu pot preciza dacă acele marcaje erau mici sau mari ori dacă puteau fi văzute. În c_____ nu erau senzori de fum și cunosc faptul că în incintă era permis fumatul. Ventilatoarele din c_____ au fost achiziționate odată cu spațiul și erau funcționale, respectiv două motoare pe o parte și două pe cealaltă parte...am cumpărat Clubul Guantanamo și odată cu aceasta am preluat și contractul de închiriere în vigoare, pe care îl avea societatea care administra clubul menționat. După cumpărare, reprezentanții fabricii Pionierul ne-a solicitat să încheiem un nou contract de închiriere în aceiași termeni. Eu am fost cel care a aflat de oferta de vânzare a clubului menționat, de la unul dintre asociații clubului, pe care îl cunoșteam. Spațiul a fost închiriat, conform contractului, cu destinația precizată de proprietar de c_____ /bar/discotecă. Cunosc faptul că Fabrica Pionierul a fost fabrică de încălzire. Nu am cunoscut destinația inițială a încăperii pe care am închiriat-o. În incinta fabricii Pionierul funcționau și funcționează încă multe alte societăți comerciale cu diverse domenii de activitate (producție publicitară, săli de sport, alte cluburi). Nu-mi amintesc termenul „Sală Prese” ca să fi fost folosit în contractul de închiriere și nu am discutat cu proprietarii spațiului despre acest lucru. Am preluat spațiul cu dotări ca bar, toalete, ventilație, scenă și birou. Nici mie și cred că nici colegilor mei, Șuto Ștefan nu ne-a spus modalitatea de întreținere și exploatare a buretelui folosit la amenajare. Nu am cunoștință ca vreunul din colegii mei să fi executat lucrări de întreținere a buretelui menționat... nu cunosc dacă la data subînchirierii spațiului acest spațiu era impropriu p_____ organizarea de evenimente ca cel din 30.10.2015.. de la momentul de la care am închiriat spațiul și până la obținerea acordului și autorizației de funcționare de la P_____ S_____ 4 au existat activități comerciale în spațiul în discuție. Nu știu dacă ar fi fost necesare autorizații de construire p_____ lucrările efectuate p_____ amenajarea spațiului...,,

Inculpatul G_____ P_____ C_____ declara în cursul cercetării judecătorești ca „În vara anului 2014 am avut primele discuții în vederea asocierii în cadrul societății C_____. Discuțiile le-am purtat cu A_____ Alin și ulterior cu M_____ C_____. În urma întâlnirilor avute, împreună am luat hotărârea de a ne asocia și de a înființa o nouă societate, respectiv _____, care urma să-și desfășoare activitatea în spațiul în care în acel moment funcționa _____, ai cărei administratori erau Anastasecu Alin și M_____ C_____. Societatea nou înființată urma să aibă același domeniu

de activitate, respectiv cel din codul CAEN 5630 (baruri și alte activități de servire a băuturilor). Practic, prin asocierea menționată, destinația spațiului nu a fost modificată. Spațiul, fizic, arătat ca un c____, nu ca o hală de producție... În perioada august – septembrie 2015, după venirea mea în societate, în cadrul clubului a avut loc o igienizare, respectiv o spălare a tavanului din incinta clubului. P____ lucrul arătat, am pus un om care să păzească barul în timpul realizării igienizării în sensul arătat. Ulterior, am pus doi oameni să remonteze șipcile care atârnau din tavan, procesul fiind unul mecanic. Arăt că nu știu cât a durat procesul de igienizare și nici ce soluții s-au folosit p____ aceasta.

Toate celelalte îmbunătățiri și modificări aduse spațiului, despre care am aflat din rechizitoriu, au fost realizate într-o perioadă în care eu nu aveam nicio calitate în Clubul C_____.....

Pozitia inculpatilor este vadit nefondata in raport cu notiunea de „destinatie,, a spatiului inchiriat.Atat S. C. MUSIC HALL S.R.L. cat si S.C. C_____ C___ S.R.L., nu au „continuat, activitatea S.C. SLS LATINO S.R.L. (c___ Guantanamo), chiar daca spatiul, partial, era acelasi (parter Corp 15).Erau noi entitati juridice, care au cerut autorizarea activitatii in nume propriu, incheind noi contracte de inchiriere.Nu a existat o „preluare,, a activitatii S.C. SLS LATINO S.R.L., ci inceperea unei activitati de acelasi gen, de catre un alt chirias.In acest sens, notiunea de „destinatie a spatiului,, se raporteaza la proprietar, chiar daca S.C. SLS LATINO S.R.L. efectuate o _____ lucrari de amenajare, dar fara a obtine certificat de urbanism+autorizatie de construire, mentinute de inculpati.

In conformitate cu prev. art.3 alin.1 lit.a si art.11 alin.1 lit.j din Legea nr.50/1991, modificata, toate lucrarile mentionate, efectuate/preluate de catre cei trei chiriasi, impuneau in prealabil autorizatia de construire . Astfel, se poate observa ca acestea prezinta caracterul unor lucrari tip reparatii/reabilitare/consolidare/schimbare de destinatie/recompartimentare cu modificarea elementelor de fatada (ex.montare container).

De asemenea, conform a rt. 5 alin.1 din aceeași lege, a vizele și acordurile stabilite prin certificatul de urbanism se solicită de către investitor/beneficiar și se obțin de la autoritățile competente în domeniu înaintea depunerii documentației p_____ autorizarea executării lucrărilor de construcții

Totodata, potrivit art.5 din Legea nr.10/1995, modificată, p_____ obținerea unor construcții de calitate corespunzătoare sunt obligatorii realizarea și menținerea, pe întreaga durată de existență a construcțiilor, a următoarelor cerințe esențiale: rezistență mecanică și stabilitate; securitate la incendiu; igienă, sănătate și mediu; siguranță în exploatare; protecție împotriva zgomotului; economie de energie și izolare termică.

Aceste obligații revin următorilor factori implicați în conceperea, realizarea și exploatarea construcțiilor, precum și în post-utilizarea lor, potrivit responsabilităților fiecăruia: investitorii, cercetătorii, proiectanții, verficatorii de proiecte, fabricanții și furnizorii de produse p_____ construcții, executanții, proprietarii, utilizatorii, responsabilii tehnici cu execuția, experții tehnici, precum și autoritățile p_____ și asociațiile profesionale de profil, conform dispozițiilor art.6 din aceeași lege.

Pe de altă parte, investitorii (persoane fizice sau juridice care finanțează și realizează investiții sau intervenții la construcțiile existente) au următoarele obligații principale referitoare la calitatea în construcții:

„a) stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin proiectare și execuție pe baza reglementărilor tehnice, precum și a studiilor și cercetărilor efectuate;

b) obținerea acordurilor și a avizelor prevăzute de lege, precum și a autorizației de construire” – potrivit art. 22 din aceeași lege.

Mai mult, conform art.18 alin.2 din Legea nr.10/1995, modificată, intervențiile la construcțiile existente, constând în lucrări de reconstituire, consolidare, transformare, extindere, desființare parțială, schimbare de destinație și lucrările de reparații se fac pe baza unui proiect avizat de proiectantul inițial al clădirii sau a unei expertize tehnice întocmite de un expert tehnic atestat, care cuprind proiectarea, execuția și recepția lucrărilor care necesită emiterea în condițiile legii a autorizației de construire sau de desființare, după caz.

Instanta retine ca inculpatii A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____, administratori ai S. C. MUSIC HALL S.R.L. cat si S.C. C _____ C _____ S.R.L., in calitate de investitori, inclusiv prin preluarea investitiilor facute in spatiul respectiv de S.C. SLS LATINO S.R.L., aveau obligatia sa ceara intrarea in legalitate, prin solicitarea certificatului de urbanism +autorizatie de construire, inainte de a incepe propriile investitii-lucrari mentionate.

În același sens, făcând trimitere la aceleași dispoziții ale legii încălcate, expertiza tehnică în specialitatea construcției efectuată S _____ Paval în cauză, în cursul urmăririi penale (inclusiv expertii recomandați de inculpați, C _____ L _____ S _____, T _____ P _____ și F _____ S _____) reține: „Schimbarea destinației obliga la întocmirea unor proiecte tehnice, a unor scenarii de evacuare în caz de incendiu sau dezastru, proiectele urmând a fi verificate din punct de vedere al cerințelor legale de către verificatori de proiecte atestați. Existența Certificatului de Urbanism ar fi prima condiție care ar fi trebuit avută în vedere la Autorizarea funcționării. Lipsa autorizației de construire nu înlătură însă responsabilitatea investitorului/chiriașului și nici a executorilor lucrărilor aferente. Legea 50/1991, indiferent de perioada la care se referă de după anul 2004 impune obligații clare p _____ în astfel de situații. Excepțiile prevăzute de lege (art.11) se referă la lucrări de înlocuire tâmplărie, pardoseli, zugrăveli etc., dar nu realizate în situația schimbării destinației. Expertiza reține că schimbarea destinației spațiului în sensul efectiv a f _____ realizată de către cei trei chiriași succesiv, ca cel puțin primii doi au realizat și lucrări de construcții p _____ a asigura posibilitatea derulării activității declarate, dar nu a identificat îndeplinirea cerințelor legale. În consecință, toate lucrările executate începând de la schimbarea destinației nu apar ca îndeplinind cerințele legale. În același timp, expertiza nu identifică nicio măsură luată de instituțiile abilitate în sensul constatării situației de fapt și dispunerii de măsuri de intrare în legalitate pe tot parcursul funcționării celor trei cluburi.(...)

Clubul Salsa - Guantanamo C _____, era obligat la obținerea Certificatului de urbanism p _____ schimbarea destinației, lucrările aferente ce se executau pe baza de proiect verificat de verificatori atestați și Autorizației de construire p _____ lucrările necesare noii funcțiuni.

Music Hall era obligată la obținerea certificatului de urbanism - considerându - se ca funcțiunea era deja schimbata cu respectarea legislației anterior - p _____ modificările și îmbunătățirile din interior dar și p _____ amplasarea containerului.

Nu este însa evident dacă și Clubul C _____ a executat lucrări care necesitau autorizare. Expertiza reține însa că prin contractele de închiriere succesive proprietarul declară că spațiile închiriate sunt spații de producție și transferă toate obligațiile chiriei indiferent de numele acestuia și de perioada la care se refera contractul de închiriere, condiție în care și Clubul C _____ trebuia să solicite Certificat de urbanism și Autorizație de construire chiar daca nu a executat lucrări decât de igienizare și reparații curente.”

Totodata, inculpatii A _____ G _____ -Alin, G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____ erau obligați la obținerea certificatului de urbanism și autorizație de construire, și datorită lucrărilor executate de ei, si care au f _____ prezentate de instanta succesiv.

Astfel, potrivit art.28 alin.2 din Legea nr.50/1991, modificata, „decizia mentinerii sau desfiintarii constructiilor realizate fara autorizatie de construire sau cu nerespectarea prevederilor acesteia se va lua de către autoritatea administrației p _____ competente, pe baza planurilor urbanistice și a regulamentelor aferente, avizate și aprobate în condițiile legii, sau, după caz, de instanță. P _____ lucrări ce se execută la clădirile prevăzute la art. 3 lit. b) este necesar avizul M _____ Culturii și Cultelor,,. Exista și Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.50/1991, aprobata prin Ordin.Ministrului Dezvoltării și Locuinței nr.839/2009, care la art.59 alin.3 prevad procedura emiterii „autorizatiei de construire in vederea intrarii in legalitate,,.

In mod imperativ o astfel de procedura ar fi dus si la aplicarea art.30 din Legea nr.307/2006 (obtinerea aviz/autorizatiei de securitate la incendiu), ceea ce arata ca formele de protectie impuse de lege se coroboreaza atunci cand macar una este respectata.

Una dintre cerințele esențiale ale unei construcții, conform art.5 din Legea nr.10/1995, modificată, este securitatea la incendiu..

P _____ asigurarea îndeplinirii acestei cerințe p _____ orice construcție au f _____ adoptate Norme Generale de apărare împotriva incendiilor – Normativul de siguranță la foc a construcțiilor PI18.

Potrivit capitolului 1.1, Normativul stabilește performanțele și nivelele de performanță admisibile privind “siguranța la foc” a construcțiilor și este destinat proiectanților, executanților, verifcatorilor de proiecte, experților tehnici și responsabililor tehnici cu execuția, proprietarilor sub orice titlu și utilizatorilor construcțiilor , precum și organelor administrației p _____ potrivit obligațiilor și răspunderilor ce le revin în conformitate cu Legea privind calitatea în construcții nr.10/1995.

Prevederile Normativului sunt obligatorii și în ceea ce privește lucrările de amenajări sau schimbări de destinație a construcțiilor existente, iar atunci când, în mod justificat, nu pot fi îndeplinite unele prevederi ale normativului, se vor asigura prin proiect măsuri compensatorii de siguranță la foc.

În normativ (art.1.1.7.) se mai arată că p_____ îndeplinirea criteriilor si nivelelor de performanță prevăzute, se vor utiliza materiale și elemente de construcții si instalații p_____ care sunt efectuate determinări funcționale și de comportare la foc (clase de combustibilitate, rezistente la foc, propagare flacăra, etc.).

În raport de prevederile Normativului, expertiza tehnică în specialitatea construcții S_____ Paval (inclusiv experții recomandați de inculpați) a identificat riscuri în exploatarea spațiilor Clubului C_____.

La analiza efectuată, expertiza a reținut următoarele circumstanțe :” *spațiul este public, are peste 400 mp (482,80 mp suprafață totală și 415,63 mp suprafață utilă, conform aceleiași expertize), considerat aglomerat potrivit normativelor din punct de vedere al riscurilor; la autorizarea funcționării activității s-a declarat funcțiunile, dar s-a menționat numai numărul de locuri pe scaune la mese la limita legala; au existat situații în care în spațiu au f___ cu mult peste 200 persoane participante la evenimente, conform declarațiilor inculpaților dar și imaginilor regăsite pe web site - urile chiriașilor ; fumatul, deci implicit surse de poluare și foc, erau (n.n. în fapt) permise”.*

Astfel, expertiza a enumerat numai câteva dintre consecințe generate de încălcarea normelor din Normativul amintit:

” - lipsa a minim 2 cai de evacuare a persoanelor impusa de normele aplicabile.

Art.2.6.12. Asigurarea unei singure cai de evacuare este admisa atunci când conform proiectului, la fiecare nivel se pot afla simultan maximum 20 de persoane – indiferent de timpul (lungimea) de evacuare realizat, precum și în cazurile în care numărul persoanelor este mai mare, dar timpul (lungimea) traseului de evacuare se înscrie în valoarea admisa p_____ coridoare înfundate, în funcție de gradul de rezistență la foc, risc sau categorie de pericol de incendiu, tip de clădire și destinație, conform prevederilor normativului .

Art.4.1.41. Este obligatoriu să se asigure cel puțin doua ieșiri de evacuare, distincte și judicios distribuite, p_____:

a) fiecare nivel al sălilor aglomerate, precum si p_____ nivelurile de loji și balcoane cu mai mult de 100 persoane;

b) foaiere, bufete, garderobe si alte încăperi de servire a publicului, cu aria de peste 100 m

- lipsa desfuamării spațiului cu sisteme adecvate in caz de incendiu

Art.4.1.36. P_____ evacuarea fumului degajat in caz de incendiu (desfumare), la p_____ s_____ a sălilor aglomerate în care are acces publicul, se prevăd dispozitive amplasate judicios, a căror suprafața totala va fi cel puțin 1/100 din suprafața sălii sau se asigură desfumarea prin sistem mecanic.

Art.4.1.37. Dispozitivele p_____ evacuarea fumului în caz de incendiu ce se prevăd la p_____ s_____ a sălilor accesibile publicului vor fi repartizate cât mai uniform. Acestea pot comunica cu exteriorul, fie direct, fie prin coșuri de evacuare cu secțiune echivalentă, având pereți din materiale C0 (CA1) cu rezistenta la foc de minimum 30 minute. Dispozitivele de

evacuare a fumului, trebuie să poată fi acționate și prin comenzi manuale, ușor accesibile de la nivelul sălii.

- ventilare ineficientă generată de sistemul rudimentar utilizat și dispunerea neconformă a grurilor de admisie - evacuare a aerului

Art.2.8.5. La realizarea sistemelor și instalațiilor de ventilare sau condiționare, se va urmări reducerea posibilităților de formare a amestecurilor explozive și de propagare a incendiului prin canalele de ventilare, precum și utilizarea unor materiale, elemente și echipamente corespunzătoare riscului de incendiu, conform reglementărilor de specialitate.

4.1.28. La sălile aglomerate, măsurile de siguranță la foc se stabilesc în funcție de capacitate, destinație, respectiv categoria sălii și gradul de rezistență la foc al clădirii.

4.1.29. P_____ sălile cu mai multe funcțiuni, măsurile de protecție se asigură în funcție de categoria cea mai defavorabilă a sălii, conform normativului."

- lipsa condițiilor de planeitate, a marcajelor și indicatoarelor p_____ căile de evacuare

Art.2.6.72. Traseele căilor de evacuare trebuie marcate cu indicatoare conform reglementărilor tehnice."

- lipsa podestelor la ieșirea din container

Art.4.1.56. În sălile aglomerate, distanța dintre tocul ușii și prima treaptă a unei rampe care coboară, trebuie să fie de minimum 1,60 m în fața ușilor și de 1,00 m lateral"

- utilizare de materiale cu risc ridicat de aprindere, degajare de energie calorică și noxe

Art.4.1.38. Elemente decorative interioare, finisajele, tratamentele termice și acustice ale sălilor aglomerate vor fi astfel alcătuite și realizate încât să nu propage incendiul cu ușurință, conform prevederilor normativului.

Art.4.1.39. Elementele decorative interioare, finisajele precum și tratamentele termice și acustice ale sălilor aglomerate, de regulă, vor fi C0 (CA1). Acestea pot fi C1, C2 (CA2a,b) sau executate din lemn și ignifugate cel puțin pe p_____ neaparentă, inclusiv scheletul de montare. Se recomandă ca distanțele dintre finisaje sau tratamente acustice și pereții suport să nu fie mai mare de 15 cm. Golurile astfel realizate vor fi împărțite prin diafragme, (care pot fi din lemn ignifugat), în celule cu dimensiuni maxime de 3,00 x 3,00m, astfel încât să se evite formarea de curenți favorabili dezvoltării incendiilor.

Art.4.1.40. În sălile aglomerate și anexele lor în care publicul are acces, plafoanele suspendate vor fi C0 (CA1). Se pot utiliza și zone de plafoane suspendate executate din C1, C2 (CA2a,b) sau din lemn ignifugat cel puțin pe p_____ neaparentă, dacă se asigură măsuri corespunzătoare de împiedicare a transmiterii incendiilor de la o porțiune la alta (prin distanțe, fâșii incombustibile, etc.). În toate cazurile plafoanele suspendate vor avea elemente de susținere C0 (CA1) rezistente la foc minimum 30 minute, iar spațiul dintre plafonul suspendat și planșeul de rezistență va fi întrerupt la maximum 25 m (pe două direcții perpendiculare), cu diafragme C0 (CA1).

- lipsa sistemelor de semnalizare și alarmare la incendiu implicat a iluminatului de siguranță

Art.2.7.1. Construcțiile se prevăd, după caz, cu instalații de semnalizare și stingere a incendiilor, potrivit reglementarilor de specialitate. În scopul asigurării siguranței la foc a utilizatorilor construcțiilor, instalațiile de semnalizare și stingere a incendiilor, mașinile, utilajele, aparatura, echipamentele de protecție și produsele p_____ prevenirea și stingerea incendiilor necesare, se stabilesc conform prezentului normativ și a reglementarilor tehnice specifice, putând fi suplimentate conform opțiunii beneficiarului, în funcție de riscurile de incendiu și condițiile de propagare a incendiilor, de categoria de importanță a construcțiilor, de importanța și valoarea acestora, precum și de posibilitățile reale de alarmare, alertare și intervenție a forțelor de intervenție

- uși de evacuare neconforme din punct de vedere a calității suprafeței vitrate și a sistemelor de deschidere de tip bara anti-panică

Art.4.1.55. Ușile de pe traseul evacuării publicului din sălile aglomerate trebuie să se deschidă în sensul evacuării la simpla apăsare a sistemelor de închidere (bara de siguranță) și să nu aibă proeminențe care ar putea îngreuna trecerea persoanelor. La ușile exterioare sau care separa alte funcțiuni din clădiri, se permit sisteme de zăvorâre fără încuiere, ușor de acționat în condițiile aglomerării persoanelor în fața lor."

Expertiza a reținut doar câteva dintre prevederile nerespectate care așa cum s - a dovedit în cazul de față au contribuit de o manieră categorică la

creșterea riscurilor și la consecințe nefaste."

Referitor la căile de evacuare expertiza a mai arătat că la Clubul C _____ „, au existat minim două căi de evacuare, însă una neutilizabilă (către Clubul Salsa), iar cea de-a doua (către curtea/_____ neconforme, una fiind blocată, fără bară antipanică ceea ce a influențat negativ evacuarea persoanelor; lipsa iluminatului de siguranță și a marcajelor reprezintă o altă neconformitate ce a influențat evacuarea persoanelor ”.

Prin neasigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător, inculpații A _____ G _____ -Alin, G _____ P _____ -C _____ și M _____ C _____ au încălcat dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern.

Totodata probatoriul administrat-inclusiv declaratii martori/parti civile-releva că singura ieșire era prevăzută cu ușă dublă, una dintre ușile acesteia fiind blocată și greu utilizabilă in data de 30.10.2015 dar si la alte spectacole anterioare. In acest sens sunt, de exemplu, declaratiile martorilor D _____ A _____, A _____ A _____ -M _____, A _____ D _____ B _____, B _____ M _____ G _____, B _____ A _____ E _____, C _____ V _____, A _____ R _____ D _____, B _____ A _____ -R _____, B _____ M _____ -E _____, B _____ C _____, B _____ F _____ -A _____ precum si declaratiile partilor civile D _____ N _____, A _____ A _____, B _____ M _____, B _____ A _____ M _____, I _____ S _____ L _____, I _____ C _____ S _____, M _____ A _____, M _____ T _____ C _____, M _____ L _____ C _____, P _____ F _____ L _____, P _____ G _____ -A _____, P _____

A _____ C _____, Scortescu R ___ M _____.Sunt doar o parte din numeroasele declaratii care confirma acest aspect.

Astfel, în procesul verbal de cercetare a evenimentului întocmit de Inspectia M _____ sunt evidențiate pe larg normele încălcate cu referire la căile de ieșire, arătându-se în esență că angajatorii trebuie să ia toate măsurile ca să fie păstrate în permanență libere căile de acces ce conduc spre ieșire și ieșirile în sine, că ușile de ieșire nu trebuie să fie încuiate sau fixate astfel încât să nu poată fi deschise imediat de orice persoană; Inspectia M _____ precizează că obligațiile nu au f _____ respectate din moment ce o ieșire a f _____ obturată.

În ceea ce privește materialele utilizate la izolația acustică, expertiza tehnică în specialitatea construcții a reținut că „ în fișa tehnică a adezivului EDR producătorul nu definește restricțiile de utilizare, recomandările privind utilizarea, nu definește restricțiile sau interacțiunea cu materialele p _____ care se utilizează ca si adeziv; de asemenea, producătorul declară că nu se cunoaște temperatura de autoaprindere, că este un material lichid, ce are în conținut rășini naturale și sintetice, clorura de metil, dar că ar fi rezistent la foc. Cele înscrise în fișă și preluate succint mai sus sunt informații insuficiente si contradictorii deoarece componentele sunt inflamabile, condiție în care produsul nu pate fi rezistent la foc. Conținutul fișei chiar daca ar fi f _____ cunoscut de beneficiar sau executantul lucrărilor nu este suficient p _____ evaluarea riscurilor efective. P _____ spuma poliuretanică se reține că producătorul a emis o fișă de securitate mai amplă dar nu definește restricțiile de utilizare, recomandările privind utilizarea, restricțiile sau interacțiunea cu materialele care se utilizează ca și adeziv.

Se reține că în conformitate cu fișa de securitate acest produs este combustibil, emană căldură intens, fum gros și toxic la ardere, prin încălzire se descompune în componente inflamabile; degajă în incendiu substanțe deosebit de periculoase, trebuie ținut departe de chibrit, țigară, foc deschis, încălzitor electric. Produsul nu mai este stabil chimic după 100 grade Celsius și se auto-aprinde la peste 370 grade Celsius.

Daca fișa de securitate a f _____ cunoscuta de utilizator/executant și/sau investitor, și ar fi trebuit sa fie, dacă respectau cerințele minime impuse de Legea nr.10/1991 actualizata, privind calitatea în construcții, ar fi constatat chiar și în lipsa unor instrucțiuni explicite de utilizare și/sau a unor interdicții că produsul este în sine periculos în raport cu destinația spațiului în care urma să se monteze și cu riscuri efective cel puțin la incendiu.

Coroborând informațiile din fișele tehnice de securitate cu specificul spațiului în care urma să se desfășoare activitatea, este evident că utilizarea acestor materiale putea fi acceptată doar în condițiile în care se impuneau măsuri de evitare sau cel puțin de limitare a riscurilor printr - un proiect tehnic realizat și verificat de specialiști și în care exploatarea s-ar fi făcut în baza unui regulament strict întocmit și respectat de către utilizatori.”

Probatoriul-inscrisuri, declaratii inculpati/martori-releva ca materialele tip burete/spuma poliuretanică folosite in Clubul C _____, aveau un grad de ignifugare mai mic, fiind cele mai ieftine de pe piata.Folosirea lor nu era interzisa daca s-ar fi „integrat,, într-un cadru care respecta criteriile si nivelurile de performanta, stabilite de Normativul susmentionat.Astfel, dat fiind gradul mai mare de inflamare al materialelor, rezultat al concepiei inculpatilor-administratori de „investitie cu costuri minime,, , se impuneau măsuri compensatorii de siguranță la foc.

Or, astfel de masuri, de calitate si conceptie a lucrarilor, nu au f___ realizate.

Martorul V___ E___ confirma situatia de fapt retinuta mai sus, mentionand in cursul cercetarii judecatoresti ca „ În perioada 1997-2017 am f___ director g_____ la _____ întâi _____ apoi _____ contracte de închiriere pe același spațiu cu _____ p_____ ambele firme am discutat cu un domn A _____ Alin și cu un alt domn pe nume C _____. Cele 2 societăți au preluat o parte din spațiu de o altă societate ce închiriasse înainte _____ ca obiect de activitate evenimente amândouă. Nu cunosc dacă aveau autorizație PSI, nu am discutat acest aspect. Arăt că nu le-am cerut documentele de funcționare. Asta era responsabilitatea lor. Le-am spus celor de la Music Hall și _____ expres în contract că tot ce trebuie ca documentație pe linie de situație de urgență și PSI este în răspunderea lor. Știu că _____, dar nu știu câte sau dacă erau în termen de valabilitate. Arăt că eu la SLS Latino l-am închiriat cu ferestre, ulterior ele au f___ obturate de această societate. Știu că și Music Hall și _____ lucrări de renovare pe interior după ce au preluat de la SLS LatinoDiscuțiile de la Music Hall și C _____ le-am avut cu numiții A _____ Alin și C _____. Despre extincatoarele de la C _____ mi-a spus domnul V___, administratorul. Totodată după preluarea spațiului de la SLS Latino s-a pus un container la ușă.

Autorizația ISU presupune și un plan de securitate la incendiu.

Când am închiriat la Music Hall am văzut că spațiul ce fusese închiriat era amenajat p_____ evenimente. La închiriere nu am prezentat vreun document ce prezintă destinația spațiului închiriat. SLS și Music Hall au venit la mine și mi-au spus că s-a transmis spațiul de la mine la alta p_____ închiriere. O parte a rămas la SLS și o parte la Music Hall și apoi C _____.

Nu mai țin minte numele celui de la SLS. Nu s-a discutat despre accesul la spațiile celor 2 firme, SLS și Music Hall. Precizez că era o ușă între cele 2 spații, al SLS-ului și al Music Hall. Arăt că exista și un acces direct din exterior p_____ fiecare din cele 2 spații al SLS și al Music Hall. P_____ Music Hall era o ușă mare. Containerul a f___ pus ulterior chiar acolo.

Și la SLS spațiul închiriat a f___ tot cu destinația evenimente. Așa au declarat cei care l-au închiriat.

În contractul de închiriere se menționa că se cere acordul de chiriaș doar dacă se acționa asupra structurii de rezistență a clădirii. Nu știu dacă SLS deținea autorizație PSI. Nu s-au făcut lucrări asupra structurii de rezistență a clădirii,,.

P_____ a da o aparență de legalitate a activității desfășurate, inculpații-administratori au întocmit o documentație specifică prevenirii și combaterii situațiilor de urgență, însă, potrivit prevederilor deciziilor emise (nr.1-9, nedatate) organizarea a _____ împotriva incendiilor a privit numai un spațiu de 280 mp și activitatea de „baruri și alte activități de servire a băuturilor”, nu și „activități de interpretare artistică – spectacole”, „activități suport de interpretare artistică”, cu consecința lipsei oricărei măsuri de organizare a prevenirii și combaterii situațiilor de urgență în legătură cu aceste activități desfășurate într-un spațiu mai larg (care putea cuprinde toata suprafața clubului) .

Prin urmare, inculpații nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice unității în activități de spectacole, în condițiile unui număr mare de auditori la aceste activitățile de spectacol, în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă.

Inculpații, sub semnătura lui M____ C____, au emis decizia nr.6, nedată, prin care, conform art.7 și art.8 **se interzice strict folosirea și lucrul cu focul în cadrul societății, inclusiv „spectacole cu foc deschis și jocuri de artificii”** (art.8 lit.o).

În implementarea măsurilor luate privind riscul de incendiu, prin planul de prevenire și evacuare (chiar p____ spațiul limitat), asumat prin semnătura inculpatului G____ P____ – C____ și afișat în sas la loc ușor vizibil, pe perețele din dreapta deschiderii de acces în spațiul de divertisment și alimentație publică, s-a interzis strict folosirea focului deschis. La rubrica „Măsuri de siguranță luate la evacuarea persoanelor” s-a menționat „nu este cazul” – fapt care dovedește încă o dată că întreprinderea inculpaților nu era pregătită p____ a face față unor situații de urgență.

În declarația data instanței de p____ c____ D____ V____ A____ – angajat al clubului C____ – se arată că nu știa de existența unei alte ieșiri, ușa care dădea în clubul Salsa fiind închisă permanent. La un moment dat a văzut pus la intrare un plan de evacuare, dar nu a f____ instruit cu privire la el și nici nu l-a studiat. Mai mult decât atât, a susținut că a f____ nevoit să meargă în garderobă să ia un extingtor întrucât nu știa cu siguranță unde se aflau cele din bar.

În același sens sunt și **declarațiile martorului S____ V____ – angajat c____** -, care a afirmat că era un plan de ieșire urgență afișat cum se _____ dreapta în container, dar pe care nu l-a studiat, totodată neștiind cum se folosește un extingtor (...).

Și p____ c____ G____ R____ – **angajată c____** – a precizat că „nu mi s-a spus sau prezentat vreun plan de evacuare în caz de incendiu. Eu nu știu să fi existat un astfel de plan(...)Singura ieșire din c____ era cea prin care se _____ din incinta clubului spre exterior nu existau(...)Nu mi s-a prezentat de către administratori materiale tip broșură despre situații de urgență. Nu s-a desemnat vreo persoană dintre angajați cu atribuții cu privire la folosirea extintoarelor(...)Nu știu dacă exista vreo regulă tip interdicție din p____ administratorilor clubului de folosire a unor artificii” (...).

Totodată, **un alt angajat al clubului, p____ c____ I____ C____ Ș____** învederează aceleași aspecte, declarând că „nu-mi aduc aminte să fi discutat despre vreun plan de evacuare în caz de incendiu(...)nu-mi aduc aminte să se fi făcut instructaj p____ protecția m____ (...)ieșirea singură era ușa de la intrare. Nu cred că erau indicatoare în c____ care să indice ieșirea în caz de incendiu. Nu exista în c____ o ușă separată de ieșire în caz de incendiu”.

Încălcarea prevederilor legale amintite este confirmată și de inculpatul A _____ G _____ Alin, acesta precizând că nu cunoaște dacă în cadrul societății C _____ era o persoană desemnată p _____ efectuarea instructajului PSI, nici dacă personalului societății i s-a făcut vreun instructaj sau câte extincatoare existau în c _____. De asemenea, a precizat inculpatul că nu știe dacă vreuna dintre cele 8-10 persoane dintre angajații societății prezente la eveniment a f _____ desemnată ca, în caz de evacuare, să asigure deschiderea ușilor, totodată, nefiind desemnată vreo persoană dintre angajații societății care să aibă ca sarcină coordonarea în cazul unui incendiu. Inculpatul a declarat că nu știe câte uși erau evidențiate în planul de evacuare.

Nici inculpatul M _____ C _____ nu cunoștea aceste aspecte. Mai mult decât atât, inculpatul precizează că atunci când a întocmit desenul p _____ planul de evacuare nu știe dacă a indicat toate ușile de evacuare, în condițiile în care ușa comună cu clubul Salsa era blocată, precizând în mod expres că în c _____ nu mai era o altă ieșire de urgență.

În același sens sunt și declarațiile inculpatului G _____ P _____ C _____, susținând chiar că nu a simțit nevoia să discute cu ceilalți doi inculpați despre luarea unor măsuri suplimentare de protecție la incendiu, respectiv montarea unor detectoare de fum sau necesitatea unei a doua căi de ieșire din c _____.

In esența, în logica inculpaților, toate aceste aspecte cadeau în sarcina „organizatorului,, invocand, după cum se va expune, un contract (care în opinia inculpaților îi exonerează de orice culpa), acceptat, din nefericire, de formații muzicale care au concertat în clubul C _____.

Deși formal s-a interzis folosirea focului deschis, în realitate probatoriul arată cum inculpații au permis utilizarea pe scară largă a acestuia în incinta Clubul C _____.

Chiar în declarațiile date, inculpații recunosc că cel puțin într-o ocazie, au permis și desfășurarea unor evenimente cu reprezentare artistică ce includea folosirea focului deschis, **anterior 30.10.2015**.

Mai mulți martori din acte, audiați în cursul cercetării judecătorești, și care au participat la astfel de evenimente, au confirmat acest aspect (ex. martorul S _____ V _____, Sercaianu M _____, T _____ B _____).

Declarațiile se coroborează cu imaginile unor înregistrări video-audio depuse la dosarul cauzei de alte părți procesuale, obținute din surse deschise.

Procedându-se la vizualizarea fișierelor (a se vedea procesul verbal din 11.04.2016) s-a constatat că ele conțin imagini captate la reprezentarea mai multor melodii de durate diferite, interpretate de mai multe formații de artiști, în incinta de divertisment și alimentație publică a clubului C _____, spațiul (îndeosebi scena) fiind special amenajat p _____ susținerea unui concert de muzică rock. Se poate observa că pe scenă sunt amplasate mai multe obiecte cu potențial incandescent (lumânări, altare în formă de trident, sfeșnice dispuse lateral față de scenă, opaite – toate de dimensiuni mari), alături de o recuzită specială care cadrează platforma de reprezentare, formată din mai multe paravane din material textil de culoare roșie, p _____ a crea un impact vizual puternic. De asemenea, se poate observa tavanul de deasupra scenei, care este din material lemnos, precum și tapetarea cu poliuretan a stâlpilor

din beton armat, toate fiind similare cu cele din data de 30.10.2015, de la concertul trupei „Goodbye to Gravity”.

P_____ exemplificare se retine că fișierul „Watain - Outlaw Live In C_____ C_____ Bucharest Romania 07-04- 2014” conține imagini ce reprezintă o melodie cu durata de 4 minute și 13 de secunde, incinta fiind cea a clubului C_____ și este special amenajată p_____ susținerea unui concert de muzică rock. Se poate observa că pe scenă sunt amplasate mai multe obiecte cu potențial incandescent (lumânări, 2 altare în formă de trident, 2 sfeșnice dispuse lateral față de scenă și 2 opaițe incandescente dispuse lateral), iar scena este încadrată de o recuzită specială, formată din mai multe paravane din material textil de culoare roșie, p_____ a crea un impact vizual puternic. Se poate remarca faptul că data concertului este 07.04.2014, iar obiectele cu potențial incandescent sunt aprinse pe toată durata concertului.

Pe tot parcursul intervalului, se poate observa tavanul fals de deasupra scenei, care este din material lemnos (scânduri), fiind similar cu cel din data de 30.10.2015, de la concertul trupei „Goodbye to Gravity”.

La momentul 00:24 al melodiei, se observă cum flacăra sfeșnicelor amplasate lateral față de scenă se dezvoltă, ca urmare a unui impuls, și se propagă spre public și spre tavanul fals din material lemnos. Impulsul generat este de aproximativ o secundă, fiind sincronizat cu ritmul melodiei, fiind repetat de mai multe ori: la momentul 00:34 – sfeșnicul situat în p_____ stângă a scenei, la momentul 00:49 – sfeșnicul situat în p_____ stângă a scenei, la momentul 00:52 – sfeșnicul situat în p_____ stângă a scenei, la momentul 00:56 – sfeșnicul situat în p_____ dreaptă a scenei și la momentul 01:34 – sfeșnicul situat în p_____ stângă a scenei.

Potrivit art.13 din Ordinul nr.166/2010, se interzic fumatul în alte locuri decât cele special amenajate și utilizarea focului deschis în sălile multifuncționale, în biblioteci și atelierele de proiectare, precum și iluminarea cu flăcără deschisă.

Conform alin.1 de la art.105 din Ordinul nr.163/2007, este interzisă folosirea flăcării de la lumânări, făclii, torțe și altele asemenea pe timpul spectacolelor de teatru, operă, operetă, a festivităților desfășurate în restaurante sau p_____ ambianță ori divertisment în restaurante, baruri, cluburi, discoteci etc.

Este adevărat că la alin.2 al aceluiași articol se admite, p_____ durate scurte, stabilite precis, folosirea flăcării în situațiile menționate anterior, cu condiția asigurării condițiilor de împiedicare a inițierii și propagării incendiului, prin evitarea, printre altele, a amplasării surselor de foc în apropierea sau contactul cu materiale combustibile: decoruri, costume, haine, perdele etc. – condiție care nu se verifică în imaginile analizate, chiar dacă nu s-au produs un incendiu.

Elementele probatorii arata ca inculpații nu au f_____ preocupați de asigurarea unei a două căi de intrare și evacuare, cum inițial fusese prevăzută incinta, ci, la rândul lor au obturat ușa de trecere către Clubul Salsa fără a compensa această măsură prin crearea unei noi ieșiri spre _____ curtea interioară, cu toate că erau conștienți că destinația clubului era aceea de a primi un număr mare de persoane, cu comportament specific sălilor multifuncționale.

Inculpații-administratori au f___ interesați mai mult de acustica halei și limitarea cheltuielilor alocate lucrărilor de construire și amenajare, fiind mai puțin preocupați de siguranța și sănătatea propriilor angajați și clienților. Dorința de a obține profit în raport cu costuri minime, a condus decizia inculpaților referitor la lucrările executate în modul menționat.

În acest sens, inculpații au f___ cei care, în regie proprie și nemijlocit, au tapetat cu spumă poliuretanică cofrată piramidal (cu un cost redus și grad de inflamare mai mare) stâlpii de rezistență din apropierea scenei și au menținut această soluție tehnică, poziționând materialul sintetic la o înălțime mult mai apropiată de pardoseala clubului, fapt care a sporit considerabil, producerea unui sinistru.

Este evident că, realizarea acestor lucrări de amenajare și nerealizarea unei a doua căi de evacuare au f___ hotărâri profund eronate care au determinat, alături și de alte cauze, producerea incendiului din 30.10.2015 cu urmări deosebit de grave.

În calitatea sa de administrator, ca și ceilalți inculpați, G____ P___-C_____ are responsabilitatea desfășurării în condiții de siguranță a activității în c___, însă a înțeles să păstreze amenajările improprii și realizate în afara legii.

Pe de altă parte, inculpatul era conștient de existența unor riscuri legate de amenajarea făcută, având în vedere că, potrivit declarațiilor inculpatului A_____ G____-Alin, la un moment dat toți trei administratorii au hotărât, ca urmare a unui incident petrecut în anul 2014 în care au ars obiecte în incintă, să nu se mai permită utilizarea surselor de foc în c___ .

Urmare a construcțiilor și amenajărilor expuse anterior, Clubul C_____ se prezenta după cum urmează:

Accesul unic se realiza prin sasu-container, prin ușă dublă (una dintre acestea greu manevrabilă); din sas, în p_____ stângă se pătrundea în garderobă și un mic depozit; pe p_____ dreaptă, ușile metalice ale containerului erau închise și asigurate cu lacăt prin exterior, iar la interior peste acestea s-a aplicat rigips, ca de altfel pe toți pereții containerului.

Pătrunderea din sas în spațiul de divertisment și alimentație publică era asigurată printr-o deschidere de 2,53 m , fără uși, prevăzută pe toată suprafața cu o draperie din material textil.

Pe p_____ stângă, pe direcția de pătrundere, imediat lângă intrare se afla compartimentul secundar în suprafață de 3,29 mp, unde se găsea unul dintre tablourile electrice. C_____ se continuă cu un perete, cu orientare ușor oblică, ce delimitează zona de backstage, mobilată cu canapele tip colțar și mese. Dincolo de aceasta, pe peretele vestic, se afla ușa dublă de acces către Clubul Salsa, blocată cu o bară metalică și lanțuri, în fața căreia se regăseau boxe de sonorizare, cabluri electrice și alte materiale.

Lipită de același perete se afla scena în suprafață de 29,86 mp pe care se găsea o parte a instalației de sonorizare; deasupra scenei era amplasată consola tehnică (descrișă anterior) de care erau prinse blocurile de lumini și de sonorizare.

Lângă peretele dinspre _____ acesta, erau amplasate nouă mese lungi cu scaune.

În dreapta intrării în spațiul de divertisment și alimentație publică, la aproximativ 3,5m, se afla barul, masa acestuia fiind orientată paralel cu scena. Deasupra barul era suspendată în tije metalice prinse de placa de beton a parterului o consolă tehnică de care erau atașate alte blocuri de lumini.

În spatele barului se afla un spațiu de depozitare și grupurile sanitare; accesul la acestea se realiza prin stânga barului, printr-o zonă largă, delimitată de peretele dinspre _____ și, spre sud, de o mică debara și de scara de acces la etajul intermediar – zona subpantei.

La nivelul etajului intermediar se aflau trei spații de depozitare, un birou și camera inginerului de sunet și lumini, aceasta din urmă cu deschidere largă spre spațiul de divertisment.

P_____ dintre stâlpii din beton armat amplasați p_____ susținerea structurii în perimetrul deschis al spațiului de divertisment și alimentație publică erau îmbrăcați cu plăci de ghips-carton; alți doi stâlpii au f_____ înglobați în structura etajului intermediar ca structură de rezistență.

Izolația fonică era cea descrisă anterior, aplicată pe tavanul (inclusiv pe grinzi) și peretele dinspre _____ pe câte trei fețe ale celor doi stâlpi din beton armat din structură de rezistență, aflați în proximitatea scenei.

Decorațiunile erau cele descrise anterior inclusiv tavanul fals din rășinoase.

Aerisirea și desfuamarea se realiza prin cele patru ventilatoare amplasate în același plan de înălțime, la un nivel inferior tavanului fals din lemn rășinos.

În aceste condiții ambientale improprie și în lipsa oricăror măsuri de organizare în scopul prevenirii unor situații de urgență, Clubul C_____ a desfășurat activități de alimentație publică și a pus la dispoziția terților spațiul deținut p_____ desfășurarea de evenimente culturale și artistice cu participarea unui numeros public.

Modul de contractare era „ingenios,, fiind generat de dorinta continua a inculpatilor-administratori de a obtine profit.

În timpul cercetării la fața locului au identificate și ridicate contracte încheiate între S.C. C_____ C_____ S.R.L. și alte persoane având ca obiect închirierea, în schimbul plății unei sume de bani, a echipamentului de sunet, lumini, imagini, a instrumentelor muzicale, precum și a spațiului de divertisment și alimentație publică, mai puțin zona barului, cu folosința comună a dependențelor (toaile, holuri, intrări, garderoba), în scopul organizării și desfășurării unor evenimente.

Contractul tip prevedea obligația locatarului de a organiza pe cheltuiala sa evenimentul și de a coordona întregul act artistic; totodată locatarul își asuma responsabilitatea și respectarea legilor și a Codului fiscal în legătură cu vânzarea de bilete sau alte produse în spațiul menționat.

Astfel, conținând clauzele amintite, contractul fără număr din 11.10.2015 perfectat cu B_____ I_____ privea lansarea în aceeași zi a unui album, iar contractul nr.41/2015 a f_____ încheiat cu

S.C. Promusic Events S.R.L. în scopul organizării și desfășurării la 15.10.2015 a evenimentului Maximum Rock Festival.

În alte contracte, după cum și inculpații recunosc, alături de toate celelalte prevederi, au mai fost inserate clauze referitoare la restituirea sumei de bani plătită cu titlul de chirie dacă se asigură prezența unui public numeros la desfășurarea evenimentului.

Spre exemplu, în contractul nr.42/17.10.2015, privind evenimentul Promo Party Snow Fest cu desfășurare în zilele de 17 și 18.10.2015, încheiat cu S.C. SFARA 1999 S.R.L., inculpații au prevăzut la art.IV alin.4 coroborat cu art.IX alin.2 lit.f că locatarului i se poate returna chiria (în valoare totală de 2000 euro, fără TVA) în cuantum de 100% dacă asigură participarea unui număr minim de 200 de persoane.

Existența unui asemenea prag a avut o singură justificare – aceea de asigurare și optimizare a profitului comercial al S.C. C _____ C ___ S.R.L. și implicit al inculpaților, rezultat din încasările obținute ca urmare a vânzării produselor specifice activităților de bar, deoarece, în realitate, S.C. C _____ C ___ S.R.L. își rezerva, organiza și desfășura această activitate înainte, în timpul și după fiecare eveniment.

Cu alte cuvinte, nu a existat niciun moment o predare efectivă a vreunei suprafețe din incinta clubului, deoarece S.C. C _____ C ___ S.R.L. și-a păstrat locația asupra bunului prin aceea că desfacerea și consumul produselor de bar se realiza în același spațiu de divertisment și alimentație publică, conform autorizării.

Martorul S _____ V _____, angajat al S.C. C _____ C ___ S.R.L., confirmă în fața instanței ca,,... au fost evenimente în C _____ cu 15 persoane și altă dată de ordinul sutelor de persoane au fost prezente,, iar partile civile Gitman R _____ V _____ și I _____ C _____ S _____, angajați ai clubului, confirmă „sute de persoane,, la evenimentul din 30.10.2015.

Asemănător, la data de 30.10.2015 S.C. C _____ C ___ S.R.L. (reprezentată de inculpatul A _____ G _____ -Alin) a încheiat contractul nr.41 cu S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. (reprezentată de P _____ A _____) având ca obiect închirierea, în schimbul plății sumei de 1000 euro fără TVA, a echipamentului de sunet, lumini, imagini, a instrumentelor muzicale, precum și a spațiului de divertisment și alimentație publică, mai puțin zona barului, cu folosința comună a dependințelor (toaale, holuri, intrări, garderoba) , în scopul organizării și desfășurării unui eveniment (în contract denumirea evenimentului este Promo Party Snow Fest și constituie o eroare materială probabil datorată, ca de altfel și în cazul numărului de înregistrare al convenției, prelucrării clauzelor prin utilizarea formatului electronic al contractelor anterioare).

Celelalte clauze inclusiv cele referitoare la suportul financiar al organizării evenimentului și respectarea dispozițiilor legale în legătură cu vânzarea de bilete ori alte produse sunt similare cu prevederile contractelor expuse mai sus.

Contractul mai prevede la art.IV alin.4 coroborat cu art.IX pct.1 lit.f că locatarul S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. „ are obligația să asigure participarea unui număr de minim 400 participanți la acest eveniment în spațiul C _____ , în caz contrar, nu i se va rambursa suma prevăzută la cap.IV (n.n. art.IV prevede plata chiriei de 1000 de euro, cu clauza restituirii în anumite condiții) din prezentul contract în termenele și condițiile

prevăzute de acesta; numărătoarea va fi ținută atât de locatar cât și de locator și poate fi dovedită în prealabil prin materialul video asigurat de camera de monitorizare de la intrarea în c____; dacă totuși locatarul asigură între 250-400 de participanți i se va rambursa jumătate din chirie” .

P____ c____ Brandusan I____ V____, organizator de evenimente, a declarat instantei ca „.... în contractele mele semnate cu Clubul C____ domnul A____ condiționa prin clauză prezența unui număr minim de participanți la concert, altfel dacă nu eram de acord cu această clauză se plătea o chirie. Deci era o condiție la care nu renunța domnul A____. Nu era în urma unei voințe comune de negociere. Nu știu dacă era trecut în contract dar era o condiție discutată cu domnul A____ ca încasările de la bar să rămână clubului C____...”.

De exemplu, în seara de 30.10.2015, servirea la bar era asigurată de către angajații clubului C____, respectiv numiții D____ V____ A____, G____ R____, R____ A____, aspect confirmat și de către martorul S____ V____, care a precizat că servirea la bar o făceau colegii săi angajați ai clubului .

În Clubul C____ se desfășurau spectacole ale unor formații muzicale aflate în g____ la începutul activității artistice (ex. lansări de albume) și care în lipsa unor venituri constante acceptau acest gen de „înțelegeri contractuale”, bazându-se pe prezența unui public de nisa format din prieteni, colegi de profesie/facultate, sau persoane care aflaseră de spectacol în baza publicității ce se realiza în unele s____ pe rețele de socializare, site-uri de specialitate, radio și prin promovare online.

Unele formații aveau mai multe concerte desfășurate, și exista deja un cerc de admiratori. Formația „Goodbye to Gravity” –cu membri care aveau și studii superioare de arhitectură-se încadra în acest „tipar”, încheind cu S.C. C____ C____ S.R.L., prin S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. (reprezentată de P____ A____, membru al formației) contractul nr.41 susmenționat.

Martorul Sercaianu M____ confirmă în fața instanței, acordul formației. Astfel, „... de la M____ A____ știu că își doreau să aibă 400 de persoane la concert p____ ca să nu plătească ceva către clubul C____ în baza unui deal, contract, nu mai țin minte. L-am auzit spunând aceste aspecte raportându-se la faptul că nu o să mai trebuiască să plătească clubului chirie, iar banii care trebuiau dați eventual p____ chirie și care le rămâneau lor urma să îi folosească p____ cheltuielile aferente unui turneu european...”.

În legătură cu împrejurările în care a f____ încheiat contractul în discuție, inculpatul A____ G____-Alin a declarat în fața instanței:

„, Referitor la evenimentul din 30 octombrie, arăt că condițiile desfășurării acestui eveniment au f____ stabilite în prealabil de către inculpatul M____ C____ și un r____ al organizatorului și că eu, aflându-mă la locație în acea zi, am semnat contractul tip, perfectat cu o casă de avocatură, conform condițiilor negociate anterior. Limita de 400 de persoane prevăzută în contract, nu reprezenta decât o clauză comercială ce influența prețul plătit de organizator și, p____ că vorbim de un eveniment ce urma să se desfășoare pe parcursul a 8 ore, această limită prevăzută în contract nu reprezenta o condiție ca toate cele 400 de persoane să se afle simultan în spațiu, ci referire la traficul de persoane din spațiu. Ca exemplu, cel mai mare festival din România, Festivalul Untold,

când raportează numărul de participanți raportează traficul de persoane, iar nu numărul de persoane participante la eveniment. În seara evenimentului, organizator era _____, căruia prin contractul mai sus menționat i-am cedat spațiul p_____ desfășurarea evenimentului, respectiv lansarea albumului formației GoodBye to Gravity, precum și toate îndatoririle ce țin de organizarea unui eveniment, obligații clar specificate în lege. Organizatorul trebuie să inspecteze și să se asigure personal că spațiul este conform activității ce urmează să se desfășoare, că trebuie să verifice funcționalitatea tuturor ieșirilor, semnalizarea acestora să fie conformă cu legislația, să verifice instalația electrică și să facă instructajul personalului pe linie PSI, inclusiv al personalului adiacent, care desfășoară activități conexe, să se asigure că are mijloace de stingere a incendiilor, iar în cazul folosirii efectelor pirotehnice este obligat să obțină autorizația necesară de la organele abilitate. După semnarea contractului și interzicerea clară de a folosi efectele pirotehnice cu foc deschis în spațiu, eu am părăsit incinta clubului. La acel moment ambele uși de acces ale containerului erau larg deschise. Țin să precizez că spațiul dispunea și de alte uși de evacuare, ce puteau fi deschise la cererea organizatorului. Fac referire la ușile originale ale containerului, care au f_____ deschise la evenimentele anterioare.

Mențin declarațiile date în cursul urmăririi penale, acestea corespund în întregime adevărului... nu știu prin câte uși se putea ieși din c_____ la momentul evenimentului, întrucât la momentul evenimentului nu eram acolo, dar, așa cum am arătat, la cererea organizatorului se putea face evacuarea prin toate ușile cu care era prevăzut spațiul. Spațiul era prevăzut cu o ușă principală, dublă, cu ușile mecanice ale containerului, care puteau fi deschise, și cu o ușă către Clubul Salsa. Arăt că în afara clubului se putea ieși prin mai multe uși... arăt că ușile din c_____ erau semnalizate, iar îndatorirea de a verifica dacă aceste uși erau semnalizate era în sarcina organizatorului...arăt că nu știu dacă accesul în c_____ la acel eveniment era condiționat de plata unei taxe de intrare. O asemenea chestiune era în căderea organizatorului...arăt că verificarea numărului de persoane care au traficat un spațiu într-o anumită perioadă de timp se poate face de către organizator în mai multe feluri: brățări de acces; dispozitiv de numărare la intrare; camere video... arăt că, atunci când am aflat că în spațiu lentila unui proiector s-a afumat de la efectul termic, am luat măsura de a interzice folosirea de foc deschis în incintă, așa cum am arătat...din ce am înțeles eu la momentul respectiv, autorizația de funcționare prevede un număr de locuri pe scaune p_____ activitatea de bar, discotecă, c_____, locuri pe scaune pe care le-am respectat. Conform avizului de funcționare p_____ spectacole, nu era specificat un număr m_____ de persoane. Cutuma organizatorilor recomandă o limită de confort de trei persoane pe mp. În exteriorul spațiului, foarte aproape de intrare, exista un hidrant funcțional.. arăt că nu cunosc dacă înainte de controlul PSI exista un plan de evacuare. După acel control, știu sigur că în zona accesului exista un plan de evacuare. Nu cunosc cine a întocmit acel plan...arăt că este adevărat că societatea noastră desfășura activitate comercială pe p_____ de bar, așa cum se reține și în contractul de închiriere, la data la care a avut loc evenimentul tragic, în acest sens fiind cele 8 – 10 persoane angajate ale societății, la care am făcut referire.. nu știu câte uși erau evidențiate în planul de evacuare. Nu cunosc dacă la momentul amenajării spațiului se respectau normele PSI și SSM, dar ulterior am consultat firme specializate și am presupus că totul este în regulă, așa cum am arătat...,,

Inculpatul M_____ C_____ afirma în cursul cercetării judecatorești, cu privire la acest aspect, ca: „... Este de notorietate faptul că societatea noastră comercială a subînchiriat spațiul către _____ în ziua în care a avut loc tragedia de la Clubul C_____. În sensul arătat există la dosar contractul de subînchiriere, semnat de coinculpatul A_____ G_____ Alin și i de către numitul P_____ A_____, în calitate

de administrator al _____. Cu referire la contractul menționat, arăt că niciodată nu am condiționat subînchirierea spațiului de întrunirea unui anumit număr de spectatori. Pragul de spectatori menționat în acuzare are legătură doar cu modalitatea de plată între societatea noastră și organizatori.

Nicio instituție care ne-a autorizat sau verificat, nu ne-a adus la cunoștință, verbal sau scriptic, că am funcționat cu o limită maximă de spectatori. M.A.I. avea cunoștință, prin acel lucrător de la Secția 14, care a efectuat controlul la care am făcut referire, de faptul că în clubul nostru se efectuau evenimente cu participarea unui număr mare de persoane.

Precizez faptul că organizatorii cărora le subînchiriam spațiul erau fie firme cu notorietate în organizarea de evenimente, fie firme mai mici, constituite în fapt de către componenții trupelor care cântau. Deși înțeleg că legea prevede responsabilități și pentru organizatori, eu consider că în fapt, forța și de alte reglementări fiscale, artiștii devin organizatori fără a cunoaște acele prevederi legale, specifice organizării de evenimente.

Dacă se va constata că am făcut greșeli ca administrator, în legătură cu ceea ce s-a întâmplat în cazul C_____, înțeleg să răspund pentru respectivele greșeli. Sper că până la urmă adevărul să iasă la iveală...arăt că incinta clubului nu figura cu o capacitate maximă de persoane, dar la evenimentele organizate au participat între 50 și 700 de persoane. Contractul de subînchiriere la care am făcut referire nu prevedea un număr de persoane ca o condiție a existenței spectacolului. Nu știu ce estimări aveau organizatorii sub acest aspect, dar, înțind cont că intrarea era gratuită, cred că le-ar fi fost greu și organizatorilor să estimeze numărul de persoane participante la eveniment. După ce a avut loc tragicul eveniment, am citit în dosar că a fost vorba de circa 270 de persoane. Nu știu de ce lucrătorii de poliție de la Secția 14 au spus să-i anunțăm dacă la evenimentele din care vor participa peste 500 de persoane...arăt că la momentul semnării contractului de subînchiriere cu _____ a fost prezent colegul meu A_____ G_____ Alin, eu nefiind prezent. Condițiile contractului de închiriere au fost negociate de către mine și inculpatul A_____. Am fost contactat de către un membru al formației, cred că domnul A_____ P_____, posibil și de un alt membru al formației, pentru a rezerva o dată în calendar, cu privire la concert, context în care i-am spus că trebuie să subînchirieze spațiul din care, acesta spunându-mi că există o persoană juridică care să facă acest lucru. Atunci i-am spus lui A_____ P_____ că există mai multe opțiuni de plată a contractului, iar el mi-a spus că optează pentru o variantă flexibilă, având încredere că vor fi mulți participanți, cerându-mi să nu fie o sumă fixă de subînchiriere. Apoi, i-am spus că trebuie să semneze contractul, ceea ce s-a întâmplat în ziua tragicului eveniment. Nu cunosc dacă reprezentanții _____ au inspectat spațiul după subînchiriere. Nu l-am informat pe inculpatul G_____ P_____ despre încheierea contractului de subînchiriere, întrucât cel care semnat contractul de subînchiriere a fost inculpatul A_____ Alin. D_____ am subînchiriat spațiul și nu m-am ocupat cu nimic în organizarea spațiului. Când am spus că am subînchiriat spațiul, am avut în vedere că _____ acest lucru.,,

Inculpatul G_____ P_____ C_____ precizează în fața instanței ca „ În seara de 30.10.2015 nu știu ce tip de contract s-a semnat și nici nu cunoșteam organizatorul. De aceste aspecte se ocupau inculpații A_____ Alin și M_____ C_____. În rechizitoriu se spune că nu aveam cum să nu știu de eveniment, pentru că am primit o notificare face-book, dar și pentru că am avut două discuții cu A_____ Alin în ziua respectivă (30.10.2015).

Precizez că notificarea primită pe telefon era o notificare succintă, în care se arăta doar numele clubului, numele evenimentului și ora de începere a acestuia, fără nici un alt detaliu organizatoric. Precizez că nu eram administratorul paginii de face-book a clubului, de aceasta știind că se ocupă o persoană responsabilă de relațiile p____. Legat de discuțiile pe care le-am avut cu A_____ Alin în ziua respectivă, arăt că acestea au f____ despre facturi restante către furnizori, dar și despre o invitație pe care o promisem cu o zi înainte de la A.N .P.C. Precizez că aceste discuții au f____ purtate într-un birou în care eu îmi desfășuram activitatea de zi cu zi, alta decât cea a clubului, birou care se afla într-un alt corp al fabricii. P_____ a ajunge din biroul meu în c____ trebuia să ieși, trecând printr-un gang, iar accesul se făcea prin ușa principală a clubului. În niciuna dintre aceste discuții nu am discutat cu A_____ Alin despre evenimentul din seara respectivă sau despre vreun detaliu organizator. În ziua de 30.10.2015 nu am intrat în c____,„

Este de observat că în cadrul acestei convenții, ca și în celelalte contracte de închiriere similare, nu s-a prevăzut în mod expres limitele ori interdicții de organizare a evenimentelor în ceea ce privește folosirea altor echipamente de lucru, inclusiv cele referitoare la lucrul cu focul, *desi aveau o decizie internă în acest sens* .

Mai mult, administratorii S.C. C_____ C____ S.R.L. nu au prevăzut în contractul de închiriere cu S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. și clauze privind securitatea și sănătatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p_____ securitatea și sănătatea în muncă din cadrul clubului, contrar obligației pe care o aveau conform art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, aprobate prin H.G. nr.1425/2006, modificată și republicată, astfel cum a reținut și Inspekția M_____ în cercetarea efectuată.

Totodată, prin condiționarea unui număr minim de participanți la eveniment mult superior numărului de clienți (80) p_____ care se obținuse autorizația nr.369/14.01.2015 și numărului de clienți și personal (20) p_____ care se amenajase în realitate spațiul și se luaseră măsurile de securitate și sănătate în muncă, administratorii S.C. C_____ C____ S.R.L. au încălcat dispozițiile art.4.3. din Anexa 1 a H.G. nr.1091/2006, privind cerințele minime de securitate și sănătate p_____ locul de muncă și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă, după cum arată și procesul verbal de cercetare a evenimentului întocmit de Inspekția M_____.

Art.4.3. din Anexa 1 a H.G. nr.1091/2006 dispune că numărul, amplasarea și dimensiunile căilor și ieșirilor de urgență depind de utilizare, de echipament și de dimensiunile locurilor de muncă, precum și de numărul m_____ de persoane care pot fi prezente.

S-a menționat deja că asigurându-se numai o singură cale și ieșire de urgență din Clubul C_____, potrivit normelor, aceasta era suficientă p_____ cel mult 20 persoane.

Instanta reiterează ca potrivit Normelor Generale de apărare împotriva incendiilor – Normativul de siguranță la foc a construcțiilor PI18 (art.2.6.12. și 4.1.41) asigurarea unei singure cai de evacuare este admisă atunci când conform proiectului, la fiecare nivel se pot afla simultan maximum 20 de persoane – indiferent de timpul (lungimea) de evacuare realizat, precum și în cazurile în care numărul persoanelor este mai mare, dar timpul (lungimea) traseului de evacuare se înscrie în valoarea admisă p_____ coridoare

înfundate, în funcție de gradul de rezistență la foc, risc sau categorie de pericol de incendiu, tip de clădire și destinație, conform prevederilor normativului – și, totodată este obligatoriu să se asigure cel puțin două ieșiri de evacuare, distincte și judicios distribuite, p_____ fiecare nivel al sălilor aglomerate, precum și p_____ nivelurile de loji și balcoane cu mai mult de 100 persoane, dar și în cazul foaielor, bufetelor, garderobelor și a altor încăperi de servire a publicului, cu aria de peste 100 m .

Toate aceste aspecte legislative incalcate, au f___ stabilite de instanța în analiza cadrului g_____ organizatoric al S.C. C_____ C___ S.R.L. dar trebuie subliniate și în contextul încheierii contractului nr.41 cu S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L.

De altfel, unele aspecte au f___ vizibile și p_____ cei care au participat la concertul din 30.10.2015, prin prisma pregătirii profesionale. Astfel, p_____ c_____ L_____ R_____ a declarat în fața instanței, că „ În opinia mea de arhitect, faptul că era o singură ușă de acces și o singură direcție a determinat îmbulzeala. La numărul estimat de 400 de persoane care se aflau în c___ ar fi trebuit să fie 5, 6 uși conform normativului, undeva la 70 de persoane pe flux de evacuare(...) În măsura în care ambele uși de acces la container ar fi f___ deschise, ar fi f___ mai ușor de evacuat, dar nu ar fi f___ suficiente. Cred că mai mult de 3 fluxuri nu puteau acomoda ușile(...) Deschiderea dintre container și c___ așa zice că era cu 1 metru și jumătate mai largă decât o ușă obișnuită. P_____ două fluxuri este nevoie de 1 metru și 10. Eu fac referire la normativul PI18.

În același sens a declarat și martorul I_____ L_____ N_____, care în calitate de arhitect, a precizat:” *Aprecierea mea de profesionist a f___ dată de faptul că era prea multă lume în raport cu spațiul de evacuare. Mai curând așa spune pe dos, spațiul de evacuare era insuficient față de cantitatea de lume. Toată lumea a sesizat pericolul busculadei ce putea fi produs de diferențele de nivel de la cele două ieșiri, de la exterior spre container o treaptă și de la container spre sala clubului un prag(...) Apreciez ca profesionist că erau necesare cel puțin 2 ieșiri de evacuare pe pereți diferiți de ușa pe care am ieșit ”.*

Cu privire la ușile laterale ale containerului, p_____ c_____ I_____ C___ S_____, angajat al clubului, a arătat în fața instanței ca, „... în container în dreapta erau ușile de container care erau închise, nu se foloseau .. în perioada verii o ușă laterală a containerului era deschisă p_____ un bar, p_____ că în c___ nu se _____ practic pe acolo aprovizionarea...,”

P_____ c_____ D___ V_____ A_____, angajat al clubului, releva ca „... în ceea ce privește ușile laterale ale containerului mecanice, în seara evenimentului erau închise cu lacătul. Nu erau deschise decât cu alte ocazii când am scos mobilier, deși știam mecanismul de deschidere. Arăt că au mai f___ folosite când s-a organizat un eveniment în prelungirea containerului p_____ un bar exterior...,”. Totodată, p_____ c_____ Brandusan I_____ V_____, organizator de evenimente, menționează ca „... am organizat evenimente și iarna și vara la C_____ și p_____ că nu se fuma discutăm cu domnul A_____ să facem un bar afară p_____ fumători și în acest scop se deschidea o ușă laterală a containerului. Nu era folosită p_____ intrare de către clienți, era folosită de personalul acestui bar, dar putea fi folosită și în caz de urgență de toată lumea...,”

Astfel, susținerile inculpatului A_____ G_____ -Alin, privind „, ușile originale ale containerului, care au f___ deschise la evenimentele anterioare,, nu corespund adevărului. Accesul în c___ nu se realiza prin aceste uși, ele fiind deschise doar în

anumite împrejurari susmentionate, foarte rar. De altfel, nici nu erau prevazute in planul de evacuare asumat. In acest sens, spatiul nu dispunea de alte „usi de evacuare,, sau de acces, nefiind disponibile p_____ clientii clubului (erau inchise cu lacat, la interior peste acestea s-a aplicat rigips, ca de altfel pe toti pereții containerului).

Lipsa unei manifestari de vointa din p_____ membrilor formatiei *Goodbye to Gravity* p_____ deschiderea lor, nu poate fi analizata, mai a___ ca aspectul mentionat era greu vizibil si nu era cunoscut decat de administratori, angajati si persoane care organizau frecvent evenimente in c____. Este clar, ca nu era o practica de folosire a lor, in contextul unor evenimente cu sute de persoane, *in interiorul clubului* .

De asemenea, chiar și măsurile dispuse formal, nu au f___ implementate *contractual* – spre exemplu interzicerea folosirii ori lucrului cu focul – iar alte măsuri, în special asigurarea unui număr suficient de căi de evacuare raportat chiar și la numărul de clienți declarați (exceptând suprafața mare a localului), nu au f___ luate.

Numitul P_____ A_____ a contactat inițial pe primul dintre administratorii amintiți cu multă vreme înainte de spectacol, rezervând clubul p_____ data de 30.10.2015 și *stabilind impreuna* toate condițiile contractuale. In ziua de 30.10.2015, a semnat contractul de închiriere împreună cu cel de-al doilea administrator, în scopul de a asigura reprezentanța artistică a trupei rock – metalcore din care făcea parte – „Goodbye to Gravity” care urma să lanseze albumul „Mantras of War”.

Concertul trupei „Goodbye to Gravity” de la Clubul C_____ a f___ promovat și s-a făcut public cel mai târziu în data de 23.10.2015 și până în ziua evenimentului – potrivit informațiilor din sursele deschise - site-urile Metalhead, Metalfan, Let *s Rock, 1music, Events și altele, care și în prezent conțin paginile anunțurilor respective (a se vedea și procesul verbal de verificare a surselor deschise).

Este de menționat că o parte a acestor înștiințări conțineau referiri la viitoarea desfășurare a unui „*spectacol inedit la Clubul C_____ , care va beneficia de un show de lumini customizat, precum și de efecte pirotehnice și decoruri special create p_____ a reda atmosfera SF a artwork-ului(...)* accesul va fi liber ”.

Probatoriul administrat de instanta –inscrisuri, declaratii martori, parti civile-confirma aceste aspecte. De exemplu, martorii Zamf _____ R___ G_____, B_____ M_____ G_____, D_____ A_____, A___ A___ -M_____, C_____ V_____, C_____ G_____ C_____, B_____ A_____ -R_____, Braileanu R_____ -C_____, C_____ I___ -S_____, G_____ H_____, Grajdan C_____ A_____, G_____ S_____ - G_____, G_____ P___ R___, G_____ L_____, Necs_____ (f_____ P_____) A_____, Zorila D_____ -M_____ si partile civile B_____ A___ M_____, P_____ F_____ L_____, P_____ G_____ A_____, P_____ L_____, I_____ C_____ M_____, D_____ A_____ D_____, S_____ C_____ M_____, releva instantei ca au stiut de pe facebook (pagina formatiei, a membrilor formatiei, a clubului C_____, pagini-tip eveniment, shar-uri, link-uri trimise de prieteni) din discutii cu membri ai formatiei, prieteni, reclame, *ca vor fi folosite efecte pirotehnice*. Alti martori/parti civile isi amintesc ca se mentionau termeni precum „incendiar,, sau „special,,.

Foarte multi-cu exceptia celor care au aflat direct de la membrii formatiei fiind prieteni/colegi cu acestia, sau parteneri muzicali la concerte anterioare-retin

promovarea intensa facuta pe facebook, chiar daca nu isi amintesc de mentiunea efectelor pirotehnice.

P _____ c _____ Brandusan I _____ V _____, organizator de evenimente, confirma ca, „... promovarea a avut loc pe toate site-urile din România, radiouri, nu știu cine s-a ocupat. Probabil firma noastră Pro Music Events a preluat comunicate despre acest eveniment și le-a publicat pe site-ul propriu, exact cum fac toate site-urile și posturile radio. Nu știu cine a făcut comunicatul sau la trimis. Mă gândesc că din echipa formației a f _____, „...”

P _____ c _____ C _____ C _____ C _____ mentioneaza instantei „... am aflat de concertul din 30.10.2015 de la clubul C _____ al formației Goodbye to Gravity cu o săptămână înainte, tot în clubul C _____, unde unele persoane au împărțit pliante ce conțineau un anunț al acestui concert. Era poza pe pliant cu formația Goodbye to Gravity, dar nu țin minte dacă se preciza că vor fi efecte pirotehnice folosite...”

Martorul Mustata S _____, stia „, de concertul din 30.10.2015 de la membrii formației Goodbye to Gravity cu care eram prieten. Îmi spusese că vor fi efecte pirotehnice folosite.. și eu am cântat în C _____ cu formația mea, aveam un manager, dar nu mai știu dacă a încheiat un contract cu patronii clubului sau ne-au lăsat sala liberă p _____ publicitate. Arăt că concertele rock în g _____ sunt mediatizate pe site-urile de specialitate: maximum rock, metalhead.. Îmi amintesc că clubul C _____ publica pe Facebook evenimentele ce aveau loc acolo, „

P _____ c _____ I _____ A _____ C _____ precizeaza „, Am aflat de concertul din 30.10.2015 de la C _____ de pe pagina clubului C _____ și de pe pagina formației. Se preciza pe ambele pagini că vor fi efecte pirotehnice, exprimarea era de genul „efecte pirotehnice și cu lumină”. Se preciza pe ambele pagini că intrarea va fi liberă, „

În consecință utilizarea în viitor a efectelor pirotehnice în cadrul spectacolului era publică- si cunoscuta inclusiv de administratorii clubului, iar măsura accesului liber a f _____ determinată în mod evident de clauzele privind obligația de a asigura nu număr de cel puțin 400 de auditori p _____ a se rambursa chiria ori 250 – p _____ restituirea unei jumătăți din aceasta.

Având în vedere probatoriul administrat, instanța reține că toți inculpații au știut despre organizarea concertului trupei Goodbye to Gravity în condițiile contractuale stabilite cu mult timp înainte și cu un program artistic făcut public pe internet, inclusiv pe facebook.

În acest sens, afirmațiile inculpatului G _____ P _____ -C _____ nu sunt credibile, mai a _____ ca, potrivit declarației inculpatului A _____ G _____ -Alin și a lui, în după amiaza aceleiași zile de 30.10.2015 au purtat discuții în birou despre activitatea și administrarea clubului; este greu de crezut că fiind în realitate la c _____, G _____ P _____ -C _____ nu ar fi f _____ interesat de evenimentul ce urma să se producă la câteva ore. Stia de „eveniment, dar și de modul de „contractare, ce era folosit la acest gen de spectacole. De altfel, discuția a avut loc după instalarea artificilor, pe care, inculpatul A _____ G _____ Alin afirma ca a încercat să le interzică în c _____.

Inclusiv în curtea clubului C _____ a f _____ afișat un banner publicitar în care se prezenta evenimentul și locația, despre care inculpatul A _____ G _____ Alin a declarat că l-a văzut (f. 294 vol. 37 inst.).

Toți inculpații efectuau acte de administrare și prin mijloace moderne de comunicare și informare – telefon, internet, inclusiv aplicația facebook –, care faceau referire, în acea perioadă, la concertul din data de 30.10.2015 și suportul pirotehnic pe care îl avea.

Probatoriul administrat releva că, cu ocazia lansării albumului „Mantras of War”, formația *Goodbye to Gravity* a luat decizia folosirii unor efecte pirotehnice în cadrul concertului din 30.10.2015, această decizie fiind comunicată și acceptată anterior încheierii contractului, de către inculpații-administratori ai clubului C_____.

Tot membrii formației, care își organizau singuri concertele (în sensul suportului tehnic), ajutați de prieteni din comunitatea muzicală, au contactat, prin intermediul numitului R____ A____, S.C. G____ I____ F_____ ARTISTS S.R.L. societate autorizată să desfășoare activități de deținere, transport, comerciale, folosire și import de articole pirotehnice, și al cărei administrator este inculpații N__ D_____ I____.

P_____ acest eveniment, S.C. C_____ C____ S.R.L. pune la dispoziția formației instalația de lumini, podina scenei, instalația de sonorizare (boxe și amplificatoare) și structura metalică pe care stau luminile.

Inculpații N__ D_____ I____ precizează în fața instanței „... domnul A____ R____ m-a sunat și mi-a spus că va avea loc o lansare de album a formației *Goodbye to Gravity* în Clubul C_____ și că vor avea nevoie fără a preciza cine este organizatorul concertului, de butelii de CO2 și după ce m-a întrebat cât ar costa și folosirea jerbilor de artificii, a revenit telefonic și am făcut o înțelegere verbală la telefon p_____ un moment cu CO2 și un moment de artificii, eu făcând și o reducere de preț. Precizez că deși de obicei încheiem contract cu organizatorul prealabil evenimentului, în cazul C_____, cunoscându-l pe domnul R____ din lumea artistică, se ocupa de diverse aspecte: scenă, sunet, tehnic, avea și o trupă, deși trebuia să merg în acea zi de vineri la Clubul C_____ nu m-am simțit bine și am decis împreună cu domnul R____ să ne vedem sâmbătă p_____ încheierea contractului pe care urma să îl antedatăm. Arăt că mai lucrasem cu domnul R____ la mai multe evenimente anterior. Tot așa mă chemase și am cunoscut ulterior organizatorii, aveam ședințe tehnice. Stabilisem cu domnul R____, deși urma să cunosc organizatorul concertului abia sâmbătă, ca domnul R____ să fie persoana de contact. Pirotehniștilor care urmau să monteze artificiile le-am dat numărul de telefon al dânsului și domnului R____ i-am dat numărul de telefon al pirotehniștilor.

Domnul R____ mi-a dat detalii despre Clubul C_____: înălțime 5- 7 m, se fumează, ventilație, nu se simte mirosul și că trebuia să le montăm la scenă. Nu era necesară o recunoaștere la fața locului p_____ produsele cu risc scăzut de acest gen. Le-am spus ce aflasem de la domnul R____ joi seara colegilor din firmă, am stabilit echipa care va merge la C_____, ce produse vor fi folosite, alte detalii urmând a fi aflate la fața locului de pirotehniști. Pirotehniștii erau instruiți din punct de vedere tehnic, nu aveau nevoie de instructaj special. Aveau experiență foarte mare, aveam încredere în ei, mai folosisem acest produs la alte evenimente în spații închise și deschise. Joi seara m-a sunat, cred, domnul R____ și eu le-am spus cu exactitate colegilor vineri dimineață.

Nu era nevoie după montaj să se întocmească o schiță a montajului, fiecare șef de echipă știa ce să facă și coordona întreaga activitate. După ce s-au întors de la C____ inculpații M____ și Z_____ mi-au spus că au montat artificiile pe lateralul schelei scenei, nefiind de față atunci domnul R____, și mi-au explicat că au vorbit cu cineva din c____ care le-a spus

că este câte un extingtor în spatele boxelor de bași. Nu mai țin minte dacă mi-au zis că au discutat și cu membrii formației. Mai târziu a venit domnul R_____ care a văzut cum au montat artificiiile și cu care membrii echipei au stabilit poziția buteliilor de CO2.

Membrii echipei mi-au spus că au luat toate măsurile și că e totul în regulă la montaj.

După semnarea contractului urma să primesc banii și nici nu stabilisem cum. Aveam o relație profesională bazată pe respect cu A_____ R_____. L-am anunțat pe A_____ R_____ printr-un mesaj că nu vin vineri la Clubul C_____. El mi-a răspuns că este în regulă și că ne vedem sâmbătă sau luni, depinde cât stă în seara respectivă ,,,

În dimineața zilei de 30.10.2015, mai înainte de perfectarea contractului de închiriere analizat mai sus, la sediul S.C. G_____ I_____ F_____ S.R.L. (societate autorizată să desfășoare activități de deținere, transport, comerciale, folosire și import de articole pirotehnice) a avut loc o ședință de lucru, ocazie cu care, fără a face un instructaj special, potrivit specificului activității, și nici un instructaj la schimbarea locului de muncă – ambele obligatorii – administratorul-inculpat N_____ D_____ I_____ în prezența salariaților M_____ A_____ și A_____ S_____ a desemnat pe inculpatii Z_____ V_____ și M_____ M_____ (pirotehniști autorizați) ca, în aceeași zi, ajutați de lucrătorii Beșcu F_____ și N_____ A_____, să procure, să transporte, să monteze și să utilizeze la Clubul C_____, în cadrul spectacolului trupei Goodbye to Gravity, echipamente de efecte speciale constând în două unități de jeturi CO 2 și articole pirotehnice.

Totodată, a dat îndrumări p_____ procurarea celor două unități de jeturi CO 2 (furtune de legătură, butelii și două dispozitive jet CO 2) de la S.C. LASER SHOWS S.R.L. și a pus la dispoziție pirotehniștilor 10 articole pirotehnice de categoria T1 p_____ exterior, cod ES 3402 (achiziționate din Bulgaria), cu instrucțiuni de folosire în limba bulgară, panoul de comandă tip DPY 20 R fabricat în C_____, și circuite electrice p_____ declanșarea articolelor pirotehnice.

Totodată a hotărât ca, după realizarea instalațiilor de efecte pirotehnice la Clubul C_____, pirotehnistul M_____ M_____ să utilizeze echipamentele în cadrul spectacolului. Ca urmare, deplasându-se cu autoutilitara marca F_____ Ducato cu numărul de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, folosită de către S.C. G_____ I_____ F_____ Artists SRL și înscrisă cu denumirea societății, Z_____ V_____, M_____ M_____, Beșcu F_____ (șofer) și N_____ A_____ au procurat două unități de jeturi CO 2 pe care împreună cu celelalte materiale de instalații și articole pirotehnice le-au transportat la Clubul C_____.

Din probele administrate rezultă că, fără participarea lui Beșcu F_____ și N_____ A_____ care au părăsit clubul în interes de serviciu, inculpatul Z_____ V_____ și inculpatul M_____ M_____ au montat și realizat instalațiile de acționare a articolelor pirotehnice și a unităților de jeturi CO 2 .

Cei doi pirotehnicieni autorizați au hotărât și montat 8 articole pirotehnice de categoria T1 p_____ exterior, cod ES 3402, în 4 grupuri de câte două, pe stâlpii metalici cu zăbrele triunghiulare, spațiale, ai instalației/consolei tehnice a scenei, așezați pe laturile acestora.

Cu ajutorul unor coliere din plastic auto-blocante, pirotehniștii au fixat în poziție oblică câte un grup de articole pirotehnice pe fiecare dintre stâlpii consolei la o înălțime de 2,5m, iar alte două grupuri, sub primele, la o înălțime de cca. 2m.

Z_____ V_____ și M_____ M_____ au orientat articolele pirotehnice spre zona stâlpilor din beton armat ai structurii de rezistență a imobilului, tapetați cu spumă poliuretanică cofrată piramidal pe care au observat-o, apreciind că distanța, pe care au aproximat-o la 4 m , dintre jerbele de scenă și aceștia, este suficientă p_____ desfășurarea în siguranță a spectacolului pirotehnic.

Ulterior pirotehniștii au procedat la realizarea circuitului electric prin legarea panoului de comanda la articolele pirotehnice, folosindu-se conductori electrici, în vederea asigurării inițierii acestora în timpul spectacolului.

Z_____ V_____ și M_____ M_____ au montat și realizat instalația de acționare a unităților de jeturi CO 2 pe care le-au amplasat pe scenă în colțurile din dreapta și stânga față a acesteia.

Panoul de comandă a efectelor a f_____ așezat în stânga scenei, în apropiere unuia dintre stâlpii consolei tehnice.

La revenirea șoferului Beșcu F_____, în jurul orei 18,00, împreună cu acesta, Z_____ V_____ și M_____ M_____ au părăsit Clubul C_____.

P_____ participarea la evenimentul artistic M_____ M_____ și Beșcu F_____ au revenit la Clubul C_____ în jurul orei 20,30, deplasarea făcând-o cu autoutilitara F_____ Ducato cu nr. de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, inscripționată G_____ I_____ F_____ Artists, pe care au parcat-o în curtea interioară a fabricii Pionierul, în apropierea clubului .

Inculpata N_____ D_____ I_____ afirma în cursul cercetării judecătorești ca „ în calitate de administrator la G_____ I_____ F_____ am procurat de la Enigma F_____ din Bulgaria produsele pirotehnice ce au f_____ folosite în Clubul C_____ în 30.10.2015. Precizez că înainte de a face o comandă această firmă ne trimitea electronic scanat pe lângă fișele tehnice și linkuri de pe site-ul lor cu caracteristicile produselor, imagini video. După ce comandam venea și scriptic fișa tehnică. Se putea folosi în mod oficial și varianta printabilă.

Fiecare produs venea încapsulat, ambalat, avea etichetă și cod pe el. Instrucțiunile de utilizare erau în limba engleză. Toți angajații firmei vorbeau limba engleză.

Arăt că tipul de produs folosit la C_____ era categoria T1 de interior și exterior conform legislației în vigoare. Avea efectul unei jerbe de tort și putea fi folosit în spații închise fără aviz ISU. Conform HG 1102/2014 acest produs era produs de scenă cu risc scăzut. Din punct de vedere al legislației i_____ acest produs poate fi utilizat de oricine care a împlinit 18 ani. Și montarea lui se poate face în aceleași condiții, dacă se vindea către publicul larg. Pe etichetă era scris clasa 2. Acest lucru indică că această etichetă nu se transferase de la clase la categorii conform Directivei Europene din 2007. L_____ aveau voie să schimbe această etichetare până în 2017.

Cuvântul în bulgară de pe etichetă era „klass 2”. Pe fișele electronice era trecută ca categorie T1. Cred că firma din Bulgaria dorea să își ia măsuri de prevenire în plus din dorința de a evita incidente în publicul larg, dar un specialist știa foarte bine care era categoria. Pe lângă instructajele generale care se făceau raportat la modul de folosire al produselor pirotehnice (PSI, protecția m____, sănătate) se făcea și un instructaj prealabil înainte de orice eveniment în spații închise. Categoria T1 nu presupunea un instructaj la fața locului. Arăt că instructajul prealabil de care menționez se referă la modul de organizare al evenimentului, tipul evenimentului, detalii specifice dacă e cazul... Criteriile la care m-am gândit când am a____ produsele folosite la C____ erau: riscul scăzut, nu aveau fum și erau produse de interior. Nu am f____ la fața locului. Pirotehniștii nu aveau obligația să consulte planul de evacuare. Nefiind în spațiul de la C____ nu aveam cum să văd planul de evacuare.

Fișele tehnice ale acestor produse erau cunoscute de membrii echipei, nu trebuia să le ia cu ei și nu au f____ luate de aceștia la montaj. Ele pot fi solicitate de autorități la evenimente și sunt puse la dispoziție de firmă... Nu mi-a spus domnul R____ nimic despre administratorii Clubului C____. Am presupus că dacă se organizează un concert acolo locația își dă acordul.

Nu pot specula, dar cred că dacă există specificități ale spațiului ele trebuie cunoscute de la deținătorul locației. Dacă exista o decizie internă de interzicere a efectelor pirotehnice de către administratorul locației firma noastră nu putea să organizeze evenimente acolo.

Nu m-am interesat dacă exista la Clubul C____ o astfel de decizie, domnul R____ mi-a spus că se pot desfășura astfel de efecte la C____. Am presupus asta și din faptul că mi-a solicitat astfel de efecte.

L-am întâlnit la mai multe evenimente mari pe domnul R____, dar nu știu care era rolul lui. Nu îmi aduc aminte la câte evenimente l-am întâlnit.,,

Situația de fapt reținută de instanța rezulta din probatoriul administrat.

Inculpata N____ D____ I____ a organizat în afara cadrului l____ un spectacol pirotehnic care s-a desfășurat cu contribuția pirotehniștilor autorizați, inculpații Z____ V____ și M____ M____, în disprețul normelor privind utilizarea de explozivi sau articole pirotehnice și a celor referitoare la securitatea și sănătatea în muncă, fără luarea măsurilor de protecție a persoanelor și bunurilor materiale (Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, Legea nr.53/2003, privind Codul M____, și Legea nr.319/2006, privind securitatea și sănătatea în muncă).

Abaterile de la cadrul l____ ale inculpaților din cadrul S.C. G____ I____ F____ ARTISTS S.R.L., coroborate cu cele ale inculpaților administratori ai _____ parte descrise mai sus) au condus la producerea unui incendiu în Clubul C____ în timpul desfășurării unei manifestări muzicale p____ cu consecința morții a 64 de persoane și vătămării corporale a altora.

Inculpatul Z____ V____ confirma în cursul urmăririi penale, ca a instalat efectele pirotehnice în clubul C____ împreună cu inculpatul M____ M____, la solicitarea inculpatei N____ D____ I____, fără să fi f____ instruit p____ folosirea produselor montate, care nu erau însoțite de fișe tehnice în limba română, fără să fi f____ instruit cu

privire la noul loc de muncă, dar și fără a lua măsuri de protecție a persoanelor și bunurilor: „Este vorba despre data de 30.10.2015, iar eu m-am dus la birou la _____ SRL la ora 10:00 dimineața. Eu știam de dimineață despre evenimentul care va avea loc în seara zilei de 30.10.2015, la clubul C _____ (...) Știam de la N _____ D _____ I _____ că în ziua de 30.10.2015 urma să instalăm la clubul C _____ artificii. Acest lucru l-am aflat în timp ce ne aflam la birou (eu, Beșcu F _____, N _____ A _____, M _____ M _____, M _____ A _____ și A _____ S _____) și participam la o ședință comună(...)N _____ D _____ I _____ a stabilit să mergem la clubul C _____ (...) Spre clubul C _____ am plecat cu un F _____ Ducato, eu, M _____ M _____ și A _____ Beșcu(...) Când am plecat către c _____, artificiile erau deja în mașină. Nu știu cine le-a pus acolo. Este posibil să fi f _____ puse acolo de M _____ M _____ (...) La C _____, am rămas eu cu M _____ M _____. Nu pot preciza ce efecte pirotehnice am instalat, dar cred că erau T1. Acestea erau inscripționate în bulgară. Nu aveau nicio mențiune de utilizare în limba română(...)Ne-am hotărât, eu și M _____ M _____, să montăm jerbele de artificii pe stâlpii consolei. Din câte am aproximat eu, între locul unde le-am montat și stâlpul de susținere era o distanță de aproximativ 4 metri (...)Distanța maximă la care poate ajunge jerba pe acre am instalat-o este de 3 metri distanță și 15 secunde timp de ardere. Acestea se înțeleg p _____ că sunt niște mențiuni pe ambalaj care pot fi deduse. Din lotul acesta am mai folosit jerbe și la un spectacol la Iași, în spațiu deschis(...)Am montat artificiile în așa fel, încât jetul de foc să vină spre interior, și să nu atingă stâlpul de susținere(...)Am văzut că pe stâlpii de susținere este amplasat un burete, dar nu m-am apropiat să văd din ce material este buretele respectiv. Nu am văzut prea bine tavanul, erau doar niște stîngii din lemn. Nu am pus mâna pe buretele de pe stâlpii, nu știu în ce material era(...)Am aranjat artificiile oblic, spre interiorul scenei. Am montat câte 4 artificii pe fiecare stâlp, au f _____ în total 8 artificii. Artificiile au f _____ montate separat, 2 cu 2 alăturate, lipite una de alta. Artificiile se acționau la aceeași comandă, fiind legate în _____ știu că ar exista artificii cu foc rece, ca atare aceste artificii pe care le-am folosit sunt cu foc cald. Sistemul de acționare era o cutie dreptunghiulară, de culoare neagră, pe care o denumim pupitru de comandă, care se poate folosi și cu telecomandă. Jerbele de artificii au f _____ legate de pupitrul de comandă prin cablu. La pupitrul de comandă, sunt 2 leduri care semnaleză dacă circuitul este în regulă. Aceeași metodă am folosit-o la fiecare buchet de jerbe legat. Am început cu stâlpul din dreapta, cum privești scena. La fel am procedat și cu celălalt sistem. Pupitrul a f _____ așezat în apropierea scenei, exact lângă piciorul grilei de sonorizare(...) În timp ce montam efectele pirotehnice, la noi nu a venit niciun angajat al barului. Acolo, eram noi, trupa și încă un băiat. Până să plec eu din c _____, nu a venit niciun patron sau r _____ al clubului la mine(...) Nu știu dacă M _____ M _____ a vorbit cu cineva la rândul lui(...)Am mai folosit acest tip de artificii și cu alte ocazii. Ele sunt importate de la o firmă din Bulgaria. Pe ele nu este nicio mențiune în limba română. Eu nu pot preciza dacă am văzut vreodată mențiuni în limba română la acest tip de artificii. La acestea care au f _____ folosite pe 30.10.2015, nu erau mențiuni în limba română nici în cutia(...)În această firmă, eu am funcția de pirotehnist, prin absolvirea cursului de o lună de zile la Academia Tehnică Militară. Eu am carnet de pirotehnist”.

Inculpatul M _____ M _____, confirma, mentionand in fata instantei, „ Arăt că de la o anumită categorie de articole pirotehnice, nu T1, legislația privind regimul materiilor explozive nu cere vreun aviz din p _____ vreunei autorități legale decât în spații exterioare la evenimente gen concerte pe stadioane. La T 1 nu se cere nici în spații exterioare nici în spații interioare.

Mai mult la solicitarea celui care avea spațiul unde se organiza evenimentul ceream ISU un aviz, dar la T 1 se dădea de la ISU negație. Eu nu mă ocupam de acest aspect dar mai mergeam la poliție sau ISU p_____ răspuns. Arăt că cu câteva zile înainte de concertul de la C_____ D___ N___ mi-a spus că numitul A_____ R_____ a sunat-o și i-a spus să montăm jeturi de CO2 în Clubul C_____. Arăt că eu nu am avut vreo discuție cu domnul R_____ și nu știu dacă vorbea în numele altor persoane.

Cu o seară înainte de evenimentul de la C_____ în cadrul unei ședințe pregătitoare cu toți angajații firmei, cu inculpata N___ și o perioadă și inculpatul N___ C_____ ni s-a spus să montăm jeturile de CO2 și că sunt 50-50% șanse să montăm și articole pirotehnice T1. Inculpata N___ urma să ne sune la telefon și să ne spună dacă să le montăm. Nu știu de la cine trebuia să primească aprobarea. Având în vedere că era vorba de articole de scenă a rămas să vedem la fața locului modul de montare.

În g_____ înainte de orice eveniment de acest gen se făcea o ședință de pregătire. Eu nu știu cine organiza evenimentul de la C_____. În g_____ noi eram ultimii, după ce veneau cei cu lumini și scenă. Articolele pirotehnice le-am luat de la birou. Arăt că ele se comandau în g_____ de mine și inculpata N___ după ce analizam o listă cu produse. Încă înainte de a comanda primeam toate înscrisurile ce priveau calitatea și comerciantul. După analiză dădea această comandă doamna N___ care avea cuvântul final.

În drum spre Clubul C_____ m-a sunat doamna N___ și mi-a spus că vom monta și artificii. Am ajuns în jurul orelor 12.00-13.00 la Clubul C_____ împreună cu Z_____ V_____ și șoferul Beșcu F_____. Articolele pirotehnice erau clasa T1 tip jerbă cu scânteii, proveniența lor era de la o firmă din Bulgaria, Enigma F_____.

Arăt că inițial când am ajuns în c___ m-am întâlnit cu un membru al formației Goodbye to Gravity nu îi pot spune numele care văzând ce aducem a dorit montarea jeturilor CO2 și artificiiilor pe latura din fața scenei. Noi ne-am opus p_____ că știam că erau spectatori acolo din experiența altor concerte. Atunci ni s-a sugerat de același membru al formației să montăm artificiiile în spatele scenei unde urma să fie montat un panou de hârtie. Iarăși ne-am opus. Am văzut niște boxe în lateralul scenei și am decis eu și Z_____ să le montăm deasupra lor, mai a___ că era și un stingător acolo, aspect aflat ulterior de la un angajat al clubului. Un angajat al clubului gen „băiatul bun la toate”, a venit și când a văzut ce facem a spus să nu montăm acolo p_____ că era un tavan de lemn, fals. Deși spațiul permitea am decis să montăm pe lateralul schelei metalice a scenei, angajatul clubului nu a mai intervenit. Modul în care am montat articole pirotehnice eu spun că a respectat cerințele legale și ghidul pirotehnistului atât în ceea ce privește caracteristicile produsului, care nu ajungea la mai mult de 3 m , evitarea unei surse de curent, distanța față de stâlp – 4 m , din experiența anterioară apreciată de noi, V_____ a și făcut câțiva pași - și orientarea de către noi a sursei către centrul scenei. Practic jerbele erau orientate unele către celelalte,,.

Martorul Bescu F_____, șofer în cadrul _____ SRL, confirmă situația de fapt expusă anterior, precizând în cursul cercetării judecatorești, _____ „ Arăt că în cadrul _____ A_____ SRL deținea funcția de șofer, nu aveam atribuții în ceea ce privește montajul artificiiilor. Arăt că în cadrul firmei am f_____ coleg cu M_____ M_____, Z_____ V_____, N_____ R_____, aceștia montau produsele pirotehnice, inclusiv artificii. Eu îi transportam pe ei precum și echipamentul la locația unde se montau aceste efecte.

Arăt că de obicei înainte de un spectacol se discuta despre ce echipamente și cine se va ocupa cu montarea lor în cadrul locației respective. Se discuta și despre tipul de artificii care vor fi folosite. Eu nu țin minte să se fi întocmit ceva scris referitor la o astfel de discuție premergătoare. Nu am văzut vreo fișă de instruire colectivă referitor la o astfel de întâlnire. La fel s-a procedat și cu privire la spectacolul de la C_____ din 30.10.2015. N___ D_____ a discutat cu mine, N___ R_____, Z_____ V_____, M___ M_____ și cred că mai erau și fetele: M___ M_____ și A_____ S_____. S-a discutat cine merge, cine montează și ce fel de echipament montează. Arăt că la C_____ a f___ montat echipamentul de către M___ M_____ și Z_____ V_____. Noi încărcam buteliile cu CO2 la o locație pe Calea Ferentari, veneam la firmă și de acolo plecau către locul spectacolului. I-am lăsat pe M___ M_____ și Z_____ V_____ la C_____ după-amiază, nu mai țin minte ora cu 2 butelii de CO2 și o valiză unde erau artificii, iar eu cu N_____ R_____ ne-am dus la Bamboo și am lăsat alte butelii de CO2, nu mai țin minte câte.

Revin și arăt că deși de obicei încărcarea buteliilor era înainte de a veni la firmă, în cazul de la C_____ am încărcat buteliile după ce am plecat de la firmă. Arăt că după ce am plecat de la firmă ne-am întâlnit cu un anume M_____ de la Dristor și am luat 2 jeturi de CO2. Cred că erau închiriate. Arăt că N___ D_____ ne-a spus să închiriem 2 jeturi de CO2 de la acest M_____ și eu și ceilalți ne ocupam de încărcatul buteliilor de CO2. Aceste aspecte erau discutate așa cum am menționat mai sus în acea pregătire verbală pe care o făceam înainte. La butelii plăteam cash, la închiriat jeturi nu mai țin minte.

Arăt că artificiile veneam cu ele de la firmă și exista și o valiză p_____ montaj. Arăt că după aceea am plecat acasă. Acasă au plecat și M___ M_____ și Z_____ după ce au terminat de montat artificiile și jeturile de CO2. La eveniment m-am dus eu ca șofer și M___ M_____ care trebuia să „dea momentul”, adică să declanșeze artificiile și jeturile de CO2. Nu îmi aduc aminte la ce oră am ajuns la concert, dar știu că am văzut că artificiile erau montate pe stâlpii laterali de la scenă. Nu știu unde erau jeturile de CO2. Eu nu am asistat la montaj și nici M_____ nu mi-a zis că erau acolo, dar le-am văzut. Revin și arăt că în jurul orei 18 m-am dus la C_____ unde i-am luat pe M_____ și V_____ Z_____ și i-am lăsat pe Z_____ acasă după care m-am întors cu M_____ în c_____.

La ora 18 M_____ cu Z_____ terminaseră de montat totul. Când m-am întors cu M_____ cred că era 10 seara, nu începuse concertul.

Nu s-a făcut vreo probă a artificiilor montate. Arăt că l-am văzut pe M___ M_____ cum discuta cu un individ de vârstă mijlocie, nu țin minte cum îl chemă. Acest individ îi spunea lui M_____ la ce interval să pornească artificiile, iar M_____ i-a dat telecomanda de acționare a jeturilor de CO2.

Nu îmi aduc aminte unde erau poziționate tuburile de CO2. Revin și arăt că tuburile de CO2 erau plasate pe scenă astfel încât jeturile să formeze o literă V, erau alimentate prin intermediul unor cabluri ce erau introduse într-un triplu ștecăr, la rândul lui introdus într-o cutiuță wireless ce era acționată printr-o telecomandă. Cred că așa se monta în g_____, nu cred că le-am văzut efectiv montate acolo,,

Totodata a precizat ca, ulterior producerii tragediei, „A doua zi am f___ la firmă și nu ne venea să credem ce s-a întâmplat. Nu îmi aduc aminte dacă s-a discutat de artificii sau de cauza incendiului. La câteva zile, nu mai țin minte, după eveniment, m-am dus la sediu, iar N___ D_____ mi-a solicitat să semnez într-un tabel prin care se certifica că am luat la

cunoștință de prevederile fișei de instruire colectivă p_____ spectacolul de la C_____ din 30.10.2015. Nu mai țin minte clar, eu am semnat, dar știu că pe tabel mai era și numele lui M_____ M_____. Înainte de a semna N_____ D_____ mi-a arătat fișa de instruire colectivă datată 30.10.2015. Probabil am văzut că la numele de M_____ era o semnătură. Nu mi-am pus problema cum a reușit să semneze deși era internat. Nu știu dacă a mai asistat cineva la discuția mea cu N_____ D_____. „ Martorul mentine afirmațiile din cursul urmăririi penale, referitor la faptul ca initial a declarat că firma la care lucra nu a avut nicio implicare în instalarea artificiiilor întrucât așa i-a cerut inculpata N_____ D_____ I_____ să declare:” Întrucât îmi era frică să nu îmi pierd locul de muncă am declarat aceste aspecte, însă adevărul este că pe traseul urmat de la R_____ către sediul DGPMB, în timp ce mă aflam cu N_____ D_____ în autoturismul acesteia, m-a influențat să declar că firma noastră a montat doar jeturile de CO 2 și nu a avut nicio implicare în instalarea artificiiilor,,. Astfel „ Nu mi-a spus N_____ D_____ motivul p_____ care să nu spun organelor de urmărire penală că firma ar fi montat artificii, ci doar tuburile de CO2”,,.

Martora S_____ A_____, confirma in fata instantei, sedinta din 29.10.2015 de la sediul firmei, si ca „ în cadrul firmei _____ A_____ SRL eram project manager, mă ocupam de legătura cu clienții și furnizorii, dar nu pe p_____ de produs pirotehnic. Furnizorii erau cei care ajutau la organizarea unui eveniment. P_____ concertul din 30.10.2015 de la C_____ al formației Goodbye to Gravity s-au ocupat doamna D_____ N_____ și echipa de pirotehniști formată din M_____ M_____ și Z_____ V_____.

Înainte de astfel de eveniment se făcea o ședință pregătitoare. Nu îmi mai amintesc exact, dar cred că cu 2 zile înainte a avut loc ședința pregătitoare p_____ concertul de la C_____. La această ședință am participat eu, Beșcu A_____, N_____ A_____, Z_____ V_____, M_____ M_____, M_____ A_____ și N_____ D_____.

Arăt că de obicei în cadrul acestor ședințe D_____ N_____ lăsa la latitudinea celor care doresc să meargă să monteze dispozitivele de efecte pirotehnice. Știu că în ziua de 30.10.2015 erau 2 evenimente. Nu îmi mai amintesc clar ce am declarat la urmărire penală dar știu că la C_____ au mers p_____ a monta artificiiile Z_____ V_____ și M_____ M_____. Ulterior incendiului am aflat că erau artificii tip jerbe de la colegii mei. Nu îmi mai amintesc exact cine mi-a spus.

Nu îmi amintesc ca la astfel de ședințe să se fi discutat problematica autorizației securității la incendiu sau a unei anunțări a ISU despre spectacole cu efecte pirotehnice.

Arăt că eu cred că artificiiile tip jerbă montate în interior nu sunt periculoase, p_____ că eu am organizat un eveniment al meu la un restaurant Gil în Băneasa și cei la restaurant mi-au spus că nu sunt periculoase în interior. Nu îmi amintesc să se fi discutat la ședință despre artificii,,.

Martora M_____ A_____ mentioneaza in cursul cercetarii judecatoresti, „ Arăt că firma _____ A_____ SRL nu a f_____ implicată în organizarea concertului de la C_____ din 30.10.2015, dar a f_____ implicată în efectele pirotehnice și în efectele speciale.

Arăt că am aflat despre această implicare de la N_____ D_____ I_____ care a venit și ne-a spus și a organizat o ședință în cadrul firmei. Ne-a spus că discutat cu domnul R_____

A_____, nu îmi aduc aminte din cadrul cărei firme era și știu că p_____ montarea echipamentului și realizarea efectelor pirotehnice și speciale din cadrul concertului din 30.10.2015 de la Clubul C_____ s-au deplasat acolo 4 angajați ai _____ A_____ SRL și anume: soțul meu M_____ M_____, Z_____ V_____, Beșcu F_____ A_____ și N_____ A_____. Arăt că p_____ acest concert nu s-a discutat necesitatea unui aviz de la ISU. Știu că p_____ evenimentele din exterior și chiar din interior la S_____ Palatului s-a obținut aviz de la ISU de către firmă.

Artificiile folosite erau cumpărate din Bulgaria, existau acte de vânzare-cumpărare. Nu știu dacă exista un certificat de garanție al lor. O documentație tehnică a lor nu era, dar erau trecute pe produse niște caracteristici.

Conducerea firmei nu mi-a cerut, și nu am auzit nici altor angajați, după producerea tragediei de la C_____ să declar într-un anume fel despre anumite aspecte.

Nu știu să fi existat un instructaj al angajaților _____ A_____ SRL cu privire la montarea, manipularea, folosirea artificiilor în anumite spații. Nici nu știu nimic despre existența vreunui control de la ISU.

Arăt că cei care au montat artificiile la spectacolul din 30.10.2015 au fost M_____ M_____ și Z_____ V_____. Știu că au primit sugestii de montaj de la alte 2 persoane din cadrul Clubului C_____. Nu am auzit discuții în cadrul firmei referitor la implicarea conducerii clubului C_____ în montarea artificiilor... Cred că N_____ D_____ și A_____ R_____ au stabilit telefonic ce tip de efecte pirotehnice să se monteze, nu cum să se monteze. În cadrul ședinței pregătitoare N_____ D_____ a spus că „domnul a solicitat”. Arăt că în g_____ nu mergeau angajații sâmbăta la birou. Cine mergea la evenimente avea libere în altă perioadă...Nu știu dacă G_____ I_____ se ocupa și de confecționarea unor artificii. Nu am auzit să se discute despre așa ceva.

În ședința pregătitoare anterior evenimentului din C_____ nu îmi amintesc să se fi discutat despre artificii cu flacăra caldă sau cu flacăra rece.,,

Martorul N_____ R_____ A_____, pirotehnician la aceeași firmă, precizează instanței „Arăt că nu era o regulă dar la evenimentele mai complexe se discuta înainte cu toți cei implicați, inclusiv conducerea firmei, despre cum trebuie montate echipamentele, cine le lansează, cine e răspunzător de asigurarea perimetrului. Nu era considerat evenimentul de la 30.10.2015 ca fiind complex, nu îmi aduc aminte să fi fost o ședință pregătitoare.

Noi între noi ne-am împărțit atribuțiile din ziua respectivă, erau 2 evenimente. Eu cu F_____ Beșcu am fost la Bamboo, iar M_____ M_____ și cu Z_____ urmau să meargă la C_____. Mașina a fost comună pentru ambele evenimente și nu mai țin minte, dar p_____ C_____ cred că au fost jerbe, dacă și confeti sau altceva. Buteliile de CO2 știu că erau pentru noi la Bamboo.

Arăt că artificiile erau cumpărate de la diverși furnizori, inclusiv chinezești, erau și englezești, croate și bulgărești. La C_____ s-au folosit cele din Bulgaria. Buteliile de CO2 închiriate sau ale noastre le închiriam la o firmă undeva în Piața Ferentari.

Eu am venit mai târziu cu taxiul și m-am întâlnit cu șoferul și colegii mei după ce ajunseseră la C_____. I-am ajutat să descarce materialele, după care eu am plecat cu

F_____ la Bamboo. Nu mai țin minte dacă înainte sau acolo am aflat că artificiile la C_____ urmează să fie montate pe stâlpii scenei. Nu îmi aduc aminte dacă s-a discutat și despre cine a decis să fie montate acolo. Nu am mai ajuns în C_____ să văd cum s-au montat artificiile. Nu am auzit discuții la firmă, dar presupunerea mea este că trebuie să existe autorizații de securitate la incendiu p_____ spațiile unde se desfășoară efectele pirotehnice, inclusiv artificii. Arăt că s-a discutat în cadrul firmei după incendiul de la C_____ de ce a discutat incendiul. În opinia mea artificiile gen flacăra rece aproape de un material inflamabil, degajă căldură, îl găuresc, dar nu produc foc. Artificiile am înțeles că au f_____ la C_____ montate în stâlpii laterali ai scenei, în unghi și acționate de la un pupitru de M_____ M_____.

În funcție de clasa materialelor folosite se informează și ISU dacă să participe sau nu și se cere și autorizație de la primărie, pompieri și Poliția Arme și Muniție. Artificiile folosite la C_____ erau de cea mai joasă clasă T1 și nu necesitau autorizație, sunt ca lumânările de tort. Personal nu am încercat dar nu cred că o s_____ de la o astfel de artificie poate produce foc pe un burete care nu arde. Nimeni nu mi-a spus ce să declar după incendiu. Știu că în C_____ stâlpii sălii erau înveliți în burete, iar în cazul în care se montau artificii pe scenă trebuia luată în considerare distanța până la orice obiect care poate să perturbe, iar buretele ar trebui să nu ardă. Fiind un spațiu închis și se și fuma, ar trebui să fie un burete care e ignifug.

Noi jerbele le cunoșteam lucrasem cu ele, știam până unde ajunge scânteia. Se măsoară distanța de la jerbă până la orice obiect. În mod normal ar fi trebuit să se măsoare și să nu ajungă la stâlp. Nu se face o probă înainte cu un material de genul folosit la C_____. Artificiile tip T1 pot fi folosite conform legii în spații închise.

Nu am citit fișa tehnică a materialelor de la C_____. Dar din ce știu eu pot fi folosite și indoor și outdoor. Când cumpărăm de la producători ni se face o prezentare. Când am montat eu e posibil să fi montat materiale de genul celor de la C_____.

Eu nu știu să se fi făcut un instructaj tehnic premergător privind artificiile înainte de evenimentul de la C_____. Când sunt cumpărate artificiile sunt luate în cutii sigilate. La descărcarea lor nu știu dacă erau în cutii sigilate. Am montat artificii în spații închise, de exemplu la S_____ Polivalentă. Nu mă ocupam eu de autorizații, dar nu țin minte de autorizații. Firma care montează artificiile se ocupă cu obținerea autorizație de la pompieri, primărie și poliție atunci când e necesar.

Se verifică spațiul unde se montează artificiile p_____ a se înlătura o autorizație la incendiu. Noi verificăm să nu ajungă produsul, scânteia la orice fel de material. Se putea refuza montarea unor artificii dacă se considera că într-un spațiu era un pericol. Bănuiesc că era o obligație legală.

Toate produsele cumpărate erau capsulate, nu umblam la ele, nu le desfăceam. Nu era nici o instalație artizanală. Știu că patronii firmei încheiau contracte cu beneficiarii.

Probabil s-a vorbit pe lângă mine, persoana de legătură cu evenimentul de la C_____ era domnul A_____ R_____. Am mai colaborat cu dânsul și la alte evenimente, gen Best Fest. Eu am montat niște tunuri de confeti la Best Fest și domnul R_____ mi-a spus unde să le montez și cam cum și-ar dori să arate momentul. El cerea efectul pe care l-ar dori și noi stabileam de comun acord locul de amplasare.

Nu știu la C _____ dacă domnul R _____ a luat astfel de decizii în legătură cu artificiile. Nu știu dacă între firmă, G _____ I _____, și beneficiari se discuta despre autorizații și acte despre spațiul în care avea loc evenimentul.

Din ce îmi aduc aminte jerba de artificii folosită la C _____ se întindea între 3 și 5 metri. De obicei măsuram cu o ruletă. Existau extincitoare ale echipei în mașina cu care venea. De obicei le aducea la locul executării spectacolului. Există obligația să nu atingă nici măcar publicul, dar fiind flacăra rece nu se delimitau spațiile.

Nu cred că se putea face vreo eroare în sensul folosirii la C _____ a unor materiale cu flacăra caldă. Mă bazez când spun asta pe experiența pirotehniștilor. Etichetele de pe tuburile de materiale pirotehnice folosite la C _____ nu erau în limba română. Nu am cunoștință de vreo defecțiune la pupitrul de comandă la C _____.

Produsele de la C _____ puteau fi folosite de orice persoană care împlinesc 18 ani, erau în acea clasă cu lumânările de tort. Cel mai experimentat dintre pirotehniști era M _____ M _____. Din ce am văzut ulterior filmări de la C _____ jerbele de artificii erau montate la aproximativ 5 m de stâlpi.

L _____ nu știu dacă M _____ M _____ ce se afla la eveniment la C _____ avea obligația de a stinge focul de pe stâlp.

Doamna N _____ D _____ ne oferea posibilitatea la fiecare eveniment să ne alegem componența echipei. Nu s-a discutat înainte de evenimentul de la C _____ ceva raportat la spațiul în care se afla clubul.

Nu îmi aduc aminte să fi făcut doamna N _____ D _____ să fi făcut vreo prezentare a spațiului din C _____. Cât am fost eu la C _____ nu am văzut-o acolo pe N _____ D _____.

Artificiile p _____ C _____ nu știu dacă erau însoțite de fișa tehnică. Ce am declarat la urmărirea penală că am dus la C _____ alea au fost _____. Am descărcat la Clubul C _____ o cutie de aluminiu în care erau materialele: cabluri, sficuri, clești, un suport; și pupitrul de comandă. Artificiile erau în cutia de aluminiu. Eu nu îmi aduc aminte să fi descărcat stingătoare. Nu știu dacă am discutat cu N _____ D _____ despre distanța între stâlpi și artificii.

Nu îmi aduc aminte să fi discutat telefonic cu N _____ D _____.

Se făceau instructaje lunar de protecția m _____ la _____ completau fișe de instructaj înainte de evenimente de către cei care participau. M _____ M _____ nu s-a dus la C _____, p _____ că era cel mai experimentat, așa am decis atunci.

Unele afirmații ale martorului (artificiile sunt ca lumânările de tort, putând fi achiziționate de la cofetărie, fiind cu flacăra rece, putând fi folosite în interior, existau extincitoare în mașina cu care se deplasa echipa), sunt evident pro causae, acesta fiind prieten cu inculpatii N _____ C _____ M _____, N _____ D _____ I _____ și Z _____ V _____, și rudă cu inculpatul M _____ M _____.

Potrivit art.34 alin.1 din Legea nr.126/1995, „*Persoanele fizice sau juridice autorizate pot folosi articolele pirotehnice de divertisment numai cu luarea masurilor de protejare a persoanelor, bunurilor materiale, animalelor si mediului,*„

Potrivit art.6 din Legea nr.319/2006, „*angajatorul are obligatia de a asigura securitatea si sanatatea lucratorilor in toate aspectele legate de munca,*„ chiar daca recurge la servicii e _____ si in conditiile existentei obligatiilor lucratorilor din domeniu .

Totodata, art.13 lit.a din aceeași lege, prevede ca „ *În vederea asigurării condițiilor de securitate și sănătate în muncă și p_____ prevenirea accidentelor de muncă și a bolilor profesionale, angajatorii au următoarele obligații:*

a) să adopte, din faza de cercetare , proiectare și execuție a construcțiilor, a echipamentelor de muncă , precum și de elaborare a tehnologiilor de fabricație, soluții conforme prevederilor legale în vigoare privind securitatea și sănătatea în muncă , prin a căror aplicare să fie eliminate sau diminuate riscurile de accidentare și de îmbolnăvire profesională a lucrătorilor;,,

De asemenea, art.20 din aceeași lege stabilește „ (1) *Angajatorul trebuie să asigure condiții p_____ ca fiecare lucrător să primească o instruire suficientă și adecvată în domeniul securității și sănătății în muncă, în special sub formă de informații și instrucțiuni de lucru, specifice locului de muncă și postului său:*

a) la angajare;

b) la schimbarea locului de muncă sau la transfer;

c) la introducerea unui nou echipament de muncă sau a unor modificări ale echipamentului existent;

d) la introducerea oricărei noi tehnologii sau proceduri de lucru;

e) la executarea unor lucrări speciale.

(2) Instruirea prevăzută la alin. (1) trebuie să fie:

a) adaptată evoluției riscurilor sau apariției unor noi riscuri;

b) periodică și ori de câte ori este necesar.

(3) Angajatorul se va asigura că lucrătorii din întreprinderi și/sau unități din exterior, care desfășoară activități în întreprinderea și/sau unitatea proprie, au primit instrucțiuni adecvate referitoare la riscurile legate de securitate și sănătate în muncă, pe durata desfășurării activităților.

(4) Reprezentanții lucrătorilor cu răspunderi specifice în domeniul securității și sănătății în muncă au dreptul la instruire corespunzătoare,,

In mod clar, probatoriul releva ca in calitate de administrator și angajator care a dispus activitatea de realizare a instalației, inculpata N___ D_____ I___ avea obligația de a se

deplasa la *noul loc de muncă* – Clubul C _____ – unde să adopte toate soluțiile și măsurile necesare p_____ execuția echipamentului de muncă astfel încât să elimine sau să diminueze riscurile de accidentare și de îmbolnăvire a propriilor lucrători în primul rând.

Totodata, inculpata N___ D_____ I_____ nu a realizat instruirea lucrătorilor pirotehniști Z_____ V_____ și M_____ M_____ cu privire la activitatea de spectacol pirotehnic ce urma să se desfășoare la *noul loc de muncă* în Clubul C _____, încălcând obligația în acest sens, aflată în sarcina sa.

Potrivit art.10 alin.1 din HG nr.1102/2014, „ (1) *Articolele pirotehnice se clasifică de către producători în conformitate cu tipul lor de utilizare sau cu scopul și nivelul lor de risc, inclusiv cu nivelul lor de zgomot* „,

Art.11 din același act normativ, prevede „ *Articolele pirotehnice se clasifică după cum urmează: a) articole pirotehnice de divertisment; b) articole pirotehnice de scenă ; c) alte articole pirotehnice,* iar art.13 ca „ *Articolele pirotehnice de scenă se clasifică în următoarele categorii: a) categoria T1: articole pirotehnice p_____ utilizarea pe scenă care prezintă un risc scăzut ; b) categoria T2: articole pirotehnice p_____ utilizarea pe scenă, care sunt destinate utilizării exclusiv de către pirotehnicieni* „,

În continuare, art.34 din același HG, stabilește ca „ *Articolele pirotehnice de scenă sunt însoțite, de asemenea, de cel puțin următoarele informații: a) categoria T1: după caz: " A se utiliza numai în exterior " , alături de distanța sau distanțele minime de securitate; b) categoria T2: "A se utiliza numai de pirotehnicieni"*, alături de distanța sau distanțele minime de securitate,,

Indiferent de unele contradicții dintre declarațiile inculpaților N___ D_____, M_____ M_____ și Z_____ V_____ (discuția cu unul din membrii formației Goodbye to Gravity, întâlnirea cu „baiatul bun la toate,, apariția numitului R_____ A_____), instanța reține ca decizia montării în poziție oblică a articolelor pirotehnice pe fiecare dintre stâlpii consolei și orientarea articolelor pirotehnice spre zona stâlpilor din beton armat ai structurii de rezistență a imobilului, tapetați cu spumă poliuretanică cofrată piramidal, a aparținut în totalitate inculpaților M_____ M_____ și Z_____ V_____, nefiind influențați de nimeni.

Instanța reține ca, inițial, fiind audiată în calitate de martor , inculpata N___ D_____ I_____ a negat orice implicare a sa, a societății și salariaților săi în realizarea instalației de efecte pirotehnice din cadrul Clubului C _____ cu prilejul concertului din data de 30.10.2015, pe ai cărui organizatori nu-i cunoaște, și a prezentat spre atașare la dosarul cauzei documente cu conținut fals privind instruirea propriilor lucrători - pirotehnistul M_____ M_____ și șoferul Beșcu F_____ – despre care a susținut că i-ar fi abilitat și mandatat de ea să realizeze numai instalația de unități de jeturi CO 2 . Totodată, a depus și un înscris nesemnlat privind prestarea de servicii de efecte speciale numai cu unități de jeturi CO 2 , pretins contractată de S.C. EVENT LOGISTIC S.R.L., reprezentată de R_____ A_____ (decedat în urma incendiului și cu care mai avusese relații contractuale). Astfel de încercări, reiese și din declarația martorului Bescu F_____.

Ulterior, după ce din cercetările efectuate a rezultat participarea salariaților societății sale la realizarea spectacolului pirotehnic și au f_____ găsite în autovehiculul folosit la deplasarea

pirotehniștilor două articole pirotehnice identice cu cele montate în c____, în **declarația dată în calitate de suspect**, N____ D____ I____ a recunoscut atât implicarea societății în realizarea efectelor pirotehnice în seara concertului, cât și faptul că a redactat și prezentat organelor de urmărire penală înscrisuri false, susținând următoarele : *Am realizat că fișele medicale au expirat în luna aprilie a acestui an, iar începând cu data de 05.11.2015, au f____ prelungite. Am f____ contactată de A____ R____, p____ a realiza efecte speciale în clubul C____, cu o săptămână înainte, cu ocazia concertului trupei Goodbye to Gravity. În concret, am convenit să realizăm un efect de CO2, și ulterior am stabilit să realizăm și niște efecte pirotehnice. Realizarea efectelor pirotehnice a f____ stabilită în urma unei alte convorbiri telefonice. Răspunsul meu la solicitare a f____ mereu pozitiv, și că voi trimite vineri pe 30.10.2015 2 băieți la c____ p____ a se consulta cu privire la detaliile tehnice ale efectelor pirotehnice ce vor fi folosite. Știu că am stabilit să ne întâlnim după eveniment, sâmbătă sau luni, p____ a fi realizată plata serviciului prestat. Au mai f____ evenimente la care a f____ organizator R____ A____, dar contractarea din p____ firmei noastre a f____ făcută de altcineva. A f____ prima dată când am prestat servicii p____ clubul C____. Cu o seară înainte, am făcut o ședință, la care au participat M____ M____, Z____ V____, N____ A____ și Beșcu F____, și am stabilit ordinea în care se vor desfășura activitățile din ziua respectivă(...) Eu, împreună cu M____ M____ am stabilit să fie folosite și artificii, pe care urmau să le coreleze cu membrii trupei(...) A____ R____ mi-a spus că este un c____ mic, că are înălțimea de aproximativ 7 metri și are o scenă mică, încadrată de o schelă. Detaliile urmau să fie stabilite la fața locului, de comun acord cu trupa. Inițial, am vrut să mă duc la eveniment, dar m-am dus acasă după ce am terminat treaba(...)*”.

De altfel, in fata instantei, inculpata precizeaza „ Arăt că nu îmi mențin toate aspectele din declarațiile inițiale ca martor. Eram foarte speriată în acel moment... Am pus-o ulterior evenimentului de la C____ pe A____ S____ să editeze o convenție c____, nu știam cu cine o închei, voiam să am posibilitatea să o semnez ulterior cu domnul R____, lucru care nu s-a mai putut întâmpla.

Nu a existat vreo în țelegere cu firma Digi Dream nici înainte nici după tragedie. Nu cunoșteam nimic despre această firmă.

Arăt că din cauza faptului că eram speriată deși redactasem acest contract pe 31.10.2015 și îl și predasem poliției pe 31.10.2015 am declarat că îl încheiasem pe 29.10.2015.Așa am gândit eu în momentul acela.

A f____ o convenție copy-paste nu mai țin minte de ce a f____ trecut doar CO2 nu și artificii. Am spus în toate declarațiile ce s-a întâmplat. Sâmbătă sau luni puteam să închei contractul ori cu organizatorul ori cu domnul R____ prin firma lui. Tot timpul lucram cu contracte. Solicitantul putea să nu fie organizatorul. Ne plătea cel cu care se făcea contractul.Cu domnul R____ am stabilit bugetul de 500 de euro p____ toate momentele de artificii și jeturile CO2.

Nu mai țin minte dacă bugetul a f____ trecut în contractul încheiat în 31.10.2015 ulterior tragediei. De regulă făceam anexe la contract. Și la această convenție urma să facem o anexă după ce încheiam contractul. Nu m-am gândit la acel moment la bani. Gândirea mea a f____ că mă întâlnesc cu A____ R____ și că o să semnez contractul.

Nu m-am gândit la vreun efect contabil.,,

Martora S ___ A ____, confirma in fata instantei, „ Arăt că după eveniment N ___ D ___ m-a chemat și m-a rugat să lucrăm la un document. Nu pot preciza de ce fel p ___ că în acea perioadă eram speriată dat fiind că un coleg (M ___ M ___) era în spital și mă gândeam că nu o să mai am loc de muncă. Știu că acel document conform celor spuse de N ___ D ___ era urmare a unei înțelegeri verbale cu organizatorul evenimentului de la C ___ din 30.10.2015. Arăt că nu îmi mai amintesc când - dacă înainte de incendiu sau după - doamna N ___ mi-a spus că organizatorul evenimentului de la C ___ era A ___ R ____. Știu că mai colabora cu firma noastră p ___ organizarea unor evenimente.

Documentul l-am redactat în calculatorul A ___ M ____, cred că s-a printat, dar nu îmi mai amintesc cine a luat foaia printată. Nu îmi amintesc nimic de firma Digi Dream. Îmi amintesc însă că am redactat acel document în urma dictării lui N ___ D ___ și se referea la evenimentul de la C ___ anterior. Nu îmi amintesc să se fi discutat în cadrul firmei nici înainte, nici ulterior ședinței că artificiile s-ar fi montat fără un contract efectiv,,.

In condițiile in care, opinia publică era cutremurată de durere, conduita inculpatei a f ___ una de sfidare a autoritatilor statului și chiar desconsiderare a victimelor. Afirma ca „ Din data de 30 octombrie până în 6 noiembrie am f ___ la dispoziția autorităților... deși s-au făcut speculații după tragedia de la C ___ eu nu am vorbit cu angajați ai firmei și nici cu inculpatul Z ___ ca să le spun în ce fel să declare în fața organelor judiciare,,.

Totusi, desi „speriata,, inculpata era preocupata de imaginii firmei.

Astfel, la data de 04.11.2015, inculpata are următoarea convorbire (proces verbal redare interceptări, f. 57-158 vol. 32 dup 545/P/205):

NDI: Auzi? Cât e o candelă din aia? Cu cât se cumpără o candelă nici foarte mare, nici foarte mică?

DOAMNA: Nu știu. 3-4 lei

NDI: Te întrebi de ce? Mă interesează la en-gros, la așa. Poți să faci o verificare pe net? Stai să-ți spun de ce. Mă interesează, la mitingul de vineri, să dăm, din p ___ firmei de pirotehnie, 10.000 de candelă sau nu știu, o chestie din asta, nu-mi dau seama câte .

DOAMNA: Nu știu dacă e nevoie de așa multe.

NDI: Nu știu. 7000 de candelă, nu știu. Adică nu știu câți oameni sunt așteptați la miting, dar se așteaptă mulți. Dacă aseară au f ___ xxxxx. Ideea era să fie vizibil, înțelegi? Să fie un gest vizibil și atunci poți să spui o chestie minoră – suntem alături de familiile îndoliate și așa(...)Vezi ce prețuri sunt(...)Ideea e să nu răsucim cuțitul în rană. Dimpotrivă, trebuie să fim cât mai pro, cât mai...Blânzi, cât mai umani, cât mai...P ___ ca asta e grav. Tot ce s-a întâmplat e...Dar nu suntem noi de vină că toate avizele alea și toate...tot ce era acolo era bombă cu ceas. Chiar nu suntem noi. Iar noi, când ne ducem într-o locație, nu trebuie să întrebăm dacă au certificat de la ISU , dacă au două uși de acces, dacă...toate astea cu care trebuie să fie o avizare p ___ un c ___ (...)

Cu ocazia cercetării la fața locului efectuate la clubul “C _____”, au f ___ găsite și ridicate mai multe probe din care rezultă că pe stâlpii de susținere ai schelei metalice montate deasupra scenei, au f ___ montate elementele pirotehnice folosite în timpul concertului trupei rock “Goodbye to Gravity” din seara zilei de 30.10.2015.

De asemenea, la cercetarea la fața locului, în ziua de 31.10.2015, în curtea interioară a fostei fabrici Pionerul situată la adresa din București, _____, sector 4, în imediata apropiere a intrării în Clubul “C _____”, a f ___ găsită parcată autoutilitara F ___ Ducato cu nr. de înmatriculare XXXXXXXX, de culoare alba, folosită de către S.C. G ___ I ___ F _____ Artists SRL.; este de menționat că pe caroseria autovehiculului era înscrisă denumirea acestei societăți.

În baza ordonanței nr. 545/P/2015 din 01.11.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, reprezentanta S.C. G ___ I ___ F _____ Artists SRL. N ___ D ___ I ___ a predat organelor de anchetă bunuri care se aflau în interiorul autoutilitarei, printre care, două articole pirotehnice categoria T1 p ___ exterior, cod ES 3402, benzi adezive, cablu subțire bifilar, coliere din plastic auto blocante similare cu cele descoperite în clubul “C _____”:

- o cutie din carton, de culoare albă, ruptă, cu etichetă galbenă cu inscripția Enigma Firework _____ 3402, iar în interiorul acesteia s-au regăsit 2 jeturi tip flacon de culoare neagră cu etichete identice cu cea de pe cutie.
- o trusă neagră din plastic cu mașină de găurit _____ -HG16-18, cu acumulator și accesorii (o freză, 8 burghie, 3 capete bit, o baterie de rezervă 18 V) și o pungă transparentă cu hall-șuruburi.
- o cutie din carton, de culoare alba, cu etichetă galbenă cu inscripția Enigma Firework _____ 3402, fără conținut,
- 3 aprinzători electrici de culoare portocalie, având câte un capăt de culoare verde
- un tub efect pirotehnic de culoare gri cu cablu negru, scurt, atașat
- 2 tuburi din plastic, de culoare galben, folosite ca țevi de tragere p ___ artificii, cu urme de bandă adezivă de culoare maro, 1 tub de artificii tras tip Flash din carton, având lungimea de aprox. 5,5 cm , 9 suportți de fixare din placaj, înveliți în bandă adezivă de culoare neagră, dintre care 5 sunt prevăzuți cu cleme metalice de fixare tip colțar.
- o rolă metalică cu cablu subțire bifilar galben-albastru, 2 legături de cablu bifilar alb-roșu;
- un fragment de cablu negru, 2 legături cablu bifilar galben-albastru, dintre care una cu mai multe înnădituri, fragment bandă adezivă neagră, o rolă din carton cu cablu/fir bifilar galben - albastru.
- 2 pungi galbene din plastic ce conțin cleme de fixare din plastic, de culoare alb, tip șoricei,;

- o rolă bandă adezivă scotch transparentă, o rolă bandă adezivă scotch de culoare maro, 2 role de bandă adezivă de hârtie de culoare galbenă;

- bandă adezivă de culoare neagră;

Potrivit concluziilor raportului de expertiză criminalistică nr.xxxxxx din 22.01.2016 întocmit de Institutul N _____ de Criminalistică, în interiorul tuburilor din carton (obiecte cilindrice) ridicate de la fața locului s-au regăsit substanțele identificate în elementele pirotehnice ridicate din autoutilitara folosită de S.C. G _____ I _____ F _____ Artists SRL.; mai mult, caracteristicile fizico-chimice sunt similare, iar inscripțiile de pe etichete sunt identice.

De asemenea, cablurile electrice care făceau parte din instalația pirotehnică din Clubul C _____, ridicate la cercetarea la fața locului au caracteristici fizico-chimice cu cablurile electrice identificate în aceeași autoutilitară.

Expertii și specialiștii au mai arătat că panoul de comandă inscripționat „DPY20R”, găsit în incinta Clubului C _____ este destinat p _____ aprinderea încărcăturilor pirotehnice, este în stare de funcționare normală și, văzând firele electrice conectate pe liniile doi și trei, se apreciază că au f _____ folosite două linii de tragere .

În același raport se concluzionează că alte probe ridicate la cercetarea la fața locului, găsite pe stâlpii consolei tehnice a scenei, constituie fragmente de benzi adezive și coliere auto-blocante.

Totodată s-a procedat la traducerea autorizată a mențiunilor de pe eticheta articolelor pirotehnice găsite la locul producerii incendiului, rezultatul fiind următorul:

„Antet: ENIGMA Ltd. F _____

ENIGMA FIREWORK Ltd. BULGARIA (BG)

www.enigmabg. _____ .nr.ES 3402

F _____ SCENICĂ

ATENȚIE! Se utilizează numai în spațiul deschis (în aer liber)!

Fixați produsul pe verticală pe o suprafață dură și netedă (cu adeziv dublu). Legați capătul conductorului electric, care iese din produs, la +/- al bateriei sau acumulatorului, în funcție de conductor (dacă este fitil obișnuit, se aprinde cu brichetă sau chibrit) și vă depărtați la cel puțin 5 metri .

Dacă produsul nu se aprinde (nu face jerbă), așteptați 2 minute și-l dezactivați cu apă.

PRODUSUL NU SE ȚINE ÎN MÂNĂ!

Utilizarea greșită poate să ducă la rănire sau la incendiu!

A se feri de c _____ și animale de companie!

Se interzice utilizarea de către persoane sub 18 ani!

RESPECTAȚI CU STRICTEȚE INSTRUCȚIUNILE!

Efect: V _____ 15 secunde - 3 metri

Clasa: II

↑

Produce în C _____

up

Importator: ENIGMA FIREWORK Ltd. ,,

Potrivit concluziilor din raportul nr.35/2016 al expertizei criminalistice complexe în specialitatea incendiilor și din raportul nr.46/2016 al suplimentului acestei expertize, elementele pirotehnice folosite la realizarea spectacolului din seara zilei de 30.10.2015 sunt articole pirotehnice de scenă – T1 p _____ exterior.

În aceste condiții, nu se poate reține ceea ce a precizat societatea Enigma Firework din Bulgaria , societate de la care au f _____ achiziționate produsele pirotehnice, în sensul că acestea se folosesc atât în interior, cât și în exterior, neexistând reguli clare cu privire la etichetarea acestor produse. Explicația dată în sensul că pe etichetă au scris că produsul se folosește p _____ exterior doar din motive de siguranță p _____ a limita utilizarea de către persoane fără cunoștințe și aptitudini speciale nu este plauzibilă, este evident că este făcută *pro causa* având în vedere contextul în care este prezentată. Cu atât mai mult cu cât însăși societatea a declarat că importul este înainte de 2013 și nu este testat CE, neavând o documentație tehnică de utilizare. Societatea este doar un comerciant, și nu un producător în sensul art.10 alin.1 din HG nr.1102/2014 , detaliile oferite nefiind pertinente.

Inculpatii erau obligati sa se raporteze la documentele de provenienta ale produsului pirotehnic, emise de producator si sa nu cumpere/foloseasca astfel de produse in lipsa unei atare documentatii.

Aproape toti martorii/partile civile audiati in cursul cercetarii judecatoresti, prezenti la concertul trupei GOODBYE TO GRAVITY, în incinta clubului C _____, au relatat instantei, faptul că efectele pirotehnice (focul de artificii) au f _____ montate pe stâlpii de susținere ai consolei tehnice si ca scânteile incandescente care au f _____ produse ca urmare a arderii efectelor pirotehnice, *degajau căldură, cadeau pe spectatorii aflatii in primele randuri si loveau stâlpii de susținere, pe care era aplicat buretele antifonant. Acesta a f _____ momentul declansator al incendiului.*

Astfel, de exemplu, p _____ c _____ D _____ L _____ arata ,, *Arăt că artificiiile nu îmi mai amintesc câte serii au f _____. Mi s-au părut puternice în sensul că stăteam lângă un stâlp și m-am dat înapoi. Veneau dinspre scenă și ajungeau la stâlpi și spectatori. Mai multe*

scânteii de la artificii au lovit buretele de antifonare al stâlpului și au produs o flacără. Flacăra era medie.,,,

P____ c____ S____ A____ C____ mentioneaza „ am văzut artificiiile au f____ două reprize, a doua parcă mai puternică, veneau dinspre scenă, de pe niște stâlpi, în direcție oblică, ajungeau la stâlpii din fața scenei ce aveau bureți și ajungeau și la spectatori, de exemplu au sărit scânteii pe prietena mea. Nu țin minte să fi văzut extincatoare, ferestre, altă ușă de acces, indicator ieșire urgență. Arat ca de la s____ sau două s-a produs o flacără pe buretele de pe stâlpul din stânga.,,,

P____ c____ A____ C____ C____ C____ a vazut „ o____ artificii, veneau dinspre scenă. Scânteile ajungeau la stâlpi și la spectatori. Mi s-au părut puternice p____ un concert din c____. Arăt că după momentul de artificii am văzut o flacără pe stâlp, la început mică.,,,

P____ c____ M____ R____ C____ releva „ Am văzut 2 serii de artificii, proveneau din lateralul scenei, îndreptate către public. La prima____ ajuns la public, deoarece am simțit că pielea mea frige. A doua____ mod sigur a ajuns la stâlp. Am văzut asta. Arăt că nu știu ce a provocat flacăra, dar în timpul celei de a doua serii de artificii sau imediat după am observat pe stâlp o flacără, nu știu cât de mare. Cred că pe stâlp era un burete.,,,

P____ c____ P____ A____ C____ arata „ artificiiile au f____ în două reprize, mi-au creat senzație de disconfort, veneau de undeva de sus, din diagonală de pe un sport de pe scenă și ajungeau chiar la stâlpul stânga din fața scenei, dacă cineva era____ artificiiile îl atingeau. Cred că erau calde, aveau o culoare gălbuie. Arat ca nu știu ce a provocat incendiul dar după un moment de artificii am observat de la alte persoane ca apăruse o flacără pe stâlpul din fața mea, ce s-a îndreptat spre tavan.,,,

P____ c____ B____ V____ A____ precizeaza „ artificiiile folosite în Clubul C____ în 30.10.2015 ajungeau până la stâlp p____ că m-au atins eu fiind în fața stâlpului care a luat foc. Nu erau artificii normale, se simțea o anumită arsură și m-am dat la o parte.,,,

P____ c____ R____ G____ L____ mentioneaza „ artificiiile au f____ în 2 reprize, mi s-au părut puternice, p____ că deși veneau dinspre scenă în sus, cădeau pe spectatori și ajungeau și la stâlp. Scânteile loveau stâlpul. Se simțeau și fierbinți. Arăt că o s____ la un moment dat a produs o flacără pe buretele de pe stâlpul din stânga mea, la început mică și apoi s-a propagat în sus repede.,,,

P____ c____ Filiuta M____ afirma „ au f____ 2 momente de artificii. Mi s-au părut normale, egale ca intensitate. Artificiiile proveneau din lateralul scenei, undeva de sus, cumva oblic. Erau susținute pe niște schele. Scânteile ...ajungeau la stâlpi. Arăt că din cauza unei scânteii s-a aprins stâlpul de lângă mine producând o flacără ce în secunde s-a extins în sus.,,,

Martorul T____ A____ mentioneaza „ Artificiiile au f____ în 2 reprize, mi s-au părut destul de puternice. Au avut orientări diferite, prima oară spre public, iar a doua oară în diagonală, ele veneau dinspre scenă. A doua oară scânteile am văzut că erau orientate către stâlp. Nu știu dacă stâlpul avea ceva pe el.,,,

Martorul Zorila D _____-M _____ arata „*am stat destul de aproape de intrare, în fața stâlpului care a luat foc. Stâlpii din fața scenei erau înveliți în bureți de antifonare. Artificiile veneau dinspre stâlpi scenei, erau destul de puternice, dar nu mi s-au părut că veneau înspre oameni. Bănuiesc că flacăra de pe stâlp s-a produs de la artificii p _____ că era după un moment de artificii....*”

Martorul Peretianu A _____ precizeaza „*artificiile erau montate unele pe scenă și unele pe stâlpul care susținea scena și băteau în sus către public, cele de pe stâlp. Arăt că stâlpii din fața scenei aveau un burete în p _____ superioară. În opinia mea incendiul a f _____ produs de artificii care au bătut înspre acest burete și care au produs o flacără care la început a f _____ foarte mică și apoi foarte, foarte rapid s-a întins pe tot buretele și apoi pe tavan....*”

Martorul N _____ N _____ relateaza „*Eram la 3- 4 m de stâlpul din fața scenei când am văzut că ultima s _____ din artificii a lovit stâlpul. Buretele de pe stâlp s-a aprins, moment în care s-a produs o flacără, eu fiind la 3- 4 m*”

Martorul G _____ M _____ afirma „*Din zona scenei au venit 2 reprize de artificii, mi s-au părut puternice. Eram pe deasupra spectatorilor, iar a doua oară au ajuns la stâlp. Eu eram lângă celălalt stâlp la 5- 6 m de stâlpul care a luat foc. Arăt că la un moment dat a luat foc stâlpul de la o s _____ de artificii. Inițial flacăra era mică, dar s-a extins repede....*”

Martorul G _____ A _____ arata „*Artificiile proveneau de pe stâlpii scenei, băteau în sus și am văzut câteva scântei care au ajuns la stâlpii din fața scenei. A doua repriză de artificii mi s-a părut mai puternică. Nu credeam că vor aprinde bureții de pe stâlp. Stâlpii din fața scenei aveau bureți antifonici. Nu știu exact cam un minut după un moment de artificii am văzut o flacără care s-a aprins și în câteva secunde s-a extins în sus, spre tavan....*”

Sunt doar o mica parte din declaratiile martorilor/partilor civile audiate in cursul cercetarii judecatoresti, si care, confirma aceste aspecte.

Toate aceste probe confirmă declarațiile inculpaților Z _____ V _____ și M _____ M _____ cu privire la modul și împrejurările în care au realizat/montat instalația de efecte pirotehnice în Clubul C _____ și identifică materialele, articolele pirotehnice și aparatura utilizată la executarea acestora, precum și sursa acestora: S.C. G _____ I _____ F _____ Artists SRL.

Totodată, inculpata N _____ D _____ I _____ **nu a asigurat instrucțiuni de utilizare în limba română a articolelor pirotehnice**, încălcând obligația în acest sens aflată în sarcina sa, prevăzută de dispozițiile art.42 din HG nr.1102/2014, privind stabilirea condițiilor p _____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, art.11 alin.2 din H.G. nr.536/2002, privind Normele tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânuirea și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și pirotehniștilor, coroborate cu art.29¹ și art.31 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, și cele ale H.G. nr.536/2002.

Chiar dacă prin decizia sa a desemnat pe inculpatul N _____ C _____ M _____ (director la societate) ca persoană responsabilă în cadrul societății cu instruirea personalului angajat,

totuși răspunderea inculpatei nu poate fi înlăturată deoarece această obligație îi incumba în condițiile în care ea dispusese efectuarea activităților de realizare a instalației de efecte pirotehnice și, în calitate de administrator și angajator, potrivit art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, are obligația de a asigura securitatea și sănătatea lucrătorilor în toate aspectele legate de muncă, iar obligațiile angajaților în domeniul securității și sănătății în muncă nu aduc atingere principiului responsabilității angajatorului.

Inculpatul N___ C _____ M____, in declaratia data in cursul urmaririi penale, mentioneaza ca „ De instructajul privind sănătatea și securitatea în muncă al salariaților se ocupa firma PREGSITURG SRL(...) Din p_____ PREGSITURG SRL venea și se ocupa domnul E__ .
P_____ pirotehniști, instructajul era semnat de mine la birou, iar în condițiile în care se deplasau la un eveniment, de instructaj se ocupa sora mea, N___ D _____ ”.

Din convorbirea interceptata, purtată cu numitul E__ M____, r _____ al _____ la data de 31.10.2015(proces verbal de redare interceptări f. 114-116 vol. 32 dup 545/P/2015), rezulta ca instructajul corespunzator nu era efectuat.

Astfel, la întrebarea numitului E__ M____ dacă „ ați avut un contract cu ei ”, dacă „ prezența băieților apare în mod oficial ”, inculpata N___ D _____ I___ a precizat că „ nu e contract, e o înțelegere a părților ”. Numitul E__ M____ îi transmite că trebuia să existe ceva scris întrucât „ trebuie făcută cercetarea ca accident de muncă ” și trebuia „ la fiecare eveniment să se completeze o fișă colectivă cu băieții care merg la obiectivul respectiv(...)la fiecare eveniment cu tragere în exterior, în interior, trebuie făcută fișa respectivă ”.

În declarațiile date în calitate de suspect, inculpata N___ D _____ I___ a încercat să sugereze faptul că a realizat minime verificări privind locul de desfășurare a spectacolului de efecte pirotehnice, susținând că telefonic R_____ A_____ i-ar fi transmis că este vorba de un c___ mic, cu o scenă mică. Având în vedere aceste precizări, având în vedere categoria și destinația de exterior a articolelor pirotehnice, cu atât mai mult inculpata ar fi trebuit să adopte personal la fața locului soluțiile și măsurile necesare p_____ execuția echipamentului de muncă astfel încât să elimine sau să diminueze riscurile de accidentare și de îmbolnăvire a propriilor lucrători în primul rând.

La ascultarea sa în calitate de martor, inculpata a produs probe – înscrisuri cu conținut nereal, prin care dorea să dovedească efectuarea unui instructaj c_____ p_____ activitățile ce urmau a se desfășura la Clubul C _____, privind pe angajații M____ M_____ și Beșcu F_____ mai înainte de efectuarea activităților de realizare a instalației de efecte pirotehnice.

Înscrisul este realizat *pro causa*, ulterior incendiului, deoarece niciunul dintre lucrătorii amintiți nu declară efectuarea unui instructaj la 30.10.2015, ci vorbesc în cercetarea I.T.M. doar de efectuarea unui instructaj periodic, lunar; pe de altă parte, menționarea lui Beșcu F_____ în procesul verbal de instructaj este o altă dovadă a caracterului mincinos al înscrisului, deoarece, în calitate de șofer, nu avea sarcini vizând activitatea de pirotehnie și nu-i era necesar instructajul. **De altfel, declaratia martorului Bescu F _____, data in fata instantei este clara in acest sens.**

În fine, instructajul trebuia să se realizeze la noul loc de muncă al celor doi pirotehniști Z _____ V _____ și M____ M_____ și să-i privească pe aceștia, iar alegerea și prelucrarea

normelor legale aplicabile se realiza numai în funcție de realitățile și condițiile noului loc de muncă – Clubul C _____.

Instanta retine ca numitul R_____ A_____, a comunicat și comandat, în numele, formației *Goodbye to Gravity*, efectele pirotehnice (decizia folosirii, fiind luată anterior), dar nu a avut vreo decizie, în raport cu alegerea tipului de produs și montajul instalației în interiorul clubului. Probatoriul releva ca s-a solicitat, „un efect dorit, dar nu un anumit loc de amplasare. Decizia, în raport cu standardele legale, a aparținut S.C. G_____ I_____ F_____ Artists SRL, reprezentată de inculpatul N_____ D_____ I_____ și angajaților ei. De altfel, în rândul comunității muzicale numitul R_____ A_____ era cunoscut ca fiind implicat pe p_____ tehnica-sunet-de organizare a concertelor. Nu există vreo dovadă certă ca a f_____ implicat contractual în organizarea concertului din 30.10.2015 de la clubul C_____, dar mai mulți martori/parti civile l-au văzut în acea seară în c_____, anterior începerii concertului. Este o probabilitate certă, ca a ajutat la organizarea aspectului tehnic, pe p_____ de sunet, fiind prieten cu membrii formației *Goodbye to Gravity* și având un spirit de solidaritate.

Inculpatul M_____ M_____ M_____, confirmă în fața instanței, „... După ce erau montate și verificate artificiile a venit domnul R_____ care s-a uitat, a spus că e OK și a mutat un pic jetul de CO2. Împreună cu un membru al formației am stabilit ca acesta să trimită pe cineva în timpul concertului p_____ a-mi spune când să activez artificiile. Urmasă să fie 2 momente. A_____ R_____ urma să acționeze jetul de CO2. După ce am strâns totul și am plecat am revenit în Clubul C_____ pe la 8 seară, totul părea în regulă, am dat telecomanda p_____ jetul de CO2” lui A_____ R_____, iar noi am așteptat... Cei care solicită un eveniment sau cei care ocupă spațiul în care are loc evenimentul de obicei ne cer să montăm produsele pirotehnice într-un loc și noi discutăm cu ei și vedem în funcție de posibilitățile tehnice dacă se poate acolo sau găsim altă variantă. Revin și arăt că doamna N_____ inițial mi-a spus că domnul R_____ a cerut p_____ C_____ butelii de CO2 și a vorbit și de posibilitatea montării unor artificii. Ulterior a revenit cu un telefon și a spus să montăm artificii la C_____ și că urmează să vorbesc cu domnul R_____ despre montarea artificiilor. Arăt că inițial nu l-am văzut pe domnul R_____ când montam artificiile în c_____. L-am văzut după ce terminasem montajul. Nu știu cu ce se ocupa domnul R_____.

L_____ pirotehniștii care montează iau deciziile de montaj. Fiind pirotehniști și ti avem ultimul cuvânt. Am refuzat la alte evenimente montajul artificiilor din motive de siguranță, fără a găsi o altă variantă posibilă.,,,

De exemplu, martorul G_____ H_____ știe ca „A_____ P_____ mi-a spus că vor fi efecte pirotehnice la C_____ în 30.10.2015, dorea ceva spectaculos fiind lansarea de album. Nu știu detalii despre modul în care s-au organizat aceste efecte. Și în clubul Silver Church la alt spectacol al *Goodbye to Gravity* am mai văzut efecte pirotehnice, nu am asistat la acel concert, dar am văzut poze. Mai mult sau mai puțin cred că au f_____ același tip de efecte. Formația și-a făcut promovare cu privire la concertul din C_____, nu pot spune cine, își împărțeau sarcinile între ei. Nu pot spune dacă aveau o firmă sau impresar, dar cred că dacă găseau un c_____ unde să susțină concertul, pot spune că aveau o pistă. Din punct de vedere tehnic – sunet - cred că veneau cu ce echipamente aveau ei, urmând să completeze cu echipamentul tehnic al clubului unde urmau să susțină concertul. Știu că domnul R_____ A_____ avea o firmă de sunet și colabora la diferite evenimente. L-am văzut la C_____ în acea seară, nu știu cu ce s-a implicat. Nu cred, nu știu să fi organizat A_____ R_____ evenimente, se ocupa de p_____ tehnică. ,,,

P_____ c_____ Brandusan I___ V_____ mentioneaza ca „ inițial trebuia concertul din 30.10.2015 să se desfășoare în clubul Silver Church și să fie cu intrare, cu bilet. De p_____ de bilet, acces s-ar fi ocupat firma mea. În momentul în care au decis ca concertul să aibă loc la C_____ eu nu am mai avut vreun rol în organizarea concertului. Arăt că eu am discutat înainte de concert cu B_____ E_____, toboșarul formației Goodbye to Gravity, chiar în acea zi și mi-a spus că totul e ok, că va fi foarte fain, că o să aibă și flacără rece. Nu știam atunci ce înseamnă flacără rece fapt p_____ care l-am întrebat: „ați discutat cu A_____?” pe care îl știam deoarece organizasem și eu concerte la C_____ și despre care știam că se interesa de toate detaliile, mai a___ că nu era primul eveniment la C_____ la care s-a folosit flacără. Mi-a spus B_____ E_____ că s-a discutat și că totul e ok. Nu am întrebat decât de flacără rece, nu știam că vor fi folosiți pirotehniști. Nu știu în rest de nimeni care era în organizarea concertului, nici de A_____ R_____

Totodata, p_____ c_____ R_____ R_____ M_____ releva foarte clar instantei _____ „ Soțul meu se ocupa de sceno-tehnică și instrumente muzicale. Soțul meu nu se ocupa de echipamente pirotehnice sau amplasarea acestuia. Soțul meu nu a avut nici o contribuție la organizarea concertului din 30.10.2015, a f_____ acolo în calitate de prieten al trupei și în special al lui A___ P_____

Este clar ca membrii formatiei doreau folosirea unor efecte pirotehnice, cu acordul administratorilor clubului, dar in conformitate cu prevederile legale, neavand cunostiinte pe acest aspect.

Apararea potrivit căreia inculpata a desemnat pe M_____ M_____ și Beșcu F_____ să desfășoare activitățile de realizare a instalației de efecte pirotehnice nu poate fi primită, deoarece este contradictorie cu toate declarațiile persoanelor audiate în cauză, iar inculpații Z_____ V_____ și M_____ M_____ (in etape procesuale diferite) neagă efectuarea oricărui instructaj.

Este limpede că în dimineața zilei de 30.10.2015 inculpata a desemnat pe Z_____ V_____ și M_____ M_____ să realizeze instalația în discuție, iar M_____ M_____ să o acționeze în cadrul spectacolului.

De asemenea, inculpatul Z_____ V_____, în calitate de lucrător pirotehnist autorizat la _____ ARTISTS SRL, împreună cu inculpatul M_____ M_____, a utilizat articolele pirotehnice clasa T1 p_____ exterior într-un spațiu închis, necorespunzător, unde lucrul cu focul nu putea fi admis, și nu a luat măsuri de protejare a persoanelor și bunurilor materiale, montând și orientând elementele pirotehnice în apropierea și spre materiale inflamabile - spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, încălcând obligațiile pe care le avea în acest sens, prevăzute de dispozițiile art.22, art.23 alin.1 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.34 alin.1 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive).

Inculpații M_____ M_____ și Z_____ V_____ au f_____ desemnați ca pirotehniști autorizați prin atestatele nr.1452/22.11.2007, respectiv nr. 1504/29.04.2009, subsecvente cursului de pregătire ”Cursul de pregătire a pirotehniștilor p_____ focuri de artificii”, organizat la Academia Tehnică Militară, în perioadele 07-19.07.2007, respectiv 03-17.04.2009, fiind autorizați să execute următoarele lucrări: ”jocuri de artificii cu obiecte pirotehnice din clasa I, clasa a II-a, clasa a III-a, clasa a IV-a, precum și T1 și T2”, atestatele fiind emise fără a avea un termen de valabilitate.

Inculpatul Z_____ V_____ recunoaște, în cursul urmăririi penale, că nu a verificat buretele aplicat pe stâlpii din beton din structura imobilului, aflați în apropierea scenei și că a montat articolele pirotehnice în poziție oblică, pe direcția mijlocului scenei – direcție care corespunde cu direcția jetului de artificii care a lovit și spuma poliuretanică neignifugată cofrată piramidal aplicată pe unul dintre stâlpii de structură, astfel cum lesne se observă din imaginile captate de sistemul de supraveghere video.

Inculpatul susține totuși că, în condițiile în care a apreciat că distanța dintre stâlpul metalic pe care monta artificiile și stâlpul antifonat cu burete este de 4 metri (n.n. **în realitate sunt 3,80m**), a considerat că nu există vreun pericol deoarece jerba articolelor pirotehnice punea ajunge la distanță maximă de doar 3 metri cu o durată a efectului de 15 secunde, potrivit mențiunilor de pe eticheta artificiilor, „care puteau fi deduse”.

Acești parametri de funcționare sunt valabili numai la utilizarea în poziție verticală a articolului pirotehnic în cauză, conform acelorași instrucțiuni (care conțineau și mențiunea evidentă „↑ UP”), **nu și în poziție oblică, într-un unghi de 45-60°**, astfel cum a montat artificiile în Clubul C_____.

Este evident că poziționarea oblică a determinat modificarea distanței de tragere în sensul măririi acesteia, după unele opinii de specialitate aceasta putând depăși 5 metri în situația montajului realizat de inculpat. De altfel, se observă în imaginile captate de sistemul de supraveghere video din incinta Clubului C_____ că particule incandescente ale articolelor pirotehnice depășesc aliniamentul laturii stâlpului tapetat cu burete lovind peroane din publicul aflat ușor mai în spate de limita arătată.

Inculpatul M_____ M_____, menționează, în fața instanței, „... ghidul pirotehnistului atât în ceea ce privește caracteristicile produsului, care nu ajungea la mai mult de 3 m, evitarea unei surse de curent, distanța față de stâlp – 4 m, din experiența anterioară apreciată de noi, V_____ a și făcut câțiva pași - și orientarea de către noi a sursei către centrul scenei. Practic jerbele erau orientate unele către celelalte,„. Si el, confirma, ca practic nu s-a masurat in mod profesionist distanta pana la stalp, si montarea oblic, in unghi, pe directia mijlocului scenei. Au evitat o „sursa de curent,„ dar niciunul dintre ei nu a verificat buretele aplicat pe stâlpii din beton din structura imobilului, aflați în apropierea scenei.

Probatoriul releva ca inculpatii M_____ M_____ și Z_____ V_____, au instalat efectele pirotehnice (focul de artificii) pe stâlpii pasarelei metalice, orientați spre stâlpii de susținere a structurii de rezistență, și **nu au luat toate măsurile necesare de prevenire, în vederea evitării unui incendiu, deși aveau pregătirea și avizarea necesară, dând dovadă de gravă neglijență.** Distanța de siguranță fiind prea mică, respectiv 3,80 metri, aceștia, deși trebuia și puteau să o facă, nu au prevăzut posibilitatea, ca jerba incandescentă și autopotențată, să ajungă pe stâlpul de susținere tapetat cu burete fonoabsorbant, fapt ce a declanșat incendiul din data de 30.10.2015.

Totodată, aceștia nu au luat măsuri de limitare și asigurare a perimetrului posibil incandescent (inclusiv printr-o altă orientare a jerbei) și nici nu au asigurat prezența extincătoarelor în imediata apropiere, fapt ce ar fi putut duce la evitarea propagării incendiului.

Mai mult, aceștia nu au evaluat riscurile amplasării efectelor pirotehnice într-o incintă închisă, fără posibilități multiple de evacuare, și nici nu s-au documentat cu privire la structura interioară: prezența unor materiale ușor inflamabile în proximitatea artificilor amplasate.

Inculpatul M____ M____, relateaza in fata instantei „... *Angajatul ne-a arătat stingătorul atunci când montam la boxe artificiiile. Arăt că montajul la boxe îl hotărâsem împreună cu membrul trupei, la schelă nu... Arăt că Z____ nu s-a mai întors a doua oară. La pupitru eram eu cu șoferul Beșcu, eu urma să activez artificiiile. Înainte de a activa artificiiile am apreciat că prezența stingătorului de la boxe e suficientă p____ o jerbă de scânteii care nu are putere calorică în cazul unui incendiu. Eram la 1 metru de stingător. M-am uitat la stingător, nu l-am ridicat efectiv, am văzut că era cuiul pus. Precizez că la fiecare moment trebuia să funcționeze câte 4 jerbe de artificii diferite, 2 de pe o latură, 2 de pe alta.*

După prima melodie am activat artificiiile dar din 4 au pornit doar 2 de lângă stâlpul care a luat foc ulterior. Nu au ajuns scânteile la stâlp ci doar deasupra spectatorilor. Totul a părut că a funcționat normal pe p____ respectivă.

Am verificat de ce nu porniseră celelalte jerbe și am văzut că firele erau legate în paralel și nu era suficientă tensiune. Am schimbat legăturile din paralel în _____ să acționez 2 butoane. După ce am activat cele 2 butoane au pornit toate jerbele din momentul 2, totul a părut normal și de unde eram eu nu am văzut ca scânteile să ajungă la stâlp. Cele 2 care nu au pornit inițial nu au mai f____ activate.

Arăt că în momentul în care jerbele erau în remisie m-am aplecat p____ a întrerupe curentul electric, când m-am ridicat am văzut o flacără pe stâlpul din stânga de lângă mine. Nu pot aprecia ce a provocat flacăra. Menționez că flacăra am văzut-o imediat ce m-am ridicat, jerbele erau stinse. M-am întors în acel moment, după ce văzusem o flacără pe stâlp la o înălțime de 2 m și ceva de grosimea unui pumn, către zona unde era stingătorul, dar îl luase deja cineva și am văzut că apăsa pe clapetă și nu funcționa. Nu am verificat personal, dar am presupus că cuiul era deja scos, altfel nu ar fi putut apăsa pe manetă. În opinia mea nu a funcționat, dacă ar fi funcționat focul ar fi f____ stins cu siguranță.

Am încercat să sting focul cu bere, dar nu a f____ suficient. Am văzut că focul s-a extins rapid pe tavan și mi-am dat seama că era necesară intervenția pompierilor. Nu îmi amintesc dacă p____ C____, la firmă, am semnat vreo fișă de instructaj tehnic înainte de a merge la montaj. La fața locului nu s-a făcut un astfel de instructaj. Legislația cere să faci la fața locului un astfel de instructaj ce trebuie certificat de un șef de echipă. Cineva din locul respectiv - nu știu dacă organizatorul spectacolului sau administratorii clubului - trebuia să facă un astfel de instructaj.

Am făcut astfel de instructaje înainte de astfel de evenimente, dar nu mă simțeam pregătit, era mai mult o formalitate. Codul de pe produsul pirotehnic folosit de noi la C____ era de T1 p____ interior.

Din punctul în care stăteam eu nu am văzut scânteile să atingă buretele de stâlp, fiecare persoană din punctul în care stătea putea avea o altă percepție. După incendiu eu am f____ internat la spital unde m-au vizitat soția și prietenii.

Eu cu doamna N___ am a___ după ce am consultat lista ce fel de artificii să folosim la C_____. Inculpata N___ nu a f___ cu pirotehniștii la C_____.

Arăt că am văzut buretele de pe stâlp, dar nu am pus mâna pe el. Am decis să schimb direcția artificiilor p_____ că era un material care nu era okay să fie în direcția artificiilor. Nu neapărat că era inflamabil dar în principiu trebuie să te ferești de orice e în raza jerbei, nu conta dacă era ignifug sau nu materialul. Nu ne interesa să obturăm efectul scânteilor.

Pe centrul scenei era deasupra spectatorilor și era liber. Durata de viață a unei scânteii nu e nici măcar de o secundă. Am văzut tavanul fals de lemn și am apreciat că nu poate ajunge acolo nimic. Direcția jerbelor era alta. Ne mai facem și scenarii indirecte.

Nu îmi amintesc să fi văzut vreun plan de evacuare afișat în c___, știam doar de ușa de la intrare. Nu am întrebat, oarecum nu era o cerință a mea legală. Nu m-au contactat și nu am discutat cu administratorii de la C_____.

Accesul în c___ se făcea printr-un container cu o ușă, urma o anticameră și clubul propriu-zis. N___ am văzut să se folosească altă ușă. Nu am văzut ferestre, totul era întunecat, era doar lumina scenei. În cutiile mici în g_____ nu se găsesc fișe produsele pirotehnice erau etichetate cu codul respectiv. Eticheta era în bulgară dar codul se poate citi în orice limbă și dă datele despre produs. Când mi s-a luat declarația la spital nu îmi amintesc dacă le-am spus polițiștilor că sunt sub efectul sedativelor. Se putea monta artificiile la C_____ de această categorie și cu și fără acea negație de la ISU. Negația era o certificare în plus că nu avem nevoie de aviz de la ISU.

Informațiile ce corespundeau codului de pe produs le aveam de la firma comerciantă înainte de a comanda produsul. Informațiile le aveam în engleză de cele mai multe ori. În cazul C_____ au f___ în engleză. Diferența între interior exterior a produselor pirotehnice era dată de informațiile de la producător și caracteristicile acestor produse. Unele le știam p_____ că le-am mai folosit. Era vorba despre fum, înălțime, durată, miros.

Codul îmi dădea siguranța că era vorba de același produs.

Enigma F_____ erau singurii furnizori p_____ acest cod....

P_____ evenimentele mici nu se folosește un mijloc de măsură a distanței. P_____ evenimentele din exterior care necesită jocuri de artificii care necesită avizul Primăriei, poliției, e necesară o schiță de montaj cu distanțele măsurate. Baza legală e aceeași dar p_____ fiecare categorie de produs sunt acțiuni diferite. Legea e 126/1995 cu modificările ulterioare. După ce am montat la C_____ în mașină au rămas doar 2 jerbe cu scânteii.

Nu știu în ce lege se prevede că instructajul la fața locului e făcut de administratorul locului sau de organizator. Sunt pirotehnist din 2007 când am dobândit carnetul și o perioadă prealabilă de pregătire de 1 an. Am mai folosit acest produs pirotehnic și în alte spații închise, anterior.

Aveam în mașina cu care am venit un extingtor, dar văzând unul la fața locului în C_____ ne-am gândit că e suficient și l-am lăsat pe al nostru în mașină.... Nu știu dacă ventilatorul de pe scenă, de fum, a influențat producerea incendiului. Nu știu cine a adus acel ventilator.

Aveam obligația ca pirotehniști să avem un stingător lângă noi și am considerat că avem unul – pe cel al clubului. În principiu se folosesc stingătoare cu spumă mecanică sau pulbere p_____ efecte pirotehnice. Se mai folosesc și stingătoare cu CO2 eficiente dar nu la fel de mult. Nu știu la C_____ ce fel de stingător era.

Am f___ p_____ prima oară în Clubul C_____

„Siguranta,, afisata de inculpat (foloseste termeni precum „era mai mult o formalitate,,) nu a f___, din nefericire, completata cu cateva masuri simple de prevedere, inainte de inceperea concertului-verificarea valabilitatii si modului de functionare a extingtorului, aducerea extingtorului lasat in mod neglijent in masina firmei, verificarea buretelui de pe stalp, neacceptarea tacita a lipsei instructajului, evidentierea lipsei documentelor de la producator.

Din procesul verbal privind audierea lui M_____ M_____, in cursul urmaririi penale, rezultă următoarele:

„Întrebare: Știi cine a montat artificiile, cine s-a ocupat de montajul lor?

Răspuns M_____ M_____ (în continuare M.M): Da.....eu cu un coleg care nu a f___ aici...

Întrebare: Cum se numește colegul?

M.M: Z_____ V_____...

Întrebare: Încă o data, mai tare te rog....

M.M: Z_____ V_____.

Întrebare: Z_____ V_____....

M.M: Da.

Întrebare: Voi doi v-ați ocupat de montajul lor?

M.M: Da...

Întrebare: Cine v-a zis să le montați?

M.M: Aaaaa, pfff....., aaaa....., cine....., care....., ne-a chemat acolo la montaj?.....Aaaaa.....A___ R_____ a solicitat firma și pe noi ne-a trimis....

Întrebare: R_____ A_____ a solicitat firma voastră.....

M.M: Da.

Întrebare: Și voi v-ați dus și ați făcut montajul....

M.M: Da.

Întrebare: De unde a-ti cumpărat....?

M.M: Nu mai știu de unde sunt produsele....unele sunt făcute la firmă....unele sunt aduse....

Întrebare: Sunt achiziționate prin intermediul firmei voastre?

M.M: Da, da, da....Nu, că noi am lucrat prin firmă...Nu facem de capul nostru nimic.....

Întrebare: Ceea ce a-ti făcut voi acolo respecta condițiile....?

M.M: Noi am luat măsuri, aveam mai multe variante de montaj....Ne-am luat distanțele de siguranță dar nu știam că e buretele ăla și nu știu dacă de la asta au plecat, p_____ că au f____ două momente de artificii.....A f_____ un moment la începutul spectacolului și nu s-a întâmplat absolut nimic....și după aia....nu știu după al doilea cum s-a întâmplat.

Întrebare: La începutul spectacolului au f_____ montate artificiiile tot pe stâlp?

M.M: La fel, identic, identic, identic, în aceleași locuri.....și nu s-a întâmplat.....nu a f_____ nici o problemă.....și am încercat să dau cu ceva să sting....Aveam acolo în locație stingător, darcând l-am luat.....era.....expirat.

Întrebare: Nu funcționa stingătorul pe care ai încercat să îl acționezi.

M.M: Nu....Ne-au zis că au acolo, în spatele boxelor.... "Băi vedeți că aveți stingător"....și când l-am folosit nu funcționa....

Întrebare: Am înțeles...Deci în urma solicitării lui R_____, A_____, da, voi ati mers și ati montat cele două rânduri de artificii da?

M.M: Da.

Întrebare: Cele de la începutul spectacolului și cel de-al doilea.

M.M: Da.

Întrebare: Ok, asta e tot. M_____, cine v-a trimis acolo să montați artificiiile?

M.M: Șefa noastră.

Întrebare: Cum o cheamă pe doamna?

M.M: D____ N____...

Întrebare: Cum?

M.M: D____ N____.

Întrebare: Doamna N____ D_____ da?

M.M: Da.

Întrebare: Ea v-a trimis acolo să montați artificiile?

M.M: Da.” .

Deși, afirma ca în spital era sub influența „sedativelor,, , instanța constată că în esența poziția inculpatului nu e modificată.

În montajul realizat în clubul C _____, inculpații pirotehniști nu au acordat o atenție deosebită respectării zonei de securitate preconizată neținând cont de următoarele aspecte:

- particularitățile zonei de tragere;
- concepția și natura obiectelor pirotehnice;
- importanța calibrelor și masa încărcăturilor pirotehnice;
- dispunerea zonei destinate publicului;
- obstacolele naturale existente: **pereti**, faleze, poduri etc.; se va acorda o atenție deosebită obstacolelor care pot provoca ricoșee ale bombelor azvârlite de aruncătoare, mine sau candelor romane;
- **posibilele obstacole aflate pe traiectorii** ; încă de la stabilirea zonei de tragere trebuie să ne asigurăm că traiectoria obiectelor pirotehnice aeriene este la o distanță suficient de mare de: ramuri de copaci, cabluri electrice, cabluri de telefonie, stalpi, etc.).

S-au încălcat în mod grav, principiile esențiale stabilite în cadrul cursului de pregătire ”Cursul de pregătire a pirotehniștilor p _____ focuri de artificii”, pe care cei 2 inculpați l-au urmat.

Instanța, a prezentat deja dovezi clare, ca inculpații-administratori ai clubului cunosteau aspectul folosirii efectelor pirotehnice în cadrul concertului din 30.10.2015.

În ceea ce privește realizarea instalației de efecte pirotehnice în incinta clubului, inculpatul A _____ G _____ Alin, deși inițial a susținut că nu știa de existența acestora, ulterior, a încercat să acrediteze ideea că s-a opus folosirii articolelor pirotehnice. Sustinerile sunt nefondate în raport de probe existente.

În cursul cercetării judecătorești, inculpatul A _____ G _____ Alin afirma „...deși am aflat foarte târziu în ziua respectivă că organizatorul intenționează să folosească un spectacol pirotehnic, m-am opus explicit, făcând diligențe prin angajați, cât și personal, p _____ a mă asigura că nu se va folosi foc deschis în incinta spațiului. Am aflat de la angajatul S _____ V _____ că organizatorul montează, fără știrea noastră, niște efecte pirotehnice. În acel moment l-am delegat pe S _____ V _____ p _____ a interzice folosirea acelor efecte pirotehnice, ceea ce știu că a și făcut, iar ulterior, personal, am coborât din biroul adiacent clubului , m-am îndreptat către scenă, am cerut să discut cu un responsabil p _____ cele ce se desfășoară pe scenă în legătură cu acele efecte pirotehnice și, în prezența mai multor membri ai formației, iar un domn, pe care nu-l cunoșteam anterior, care mi s-a recomandat ca fiind pirotehnișt autorizat și responsabil p _____ instalația montată, m-a asigurat că efectele instalate nu sunt cu foc deschis. În acel moment am interzis iar să folosească orice efect pirotehnic cu foc deschis. Această decizie am luat-o în concordanță

cu o hotărâre luată anterior împreună cu ceilalți asociați, de a nu folosi sau permite folosirea oricărui efect cu foc deschis. Cu o săptămână înainte de data de 30 octombrie, am avut un eveniment cu un alt organizator, respectiv M__ în Black SRL, care, de asemenea, a dorit să folosească într-o demonstrație sportivă roțile unui skate-board aprinse, acțiune care a f__ de asemenea interzisă și organizatorul s-a conformat.,,,

Martorul S_____ V_____ releva în fața instanței ,,... Arăt că eu am f__ primul în acea zi care le-am deschis ușa membrilor trupei Goodbye to Gravity care alături de angajații lor, tehnici de scenă, s-au ocupat cu montarea scenei și cu cablarea cu echipamentul de sunet ce exista și de instrumentele lor tehnice. Cu privire la dispozitivele de artificii arăt că acestea au f__ montate pe lateralul scenei pe 2 boxe, stânga, dreapta, și erau îndreptate spre tavanul fals de lemn la o distanță de 1,60 m . Precizez că l-am întrebat pe care le-a montat și care s-a recomandat ca fiind din p_____ unei firme de pirotehniști și care mai era cu o altă persoană de la aceeași firmă (nu îmi aduc aminte numele firmei), la ce distanță bat și mi-a spus că la aproximativ 2 m . În acel moment văzând distanța mică față de tavanul de lemn i-am spus să se oprească și m-am dus să vorbesc cu Alin A_____, care era singurul administrator de față. L-am găsit pe Alin A_____ în afara clubului practic în altă clădire lângă și care era și cu O__ M_____, A_____ P_____ și T__ V__. I-am spus lui A_____ și au auzit și celelalte persoane că nu sunt de acord cu montarea artificiilor, iar Alin A_____ mi-a spus că va vorbi cu organizatorul evenimentului și eu să îmi văd de treaba mea. Nu știu cine era organizatorul evenimentului.

Arăt că l-am văzut pe Alin A_____ discutând cu cei care montau scena și cu cei 2 de la firma de pirotehnie, nu știu ce au vorbit, dar înainte de a pleca din c__, înainte de concert am văzut uitându-mă la scenă că dispozitivele de artificii erau montate în alt loc, pe stâlpii laterali de pe schela care susținea luminile scenei. I-am spus unuia din băieții de la firma de pirotehnie că în caz că se întâmplă ceva „uite stingătorul”, i l-am prezentat și i l-am pus în p_____ stângă a scenei, lângă boxă și i-am spus că există un stingător în p_____ cealaltă lângă celălalt dispozitiv de artificii. Nu i-am deschis stingătorul, dar i-am arătat cum se procedează în cazul în care urma să îl folosească. Acest domn cu care am vorbit de la firma de artificii mi-a spus că el va aprinde artificiile și m-am gândit că va sta acolo. Pe la 17.30 am plecat din c__ ... Cred că discuția mea cu persoana de la firma de pirotehnie cu privire la folosirea stingătorului a f__ generată de o măsură de prevedere pe care o aveam raportat la posibilitatea ca artificiile să lovească în stâlpul de susținere.,,,

În cursul urmăririi penale, același martor declarase ca ,, am vorbit cu unul dintre băieții care se ocupau de artificii, pe care nu aș putea să-l identific, și i-am spus ca artificiile să bată cât mai departe de stâlpii din interior pe care se afla burete, totodată i-am adus un stingător care se afla în spatele boxelor și i-am spus că atunci când dă drumul la artificii să fie atent și dacă vede vreo s_____ pe stâlp să folosească extingătorul(...)artificiile erau montate pe stâlpii metalici în poziție orizontală și era evident că jetul de artificii se poate îndrepta către stâlpii acoperiți cu burete,,.

Martorul P_____ A_____ menționează în cursul judecării ,,... eu îi cunosc pe cei 3 inculpați administratori ai clubului C_____, chiar cu A_____ Alin mă consider prieten, colaborm cu el în cadrul celeilalte afaceri a acestuia c__ de producție, Societatea Sasquatch, eu eram director de imagine la această societate. În cadrul Sasquatch în data de 30.10.2015 în perioada prânzului aveam o ședință eu, Alin A_____ și încă o colegă

O__ M_____. Arăt că la un moment dat o persoană a venit, cred pe nume V____, îl mai văzusem, lucra în cadrul clubului C_____.

Arăt că îmi susțin cele menționate în declarația de la urmărire penală din data de 04 februarie 2016 având în vedere că a trecut ceva timp de când am f____ audiat. Persoana pe nume V____ l-a informat pe Alin A_____ că mai multe persoane vor să monteze dispozitive de artificii în clubul C_____. V____ nu a spus cine sunt acele persoane care voiau să monteze artificiile. Reacția lui Alin A_____ a f____ una negativă, a lăsat impresia că nu o să se întâmple asamblarea artificiilor.

Repet că reacția lui Alin A_____ p_____ mine, așa cum am receptat-o eu, era de genul că nu o să se pună artificii, de asta am și f____ uimit când am auzit ce s-a întâmplat. Discuția despre artificii nu a durat mult, nu pot aprecia câte minute. Arăt că ulterior datei de 30.10.2015 nu m-am întâlnit cu vreunul dintre inculpații administratori ai clubului C_____ și nici nu am vorbit la telefon.

În momentul în care A_____ a plecat cu acel V_____ s-a dus în clubul C_____.

Ulterior plecării lui A_____ eu aveam un shooting foto și mai târziu m-am intersectat cu Alin A_____, dar nu am mai discutat despre artificii. Nu am f____ de față la discuția între Alin A_____ și cei ce voiau să monteze artificiile, dar bănuiesc că au vorbit.

Arăt că am spus că nu este în regulă să se monteze acele artificii în opinia mea neștiind că este un concert. Referirea mea a f____ în contextul în care știam că o să fie un eveniment, nu în sine un concert și mai a____ că se făcuse vorbire în discuție despre distanța la care ajungeau acele artificii. Nu era aceeași situație ca a unui tort p_____ o onomastică. Prin cap mi-a trecut că se poate întâmpla ceva grav un incendiu sau altceva. Revin și arăt că numitul V_____ a spus că ăștia care organizează au trimis o echipă, că a venit o echipă să monteze artificii, dar nu știu cine a organizat concertul.,,,

Martora B_____ (f____ Mustareata) O__-M_____, arata ca ,, că în 30.10.2015 am f____ în clubul C_____ înainte de concert pe la ora 3-4. Lucram la o firmă ce avea punct de lucru în incinta fostei fabrici Pionerul. Am ridicat o comandă de mâncare. Sediul clubului era mai cunoscut p_____ cei care voiau să facă livrări.

Arăt că îl cunoșteam dintre administratorii clubului pe Alin A_____ cu care aveam o relație de prietenie. Când am ajuns acolo se pregăteau de eveniment. Am văzut că se aducea marfă în bar, scena era tot timpul montată acolo, nu am văzut persoane să lucreze pe ea.

Arăt că eu lucram practic într-o perioadă de probă la această firmă ce avea un punct de lucru menționat mai sus și eram practic coleg de muncă cu Alin A_____ ce era administrator al acelei firme _____ ajutam pe p_____ de producții video și fiind pasionată de muzică electronică îl mai ajutam și cu sugestii referitor și la artiști. Înainte de a ridica acea livrare comandă, aveam o discuție cu Alin A_____ la punctul de lucru în cadrul atribuțiilor de serviciu în perioada de probă când a intrat un angajat al clubului C_____, pe care îl mai văzusem anterior, numitul V_____ S_____, și i-a spus lui Alin A_____ că se montează niște artificii și să „vedem” despre ce este vorba. S-au ridicat și au mers spre c____ fără să spună și alte cuvinte.

Nu știu dacă V____ l-a întrebat pe Alin dacă au aprobat p____ artificii. Alin A____ a avut o reacție negativă, fiind destul de bulversat și a spus „Nu. Cum adică artificii?”. Au plecat spre c____.

Arăt că după aceea Alin A____ s-a întors și am mai avut discuții referitor la alte subiecte, nemaiauzind nimic de alte artificii până când am plecat acasă. În memoria mea impresia mea a f____ că aceste artificii nu urmau să fie folosite la spectacol bazându-mă pe șocul inițial al lui Alin A____. În încăperea au mai f____ A____ P____ și V____ T____. Nu l-am văzut pe inculpatul G____ în incinta clubului sau în biroul lui A____.

Din câte îmi aduc aminte inculpatul A____ a plecat destul de repede, a f____ destul de bulversat despre ce a auzit de la V____. Eu presupun că A____ s-a dus să discute cu persoanele care montau aceste artificii odată ce a intrat în c____. Nu știu dacă A____ a interzis printr-o convenție scrisă într-un contract folosirea artificiiilor. Nu am cum să știu despre acest aspect.

Arăt că după incident am discutat cu familia mea că în mintea și cunoașterea mea acest incident nu trebuia să se întâmple dat fiind că eu presupuneam că nu se vor folosi artificii.....

Martorul T____ V____-C____ relatează, tot în cursul judecatii, ca „eram angajat în cadrul _____, administrator fiind Alin A____. Eu eram editor video în această societate și făceam montaje. Biroul unde lucram era lângă clubul C____.

O____ M____ și P____ A____ îmi erau colegi la _____.

Arăt că la un moment dat eram în birou cu Alin A____, O____ și P____ și a venit numitul V____ S____ angajat la C____, cred, și i-a spus lui Alin că cei care organizează concertul vor să monteze artificii în c____. Era ziua de 30.10.2015.

Știu că eu am râs și am spus că nu au cum să monteze artificii, iar Alin A____ a spus că se duce să discute cu acele persoane și să le arate de ce nu se poate face asta. Știu că a plecat Alin A____ cu numitul V____ S____, dar nu știu când s-a întors și nici ce a discutat, deoarece eu am plecat și m-a întors ulterior pe la ora 7 seara când l-am văzut pe A____, dar nu am mai discutat cu el.

De atunci nu m-am mai văzut cu Alin A____.

Când am spus atunci că nu se pot monta artificii m-am gândit că există pericolul să ia foc în C____ multe chestii, de exemplu buretele.....

Martorul S____ V____-N____, confirmă prezenta acestor persoane, în acea seara la „birou,,. Dintre toți, în mod direct, doar martorul S____ V____ menționează ca a văzut „pe Alin A____ discutând cu cei care montau scena și cu cei 2 de la firma de pirotehnice, nu știu ce au vorbit „. Aceasta discuție nu a f____ recunoscută de inculpații Z____ V____ și M____ M____.

Martora M____ O____ a precizat că a discutat cu un coleg colaborator, numitul R____ N____ despre faptul că s-au folosit artificii în clubul C____, iar acesta i-a dat

exemple de tragedii asemănătoare produse în alte țări urmare a folosirii de artificii de exterior în interior (f. 1-4 vol. 30 d.u.p. 545/P/2015, f. 248 vol. 27 inst.) Din discuțiile interceptate, purtate cu acesta - martora întrebându-l „ cum se poate întâmpla așa ceva ”, acesta i-a răspuns „, inconștientă, ignorantă ”, în continuare martora fiind surprinsă „ cât de idiot să fii să faci așa ceva ”, numitul R_____ N_____ spunându-i că „ **îl bag și pe Alin aici...Nu te supăra...Să-l dai afară. Ai făcut-o în scris? E clubul tău** ”, martora răspunzându-i că **acest lucru nu s-a întâmplat -, reiese că inculpatul A_____ G_____ Alin nu a luat nicio măsură contractuală prin care să interzică folosirea efectelor pirotehnice în c_____**. Și i-a explicat numitul R_____ N_____ martorei că „, *Identic s-a întâmplat și în Praga, au murit 500 și ceva, 400 și ceva de oameni. Identic s-a întâmplat cu nu știu câți ani în urmă în America aceeași chestie. Artificii de exterior date în interior, luat foc clubul și murit oamenii ca sobolanii* ”(proces verbal redare interceptări, discuție purtată în data de 31.10.2015, f. 131-133 vol. 32 d.u.p. 545/P/2015).

Totodata, din convorbirea telefonică interceptata, pe care martorul P_____ A_____ , o are la data de 31.10.2015 cu numitul F_____ , reiese scopul p_____ care s-a recurs la amenajarea precară a clubului, martorului fiindu-i reamintit acest aspect „, Mai ții minte ce ți-a zis R_____ ? E, iată unde a dus tot dezastrul. De la ce avariție ...dar vezi unde duce avariția? Că dacă erau chestii făcute corect și pe bune și nu hai, pe sărăcie... ”(proces verbal redare interceptări, f. 103-104, vol. 32 d.u.p. 545/P/2015). Totodată, că **inculpatul A_____ G_____ Alin știa că vor fi montate artificii în c_____ , deși nu era permis, reiese și din convorbirea telefonică purtată la data de 01.11.2015 cu martorul P_____ A_____ , inculpatul insistând să fie fotografiată autoutilitara, care aparținea firmei care a montat artificiiile– „, vreau să fac o poză la o mașină, m-au rugat...nu știu, avocații ” îi transmitea inculpatul martorului, care l-a întrebat dacă este o mașină de pirotehniști acolo, inculpatul raspunzându-i „, da, mă da! este o mașină de pirotehniști acolo, ăia care au instalat ce au instalat și care nu aveau voie să folosească ce au instalat ”(proces verbal redare interceptări f. 105-106 vol. 32 d.u.p. 545/P/2015).**

Este evident ca inculpații administratori ai Clubului C_____ erau conștienți de riscurile folosirii unei surse de foc în incinta clubului, că a mai existat cel puțin o ocazie în care s-a produs avarierea unor bunuri în 2014 ca urmare a folosirii focului și că în legătură cu concertul trupei Goodbye to Gravity nu au luat măsuri energice și suficiente p_____ înlăturarea oricărui pericol și riscul producerii unui incendiu.

Inculpatul A_____ G_____ -Alin a știut despre montarea instalației de efecte pirotehnice pe care a văzut-o, reținând și locul și modul de montare a articolelor pirotehnice, și, fiind conștient de riscul unui incendiu, nu a luat nicio măsură concretă p_____ înlăturarea acestui pericol.

Inculpatul pretinde că s-a opus folosirii articolelor pirotehnice tip „foc deschis,, , dar nu a verificat ce tip de produs pirotehnic s-a montat.

Martorul S_____ V_____ infirmă desemnarea sa *in cadrul unei astfel de verificari , dar arată că l-a informat pe inculpat asupra folosirii și locului de instalare a artificiiilor în c_____*.

Chiar dacă s-ar admite că a purtat o astfel de discuție, al cărui subiect nu a putut fi probat în cursul cercetării judecătorești (inculpatii Z_____ V_____ si M_____ M_____ neconfirmând abordarea pirotehniștilor de către reprezentanții Clubul C_____ , iar imaginile din jurul

orelor 17,30 ale sistemului de supraveghere nesonorizate nu sunt edificatoare datorită unghiului de înregistrare, observându-se doar o concentrare a unor persoane – probabil 3-4, între care se recunoaște inculpatul – în spatele unuia dintre stâlpii de structură, zona panoului de comandă), acest fapt nu înseamnă că inculpatul a luat o măsură suficientă p_____ a înlătura riscul unui incendiu și că, în condițiile în care era conștient de urmările utilizării focului din c_____ în anul 2014, culpa sa este cu atât mai *grava* cu cât a avut prilejul și nu a înlăturat pericolul evident, cel puțin nu a îndrumat și prezentat pirotehniștilor factorii de risc constând în amenajările clubului și nu a înlăturat total folosirea surselor de foc, astfel cum se impunea și trebuia să o facă în acord cu hotărârea luată împreună cu ceilalți administratori.

Faptul susținut de inculpat că persoana care a realizat instalația de efecte pirotehnice se prezentase probabil ca fiind autorizat în pirotehnie nu înlătură responsabilitatea lui A_____ G_____ -Alin, deoarece era ținut de obligația desfășurării evenimentului în condiții de siguranță și putea și trebuia să prezinte riscurile amenajărilor în lipsa oricărui interes al pirotehnistului în legătură cu acestea; inculpatul declară că a f_____ interesat numai de caracteristicile articolelor pirotehnice instalate și a solicitat să nu fie folosite dacă există riscuri.

Cunoscand caracteristicile și locul amenajărilor/izolațiilor în primul rând, inculpatul putea discuta în acest sens cu pirotehnistii– toate acestea în condițiile în care martorul S_____ V_____ a atras atenția numai asupra tavanului fals de lemn.

Referitor la **imaginile video captate de sistemului de supraveghere ele sunt relevante numai sub aspectul prezenței ei inculpatului A_____ G_____ Alin în incinta Clubului**, la momentele premergătoare concertului și în timpul amenajării instalațiilor de efecte de scenă, inclusiv pirotehnice, părănd că privește și te interesat spre zona acesteia(**f. 18 vol. 57 d.u.p. 200/P/2016**).

Și p_____ c_____ G_____ R_____ – **angajată c_____** - confirmă că l-a văzut pe inculpatul A_____ G_____ Alin în c_____, acesta vorbind cu membrii trupei.

Inculpatul M_____ C_____, stabilise cu formația *Goodbye to Gravity* termenii contractuali, fiind evident ca cunostea programul concertului, suportul tehnic și pirotehnic.

Referitor la inculpatul G_____ P_____ -C_____, instanța a stabilit deja, din punct de vedere probator, prezența lui la c_____, în seara de 30.10.2015, unde a purtat discuții cu inculpatul A_____ G_____ Alin, referitor la activitatea clubului. Este evident, ca cunostea programul concertului, suportul tehnic și pirotehnic.

Pasivitatea inculpaților privind neluarea unor măsuri de siguranță se poate explica și prin aceea că, în fapt, aceștia, după cum am arătat, au permis folosirea surselor de foc în incinta clubului, fiind o obișnuință și nu o excepție.

Trebuie avute în vedere, în acest sens, și cele declarate de p_____ c_____ B_____ I_____ V_____ în fața instanței:” *Patronii clubului C_____ puteau întrerupe concertul dacă eu făceam ceva ce nu era trecut în contract. Acest aspect era o înțelegere verbală, nu era trecut în contract,,*

În ziua de vineri seara, 30 octombrie 2015, la Clubul C _____ au venit circa 350 de fani rock, p_____ a audia și participa la spectacolul formației de metal rock „Goodbye to Gravity”, care își lansa cel de-al doilea album, „Mantras of war”.

Organizatorii anunțaseră un spectacol inedit, un show de lumini, efecte pirotehnice, decoruri special create și alte surprize. Printre cei care veniseră la concert se aflau artiști, fotografi, jurnaliști, arhitecți, studenți, dar și cetățeni străini și câțiva minori.

La ora 22:00 a început concertul, melodia de deschidere fiind însoțită de primul moment din spectacolul pirotehnic, când inculpatul M_____ M_____ a efectuat inițierea a patru artificii, câte una din fiecare grup amplasat pe cei doi stâlpi metalici ai consolei tehnice, în două planuri situate la două înălțimi diferite.

Particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au depășit cu mult limita scenei, lovind cel puțin stâlpul din structura clubului, tapetat cu spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, situat în stânga scenei (pe direcția de privire a publicului) precum și persoanele aflate în primele rânduri, chiar dincolo de aliniamentul stâlpilor din beton, la o distanță pe care o apreciem mai mare de 4 metri .

În jurul orei 22:31:59, la sfârșitul interpretării unei melodii, inculpatul M_____ M_____ a inițiat a doua tragere a instalației de efecte pirotehnice; și de această dată particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au depășit cu mult limita scenei, lovind același stâlp din structura clubului, tapetat cu spumă poliuretanică neignifugată cofrată piramidal, precum și persoanele aflate în primele rânduri, chiar dincolo de aliniamentul stâlpilor din beton.

Particulele incandescente ale articolelor pirotehnice au aprins spuma poliuretanică aplicată pe stâlp; focul a cuprins cu repeziciune toată suprafața acestui material sintetic, propagându-se și pe verticală, determinând o extindere cu înălțime și o generalizare a focului la nivelul spumei poliuretanică neignifugată cu față lisă, aplicată pe tot tavanul clubului și pe peretele dinspre _____

> Toate aceste aspecte rezulta foarte clar din imaginile video captate de sistemul de supraveghere, dar și din declarațiile martorilor/parti civile audiati in cursul cercetarii judecatoresti (unele dintre ele au f_____ deja susmentionate de instanta cu titlu de exemplu).

Practic, după apariția focarului inițial (pe buretele piramidal aplicat pe stâlpul de rezistență), flacăra deschisă s-a dezvoltat ascendent, alipită de spuma poliuretanică, favorizând creșterea temperaturii aerului pe direcția de ardere determinând o piroliză a buretelui în zona de influență; prin încălzirea zonei de burete aflată pe traiectoria flăcării s-a produs degajarea masivă a substanțelor inflamabile care datorită greutateii specifice reduse s-au deplasat turbulent spre tavan, mixându-se cu aerul provenit de la tubulatura instalației de admisie a aerului proaspăt.

Datorită configurației tavanului caseta și a dispunerii buretelui pe întreaga suprafață, temperatura la tavan a crescut, generând degajarea de materii volatile. În plan orizontal, procesul de ardere a avut o evoluție radială și pulsatorie, pornind dinspre zona focarului inițial, determinată de configurația grinzilor de la tavan, pe care îl delimitau în caroiaje (casete/celule) care prezentau și suprafețe verticale, constituind acceleratorul incendiului.

Volatilele provenite din descompunerea buretelui fonoabsorbant cu față lisă au format sisteme aer-gaz ale căror viteze de ardere sunt mai mari de 2,3 m/s. Astfel, incendiul s-a dezvoltat,

flăcările cuprinzând pe rând o primă casetă/celulă 1, apoi altele două ale tavanului din zona stâlpului de structură incendiat.

Izbucnirea incendiului și mai a ___ dezvoltarea sa cu rapiditate la nivelul tavanului a surprins toate persoanele aflate în c ___; solistul vocal al trupei rock a remarcat, folosind sistemul de sonorizare, izbucnirea unui incendiu; o singură persoană aflată în proximitatea scenei a aruncat cu lichidul dintr-o sticlă spre focul ce se dezvoltă pe stâlp.

Din declarațiile inculpatului M ___ M ___ rezultă că el/sau alta persoana din apropiere, a încercat să folosească extingtorul pus la dispoziție de martorul S ___ V ___, mai înainte de începerea spectacolului, însă a constatat că nu funcționează. Tot M ___ M ___ arată că, văzând esecul intervenției cu extingtorul, a aruncat cu berea dintr-o sticlă spre focul ce se dezvoltă pe stâlp, fără vreun succes.

Declarația se coroborează cu rezultatele cercetării la fața locului; în cursul desfășurării acestei activități, în apropierea stâlpului inițial incendiat, a f ___ identificat sistemul de siguranță al unui stingător:

„Sub primul tablou electric, din încăperea notată cu litera C (n.n. compartimentul secundar din incinta sălii de divertisment, situat pe p ___ stângă imediat după intrare) , au f ___ descoperite cinci stingătoare care au f ___ analizate (...) ocazie cu care s-au constatat următoarele:

- primul stingător este model P6, cu pulbere, ultima verificare fiind menționată în luna iulie a anului 2013, cu data de expirare în luna iulie a anului 2014; pe furtunul de evacuare se văd urme de substanță albă, ceea ce denotă că stingătorul a f ___ utilizat; manometrul indică lipsa presiunii.

- al doilea stingător este model G2, cu dioxid de carbon, ultima verificare fiind menționată în luna iulie a anului 2013, cu data de expirare în luna iulie a anului 2014; nesigilat, fără manometru și furtun;(...)

La distanța de 1,75m, față de stâlpul nr.1 de susținere a plafoanelor, către intrarea în incinta clubului, sub stratul de funingine de pe podea a f ___ descoperită o piesă metalică (marcată cu litera O), sub forma unei tije, prevăzută la un capăt cu un cerc, având atașat un rest colier plastic de culoare roșie. Această piesă metalică (marcată cu litera O) are lungimea totală de 5 cm și un diametru al părții circulare de 2 cm și este posibil să fie un inel de siguranță al unui extingtor .”

Din imaginile captate și înregistrate de sistemul de supraveghere video, datorită unghiului de filmare și obturării de către stâlpul incendiat a zonei unde se afla pupitrul de comandă a instalației de efecte pirotehnice, nu se poate observa dacă și când inculpatul a încercat să utilizeze extingtorul.

La aproximativ 18 secunde de la primele pâlpâiri ale incendiului observabile pe imaginile stocate de sistemul de supraveghere video, o mare parte a publicului s-a orientat către unica ieșire, fiind surprins la alte 10 secunde de proiecțiile de material incendiar și căderile de bucați mari de spumă poliuretanică aprinsă.

În aceste condiții toate persoanele din incinta clubului s-au precipitat către deschiderea de trecere spre sas, creându-se un mol dezorganizat, cu busculade.

La nouă secunde de la reorientarea publicului către ieșire a f___ deschis canatul neblocaț al ușii de evacuare, moment în care flăcările de la tavan s-au extins către zona de mijloc a clubului pe direcția barului, cu emanare de fum de culoare alb gălbui, iar suprapresiunea generată de efectul caloric și volumul suplimentar al gazelor de ardere a determinat anihilarea funcției de aerisire a sistemului de ventilație.

Ulterior a avut loc o accentuare a incendiului; arderea amestecurilor inflamabile aer – vapori – gaze a coborât de la tavan la cote inferioare (arderea în plan vertical a avut loc descendent, de la tavan, unde se afla materialul generator de gaze/vapori inflamabili – spumă poliuretanică, către pardoseală, unde se găsea oxigenul în concentrații care permit desfășurarea reacției de oxidare).

Volumul suplimentar de gaze de ardere și aerul supraîncălzit datorită incendiului în evoluție, a generat o suprapresiune în incinta clubului. Această suprapresiune s-a eliberat progresiv prin suprafețelor libere care comunică cu exteriorul incintei clubului (ușa de acces în sas și tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer).

Evacuarea prin sas a f___ greoaie, blocajul datorându-se spațiului mic și incapacității unicei căi de ieșire de a asigura evacuarea cu o minimă fluență a numeroaselor persoane prezente, dar și deschiderii cu greutate al celui de-al doilea canat al ușii de ieșire.

În aceste condiții, sasul a f___ ocupat cu repeziciune de către public care încercau fără succes să se îndepărteze de pericol și a f___ supus unei compresii deosebite în situația în care multe alte persoane se încercau să părăsească incinta incendiată a clubului.

Asupra stării persoanelor în efortul de ieși în exterior și cu privire la condițiile de evacuare, doveditoare sunt probele materiale identificate, fixate și ridicate la cercetarea la fața locului a sasului. Potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului, în incinta precizată au f___ găsite o multitudine de bunuri personale – poșete, geți, telefoane mobile, camere foto și video, accesorii de toaletă, chei, acte de identitate și alte înscrisuri, articole de îmbrăcăminte și încălțăminte de diferite dimensiuni, diverse materiale textile și multe alte obiecte – unele dintre ele carbonizate sau afectate de căldură și fum – precum și numeroase urme biologice pe pereții și pardoseală – urme – unele dinamice – de sânge, fragmente de tegument uman, fire de păr, unghii.

Compresiunea suportată de persoanele care evacuau este probată și prin urmele de deformare prin apăsare pe pereții sasului; în acest sens, procesul-verbal de cercetare la fața locului arată:

„Trecând la cercetarea peretelui anterior din p_____ stângă a containerului, lângă tocul ușii de acces, a f___ descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exteriorul containerului de formă triunghiulară, cu laturile de 0,34 m , cu adâncime de 0,04 m . (foto cu nr. 53). Pe același perete, la o distanță de 0,43 m față de ușa de acces în container și la o înălțime de 0,74 m față de podea, a f___ descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exterior, pe o suprafață de 0,38 m x 0,21 m , cu adâncimea de 0,04 m . La o înălțime de 1,2 m și o distanță de aproximativ 0,2 m față de ușa de acces, se află o ramă metalică cu dimensiunile de 0,74 m și 0,54 m . În p_____ inferioară a acesteia se află resturi din material

plastic topit. În colțul dreapta superior al peretelui se află o lampă din metal cu capac din sticlă.

Pe același perete, la o distanță de 0,82 m față de ușa de acces în container și la o înălțime de 0,2 m față de podea, a fost descoperită o înfundare a peretelui de gips carton către exterior, pe o suprafață de 0,33 m x 0,26 m, cu adâncimea de 0,05 m.

Potrivit imaginilor stocate de sistemul de supraveghere video, la 21 de secunde de la începutul evacuării și la 58 secunde de la inițierea artificii, cel de-al doilea canat al ușii de ieșire din sas s-a deschis.

Deschiderea nu s-a realizat prin manevrarea sistemului groi de deblocare, care a fost găsit neacționat la cercetarea la fața locului, ci ea s-a produs prin compresia exercitată de publicul ce evacua incinta cuprinsă de flăcări; dovezile în acest sens sunt cele zece fisuri paralele dispuse din colțul dreapta superior până în partea stângă a tocului ușii, care s-au putut produce numai prin ondularea structurii ramei de PVC aflată și suspusă unei stări puternice de apăsare, precum și urmele biologice găsite în zona în discuție; potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului „(...)containerul a fost decupat, spațiu în care a fost montată o ușă cu două canaturi, tip termopan, cu rama din PVC, având dimensiunile: 2,1 m înălțime și 0,95 m lățime fiecare canat.(...)”

Ușa din partea stângă este prevăzută cu trei balamale prinse de corpul containerului și două sisteme de fixare a ușii dispuse în partea dreaptă a ramei, în partea inferioară și superioară, constând în două pârgii de acționare manuală, cu tije de asigurare. Sticla exterioară a ușii din stânga, prezintă 10 fisuri paralele dispuse din colțul dreapta superior până în partea stângă a tocului, la înălțimea de 0,8 m. Pe rama interioară a ușii, în partea dreaptă, a fost descoperită o urmă de materie de culoare brun roșcată, marcată cu cifra 1, la înălțimea de 1,4 m, având suprafața de 5 cm x 3 cm. În aceeași zonă, la o înălțime de 1,2 m, a fost descoperită o urmă de material textil topit, având suprafața de 4 cm x 3 cm. Pe aceeași ramă, la înălțimea de 0,9 m a fost descoperită o urmă de materie de culoare brun roșcată, sub formă dinamică, marcată cu cifra 3, având suprafața de 10 cm x 2 cm.

Din cele două urme biologice, a fost ridicată câte o probă prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au fost ambalate separat și introduse în coletul cu nr.48. Din urma de material textil topit a fost ridicată o probă, prin răzuire, care a fost introdusă în coletul cu nr. 49.

Ușa din partea dreaptă este prevăzută cu mâner confecționat din țevă metalică, montat vertical și se asigură cu 2 sisteme de asigurare cu butuc, plasate fiecare, la câte 0,2 m, de extremitățile mânerului. Mânerul și sistemele de asigurare au corespondență pe interiorul ușii. De asemenea, este prevăzută cu 3 balamale, prinse de corpul containerului în partea dreaptă, cele din planul superior și din mijloc fiind deformate, ușor înclinate către sol de la axa orizontală. În partea dreaptă a tocului, la exterior, au fost descoperite 3 urme de materie de culoare brun roșcată, marcate cu cifre de la 1 la 3, prima dintre ele având suprafața de 5 cm x 3 cm, dispusă la o înălțime de 0,8 m față de baza containerului, a doua are suprafața de 10 cm x 3 cm și este dispusă la o înălțime de 1,1 m față de baza containerului, iar cea de a treia are o suprafață de 6 cm x 3 cm, fiind dispusă la înălțimea 1,3 m față de baza containerului. Din fiecare s-a recoltat și ridicat câte o probă, prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au fost ambalate separat și introduse în coletul cu nr.47. Pe partea interioară a acesteia, pe sticla ușii, au fost

descoperite 3 urme de materie de culoare brun roșcată, marcate cu cifre de la 1 la 3, prima dintre ele având suprafața de 4 cm x 3 cm , dispusă la o înălțime de 1,2 m față de baza containerului și la o distanță de 0,16 m față de rama din stânga a ușii. A doua urmă are suprafața de 8 cm x 3 cm și este dispusă la o înălțime de 1,15 m față de baza containerului, lângă rama din stânga ușii, iar cea de a treia are o suprafață de 15 cm x 2 cm , fiind dispusă la înălțimea 0,6 m față de baza containerului și la o distanță de 0,3 m față de rama din stânga ușii. Din fiecare s-a recoltat și ridicat câte o probă, prin tamponare cu recoltor steril, umectat în apa distilată, după care au f___ ambalate separat și introduse în coletul cu nr.50.

Pe tocul ușii din p___ dreaptă, pe p___ interioară, la o înălțime de 0,3 m față de extremitatea inferioară a ușii, a f___ descoperită o urmă biologică, (...) care a f___ ridicată prin răzuire și a f___ ambalată în coletul nr.51.

În p___ superioară a ușii din dreapta, pe interior, este montat un mecanism cu sistem hidraulic de închidere automată a ușii. Pârghia de acționare, formată din două părți mobile, articulate, este montată pe ușă și prinsă de corpul mecanismului. Mecanismul hidraulic, care a f___ montat pe tocul superior, la o distanță de 0,1 m . față de latura din dreapta, este smuls ca urmare a tensionării pârghiei.”

În planșa fotografică anexă la procesul verbal de cercetare la fața locului se poate observa – în fotografiile 17 și 19 – sistemul de închidere al canatului din stânga în poziția închis, alcătuit din două sisteme de fixare a ușii dispuse în p___ dreaptă a ramei, în p___ inferioară și superioară, constând în două pârghii de acționare manuală, cu tije de asigurare.

În această perioadă, în incinta sălii de divertisment și alimentație publică incendiul a continuat să se dezvolte, extinzându-se în întreaga incintă.

Generalizarea procesului de ardere a creat volume suplimentare de gaze, supraîncălzirea atmosferei, determinând creșterea suprapresiunii în incinta clubului, ce s-a eliberat progresiv prin suprafețelor libere care comunicau cu exteriorul: ușa sasului și tubulaturile aferente ventilatoarelor de introducere și evacuare aer.

Incendiul generalizat a determinat ca întreaga incintă a clubului să fie cuprinsă de fum negru (reprezentând produși de reacție sub formă solidă, datorită arderii în deficit de oxigen, incompletă, cu generare de monoxid de carbon) și flăcări (care apar pe imaginile stocate de sistemul de supraveghere video la cota de circa 3,5 m înălțime de pardoseală) generate la descompunerea termică a materialului combustibil - spuma poliuretanică.

Aceste momente corespund și cu pierderea de către instalațiile de evacuare a rolului de exhaustare a atmosferei din incinta clubului, dovadă fiind și nivelul scăzut al vizibilității pe imaginile video, datorită fumului neevacuat.

Amplificarea procesului de ardere în interiorul clubului, creșterea suprapresiunii create de volumul de gaze, precum și fenomenul de ardere descendentă și de propagare a mediului inflamabil către spațiile cu concentrații de oxigen, a determinat ca la numai 56 de secunde de la începerea evacuării să apară flăcări în sas, deasupra persoanelor, determinând și aprinderea draperiei de la intrarea în sala clubului, care se sprijinea pe publicul aflat în evacuare – flăcări sesizabile pe imaginile înregistrate de sistemul de supraveghere video, imediat vizibilitatea devenind foarte scăzută datorită fumului negru și dens.

Evoluția pulsatorie a procesului de ardere a sistemelor aer-gaze/vapori inflamabili proveniți din burete orientată către spațiile cu concentrații de oxigen care permit desfășurarea reacției de oxidare a determinat apariția cu intermitență a flăcărilor către pardoseala clubului (chiar la un metru înălțime de aceasta după estimarea experților) și în holul de acces, flăcările surprinzând persoanele în număr mare care nu reușiseră să părăsească incinta.

Datorită producerii aglomerării mulțimii s-a întrerupt total fluxul greoi al evacuării prin ieșirea principală. Mulți oameni au fost blocați la pământ între ușile duble și în primele rânduri de persoane; alte persoane aflate mai în spate au evacuat prin escaladarea celor căzuți.

Ulterior, unele dintre persoanele care au reușit să iasă, indiferent de starea lor de sănătate, au procedat, alături de cei aflați în exterior inițial, la extragerea oamenilor blocați la pământ.

Datorită deficitului de oxigen incendiul a intrat în regresie la 113 secunde de la inițierea artificiilor, dar procesul de ardere a continuat în deficit de oxigen cu degajare mare de fum negru, evacuând gaze și flăcări prin holul de acces supraaglomerat și unde se crease o busculadă.

La aproximativ 153 de secunde de la aprinderea elementelor pirotehnice și la circa 139 secunde de la momentul estimat al inițierii incendiului, acesta a intrat în auto-extincție, datorită atât consumării materialului combustibil suport, cât și reducerii concentrației de oxigen la valori specifice întreruperii reacției de oxidare.

Desfășurarea concertului, inițierea, dezvoltarea și producerea incendiului sunt dovedite prin declarațiile persoanelor vătămate, martorilor și ale inculpatului M____ M____, cu imaginile înregistrate de sistemul de supraveghere video, de camerele video și aparatele de fotografiat ale persoanelor din public – filmări și fotografii depuse la dosarul cauzei de către acestea – prin constatările făcute la cercetarea la fața locului, concluziile constatărilor tehnico-științifice și ale expertizelor criminalistice traseologice, fizico-chimice și incendii (inclusiv în suplimentul la aceasta din urmă) – toate acestea coroborându-se.

De exemplu, martorul N____ A_____ arata instantei „... la un moment dat după ce s-a oprit un moment de artificii a apărut o flacără mare pe stâlp care în câteva secunde a urcat spre tavan. Fără să mai stăm să vedem ce se mai întâmplă ne-am îndreptat spre ieșire și uitându-mă în timp ce ieșeam am văzut că oamenii strigau după un extingtor, iar flacăra a ajuns pe tavan unde s-a extins foarte repede. A fost o perioadă de m_____ 10-15 secunde. După ce am ajuns în culoar după primul prag s-a creat îmbulzeală deoarece lumea împingea din spate. Au căzut oameni și eu am căzut dar m-am ridicat și când eram aproape de ieșirea către exterior s-a auzit o bubuitură și a venit un val mare de căldură. Atunci cred eu că a căzut tavanul și a venit un val de fum.

Nu am suferit vătămări dar în spatele capului am avut părul ars.

Arăt că când am ieșit aproape am leșinat, m-am ridicat și mi-am așteptat prietenii, dar în 2-3 minute s-a blocat ieșirea din cauza îmbulzelii. S-a încercat de mai mulți oameni deblocarea. Nu puteai să îi apuci de corp p_____ că efectiv erau arsuri prezente și oamenii urlau. Se încerca a fi trași de haine. Arăt că nu m-am împiedicat de pragul de la ieșirea principală ci de oameni care se îmbulzeau. Există un prag dar nu știu cât de mare era. Nu exista o altă ieșire și oamenii nu aveau pe unde să iasă

Martorul P__ A_____ precizeaza in cursul judecatii „... La un moment dat, nu știu cauza, dar s-a produs o flacără pe buretele de pe o latură a stâlpului din fața scenei, mică la început, s-au produs glume, unii au aruncat bere încercând să o stingă. Ulterior flacăra a urcat spre tavan unde s-a extins repede. Când a ajuns pe tavan ne-am hotărât să plecăm eu și prietenii mei. Se crease deja îmbulzeală la intrarea în container, nu era fum. Lumina de la scenă nu se stinsese. Am reușit să intrăm în container și în câteva minute am reușit să ies afară. Nu căzuseră persoane în container.

Arăt că după ce am ieșit am stat lângă container unde am văzut oameni căzuți la ieșire. Am ajutat trăgând de mâini și de picioare la scoaterea lor de acolo. Nu îmi amintesc să fie arși. Am încercat alături de alte persoane să deschidem ușile laterale care erau blocate cu un lacăt. Am dat cu piciorul și altcineva a dat cu un recipient. Nu s-a reușit deschiderea lor...,,.

Martorul B___ A___ mentioneaza in fata instantei „ Arăt că nu știu ce a provocat incendiul dar la o fracțiune de secundă după ce s-au terminat artificile sau în timpul artificilor am văzut o flamă pe un stâlp, destul de mare care mergea cu rapiditate spre tavan. Cineva a încercat cu un lichid, nu știu ce, să o stingă. Nu era un simplu stâlp de beton, avea ceva pe el. Nu îmi aduc aminte dacă lichidul a ajuns la flacără. Într-o fracțiune de secundă a ajuns pe tavan și s-a extins acolo foarte repede.

Din instinct și în condiții de îmbulzeală am reușit să _____ până atunci știu că cădeau bucăți din tavan. Arăt că în container a f___ cel mai rău, deja fumul era foarte gros și în condiții de îmbulzeală am văzut oameni căzuți pe jos. La un moment dat ușa s-a deschis în totalitate, cred, am reușit să ies, am căzut în genunchi și am f___ trasă de cineva. Era un fum foarte gros. Eram în container când am auzit acea bubuitură. După ce am ieșit am mai parcurs o parte din drum neputând să respir până am ajuns la aer.

Arăt că ulterior m-am întors spre intrare să îmi caut prietenii și am văzut mulți oameni arși și pe jos. Mulți oameni încercau să îi ajute pe cei căzuți după intrarea în container în exterior...,,.

Martorul Aionita C_____ arata instantei „, Dispozitivele de artificii erau pe cadrul metalic al scenei la o oarecare distanță și băteau oblic în sus. Scânteile ajungeau și la spectatori. La prima vedere mi s-au părut spectaculoase, putem să interpretăm că au f___ puternice. La un moment dat l-am auzit pe solist spunând „Asta nu era în program” și arătând spre stâlp. Uitându-mă am văzut o flacără mică de brichetă pe stâlp, cineva încerca să o stingă cu o sticlă de bere, cred că în m_____ 10 secunde a ajuns pe tavan. În acel moment ne-am hotărât să plecăm.

Fiind aproape de ieșirea spre container am intrat în container și oarecum s-a mers ordonat spre ieșire. Am simțit împingere când am ieșit afară când m-am și împiedicat și uitându-mă în spate am văzut o culoare portocalie după ce am simțit un val de căldură. Cred că am ieșit în 30-40 de secunde. După ce am ieșit am început să dăm telefoane către cunoscuții care nu ieșiseră și am văzut persoane arse ieșind. Am avut percepția că polițiștii au venit târziu și după ce au anunțat ce se întâmplă au venit și ambulanțele.

Arăt că am așteptat până când 2 prieteni ai mei au ieșit plini de funingine și în stare de șoc. I-am dus la o ambulanță. Am văzut mai multe persoane ce prezentau arsuri după care

fiiindcă ambulanța plecase am condus acești prieteni la un taxi și i-a transportat după o ambulanță la un spital. Cred că evenimentul de la C _____ a f _____ mediatizat pe facebook. Eu pe facebook vorbeam cu A _____ P _____ de obicei.

Nu îmi aduc aminte ca intrarea să fie cu bilet. Stâlpii din fața scenei erau înalți paralelipipedici, de la o anumită înălțime erau acoperiți cu burete. Mențiunea solistului despre flăcări a f _____ după un efect pirotehnic. Nu am văzut dacă s-a folosit efectiv un extingtor. Din afară când m-am uitat spre c _____ am văzut oameni care se îmbulzeau să iasă afară. Era îmbulzeală din cauza numărului mare de oameni care încercau să iasă în același timp. Nu știu să se fi folosit altă ușă de ieșire. Nu am văzut pe cineva care să fi încercat să facă o ieșire ordonată. Am văzut oameni care încercau să ajute intrând de afară în c _____ după ce ieșisem, iar în momentul în care am ieșit am făcut-o într-o manieră ordonată așa cum mi-a dictat instinctul și bunul-simț. Înainte de incendiu lumina era în c _____ relativ mică, iar după incendiu nu îmi aduc aminte. În container era o lumină obscură...,,

Martorul B _____ M _____ -E _____ afirma in cursul cercetarii judecatoresti _____ „Dispozitivele pirotehnice erau instalate pe stâlpii scenei, băteau spre oameni, erau puternice, au f _____ mai multe rafale. Erau cam la 30- 40 cm deasupra mea. Au f _____ la anumite piese, prima oară au f _____ mai mici, a doua sau a treia oară au atins stâlpii, au f _____ vizibil mai puternice. De la o anumită înălțime stâlpii erau îmbrăcați cu un burete fonoabsorbant.

De la artificii în opinia mea, p _____ că am stat la 1 metru jumătate de stâlp, s-a produs o flacără pe stâlp care a urcat în 10-15 secunde până la tavan. Lumea la început a glumit după care cineva a încercat să stingă flacăra cu bere. Sunt sigur că era bere. Arăt că când flacăra mai avea puțin până la tavan prietenul meu care fusese pompier mi-a spus să ieșim imediat. Eu m-am oprit la garderobă ca să iau o geacă primită de la mama mea ce murise și în acel moment am f _____ aruncat în garderobă de lumea ce venea în puhoi, eu și încă 3-4 persoane. Precizez că înainte de a pleca solistul trupei cerea un extingtor. Arăt că am încercat să ies dar am dat de un zid, iar deja culoarul spre ieșire era blocat de lume. Nu era încă fum, dar la un moment dat din cauza mulțimii s-a deschis și p _____ închisă a ușii (aspect pe care l-am aflat ulterior) și s-a auzit o bubuitură și o flacără care a străbătut garderoba ieșind și afară. Practic au f _____ arși cei care stăteau în garderobă. Norocul meu a f _____ că eu m-am lăsat lângă o boxă. Lumina s-a stins și a început să fie foarte mult fum. Am început să plâng și am crezut că o să mor în acea garderobă, m-am dezbrăcat de haine și mi-am făcut un turban, le-am stropit cu mai multe beri și m-am aruncat peste oamenii căzuți până când am ajuns la ieșire și m-a tras cineva de mână. Se crease o grămadă contorsionată în straturi din oamenii căzuți, nu mai știai ce și cum.

După ce mi-am revenit și am fumat o țigară m-am întors și am ajutat la scoaterea celor căzuți acolo. Nu am f _____ vătămat. Arăt că înainte de incendiu clubul era luminat.

Arăt că am văzut cu ochii mei un bodyguard care era în container care ajuta să ajute la ieșirea ordonată a oamenilor. Unul dintre bodyguardzi a și murit. Lumea țipa după extincătoare. Pe p _____ dreaptă a scenei erau niște țevi și am presupus că erau de la ventilație. Nu am văzut să se fi folosit și o altă ușă de acces sau de ieșire în acea seară din c _____. Un bodyguard s-a panicat atât de rău încât tremura și s-a lipit de zid, iar celălalt care a încercat să ajute a făcut tot ce era posibil și a și murit. Nu știu cine a organizat concertul din acea seară...,,

Martorul D _____ R _____ mentioneaza in fata instantei ,, Era destul de multă lume în c _____, se circula un pic înghesuit, era vizibilitate în măsura în care te poți vedea într-o mulțime. Nu îmi aduc aminte să fi văzut extincatoare, indicator ieșire urgență, ferestre, altă ușă se acces. Am stat la aproape 7- 8 m de scenă, aproape lângă un stâlp, nu cel care a luat foc.

Am văzut artificii, nu știu câte reprize au f _____. Proveneau de undeva de pe scenă, dar nu mai țin minte clar, direcția era de jos în sus. Țin minte că din cauza unor scânteii care au lovit ori tavanul ori stâlpul s-a produs o flăcă care s-a propagat foarte repede pe tavan cel puțin. Acela a f _____ momentul în care A _____ G _____ a cerut un extingtor. Și mai mult din instinct lumea din zona în care stăteam a început să meargă spre ieșire.

Am intrat în container relativ ușor din inerția oamenilor care mergeau. Fum și căldură nu erau în măsura în care să ne îngrijoreze. În aceleași condiții am ieșit din container, nu am văzut oameni căzuți. Presupun că am ieșit printre primii. Cât am f _____ în container încă nu se crease suficientă panică încât cineva să încerce să facă ordine.

Arăt că după ce am ieșit am încercat să îmi găsesc prietenii și am observat că începeau să iasă oameni acoperiți cu funingine și arși. Ieșea și fum din container. Căutând un prieten care nu ieșise am observat oameni căzuți la ieșirea din container, și încercam să îndemnăm oamenii care veneau din spate să nu calce peste ei dar era în zadar. Am ajutat la scoaterea unor oameni căzuți și îi puneam pe trotuar. Mulți dintre ei erau arși. Am întâlnit un coleg care avea arsuri și am vrut să îl duc cu mașina lui la spital văzând că întârzie ambulanțele dar chiar în momentul în care doream să plecăm au apărut ambulanțele.

Nu am văzut altă ușă de ieșire din c _____ decât cea pe care am intrat. Cred că blocajul la ușă s-a creat din cauza faptului că ieșirea era prea strâmtă p _____ numărul de oameni care doreau să iasă, cei din spate împingeau și s-a creat panică în c _____.....

P _____ c _____ D _____ L _____ arata in cursul cercetarii judecatoresti, ,, Am mai f _____ la concerte ale formației Goodbye to Gravity în alte cluburi, au folosit efecte pirotehnice, dar doar în aer liber, nu mai fusesem anterior în clubul C _____. Accesul în c _____ se făcea prin ușa de termopan a unui container, dublă, deschisă doar în parte. Nu am plătit bilet, cred că știam că va fi gratis. Nu îmi aduc aminte să fi văzut extincatoare, indicator ieșire urgență, ferestre, altă ușă de acces.

Am stat în fața scenei între cei doi stâlpi, era înghesuială până în spate la bar, se fuma, dar îi vedeai pe cei din jur. Arăt că artificiile nu îmi mai amintesc câte serii au f _____. Mi s-au părut puternice în sensul că stăteam lângă un stâlp și m-am dat înapoi. Veneau dinspre scenă și ajungeau la stâlpi și spectatori.

Mai multe scânteii de la artificii au lovit buretele de antifonare al stâlpului și au produs o flăcă. Flacăra era medie. Arăt că în câteva secunde a urcat spre tavan, extinzându-se foarte repede. În acel moment am încercat să ies, dar nu am reușit creându-se busculadă spre container. În acel moment m-am lăsat jos și practic m-am băgat pe sub lume și am așteptat ca oamenii să treacă. Am simțit căldură și fum. În momentul în care flacăra a venit mai puternică mi-am pus mâinile pe cap și am simțit pe mâini arsuri. Ulterior m-am ridicat și am mers în container unde am căzut peste alți oameni la ieșire și alții peste mine. Am f _____ tras de acolo de oamenii din exterior...Cred că erau 400 de persoane la începerea concertului.

Eu m-am dat la o parte de stâlp din cauza unui disconfort creat de scânteile care cădeau pe mine. Nu s-a folosit o altă ușă de ieșire din c ____ . Nu a încercat nimeni să organizeze o ieșire ordonată, mi-am adus aminte pe unde am intrat....,,

P ____ c ____ A ____ A ____ precizeaza in cursul judecatii „, Arăt că atunci când a început concertul era destulă lume, se putea circula și semiîntuneric. Nu am f ____ atentă dacă existau extincatoare, altă ușă de acces, ferestre, indicator de ieșire urgență. În c ____ am stat aproape de ieșire, în p ____ stângă a scenei, acolo stăteam de obicei. Artificiile veneau dinspre scenă înspre spectatori și mi s-au părut nepotrivite p ____ interiorul unei săli de concert. Senza ț ia mea f ____ să nu mă apropiu de scenă.

Arăt că la un moment dat prietenul meu mi-a spus „Uite că arde!” și stâlpul din fața scenei pe p ____ stângă avea o flacără destul de mare care înainta repede spre tavan. În acel moment cred că spiritul meu de conservare mi-a dictat să ieșim. Arăt că fiind aproape de ieșire am ieșit printre primii, nefiind încă creată îmbulzeală. Precizez că după ce am ieșit am luat-o spre ieșirea în stradă și am auzit în spate o bubuitură, uitându-mă am văzut cum ieșea fum din p ____ clubului C ____.

Arăt că am rămas totuși în apropierea clubului p ____ a vedea ce s-a întâmplat cu prietenii ce erau cu noi în c ____ și am văzut zeci de persoane rănite foarte grav – aveau arsuri profunde... Stâlpul care a luat foc era îmbrăcat într-un simplu burete. Îmi amintesc că prietenul mi-a spus că a luat foc stâlpul după un moment de artificii. Apreciez că am ieșit din c ____ de la momentul în care am văzut flacăra în 30 de secunde....,,

P ____ c ____ M ____ R ____ C ____ arata in cursul judecatii „, Arăt că la momentul începerii concertului erau cam 350-400. Se circula printre ei. Era fum, deoarece se fuma. În c ____ am stat chiar lângă stâlpul care a luat foc. Am văzut 2 serii de artificii, proveneau din lateralul scenei, îndreptate către public. La prima ____ ajuns la public, deoarece am simțit că pielea mea frige. A doua ____ mod sigur a ajuns la stâlp. Am văzut asta. Arăt că nu știu ce a provocat flacăra, dar în timpul celei de a doua serii de artificii sau imediat după am observat pe stâlp o flacără, nu știu cât de mare. Cred că pe stâlp era un burete. Am auzit cum membrii formației au cerut după un extingtor, dar nu știu dacă cineva l-a adus, deoarece am hotărât să plecăm. Știu că cineva a încercat să stingă focul cu bere, dar nu a ajuns, focul fiind foarte sus.

Arăt că s-a creat îmbulzeală la intrarea în container dinspre c ____ unde era un prag, am căzut și eu și peste mine au căzut alte persoane și au trecut peste mine. Nu știu ce s-a întâmplat, dar s-a făcut fum și beznă și știu că prietenul meu m-a găsit, m-a luat de mână și m-a împins spre ieșire. Eu aveam părul ars și arsuri pe mână. Asta e ceea ce realizăm atunci. Mi s-a spus ulterior că peste mine a f ____ o persoană ce a avut arsuri grave. Am ieșit fiind trasă peste un maldăr de persoane de la intrarea în container dinspre exterior. După ce am ieșit l-am așteptat pe prietenul meu, era în continuare fum și mulți oameni arși pe jos, țipete și urlete....,,

P ____ c ____ D ____ A ____ D ____ releva in cursul judecatii „, Știu că în C ____ nu exista semnal de ieșire, ferestre, extincatoare, era o singură ușă de ieșire. Erau 300 și ceva de persoane la momentul începerii concertului, se circula greu într-o oarecare măsură. P ____ cei din spate cred că era vizibilitatea mai proastă, eu m-am poziționat în centru, în dreptul stâlpului care a luat foc. Artificiile au f ____ 2 serii, egale ca intensitate, destul de puternice, proveneau din lateralul scenei, orientate în sus spre stâlpi. Scânteile

ajungeau la stâlpi și la spectatori. Arăt că la un moment dat după al doilea moment de artificii s-a produs o flacără pe stâlpul din stânga mea la început foarte mică, dar care s-a propagat foarte repede în sus. Nu am văzut nici o reacție din p_____ cuiva să stingă focul și eu m-am decis să plec. Am ajuns rapid în container, dar am f_____ prins de valul de oameni care venea din spate și a căzut cineva peste picioarele mele chiar la ieșire. În container era cald și începuse să fie și fum, să mă usture ochii. La un moment dat persoanele care erau afară au început să ne tragă pe cei care căzusem și se formase un maldăr la ieșire dar am f_____ surprins de o limbă de foc care ieșise din c_____ și am suferit arsuri la nivelul brațelor și arsuri minore pe față. Am f_____ ajutat să ies...,,

P_____ c_____ I_____ A_____ confirma în fata instanței „, Arăt că accesul în clubul C_____ se făcea prin ușa dublă, deschisă în parte în acea seară, a unui container, urma garderoba și se ajungea la sala clubului printr-un decupaj în peretele containerului. Nu am văzut extintoare în c_____, ferestre nu avea sau dacă avea erau blocate. Nu am văzut nici indicator ieșire urgență și nici alte uși de ieșire. În c_____ am stat în fața scenei lângă stâlpul simetric cu cel care a luat foc. La momentul începerii concertului era mai multă lume decât la concerte anterioare. Se putea circula cât de cât și era o vizibilitate acceptabilă. Au f_____ 2 serii de artificii, a doua jerbă a f_____ mai puternică ca prima. Proveneau din lateralul scenei, spre spectatori. A doua jerbă a ajuns sigur la spectatori și stâlpi. Arăt că am văzut cum scânteile din jerba aurie au produs o flacără pe buretele fonoabsorbant al stâlpului, mică la început, A_____ G_____ a spus „asta nu era în program”, cineva a încercat cu bere să stingă flacăra, nu știu care a f_____ efectul berii. Apoi, cineva cu un extingtor a apărut lângă stâlp, dar nu am văzut dacă l-a folosit. Am văzut cum îl ținea în mână extingtorul, nu îmi mai amintesc altceva. Arăt că la un moment dat după ce flacăra creștea în intensitate o prietenă, C_____ T_____, a spus să ieșim. Era deja îmbulzeală la intrarea în container, p_____ că îmi amintesc că m-am împiedicat de un prag, am căzut, piciorul fiindu-mi blocate de alte persoane. La un moment dat aerul a devenit plin de fum, iar temperatura foarte ridicată după o bubuitură. Erau și alte persoane căzute în jurul meu și mă gândeam că o să mor acolo cu piciorul blocate. Mi-am protejat părul, iar pe spate au căzut bucăți din tavan, ce ardeau și am simțit arsura ca și cum cineva mânca din carnea mea de pe spate. Ulterior am simțit același lucru și pe mâini. La un moment dat, nu îmi explic cum, probabil s-a mai eliberat zona din fața mea, am reușit să îmi mobilizez piciorul și am reușit să ies singură din container. După ce am ieșit și am luat mai multe guri de aer m-am întors în container, dar nu am văzut decât foc semi-mocnit și cadavre. Nu mai era nimeni...,,

În confirmarea celor menționate, toate partile civile/martorii, ce au f_____ în c_____ în acea seară, audiati în cursul cercetării judecătorești, au relatat despre aprinderea buretelui, amplificarea procesului de ardere în interiorul clubului, apariția volumelor de gaz/fum negru, starea de panica care a cuprins participanții la concert, busculada care s-a format în zona singurei ieșiri din c_____ (una din uși nefiind deschisă), prabusirea oamenilor care au căzut unul peste altul într-un spațiu mic, formand o gramada, împiedicarea produsă de un prag existent la ieșirea din container, blocarea zonei de ieșire și cum unele persoane escaladau această grămadă, cățărându-se peste alți oameni ca să poată ieși, iar alții erau trași afară de către persoanele care deja ieșiseră în exterior, precum și de apariția flăcărilor către pardoseala clubului și în holul de acces, surprinzând persoanele în număr mare care nu reușiseră să părăsească incinta.

În urma presiunii exercitate de publicul cuprins de panica, cel de-al doilea canat al ușii de ieșire din sas s-a deschis, intrând un volum suplimentar de oxigen în incinta clubului,

ceea ce a dus-in perceptia celor audiati- la aparitia unor „bubuituri,, „valuri de caldura si fum inecacios,, „suflu puternic,, precum si „o flacara,, care a iesit in exterior.

De asemenea, aproape toti martorii/partile civile, ce au f ___ in c ___ in acea seara, audiati in cursul cercetarii judecatoresti, releva faptul ca a doua _____ efecte pirotehnice a f ___ mai puternica decat prima _____ >

Starea de panica si dimensiunea dezastrului produs, rezulta si din procesele verbale de redare a convorbirilor telefonice stocate în sistemul S.N.U.A.U 112.

De exemplu,

„Domn: Incendiu...pe Tăbăcăriei...incendiu , incendiu în fabrica Pionierul.

Operator 1: Unde pe ce stradă?

Domn: _____ în fabrica Pionierul.

Operator 1: Hotarelor 7?

Domn: Tăbăcarilor 7 da, da ?

Operator 1: Tăbăcarilor 7, da?

Domn: Tăbăcarilor 7... Explodează explodează da da.

Operator 1: Rămâneți la telefon, stați un pic.

Domn: Da da da

Operator 1: Să nu închideți.

Domn: Este fum este fum.

Operator 1: Am înțeles ce mi-ați spus, este cineva blocat acolo?

Domn: Nu mi dau seama, nu mi dau seama

Operator 1: Rămâneți la telefon, vă rog.

Operator 2: Alo pompierii!

Domn: Sunt oameni înăuntru nu știu detalii am ieșit!

Operator 2: Domnule spuneți-mi unde arde.

Domn: La fabrică... înăuntru... Există un c ___ ... în cluburile din fabrica Pionierul.

Operator 2: Da da știu unde este c _____ domnule, spuneți-mi unde arde acolo? Clubul arde?

Domn: arde, a luat foc, arde înăuntru, a luat foc o izolație din cauza...a luat foc!

Operator 2: Am înțeles! Sunt persoane rănite, domnule spuneți-mi, sunt persoane rănite acolo?

Domn: Da, da, da acum arde niște oameni!

Operator 2: Ard niște oameni?

Domn: Da, da, da!

(o perioadă discuția între operator și domn este neinteligibilă datorită țipetelor și zgomotelor puternice din fundal)

Operator 2: Alo! Domnule, mă auziți, mă auziți domnule?

Domn: Alo!

Operator 2: Da, mă auziți domnule?

Domn: Da!

Operator 2: Să știți că echipajele au f___ trimise către dumneavoastră! Apreciați câte victime sunt?

Domn: Nu știu, sunt foarte multe, erau sute de persoane înăuntru...urgent vă rog! Haideți, trimiteți ambulanțe, că sunt peste 50 de persoane!

Operator 2: (neinteligibil) am înțeles!

Domn: Peste 50 de persoane!

Operator 2: Trimitem câte putem, câte putem da, bine!

Domn: Da, da, da trimiteți!

Operator 2: La revedere, la revedere!,,

OPERATOR 1: 112 , ce urgență aveți, alo?

Domn: Pompierii..., La c___ C_____ a luat foc ceva... este concert, a luat foc în interior

OPERATOR 1: C___ C_____, în ce sector?

*DOMN: Nu știu exact!(se adresează altei persoane) Unde suntem? _____
aici? _____ > OPERATOR 1: Tăbăcarilor? Sunt
persoane prinse înăuntru?*

DOMN: DA, da, e groaznic ce se întâmplă acolo.

OPERATOR 1: Rămâneți să răspundă pompierii să nu închideți telefonul!

DOMN: Veniți urgent este groaznic ce se întâmplă.

OPERATOR 1: Rămâneți la telefon imediat vă răspund pompierii , rămâneți la telefon.

DOMN: Urgent!

OPERATOR 1: Rămâneți la telefon.

OPERATOR 2:Alo, bună seara, Pompierii suntem, spuneți-mi vă rog frumos ce arde?

DOMN: Este groaznic, este lumea prinsă înăuntru este un c___.

OPERATOR 1: Este un C___ C _____ pe Tăbăcarilor.

OPERATOR 2: Câte persoane, aveți idee cam câte ar fi?

DOMN: 100, nu știu.

OPERATOR 2: 100.. și de unde arde?

DOMN: A lut foc în timpul unui concert în interior.

OPERATOR 2: Unde este mai exact, pe _____ >

DOMN: nr. 7, nr. 7.

OPERATOR 2: nr. 7

DOMN: Da, urgent.

OPERATOR 2: Am înțeles, am înțeles.

DOMN: Este ceva inflamabil și....

OPERATOR 2: Este ceva inflamabil, la interior?

DOMN: Și un fum toxic

OPERATOR 2: Toxic

DOMN: Este lume și se aud strigăte înăuntru.

OPERATOR 2: Am înțeles ce puteți să ne mai spuneți?

DOMN: Stați să vedem, uitați lume e arsă.

OPERATOR 2: Câte persoane, câte persoane sunt arse?

DOMN: Uitați ... vai de capul meu.

OPERATOR 2: Câte persoane sunt arse?

DOMN: O persoană, o doamnă este arsă, o doamnă este arsă!

OPERATOR 2: O singură persoană arsă momentan?

DOMN: Da

OPERATOR 2: Spuneți-mi, mai spuneți-mi, echipajele deja au f___ anunțate, se îndreaptă spre c___. Ce mai vedeți?

DOMN: Este o doamnă lângă mine este arsă, are arsuri. Cât se poate de repede trimiteți.

OPERATOR 2: Mai stăm un pic la telefon, deci două persoane arse, da?

DOMN: V___ vine și se aud urlate în continuare, înăuntru, trei uitați!

OPERATOR 2: Două persoane arse momentan?

DOMN: E groaznic.

OPERATOR 2: Altceva?

DOMN: Atât momentan!

OPERATOR 2: Bine, o să vină acolo poliția vin și echipajele.

DOMN: Încă, încă două persoane vin cu hainele arse din interior și urlate se aud înăuntru.

OPERATOR 2: Bine haideți că o să vină un echipaj, vin acolo echipajele de pompieri.

DOMN: (neinteligibil)

OPERATOR 2: Da, da vin, au plecat deja sunt alertate, da?.

DOMN: (neinteligibil) lângă mine

OPERATOR 2: Sunt alertate trebuie să vină, da?

DOMN: (se adresează unei alte persoane) stați aici, stați aici că este chemată.

OPERATOR 2: Domnule am rugămintea să spuneți oamenilor că echipajele sunt pe drum

DOMN: Eu vă cred dar, lumea se aude în continuare dinăuntru.

OPERATOR 2: Vă cred, vă cred.

DOMN: E dezastru... a f___ (neinteligibil) din acela expandat.

OPERATOR 2: Spuneți-mi dacă aveți mai multe date referitor la materialele toxice sau la ce ați spus că e înăuntru

DOMN: Este din acela de protecție, din acela ce se pune la antifonare... în studiourile de sonorizare.

OPERATOR 2: Am înțeles.

DOMN: Iar noi unde suntem aici, suntem într-o hală, deci nu avem acces afară, doamne ferește!

OPERATOR 2: Deci dumneavoastră în momentul acesta vă aflați în interiorul clubului, într-o hală?

DOMN: Da suntem într-o, într-o...

OPERATOR 2: Și cam ce suprafață are ... clubul respectiv?

DOMN: Nu știu, prima oară, vă spun sincer, e prima oară când am ajuns aicea, am intrat am luat o bere și am văzut focul ... am apucat să ies înainte să...

OPERATOR 2: Și în momentul acesta arde cu flacără sau este doar fum?

DOMN: Nu știu că se aud urlete.

OPERATOR 2: Dumneavoastră Sunteți blocat în hala respectivă?

DOMN: Sunt în lateral... este o doamnă lângă noi este arșă rău.

OPERATOR 2: Și dumneavoastră aveți cum să ieșiți afară?

DOMN: Nu, doamnă veniți uitați, încă ...

OPERATOR 2: Stați domnule încercați să...

DOMN: Este o doamnă arșă lângă mine...

OPERATOR 2: Încercați să înțelegeți că echipajele... Încercați să înțelegeți că echipajele sunt pe drum.

DOMN: (neinteligibil) i-au ars toate hainele, este dezbrăcată complet.

OPERATOR 2: V-am înțeles, echipele sunt pe drum! Vorbesc cu dumneavoastră acum la telefon ca să aflu ce se mai întâmplă, dar echipajele au plecat.

DOMN: Eu încă nu am reușit să ies și se face din ce în ce mai mult fum.

OPERATOR 2: În hala respectivă nu există...se poate ieși afară?

DOMN: Nu, pe nicăieri, suntem prinși aici și sunt persoane, vă spun.. sunt pe foc...sunt persoane arse în foc... fără păr în cap...

OPERATOR 2: Vă înțeleg, vă Înțeleg! Spuneți-mi vă rog frumos, hala aceasta în care vă aflați dumneavoastră acum este tot în incinta clubului sau este pe laterală?

DOMN: Pe lateral... pe lateral... pe lateral!

OPERATOR 2: Spuneți-mi și mie...

DOMN: la intrarea în c___ și sunt oameni arși o grămadă de ași...

OPERATOR 2: Spuneți-mi cam câți sunt? Câți puteți număra în momentul de față?

DOMN: (neinteligibil)

OPERATOR 2: 20?

DOMN: Da... sunt arse.. deci răni...deci sunt răni!

OPERATOR 2: Vă înțeleg, vă înțeleg!

DOMN: Trimiteți cu... neapărat să aibă (neinteligibil) cu tub de oxigen...

OPERATOR 2: Da domnule vin echipajele, sunt pe drum deja!

DOMN: Să aibă tuburi de oxigen neapărat.

OPERATOR 2: Tuburi de oxigen...

DOMN: Oamenii mai încercă să mai scoată afară din cei arși, dar vă spun nu se poate respira.

OPERATOR 2: Am înțeles. Am înțeles!

DOMN: (se adresează unei persoane din apropiere) Știți câte persoane mai sunt înăuntru?

OPERATOR 2: 20 de persoane momentan.

DOMN: Sunt persoane pe jos arse...

OPERATOR 2: Bine, bine sunt pe drum, dacă mai este ceva reveniți cu apel la 112

DOMN: Vă rog este (neinteligibil).

OPERATOR 2: Am înțeles sunt pe drum echipajele, dacă mai este ceva, mai sunați la 112. Dacă se schimbă ceva, da?

DOMN: (Neinteligibil)

OPERATOR 2: Da bine la revedere.

DOMN: Sărut - mâna!

Totodata se confirma declaratiile partilor civile/martorilor, din cursul urmaririi penale, care s-au poziționat astfel încât au avut vizibilitate asupra stâlpului de structură incendiat și direcției de tragere a articolelor pirotehnice, și care au susținut fără echivoc că particulele incandescente ale artificiilor au lovit buretele fonoabsorbant aplicat pe stâlpul în discuție și au văzut cum au provocat aprinderea acestuia, descriind ulterior modul de dezvoltare și desfășurare a incendiului și evacuării.

In interiorul Clubului C _____ era instalat un sistem de supraveghere video funcțional, imaginile surprinse de cele 4 camere video ale acestuia fiind stocate pe un dispozitiv electronic de tip DVR, care a f ___ ridicat în timpul cercetării la fața locului, imaginile stocate constituind probe.

În urma efectuării la 02.11.2015 a percheziției informatice încuviințată de judecătorul de d _____ și libertăți, având ca obiect dispozitivul DVR, au f ___ extrase și vizionate imaginile video înregistrate în seara zilei de 30.10.2015 în clubul C _____, rezultând aspecte relevante p _____ cauză.

Din cuprinsul procesului-verbal de redare a imaginilor întocmit la data de 02.11.2015, sunt relevante p _____ următoarele aspecte:

“La ora 22:02:01, la câteva secunde după începerea concertului, în p _____ dreaptă a imaginii se observă cum artificiile montate pe stâlpul schelei tehnice ce deservește scena sunt aprinse p _____ prima dată. Acestea ard timp de 13 secunde, iar scânteile rezultate în urma arderii sunt orientate direct către stâlpul de susținere al imobilului situat în p _____ stângă lângă scenă;

La ora 22:32:00, se observă cum se aprind artificiile montate pe un suport situat lângă stâlpul schelei tehnice ce deservește scena. Acestea ard timp de 16 secunde, iar scânteile rezultate în urma arderii sunt orientate direct către stâlpul de susținere al imobilului, situat în p _____ stângă în imediata apropiere a scenei;

La ora 22:32:16, imediat după ce artificiile s-au stins se observă cum spațiul dintre stâlpul de susținere al imobilului și scenă rămâne în continuare luminat, iar lumina crește foarte repede în intensitate acoperind o suprafața tot mai mare;

La ora 22:32:26 se observă, de fapt, cum tavanul situat între stâlpul de susținere al imobilului și scenă arde, iar din acesta încep să cadă bucăți incandescente;

Suprafața tavanului care arde crește foarte repede, flacăra devine violentă, iar primele persoane se îndreaptă spre ieșire la ora 22:32:35;

Suprafața tavanului cuprinsă de flăcări crește extrem de repede, iar în aproximativ un minut de la inițiere focul ajunge în dreptul camerei de supraveghere nr. 2, care este montată pe

stâlpul de susținere al imobilului situat diametral opus față de locul de unde a început incendiul;

La ora 22:33:01, se observă că în interiorul clubului se află un număr mare de persoane care sunt strânse în jurul spațiului deschis care realizează accesul în holul de unde se iese afară din c ____ . Imediat, fumul devine foarte dens cuprinzând întregul c ____ .”

Aspectele menționate mai sus sunt surprinse de toate cele 4 camere de supraveghere amplasate în interiorul clubului, aspectele care diferă fiind unghiurile de filmare.

În raportul nr.xxxxxxx din 02.11.2015 de constatare tehnico științifică a cauzei probabile a incendiului produs în data de 30.10.2015 la clubul C _____, întocmit de I _____ p _____ Situații de Urgență s-a arătat că incendiul a f _____ lichidat la data de 30.10.2015, orele 22 ⁴⁸, iar cercetarea la fața locului desfășurată de comisia desemnată s-a efectuat la data de 01.11.2015.

Comisia a reținut că clubul nu era prevăzut cu instalație de detectare și alarmare în caz de incendiu sau instalații de stingere a incendiilor, nefiind prevăzut nici cu trape p _____ evacuarea fumului.

Referitor la mecanismul de desfășurare se susține că incendiul s-a manifestat cu violență, la plafonul incintei fiind inițiat de scânteile produse de artificiile folosite în timpul evenimentului artistic din seara zilei de 30.10.2015. Buretele fonoabsorbant cu care erau tapetați stâlpii de susținere cât și plafonul, pe fondul unei inflamabilități foarte mari, s-a aprins și a favorizat propagarea incendiului la întreaga suprafață a plafonului. Arderea materialului s-a produs într-un timp foarte scurt, cu degajare intensă de căldură și fum, efecte care au dus la topirea și aprinderea elementelor și corpurilor de plastic aflate în zona scenei, a lemnului din zona de deasupra barului pe o suprafață de aproximativ 4 mp (n.n. în aria imediat alăturată unei guri de admisie a aerului proaspăt) și alte materiale combustibile. De asemenea, în urma arderii au rezultat picături arzânde (mase plastice topite – n.n. rezultate din piroliza spumei poliuretanic) distribuite pe toată suprafața localului, care au avut ca rezultat aprinderea tuturor materialelor ușor combustibile aflate în incintă (hainele victimelor, păr, etc.). Totuși, trebuie menționat că pe fondul timpului redus al arderii buretelui fonoabsorbant, materialele de finisaj combustibile (lemnul cu care era decorat plafonul fals, mesele din lemn, scaunele, barul, scena și instrumentele muzicale) nu s-au aprins.

Se mai arată că incendiul s-a propagat la nivelul plafonului în toate direcțiile pe toată suprafața clubului și se concluzionează că sursa de aprindere au constituit-o particulele generate de artificii: la ora 22 ³² pe scenă au f _____ aprinse elemente pirotehnice care au f _____ îndreptate către public; una dintre ele a f _____ direcționată greșit, iar mai multe scânteii au ajuns pe stâlpul din apropierea scenei, care era tapetat cu burete fonoabsorbant combustibil; împrejurarea determinantă în izbucnirea incendiului constă în utilizarea în condiții necorespunzătoare a mijloacelor pirotehnice (artificii) în spații închise, iar condițiile care au favorizat dezvoltarea și propagarea incendiului au f _____ prezența materialelor combustibile în apropierea sursei de aprindere, pe stâlpii de susținere și pe toată suprafața plafonului.

Conform raportului nr.35/2016 al expertizei criminalistice complexe în specialitatea incendii, întocmit de experții și specialiștii din cadrul Institutului N _____ de Expertize Criminalistice, Institutul N _____ de Cercetare - Dezvoltare p _____ Securitate Minieră și Protecție Antiexplozivă - INSEMEX Petroșani și Universitatea Politehnica

București, s-a validat mecanismul de aprindere a spumei poliuretanică la contactul acesteia cu particulele incandescente expulzate de articolele pirotehnice de la o distanță de 3,8 metri

Pe baza analizării înregistrărilor foto-video realizate în timpul experimentelor INSEMEX, coroborat cu raționamentele tehnico-științifice, s-a stabilit că mecanismul de aprindere a materialului burete fonoabsorbant de tip piramidal de către o particulă incidentă incandescentă singulară, rezultată din jerba de scânteie produsă de articolul pirotehnic constă în:

- la impactul cu suprafața buretelui, particula incandescentă (care arde la temperaturi înalte) se scindează aleator în două sau mai multe fragmente;

- o parte a fragmentelor incandescente sunt ricoșate;

- o parte fragmentată incandescentă a particulei pătrunde în interiorul buretelui, unde produce următoarele efecte:

- topește și descompune local buretele în volatile inflamabile, coborând gravitațional în masa de burete, proces de transformare cu absorbție de căldură (particula incandescentă cedează o parte a energiei termice pentru transformarea de fază a buretelui);

- unele particule incandescente posedă suficientă masă neconsumată de metal și au inerție termică, astfel că determină aprinderea amestecului inflamabil, format de volatilele degajate cu aerul înconjurător (inclusiv din alveolele/celulele buretelui) și ulterior a buretelui, temperatura fiind mai mare decât temperatura de aprindere a volatilelor inflamabile degajate la topirea buretelui sau chiar a buretelui.

Totodată, specialiștii INSEMEX au procedat la sediul primei instituții la modelarea experimentală, la scară, a aprinderii buretelui de pe stâlp și propagării incendiului la nivelul tavanului incintei experimentale. Experimentul a avut ca scop cercetarea imagistică a declanșării și dezvoltării incendiului, de la aprinderea, prin efectul articolelor pirotehnice, a materialului de capitonare a stâlpului de susținere (burete cofrat), la propagarea flăcării la nivelul tavanului, monitorizarea temperaturilor și colectarea probelor de gaze rezultate în decursul procesului de ardere și influența elementelor structurale în evoluția incendiului.

Experimentul realizat a demonstrat:

- Posibilitatea aprinderii buretelui fonoabsorbant de la particule incandescente emise de articole pirotehnice de scenă;

- Rolul de accelerator de propagare a focului realizat de coloana de efluenți pe traseu vertical ascendent, în urma incendiului buretelui aplicat pe stâlp. Acești efluenți (gaze de ardere și aer cu temperaturi ridicate, mai mari de 900 °C) determină încălzirea buretelui aflat pe grindă și tavan, fenomen generator de vapori/gaze inflamabile. Totodată, poziționarea materialului incendiat pe stâlp permite transferul de căldură prin radiație către buretele situat pe grinzi și tavan, suplimentând degajarea vaporilor/gazelor inflamabile;

- Rolul de accelerator al incendiului reprezentat de configurația grinzii de la tavan, care prezenta și suprafețe verticale, determinând o evoluție radială și pulsatorie a procesului de ardere într-un plan considerat mediu-orizantal. Încălzirea suprafețelor orizontale de burete fonoabsorbant plan a favorizat de propagarea flăcării la nivelul suprafețelor verticale ale grinzii, conducând la degajarea volatilelor/gazelor inflamabile care, în amestec cu aerul, au format un sistem aer-gaz, caracterizat prin viteze de ardere mult mai mari (de aprox. 2,3 m/s – la nivel experimental) decât ale materialului solid (viteze de ardere mai mici de 0,01 m/s);

- Existența vitezelor mari de propagare a flăcării la nivelul tavanului;

- După consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă (a se vedea și experimentul privind comportarea, la foc, a materialului), manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;

- Formarea produșilor de reacție toxici, constând în acid cianhidric și monoxid de carbon, ale căror valori măsurate în punctul de prelevare sunt la nivele ridicate.

Specialiștii INSEMEX au efectuat și două simulări computerizate cu obiectivul principal de a explica modul de inițiere și de propagare extrem de rapidă a focului, indus de aprinderea buretelui cofrat, poligonal, care îmbrăca două din cele patru laturi ale stâlpului, expuse acțiunii termice ale articolelor pirotehnice, în cazul evenimentului produs în incinta Clubului C _____:

- o simulare computerizată p_____ experimentul aprinderii buretelui de pe stâlp și propagării incendiului la nivelul tavanului incintei (prezentat mai sus), rezultatele obținute fiind utilizate p_____ calibrarea metodei de modelare FDS;

— o simulare computerizată a incendiului produs la clubul C _____, având ca obiectiv observarea modului de dezvoltare a focului și de propagare a incendiului, precum și a evoluției fumului și a concentrațiilor de gaze letale, ca produși de reacție (monoxid de carbon, dioxid de carbon).

Prima simulare computerizată realizată a demonstrat – rolul de accelerator de propagare a focului, realizat de coloana de efluenți pe traseu vertical ascendent, în urma incendierii buretelui aplicat pe stâlp. Acești efluenți (gaze de ardere și aer cu temperaturi ridicate, mai mari de 900°C) determină încălzirea buretelui aflat pe grindă și tavan, fenomen generator de vapori/gaze inflamabile. Totodată, poziționarea materialului incendiat pe stâlp permite transferul de căldură prin radiație către buretele situat pe grinzi și tavan, suplimentând degajarea vaporilor/gazelor inflamabile.

Simularea computerizată a mai arătat:

- după degajarea și acumularea, la tavan, a vaporilor/gazelor inflamabile din buretele situat pe grindă și tavan, flăcările, provenite de la materialul incendiat de pe stâlp, produc aprinderea amestecului aer-vapori, astfel că, în această etapă are loc o ardere într-un sistem aer-gaz, caracterizat prin viteze de ardere mult mai mari decât ale materialului solid;

- existența vitezelor mari de propagare a flăcării la nivelul tavanului;

- după consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;

- formarea produșilor de reacție toxici;

- scăderea nivelului de vizibilitate spre zero, după primul minut din procesul de combustie.

În urma realizării simulării computerizate a incendiului, pe modelul virtualizat al geometriei clubului C_____, se pot evidenția următoarele concluzii:

- Datorită degajării masive de substanțe volatile prin încălzirea și piroliza buretelui de pe stâlpul vertical și tavan, s-a format la nivelul fiecărei celule, din proximitatea flăcărilor, un amestec inflamabil, supraîncălzit, format din aer, materii volatile și gaze de ardere, care s-a aprins treptat (de la celulă la celulă) și a condus la propagarea rapidă a flăcărilor la nivelul întregului tavan. La acest proces și-au adus aportul curenții convectivi, care au transportat căldura degajată prin intermediul mișcării ascendente, respectiv pe orizontală la tavan, precum și componenta radiativă, determinând afectarea și în zonele opuse ale tavanului încăperii și descompunerea termică a buretelui fonoabsorbant.

- Obiectele care vin în contact cu căldura degajată de incendiu prin radiație și conducție se încălzesc și se aprind. Etapa de dezvoltare a incendiului constituie momentul cel mai instabil al evoluției unei arderi.

- Simularea computerizată ilustrează influența deschiderii complete a ușilor de acces în compartimentul sas, asupra generalizării procesului de ardere la nivelul întregului c____, culminând cu destinderea bruscă a volumului de gaze supraîncălzit și eliberarea suprapresiunii pe toate orificiile de legătură cu mediul exterior (observabil prin apariția flăcărilor în sas).

- După consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată astfel și datorită scăderii concentrației de oxigen.

Specialiștii INSEMEX, cu participarea experților INEC, au efectuat încă o m odelaarea experimentală, la scară, a aprinderii buretelui fonoabsorbant de tip piramidal de pe stâlp și a propagării incendiului într-o incintă experimentală amenajată similar cu cea a Clubului C_____, pe o suprafață mai redusă în scopul de a cerceta imagistic declanșarea și dezvoltarea incendiului, de la aprinderea materialului de capitonare a stâlpului de susținere (burete fonoabsorbant de tip piramidal), la propagarea flăcării la nivelul tavanului (capitonat cu burete fonoabsorbant de tip plan, cod N2138) și la nivelul S____-ului, monitorizarea temperaturilor, determinarea și colectarea probelor de gaze rezultate în decursul procesului de ardere, precum și influența elementelor structurale în evoluția incendiului.

Experimentul realizat a demonstrat:

- aprinderea buretelui fonoabsorbant de la particule incandescente emise de articole pirotehnice de scenă;

- rolul de accelerator al coloanei de efluenți verticali ascendenți în propagarea focului, în urma incendiului buretelui fonoabsorbant de tip piramidal aplicat pe stâlp, care determină încălzirea buretelui fonoabsorbant de tip plan aflat pe grinzi și tavan, fenomen generator de vapori/gaze inflamabile, suplimentar transferului de căldură radiativ;

- rolul de accelerator al incendiului, reprezentat de configurația grinzilor de la tavan, delimitat în carioaje (celule), care prezentau și suprafețe verticale, determinând o evoluție radială și pulsatorie a procesului de ardere într-un plan considerat mediu-orizantal, pornind din proximitatea stâlpului nr. 1 (pe care s-a localizat focarul inițial reprezentat de buretele piramidal). Încălzirea suprafețelor orizontale de burete fonoabsorbant plan a fost favorizată de propagarea flăcării la nivelul suprafețelor verticale ale grinzilor, conducând la degajarea, la nivelul celulei, a volatilor/gazelor inflamabile care, în amestec cu aerul, au format sisteme aer-gaz, ale căror viteze de ardere depășesc valoarea de 2,3 m/s. Această configurație de celule și grinzi cu suprafețe verticale permite transferul de căldură de la flăcările verticale către buretele plan-orizantal al celulei prin toate cele trei mijloace cunoscute: coloana de efluenți (convecție), conducție și radiație termică, obținându-se cantități apreciabile de materii volatile (gaze și vapori inflamabili generați de spuma poliuretanică flexibilă prin descompunerea termică).

- propagarea flăcărilor în amestecul aer-vapori/gaze inflamabile, format din degajarea și acumularea, în celulele tavanului, a vaporilor/gazelor inflamabile din buretele fonoabsorbant de tip plan situat pe grindă și tavan, caracterizată prin viteze de ardere mult mai mari (de aprox. 2,3 m/s) decât ale materialului solid (viteze de ardere mai mici de 0,01 m/s);

- după consumarea vaporilor/gazelor inflamabile și a unei cantități corespunzătoare de oxigen, are loc o nouă etapă de ardere a materialului solid – burete fonoabsorbant, caracterizat printr-o ardere lentă, manifestată și datorită scăderii concentrației de oxigen;

- apariția flăcărilor în sas;

- temperaturi ridicate în tubulatura de evacuare a aerului (max. 585,35 0 C), zona baie (max. 790,56 0 C) și zona tavanului (max. 950,58 0 C), dar mai reduse în zona sasului (max. 215,46 0 C);

- formarea produșilor de reacție, mai multe tipuri de gaze - gaze asfixiante (ex. CO₂), gaze toxice (acid cianhidric, monoxid de carbon și acid clorhidric), gaze inflamabile (hidrogen), hidrocarburi (metan, etan, etenă, etc).

- concentrațiile de gaze determinate în cazul acestui experiment sunt caracteristice unor condiții de volum liber mai mic al incintei, se poate aprecia că valorile concentrațiilor de gaze arse au fost inferioare celor determinate experimental;

- determinările concentrațiilor de gaze din zona sasului și zona toaletelor validează experimentul prin obținerea de rezultate care sunt în concordanță cu concentrațiile de carboxihemoglobină și ioni de cianură din sângele victimelor.

Sustinerile parchetului, referitoare la mecanismul de inițiere/desfasurare al incendiului, sunt validate de probatoriul științific administrat.

Sustinerile inculpatului M____ M____, audiat în instanța, „... Arăt că în momentul în care jerbele erau în remisie m-am aplecat p____ a întrerupe curentul electric, când m-am ridicat am văzut o flacără pe stâlpul din stânga de lângă mine. Nu pot aprecia ce a provocat flacăra. Menționez că flacăra am văzut-o imediat ce m-am ridicat, jerbele erau stinse... Din punctul în care stăteam eu nu am văzut scânteile să atingă buretele de stâlp, fiecare persoană din punctul în care stătea putea avea o altă percepție...”, vor fi înlocuite de instanța, având în vedere probele menționate. De altfel, inculpatul nu poate „aprecia”, și nu are explicații.

Referitor la viteza de propagare a frontului de flacără, cauzele determinante ale incendiului, materialul combustibil suport al incendiului, caracterul evenimentului produs la 30.10.2015, sursa de aprindere, factorii favorizanți, instalațiile clubului și rolul lor în desfășurarea incendiului și condițiile de evitare ale incendiului experții și specialiștii din cadrul Institutului N____ de Expertize Criminalistice, Institutului N____ de Cercetare – Dezvoltare p____ Securitate Miniera și Protecție Antiexplozivă - INSEMEX Petroșani și Universității Politehnica București au concluzionat:

1. Considerând valorile vitezelor de propagare a frontului de flacără, pe cele trei direcții analizate, rezultă o viteză medie de propagare de 0,56 m/s.

Având în vedere caracterul pulsatoriu al propagării frontului de flacără, pe anumite porțiuni din interiorul celulelor delimitate de grinzile principale și secundare ale tavanului, vitezele frontului de flacără au depășit valoarea medie arătată mai sus (0,56 m/s), ajungând, temporar la valoarea de 3,5 m/s.

2 Având în vedere cele menționate în cadrul lucrării, coroborat cu întreg probatoriul administrat în cauză, apreciem că evenimentul a avut următoarele cauze determinante:

- utilizarea unui material neignifugat p____ antifonarea spațiului;

- folosirea în timpul spectacolului a unor materiale pirotehnice neadecvate utilizării în spații închise;

- nerespectarea condițiilor de utilizare a materialelor pirotehnice (cu privire la orientarea jetului de scântei și distanța față de materialele combustibile);

3. Materialul combustibil suport al incendiului a f____ constituit din spuma poliuretanică flexibilă tip N2138, neignifugată, utilizată p____ izolarea acustică a clubului C_____.

4. Evenimentul produs în data de 30.10.2015, la Clubul C_____ aparținând S.C. C_____ C____ S.R.L. din imobilul situat în municipiul București, _____, sector 4, a avut un caracter incendiv.

5. Se reține ca sursă de aprindere particulele incandescente emise de articolul pirotehnic ES 3402 utilizat la realizarea jocurilor de artificii din timpul spectacolului..

6. Factorii favorizanți sunt:

- Montarea articolelor pirotehnice pe stâlpii portanți ai grinzii echipate cu proiectoare și jocuri laser, având orientarea către fața scenei/spectatori, respectiv către stâlpii de rezistență capitonată cu material combustibil-burete fonoabsorbant piramidal;
- Utilizarea necorespunzătoare a articolelor pirotehnice, care erau destinate exteriorului (conform specificațiilor tehnice aflate pe eticheta produsului), cu montare verticală și care necesitau distanțe de siguranță (pe vertical de 3m, respectiv pe orizontală de 5m, conform etichetei articolului pirotehnic);
- Utilizarea ca material fonoabsorbant spumă poliuretanică flexibilă neignifugată, aplicată prin lipire cu adeziv pe tavan (inclusiv grinzi), respectiv auto-adezivă p_____ capitonarea stâlpilor de rezistență din fața scenei;
- Utilizarea de componente combustibile în construcția ventilatoarelor (pale din poliamidă), care au f_____ utilizate în instalațiile de exhaustare, componente care au intrat în contact direct cu gazele fierbinți/flăcările generate de incendiu și care s-au topit și au determinat anularea funcției ventilatorului;
- Montarea tavanului fals la cca 0,7 m de plafonul spațiului, fapt care a amplificat viteza de propagare a incendiului;
- Inexistența mijloacelor tehnice de stingere a incendiilor în apropierea surselor de aprindere cele mai probabile.

7. S-a reținut și analizat doar instalația de ventilație a clubului C _____, singura care a avut un rol în desfășurarea producerii evenimentului.

Sistemul de ventilație a avut un rol determinant în ceea ce privește regimul aerodinamic pe perioada desfășurării procesului de ardere din incinta clubului C _____.

Turbulențele devin mult mai pronunțate în cazul utilizării doar a ventilatorului de introducere a aerului proaspăt, respectiv a prezenței în interior a unei presiuni calorice.

De asemenea, având în vedere configurația sistemului de ventilație aferent clubului C _____, precum și rezultatele simulărilor și experimentărilor efectuate la scară, se constată o eficiență diminuată a gradului de ventilație, în mod special în spațiul situat între tavanul fals și cel real.

8. Raportat la cauzele și condițiile favorizante de producere a incendiului, acesta putea fi evitat în condițiile în care erau respectate următoarele condiții:

- utilizarea unui material ignifugat p_____ antifonarea spațiului;
- folosirea unor materiale pirotehnice adecvate utilizării în spații închise (conform specificațiilor tehnice aflate pe eticheta produsului);
- respectarea condițiilor de utilizare a materialelor pirotehnice cu privire la orientarea acestora și păstrarea distanței față de materialele combustibile;

- poziționarea mijloacelor tehnice de stingere a incendiilor în apropierea surselor de aprindere cele mai probabile.

Concluziile experților tehnici judiciari desemnați de către inculpații G____ P____ - C____ – expert tehnic judiciar B____ M____, A____ G____ -Alin – expert tehnic judiciar P____ D____, și Z____ V____ – expert tehnic judiciar R____ N____, sunt identice ori similare cu cele prezentate mai sus, existând diferențe neesențiale.

Din cercetarea la fața locului a rezultat că a f____ incendiată întreaga suprafață a spumei poliuretanică din sala de divertisment și alimentație publică, inclusiv de pe fețele ambilor stâlpi de structură, unde a f____ în întregime mistuită (cu câteva urme de topitură, unele foarte vâscoasă – picături formate prin prelingere). Lipsa materialului poliuretanic a f____ constatată în majoritatea casetelor tavanului – pe 95% din suprafața totală – cu mici excepții, cum ar fi caseta de deasupra backstage, unde au f____ găsite resturi de plăci de burete fonoabsorbant afectate de incendiu și de unde s-au recoltat probe de spumă poliuretanică. Situația a f____ similară și în ceea ce privește izolația fonică aplicată pe perețele dinspre _____ s-au putut face doar câteva recoltări din zona, de exemplu, situată în dreptul scenei.

De asemenea, s-a constatat afectarea termică în diferite grade a tavanului fals realizat din șipci de lemn rășinos, cu mistuire pe o suprafață de aproximativ 4 mp în zona unei fante a tubulaturii de admisie a aerului proaspăt, situată în apropierea barului, a pieselor de decor existente în c____ (inclusiv cele de pe scenă și din sas) produse din diferite materiale (plastic, lemn, hârtie, textil) – unele dintre ele mistuite, a elementelor p____ jocuri de lumini (cu precădere elementele de plastic și sticlă ale proiectoarelor, laserelor, împreună cu cablurile de alimentare).

Sasul de acces în c____ a f____ parțial afectat termic, consecințele incendiului fiind vizibile la nivelul plafonului și parțial la nivelul pereților, în special la p____ superioară a acestora.

Garderoba nu au f____ identificate urme ale efectului termic, cu excepția spațiului de intrare, care prezintă urme la pragul superior. În interiorul garderobei s-au regăsit obiecte vestimentare ce nu au f____ afectate termic.

Mobilierul specific spațiilor de alimentație publică (mese, scaune, bar, etc.), amenajările și bunurile din celelalte compartimente au f____ afectate într-o mai mică măsură de efectul termic, fiind totuși puternic afumate.

La cercetare s-a constatat că obiectele aflate inclusiv la nivelul barului au f____ expuse pe o scurtă durată de timp la o temperatură ridicată, fapt ce nu a permis aprinderea și arderea obiectelor (chiar inflamabile) aflate pe masa barului; totodată, nici bunurile aflate sub scenă nu au f____ expuse efectului termic.

Pe culoarul de acces către grupurile sanitare s-a constatat efectul termic la nivelul pereților și al tavanului. În schimb, grupurile sanitare, atât cel p____ femei cât și cel p____ bărbați, nu au prezentat urme evidente ale incendiului, constatându-se doar depunerea unui strat de funingine (mai consistent în toaletă femei). D____ la primele cabine ale grupului sanitar p____ femei s-a observat o deformare termică ușoară a grilelor sistemului de ventilație. Nici spațiile administrative, situate la etaj, nu prezentau urme de expunere termică, constatându-se

doar depunerea unui strat de funingine. În schimb, în spațiul tehnic p_____ controlul sistemelor de lumini și sonorizare, cu largă deschidere către incinta de divertisment, s-au identificat urme evidente ale incendiului, panoul de comandă fiind afectat major.

La nivelul întregii suprafețe a pardoselii au f____ identificate, fixate și ridicate probe materiale constând în cenușă, topituri.

În vederea stabilirii tuturor urmărilor procesului de ardere manifestat în incinta clubului astfel cum am reținut anterior și p_____ lămurirea tuturor împrejurărilor ce interesează cauza, în condiții de laborator, s-a examinat compoziția gazelor emanate în urma arderii unor probe materiale de spumă poliuretanică ridicate de la fața locului.

Potrivit raportului de constatare criminalistică nr. xxxxxx din 11 noiembrie 2015, întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică din cadrul I.G.P.R., “Proba pusă la dispoziție (material spongios-burete ridicat cu ocazia efectuării cercetării la fața locului în clubul C_____) este constituită dintr-un poliuretan de tipul polieter-uretan și prezintă, pe una din fețe un material de construcție de culoare albă (constituit majoritar din carbonat de calciu și silicați); în producții de aredere și piroliză ai probei pusă la dispoziție s-au identificat stiren (majoritar), toluen, etilbenzen, propilbenzen, naftalină, alfa-metilstiren, metil-alfa-metilstiren și diverși derivați de stiren, C4-și C5 benzeni ; se mai concluzionează că stirenul este periculos în caz de inhalare, fiind toxic p_____ sistemul nervos c_____ și tractul respirator superior; în mod similar, toluenul, xilenii și hidrocarburile aromatice, în g_____, sunt toxice la inhalare, fiind și iritante ale tractului respirator“.

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr.2857 din 27 noiembrie 2015, întocmit de Centrul de Cercetare Științifică p_____ Aparare C.B.R.N. și Ecologie, se concluzionează că “material spongios-burete ridicat cu ocazia efectuării cercetării la fața locului în clubul C_____ generează sub efectul degradării termice specii chimice cu potențial inflamabil; dacă există un raport combustibil - aer corespunzător și temperatură mai mare de 240 grade Celsius a amestecului gazos format în condițiile mai sus menționate, atunci acesta este inflamabil la aplicarea unei flăcări deschise”.

P_____ a se susține astfel, s-a reținut că în urma arderii și pirolizei probelor puse la dispoziție acestea au degajat toluen dizocianat, trietilen glicol, 1-metil-2-pirolidonină, dioxid de carbon, monoxid de carbon, acid cianhidric, oxid nitric, dioxid nitric, stiren – p_____ unele dintre acestea neputându-se stabili concentrația din cauza depășirii pragurilor superioare de liniaritate a senzorilor.

La nivelul INSEMEX, determinările de laborator au pus în evidență că la arderea și piroliza probelor de spumă poliuretanică ridicate din c____ au f____ identificate următoarele gaze: acid cianhidric, hidrocarburi alifatice, monoxid de carbon, dioxid de carbon, metan, etan, propan, propenă, izobutan, hidrogen și acid clorhidric în cazul contaminării probei cu adeziv.

În urma obținerii suportului tehnic, s-a procedat în două rânduri la recoltarea de alte probe de aer din Clubul C_____ și într-un singur rând din Clubul Salsa; au f_____ efectuate simulări la scară de 1:10 de către specialiștii din cadrul Universității Politehnica București, cu culegerea gazelor produse, și analize de laborator ale aerului recoltat de la fața locului și din timpul testelor, respectiv alte analize de laborator la nivelul INSEMEX ale aerului recoltat de la fața locului.

Potrivit raportului nr.35/2016 de expertiză criminalistică complexă în incendii (inclusiv anexele) și raportului nr.46/2016 al suplimentului de expertiză complexă în incendii, au f___ puse în evidență prezența gazelor monoxid de carbon, metan, acid cianhidric, dioxid de carbon (p___ care benzile de absorbție sunt depășite datorită cantităților mari) la combustia spumei poliuretanică în cadrul experimentelor la scara de 1:10.

Din analiza probelor de aer recoltate din Clubul C_____ a rezultat că acestea conțin și alte gaze, inclusiv derivați din oxidul nitric (monoxidul de azot), care sunt rezultatul arderii altor materiale decât spuma poliuretanică, aflate în incinta Clubului C_____ ori chiar din descompunerea termică a buretelui fonoabsorbant (în cazul derivaților oxidul nitric rezultați din reacții succesive cu oxigenul); materialele în discuție sunt: lemnul, vopsele sintetice, coloranți, lacuri acrilice, nylon, hârtia, țesături, plastic, cauciuc, ș.a.

Concluziile se coroborează cu rezultatele cercetării la fața locului, activitate cu prilejul căreia s-a constatat prezența multor bunuri, obiecte și amenajări care sunt produse ori au f___ realizate din și cu materialele amintite și au f___ supuse arderii.

Aceleași afirmații expertale se coroborează și cu raportul de constatare tehnico-științifică nr.2857 din 27 noiembrie 2015, întocmit de Centrul de Cercetare Științifică p_____ Aparare C.B.R.N. și Ecologie, în care se arată că la arderea și piroliza spumei poliuretanică, printre alte gaze, au f___ degajați și compușii de nitril.

De asemenea, în raportului de expertiză criminalistică nr.xxxxxx din 22.01.2016 întocmit de Institutul N_____ de Criminalistică se concluzionează că probele ridicate de la nivelul pardoselii clubului ori de pe mese, sticle ori de pe fețele stâlpilor tapetați conțin substanțe folosite la producerea spumei poliuretanică, dintre care remarcăm prezența compușilor de hidrocarburi și diverși compuși oxigenați și compuși de nitril (cu azot).

Si experții tehnici judiciari desemnați de inculpați au susținut că gazele, a căror prezență s-a constatat, provin din arderea și piroliza spumei poliuretanică și a celorlalte bunuri aflate în c_____.

Instanta constata ca probatoriul stintific prin **concluzii/interpretare/metode de analiza** se coroborează și cu rezultatele expertizei tehnice (publică și obținută din surse dechise) realizată de o Comisie mixtă de Siguranță în Construcții, alcătuită din experți de la Comisia Națională p_____ Siguranță în Construcții (NCST) și Institutul N_____ p_____ Standarde și Tehnologii (NIST) și în legătură cu incendiul produs la 20 februarie 2003 la Station Nightclub din West Warwick, Rhode Island, S.U.A., în care se constată prezența compușilor de nitril la arderea spumei poliuretanică.

Instanta retine ca ipotezele tip „complot,, „atentat terorist,, , invocate (inclusiv mediatic) in timpul cercetarii judecatoresti, ca justificare p_____ solicitarea nefondata a unor expertize internationale, nu sunt sustinute de nici un element probator sau minim indiciu. Toate cercetarile la fata locului, imaginile video, lucrarile stintifice efectuate, nu au identificat nici o urma de substanta exploziva/munitie sau substanta cu caracter inflamabil. Caracterul de „deflagratie,, dat de experti, nu implica in mod automat folosirea explozivilor militari/industriali, intreg mecanismul de initiere/desfasurare/ fiind verificat inclusiv prin simulari stintifice.

În condițiile prezentate, incendiul din data de 30.10.2015 din incinta clubului C _____ a avut ca urmări vătămarea a circa 200 de persoane, din care 64 de persoane au decedat, iar p _____ 64 de persoane a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală, ca urmare a leziunilor suferite.

Din rapoartele medico-legale efectuate în cauză rezultă că există o legătură de cauzalitate directă între, pe de o parte, vătămarea corporală, respectiv, moartea victimelor, și, pe de altă parte, incendierea clubului C _____.

Instanta constata că dintre cele 64 de persoane care au decedat, 27 de persoane au decedat în seara de 30.10. 2015, în incinta clubului C _____.

In considerentele mai susmentionate, instanța a reținut ca inculpata N _____ D _____ I _____ negând initial orice implicare a sa, a societății și salariaților săi în realizarea instalației de efecte pirotehnice din cadrul Clubului C _____ cu prilejul concertului din data de 30.10.2015, a depus, în fața organelor de urmărire penală, un înscris nesemnăt privind prestarea de servicii de efecte speciale numai cu unități de jeturi CO 2 , pretins contractată de S.C. EVENT LOGISTIC S.R.L., reprezentată de R _____ A _____. De altfel, astfel de încercări, reies și din declarațiile martorilor Bescu F _____ și S _____ A _____.

În orice situație, inculpata cunostea elementele de identificare ale societății lui R _____ A _____, cu care mai avusese relații contractuale, după cum recunoaște.

În conținutul documentului au f _____ inserate mențiuni privind obiectul prestațiilor , prevăzându-se că acestea constau numai în efecte speciale ale unor unități de jeturi CO 2 .

Este limpede, ca omisiunea elementelor pirotehnice se datora voinței și dorinței inculpatei, de a găsi o soluție „juridică”, de înlăturare a implicării sale și a S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L. în evenimentul de la Clubul C _____.

Declarațiile inculpatei N _____ D _____ I _____ și ale martorei S _____ A _____ în cursul cercetării judecătorești, menționate deja de instanța, sunt clare pe acest aspect.

Martorul M _____ A _____, arată în fața instanței „... De la colega mea A _____ S _____ știu că N _____ D _____ a pus problema editării contractului cu domnul R _____ după tragedia din 30.10.2015... S _____ A _____ mi-a spus că trebuia să editeze un contract între compania noastră și compania domnului R _____ după 30.10.2015... A _____ S _____ nu mi-a spus ce calitate contractuală ar fi avut domnul R _____...”

După ce a f _____ chestionată cu privire la împrejurări legate de locul, data încheierii și motivul nesemnării convenției, inculpata a luat hotărârea de a distruge orice element material ori dată electronică cu valoare probatorie de natură să contribuie la aflarea adevărului în cadrul procesual penal .

În executarea acestei decizii, prin intermediul angajaților la societatea sa, martorul M _____ M _____ și martorul S _____ A _____, inculpata N _____ D _____ I _____ a capacitat și determinat pe inculpatul N _____ C _____ M _____ să ștergă din sistemul informatic al S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L. fișierele care cuprindeau contractul și anexa acestuia cu mențiuni privind prestările de servicii în favoarea S. C. EVENT LOGISTIC S.R.L., și foldere privind relațiile comerciale cu alți co-contractanți, în scopul de a înlătura date

informatice privind momentul producerii convenției care interesa cauza și elemente referitor la activitatea societății – foldere pe care le-a transferat pe un hard extern.

În aceeași zi de 31.10.2015 inculpatul N___ C_____ M___ a procedat la distrugerea din sistemul informatic al S.C. G_____ I___ F_____ Artists S.R.L. a fișierelor care cuprindeau contractul și anexa acestuia cu mențiuni privind prestările de servicii în favoarea S. C. EVENT LOGISTIC S.R.L., și foldere privind relațiile comerciale cu alți co-contractanți ai societății– foldere pe care le-a transferat pe un hard extern.

Inculpata N___ D_____ I___ a negat orice implicare personală în activitatea infracțională de distrugere a fișierelor și folderului arătat; mai mult, în data de 31.10.2015 a produs alte înscrisuri cu conținut nereal, privind efectuarea unui instructaj cu proprii angajați Beșcu F_____ A_____ și M___ M___ mai înainte de organizarea și desfășurarea spectacolului pirotehnic, activitate obligatorie conform Legii nr. 319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și normelor de aplicare a acestei legi, aprobate prin HG nr. 1245/2006, modificată. **Acest aspect a f___ analizat de instanța anterior.**

Inculpatul N___ C_____ M___ recunoaște, în timpul urmăririi penale, că a distrus prin ștergere electronică fișierele care cuprindeau contractul și anexa acestuia cu mențiuni privind prestările de servicii în favoarea S. C. EVENT LOGISTIC S.R.L., și foldere privind relațiile comerciale cu alți co-contractanți ai societății, însă susține că nu a știut conținutul fișierelor și folderului.

In fata instantei, inculpata N___ D_____ I___ menționează „... Nu i-am spus ulterior evenimentului de la C_____ numitei S___ A_____ să ștergă ceva din calculator. Nici nu i-am spus să îi transmită ceva lui N___ C_____...”. Insa, în cursul urmăririi penale, după ce „a marturisit,, ca initial a actionat din cauza „fricii,, , inculpata N___ D_____ I___ a precizat că cel care a șters contractul este inculpatul N___ C_____ M___, în scop preventiv: „N___ C_____ M___ a spus la un moment dat că a șters mai multe documente, printre care și acel contract, cu caracter preventiv. Contractul respectiv nu mai există în altă parte. Am aflat aceste lucruri de la N___ C_____ în cursul săptămânii acesteia”.

Martorul S___ A_____ releva instantei „... Documentul l-am redactat în calculatorul A_____ M___, cred că s-a printat, dar nu îmi mai amintesc cine a luat foaia printată.Nu îmi amintesc dacă cineva mi-a spus să șterg sau să îi transmit lui N___ C_____ să șterg și acest document la care am lucrat cu N___ D_____.

Nu știu care era motivul p_____ care se dorea ștergerea acestui folder. I-am spus lui N___ să treacă folderul pe un hard extern și să mi-l dea mie. Hardul l-am luat acasă, eu în g_____ țineam hardurile respective la firmă, dar atunci l-am luat acasă.

Nu știu de ce m-a sunat pe mine atunci, poate p_____ că era mereu în spital. Nu știu de ce nu l-a sunat direct pe N___ C_____, m-a surprins..Hardul pe care l-am avut acasă l-am predat organelor de poliție. În opinia mea un IT-ist putea verifica data în care s-a șters un document din calculator... Nu știu de unde A_____ M___ știa că N___ C_____ era la birou. Nu îmi amintesc cine i-ar fi spus. Nu am verificat calculatorul ca să văd dacă fișierul cu colaboratorii a f___ șters în mod real. Nu îmi amintesc despre contract să fi făcut verificări în acest sens. Acel fișier cu colaboratori era o listă cu oameni care ne ajutau la evenimente: încărcat marfă, șoferi, nu știu dacă pe bază de contract...,,

Mai mult, martora isi mentine declaratia data in cursul urmaririi penale, conform careia „... L-am sunat pe N___ C_____ și am vorbit cu el la telefon și i-am spus să ștergă documentul respectiv, adică actul adițional de la contract din calculator. I-am spus să-l ștergă inclusiv din coș. Nu cunosc scopul p_____ care N___ D_____ I___ mi-a spus să-i comunic lui N___ C_____ să procedeze în felul acesta. Precizez că N___ D_____ anterior, în cursul zilei de 31.10.2015, îmi spusese mie să șterg acele documente, dar am uitat, astfel că l-am sunat pe N___ C_____ și i-am spus ce să facă.

De asemenea , deoarece M___ A_____ m-a rugat să șterg și folderul cu colaboratorii, i-am transmis acest lucru telefonic lui N___ C_____. I-am spus să treacă pe un hard extern întregul folder, după care să ia hardul respectiv și să-l țină la el sau să mi-l dea mie. Hardul se află în prezent la mine acasă. Pe hard ar trebui să se afle folderul cu colaboratorii. Precizez că acel contract nu mai există în format electronic, nici pe hardul care e la mine... Precizez că în alte situații nu mi s-a mai cerut să șterg documente, singura dată când au f___ șterse documente a f___ în data de 31.10.2015. Mă refer la ștergerea contractului dintre firma noastră și formația care a organizat concertul din clubul C_____ din seara de 30.10.2015. Contractul care a f___ șters din calculator a f___ întocmit pe data de 31.10.2015. De la N___ D_____ I___ am aflat că a f___ doar o înțelegere verbală, contractul urmând să fie semnat pe data de 31.10.2015, chiar dacă evenimentul a avut loc în data de 30.10.2015. Efectiv, nu a f___ contract semnat între firma noastră și DigiDream. Contractul a f___ redactat sâmbătă, pe 31.10.2015. Eu am redactat contractul și mi-a f___ dictat de N___ D_____ I_____. Practic, dacă cineva ar fi verificat calculatorul, ar fi văzut la ce dată a f___ redactat contractul.

Din câte știu eu, N___ D_____ I___ a vorbit cu A_____ R_____ (r _____ DigiDream) joi seară, pe 29.10.2015, să se întâlnească sâmbătă să semneze contractul. În mod efectiv, nu a existat niciun fel de contract între firma noastră și DigiDream p_____ focul de artificii din seara de 30.10.2015. A f___ redactat de urgență pe 31.10.2015. În actele firmei noastre, știu că nu au existat fișele medicale, deoarece expiraseră în aprilie. Actele medicale au f___ făcute la I_____ Teritorial de Muncă în cursul zilei de 05.11.2015.,,.

Martora M___ A_____ declara in fata instantei „... Nu am vrut să ascund implicarea firmei _____ A_____ SRL în evenimentul de la C_____ pur și simplu am f___ foarte speriată, nu știu de ce am făcut acea sugestie colegei mele..A_____ S___ mi-a spus că l-a sunat pe N___ C_____ și i-a transmis sugestia mea de ștergere a fișierului, dar nu mai știu de ce l-a șters. Nu știu de ce am declarat la urmărire penală că efectiv le-a șters N___ C_____. Probabil că atunci îmi aduceam aminte mai bine.

Fișierul despre care am menționat se afla pe calculatorul pe care lucram eu. Este posibil să îl fi trimis și pe calculatoarele șefilor mei, dar nu în întregime p_____ a discuta cu ei. După ce m-am întors la serviciu după producerea evenimentului nu am mai lucrat pe el.,,.

Ulterior, martora S___ A_____ a pus la dispoziția organelor de urmărire penală hardul extern pe care au f___ mutate documentele indicate în declarație.

Cu ocazia audierii în cursul urmaririi penale, martora M___ A_____ a declarat următoarele: ” La scurt timp după evenimentul din data de 30.10.2015, respectivul incendiul din clubul C_____, am procedat la ștergerea unor anumite documente din calculator. Revin și

precizez că A _____ S _____ a șters acele documente. Eu i-am solicitat kolegei mele S _____ A _____ ă ștergă acele documente din calculator p _____ că m-am panicat.

Revin și arăt că am făcut o confuzie. Eu am vorbit cu S _____ A _____ la telefon, dar efectiv de șters le-a șters N _____ C _____. Eu, în calculatorul de la serviciu am mai multe foldere, însă am rugat-o pe S _____ A _____ să-l ștergă numai pe cel cu colaboratorii. Am șters acel folder p _____ că nu întotdeauna aveam contracte încheiate cu colaboratorii noștri. Practic, nu aveam evidență contabilă...Eu presupun că acest contract a f _____ redactat după evenimentul din data de 30.10.2015. Nu s-a discutat nimic înainte de eveniment referitor la acest contract. Astfel de evenimente au mai avut loc. În ziua în care am f _____ la birou, nu știu dacă sâmbătă sau duminică, era și S _____ A _____ prezentă. În g _____, eu mă ocup cu redactarea contractelor. Nu-mi amintesc ca S _____ A _____ să se ocupe de redactarea contractelor...Eu m-am dus la spital în noaptea dintre 30/31.10.2015, după care m-am dus acasă. În seara zilei de 01.11.2015, am ajuns la birou. Cu această ocazie, am auzit discuții la firmă despre încheierea contractului dintre firma noastră și organizatorul concertului din clubul C _____.

În legătură cu ștergerea acelor documente, precizez că a f _____ decizia mea să șterg documentele. Referitor la ștergerea folderelor din calculatorul de la serviciu, nu am avut nicio discuție cu reprezentantul firmei. A f _____ decizia mea exclusivă. Am purtat discuții telefonice cu N _____ D _____ I _____, dar niciodată despre ștergerea acelor foldere.

Cu ocazia audierii în calitate de suspect și inculpat, N _____ C _____ M _____ a declarat următoarele: " După evenimentul din data de 30.10.2015, apreciez că la o zi sau după concertul din C _____, am f _____ sunat de către S _____ A _____ care mi-a solicita să șterg anumite documente din calculatorul de la serviciu. Nu avea nicio legătură cu evenimentul. Nu cunosc ce conțineau acele fișiere. Eu am șters efectiv documentele, dar nu le-am copiat. Mi s-a mai întâmplat să mi se solicite de către S _____ A _____. Despre încheierea contractului, știu de la sora mea, N _____ D _____ I _____ că a f _____ încheiat cu o zi înainte, respectiv în data de 29.10.2015. N _____ D _____ I _____ se ocupă efectiv de încheierea acestor contracte mai mici, eu mă ocup de contabilitate și relațiile cu clienții mari. Tot de la N _____ D _____ I _____ am aflat că între firma noastră și A _____ R _____ a f _____ încheiată o convenție p _____ o perioadă mai lungă de timp."

Ulterior, cu prilejul unei alte declarații inculpatul N _____ C _____ M _____ a făcut următoarele precizări: „Îmi mențin declarațiile date anterior, inclusiv cele din instanță. Vreau să precizez faptul că eu nu mai sunt asociat la firma _____ Artists SRL dinainte de evenimentul din data de 30.10.2015. Eu am cedat părțile s _____ pe care le aveam la societate surorii mele. Ca urmare a retragerii mele din societate, nu am știut că firma _____ Artists SRL s-a ocupat de evenimentul din data de 30.10.2015, din incinta clubului C _____. Am aflat acest lucru pe data de 31.10.2015, de dimineață, în jurul orei 10:00, când am f _____ sunat de un polițist care mi-a spus că la locul incendiului ce s-a întâmplat la clubul C _____, era o mașină care aparținea _____ Artists SRL. Astfel, am aflat eu că firma _____ Artists SRL s-a ocupat de eveniment.

În ziua de 31.10.2015, era seară, în jurul orelor 20:00, am f _____ sunat de N _____ D _____ I _____ să mă duc la sediu ca să le deschid angajaților, care urmau să se deplaseze la un eveniment la Iași. Când am ajuns la sediu, am a _____ confetti-urile și am primit un telefon de

la S___ A___ , care m-a întrebat dacă mai sunt la birou să-i șterg un document din calculator.

S___ A___ mi-a dat indicații referitoare la documentele care trebuiau șterse și de unde trebuiau șterse. Eu nu am știut ce anume am șters, eu îi citeam lui S___ A___ și le ștergeam. Da, la indicațiile A___ S___ . Folderul care a f___ salvat pe hardul extern se numea „Colaboratori”. Nu știu cine i-a dat indicații lui S___ A___ .

Am presupus că S___ A___ a acționat la indicațiile lui N___ D___ , deoarece S___ A___ este o simplă angajată.,,

Incercarea martorei M___ A___ , de „asumare,, nereală a deciziei de ștergere din sistemul informatic a fișierelor menționate rezulta în mod clar din probele administrate.

Conținutul convorbirilor telefonice interceptate și purtate în 31.10.2015 la orele 22:19, 22:30:46 și 22:37 între inculpatul N___ C___ M___ și martorul S___ A___ confirmă declarația acesteia și, mai mult, dovedește o convență infracțională a tuturor celor implicați, deoarece se hotărâseră inclusiv persoanele care să stranga probele sustrase: M___ A___ și inculpata N___ D___ I___ .

Tot din conținutul convorbirilor arătate anterior, rezultă că inculpatul N___ C___ M___ a efectuat activitățile concrete de ștergere electronică a fișierelor și folderelor menționate și a extras 2 harduri din unitățile de calculator care puteau oferi informații privind elemente de fapt care interesează cauza, după cum am arătat mai sus – locul și data redactării înscrisurilor și implicit împrejurări legate de înțelegerea contractuală, relațiile comerciale și modul de lucru în cadrul societății G___ I___ F___ Artists S.R.L. – în scopul de a ascunde dovezi, concluzie ce rezultă din însuși modul de a acționa.

Din conținutul convorbirii din 31.10.2015, ora 09:35:33, purtată între inculpata N___ D___ I___ și martora M___ A___ , rezultă existența aceleiași convențe infracționale de a ascunde realitatea (implicarea directă a societății, a reprezentanților și salariaților ei în eveniment); de asemenea, discuția dovedește acțiunea inculpatei N___ D___ I___ în capacitarea propriilor angajați pe o singură variantă de lucru cu anchetatorii, stabilită de ea, în sensul negării implicării în desfășurarea spectacolului pirotehnic din data de 30.10.2015, din incinta clubului C___ – variantă ce a f___ însușită de toți ceilalți.

Că exista o înțelegere privind nerecunoașterea implicării în desfășurarea spectacolului pirotehnic a inculpatei S.C. G___ I___ F___ Artists S.R.L. și a inculpaților N___ D___ I___ și N___ C___ M___ rezultă și din convorbirile telefonice purtate la 31.10.2015 și 03.11.2015 de către acesta din urmă cu alți membrii ai familiei sale, dar și cu o altă persoană, după cum urmează, potrivit procesului verbal din 16.12.2015 privind redarea convorbirii telefonice:

„ În data de 03.11.2015, la ora 09:31:05, N___ C___ -M___ (CNP xxxxxxxxxxxxxx), de la postul telefonic... este contactat de un DOMN, de la postul telefonic... ocazie cu care aceștia au purtat următoarea discuție în limba română: (...)DOMN: Am înțeles. Asta vroiam să-ți spun, dacă crezi că vrei să ne mai întâlnim, să mai stăm de vorbă, să te mai ...

mai ai nevoie de vreun sfat, ceva, eram aici chiar pe M_____, acum vin pe M_____,
aș fi putut să mă opresc să stăm de vorbă.

C. N___: Am înțeles, măi ...

DOMN: Cum crezi!

C. N___: Habar nu am, nu știu. Am vorbit așa în mare cu taică-tău, mi-a zis să vorbesc cu
tipul ăsta, o să-l sun astăzi să mă văd cu el și să-i explic toată ... A zis că totul stă în ... că a
văzut și maică-ta, au dat pe televizor filmarea în care artificiile se sting și nu ia nimic foc și
focul a pornit după 40 de secunde sau 50, după ce ăștia mulțumeau, vă mulțumesc, tra, la,
la ... și zicea că na, s-ar putea ca expertiza să schimbe un pic treburile.

DOMN: Expertiza, da, ți-am spus că acolo chiar e vorba de expertiză.

C. N___: Da și a zis expertiza și bineînțeles declarația pirotehnistului de la fața locului,
p_____ că noi, ce au făcut, ne-au luat acte, dar au văzut că suntem cu total în regulă,
suntem autorizați, la fața locului a f_____ pirotehnist, am avut fișe că aveam evenimentul
acela. Singura chestie e că eu nu am știut frate că o să avem artificii și nici D____, adică
bănuiesc că ori au suplimentat ăia, au zis, măi, vezi că mai avem niște bani, ia, suplimentați
și ia, mai faceți niște chestii și a făcut pirotehnistul fiind la fața locului și având materiale
la el, că tot timpul mai au câteva ... la ei, că se mai întâmplă chestii de genul acesta să
ceară, dar în acte noi am avut două jeturi de CO2, atât.

DOMN: Am înțeles.

C. N___: Și își făcea D_____ probleme, aoleu, dar nu ne bagă la evaziune?

DOMN: A!

C. N___: Și tatăl tău a zis, măi, cât sunt astea? 20 de lei bucata, ce ai, măi! E încadrarea
ucidere, crezi că fac ei ceva cu 20 de lei ori patru din alea, adică 80 de ron?

DOMN: Stai liniștit că la 80 de ron îi dă amendă administrativă, e contravenție, nu e faptă
penală.

C. N___: Da, da.

DOMN: Asta e cea mai mică dintre probleme, ești nebun! Asta e așa la și altele.

C. N___: Da.

DOMN: Bine, măi frățioare!”

„ În data de 31.10.2015, la ora 22:19:51, N_____ C_____ -M_____ este contactat de
A_____ S_____, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

N_____ C_____ : Da, A_____.

A _____ : *Bună. Poți vorbi?*

N__ C _____ : *Ia zi-mi. Te ascult.*

A _____ : *Ești la A _____ ..? E deschis calculatorul A _____ ?*

N__ C _____ : *Nu.*

A _____ : *Poți să-l deschizi, te rog, puțin și să ștergi un document ?*

(...)A _____ : *Pe măsuta mică sub...*

N__ C _____ : *Avizier. Le bag înapoi în asta, să nu... bată la ochi.*

A _____ : *Da, bagă-le. S-a deschis ăla?*

N__ C _____ : *Da, s-a deschis.*

A _____ : *Ăla de l-am făcut astăzi...*

N__ C _____ : *Nu știu, zi-mi ce, unde?*

A _____ : *Pe desktop, cred că... în ultimele documente de pe ultimul rând.*

N__ C _____ : *Anexă... comunicare eveniment... decizie... comisie...*

A _____ : *... cred că anexa aia. Ia deschide-o.*

N__ C _____ : *Anexa, da, comunicarea evenimentelor. Asta?*

A _____ : *Nu. Mai sus mai e vreun din ăsta în word?*

N__ C _____ : *Contract M_____ M_____. Comunicare eveniment. Word.*

A _____ : *Așa. Și mai sus?*

N__ C _____ : *Contract de prestare servicii.*

A _____ : *Ăla.*

N__ C _____ : *Pe ăsta să-l șterg, da?*

A _____ : *Și din... coș.*

N__ C _____ : *Da.*

A _____ : *O.K. Mersi!*

N__ C _____ : *Atât?*

A _____ : *Și exact... cred că poți să le ștergi și pe celelalte, nu știi, că...*

N__ C _____ : *Comunicare eveniment, ăsta?*

A _____ : *Ăla, nu. Pe ăla poți să-l lași, că oricum era obligatoriu să...*

N__ C _____ : *Comunicare eveniment și word și pdf. Ăla cu word-ul?*

A _____ : *Pdf-ul poți să-l ștergi. Da.*

N__ C _____ : *Așa. Contract M_____ M_____ pdf.*

A _____ : *Pe ăla poți să-l lași, că oricum...*

N__ C _____ : *Decizie comisie word?*

A _____ : *Decizie... da, poți să-l lași și pe ăla. Alea...*

N__ C _____ : *Și anexă comunicare pdf?*

A _____ : *Anexă... dar nu mai știu exact ce are în ea.*

N__ C _____ : *Este scrisă aia pe de-a-ndoaselea și pe ultima pagină e un singur rând.*

A _____ : *A! Las-o că-i O.K. Mersi!*

N__ C _____ : *Atât, nu?*

A _____ : *Atât, da. Mersi! Ai șters și din coș?*

N__ C _____ : *Da, am șters și din coș.*

A _____ : *O.K.*

N__ C _____ : *Te pup, pa!*

A _____ : *Bine. Te pup, pa, pa!*

„ În data de 31.10.2015, la ora 22:30:46, N__ C _____ -M_____ este contactat de S_____ A _____, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

N__ C _____ : *Da.*

A _____ : *Ai închis calculatorul?*

N__ C _____ : *Da.*

A _____ : A!

N__ C _____ : Zi-mi ce mai e?

A _____ : M-a sunat A _____ să ștergi și de pe desktop folderul cu colaboratorii .

N__ C _____ : Stai un pic. Păi și îl mai are ea în altă parte?

A _____ : Nu cred, e decât pe desktop.

N__ C _____ : Ce?

A _____ : A zis decât pe desktop.

N__ C _____ : Păi nu, și cum îl recuperăm după aia?

A _____ : Nu știu. Pune-l pe... vezi că la mine e un hard . Ia hardul... e în spate, acolo lângă mine cum ar veni. Cum, stau eu pe scaun, prin spate. Ia hardul ăla și pune-l pe hard.

N__ C _____ : Cum stai tu, în spatele tău?

A _____ : Deci, nu e în față de unde se aprinde calculatorul, e în spate.

N__ C _____ : Da, l-am văzut. Păi, da, măi, și dacă ți-l ia pe ăsta?

A _____ : Poftim?

N__ C _____ : Dacă... o să-l vadă și o să zică: aha!

A _____ : Păi, nu. Iei hardul cu totul. Adică iei hardul și mi-l dai mie sau i-l dai D _____ .

N__ C _____ : Aha.

A _____ : Tu ești singur la birou acum?

N__ C _____ : Da. Cum se numește hardul ăsta?

A _____ : Hardul?

N__ C _____ : Da, că nu îl văd.

A _____ : Vezi că o să-ți apară. O să-ți apară... trebuie să-ți apară imediat.

N__ C _____ : Și unde...?A! Colaboratori. ăsta, da?

A _____ : Da, ăla. Dai cu cut direct în hard.

N__ C _____ : Cut... my computer... rahat! Cum se numește, frate? Că nu-l vede.

(...)

N__ C _____ : Nu. Da, a-data...

A _____ : Ȃla, Ȃla, da, da, a-data.

N__ C _____ : Colaboratori... cut... paste. Acuma... sȂ-i dau exit.

A _____ : Da. Ői sȂ iei hardul. SȂ nu uiŕi.

N__ C _____ : Da. Deŕi l-a tras, ŕmi spune cȂ nu poate sȂ-l remove, neam. Gata, acum m-a lȂsat sȂ-l remove. Remove...

A _____ : Ői, eventual, nu ŕtiu, sun-o pe A _____ , poate mai e ceva, deŕi mi-a zis cȂ doar atȂt. (...)"

„ În data de 31.10.2015, la ora 22:37:49, N__ C _____ -M_____ este contactat de A _____ S _____ , , ocazie cu care aceŕtia au urmȂtoarea discuŕie ŕn limba romȂnȂ:

N__ C _____ : Da, A _____ .

A _____ : Ai ieŕit din... birou?

N__ C _____ : Da, am ieŕit. Ce mai trebuia?

A _____ : SȂ mai iei un hard de la A _____ din sertar, de la mijloc .

N__ C _____ : Ce hard sȂ mai iau?

A _____ : Mai e un hard ca Ȃla, numai cȂ e ŕn cutie, mi se pare, ŕn cutia a-data. E o cutie cu alb. O sȂ-l gȂseŕti, oricum.

(...)

A _____ : La A _____ , ŕn sertarul din mijloc.

N__ C _____ : Da. Unul din Ȃsta nou.

A _____ : Da.

N__ C _____ : AtȂt? Ȃsta e gol?

A _____ : Nu, nu e gol. Are un hard ŕn el.

N__ C _____ : PȂi, ŕtiu.

A _____ : Adu-l... Nu e gol. Are A _____ ceva ŕn el.

N__ C _____ : O.K.

A _____ : *Și atât. A _____ oricum nu mai e capabilă de nimic, săraca. L-ai găsit, da?*

N__ C _____ : *Da. Și am și plecat.*

A _____ : *O.K. Bine.*

N__ C _____ : *Ce fac? I le duc ei sau le țin la mine?*

A _____ : *Ține-le la tine și ori... dacă poți să i le duci ei, dacă... De fapt, acum, la ora asta nu, în niciun caz, ori i le dai D_____.*

N__ C _____ : *Bine.*

A _____ : *Bine. Mersi mult de tot!*

N__ C _____ : *Hai, te pup, pa!*

A _____ : *Pa, pa! Seară bună!*

“În data de 31.10.2015, la ora 09:35:33, N__ D_____ -I_____ este contactat ă de A_____ , ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

(...)

A _____ : *Îhî.*

N__ D _____ : *Și pe urmă, ce-am discutat noi rămâne în picioare, ferm!*

A _____ : *Categoric!*

N__ D _____ : *Deci, nu există altă...*

A _____ : *Este perfect.*

N__ D _____ : *Da?*

A _____ : *Da.*

N__ D _____ : *Ăăă... ȘI ÎȚI EXPLIC EU, PE URMĂ, CE-AM DECIS.*

A _____ : *E-n regulă.*

N__ D _____ : *Da?*

A _____ : *Da. Când terminați, ne dați și nouă un semn.*

N__ D _____ : *Da. Da. Da. Nu știu, vroiam să vin să facem discuția acolo, dar nu am timp că vreau să-i trimit în depozit ... ăăăă... cu tot ce mai trebuie. Știi?*

(...)"

„ În data de 31.10.2015, la ora 09:53:36, N___ D_____ -I___ contactează pe N___ C_____-M___, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

N___ C_____: Alo?

N___ D_____: M-ai sunat, dar n-am auzit, adică eu aveam telefonul pe silențios.

N___ C_____: Da. M-a sunat unul de la poliție. Ce calitate am în G_____ I____? I-am zis că sunt director g_____. Ce calitate am în MBG? I-am zis că la fel. Ce căuta duba acolo? I-am spus că este înmatriculată pe MBG. Ce-am furnizat p_____ c___? I-am spus că jeturi cu CO2.

N___ D_____: Jeturi. Da.

N___ C_____: Că... Păi și G_____ -ul ce treabă are? Și i-am zis: G_____ -ul avea jeturile, noi am adus buteliile. Că mașina este sigilată și să venim la Poliția Capitalei cât mai repede posibil.

N___ D_____: Am înțeles.

N___ C_____: Ca să vedem ce contract am avut, că o să aducem și contractul cu C_____ și ... sau cu Digi, cu cine am avut.

(...)"

„ În data de 31.10.2015, la ora 11:53:29, N___ D_____ -I___ contactează pe L_____, ocazie cu care acestea au următoarea discuție în limba română:

L_____: Alo?

N___ D_____: Te pup, L_____! Ce faci?

L_____: Băi! Ce să fac? Ce face toată lumea. Ați înnebunit? Voi ați f___ acolo?

N___ D_____: Cu jeturile voastre, doar, și M_____ s-a ars pe spate.

L_____: Păi, am văzut numele lui pe... am văzut numele lui pe...

N___ D_____: Da.

L_____: Pe lista aia de spital. Am sunat-o pe A_____. A___ a observat.

N___ D_____: E! E la spital și câteodată poate să vorbească, câteodată nu. Că și eu trebuie să mă duc acum să dau declarații la poliție, că nu știu ce. Vroiam să te întreb. Pe

jeturile tale scrie LASER SHOWS? Că trebuie să-mi dai o foaie repede pe mail de închiriere.

L_____ : Cred că da, din câte știu eu.

N__ D_____ : Fă și tu repede o foaie! Pune pe G_____. Da?

L_____ : Îhî.

N__ D_____ : Așa.

L_____ : Pe G_____ ? Stai puțin. Pe adresa de G_____ ? Pe aia a lui A_____ sau pe care?

N__ D_____ : Da. Pe A_____ M_____ trimite.

L_____ : Îhî.

N__ D_____ : Așa. Și ăăă... pune: G_____ I_____ F_____ ARTISTS cu voi... ăăă... închiriere două jeturi. Da?

L_____ : O anexă, nu? Că-ți fac la...

N__ D_____ : O anexă la un contract. Exact. Exact.

L_____ : Da. Ok.

N__ D_____ : Da? ...

L_____ : Băi, nu știu. Deci, nu dormim de azi-noapte!

N__ D_____ : E! Crezi că eu am dormit vreun pic?!

L_____ : Deci, nu am dormit. Stai un pic. Alea, jeturile alea, cine le-a pus? N-a f___ de la voi?

N__ D_____ : A! Nu știu, tocmai asta e. Nu știu că au f___ mai mulți acolo și eu nu m-am înțeles cu ei la bani și nu știu să-ți spun mai multe. Și...

L_____ : Deci n-ai pus tu...? N-ai pus tu artificiile?

N__ D_____ : Nu.

L_____ : A! Acum nu mai zici că... Deci, mie mi s-a făcut rău, deci mi s-a făcut rău când am văzut numele! Am tot zis că poate o fi vreo coincidență. Hai că mă duc la birou să-ți pun.

N__ D_____ : Da?

L_____ : Da. Că nu sunt acolo. Da?

N__ D _____ : Da. Da. Da. Te pup! Pa, pa!”

„ În data de 31.10.2015, la ora 14:31:41, N__ C _____ -M_____ îl contactează pe Beșcu F_____ A _____, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

(...)DOMN: Da, da, da.

N__ C _____ : Nu vorbești nici cu persoanele de pe lângă tine.

DOMN: Nu, nu, nu.

N__ C _____ : Ok, că am avut acuma. Bine, haide, că... că trebuie să... când ajungi la birou, trebuie să facem niște chestii. Hai! Eu am terminat acuma acolo și m-am întors și vroiam să ne vedem.

DOMN: Ai luat duba?

(...)”

„ În data de 01.11.2015, la ora 14:05:23, N__ C _____ -M_____ contactează pe T _____, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

(...)

T _____ : Da.

N__ C _____ : Că vreau să discutăm chestia asta, știi? Că noi la clubul ăla unde a luat foc, am avut niște jeturi cu CO2.

T _____ : Dar nu cu mama trebuie să discuți treaba asta.

N__ C _____ : Nu cu maică-ta?

T _____ : Treaba asta trebuie să o discuți cu taică-meu, că el lucrează penal.

N__ C _____ : Cu taică-tău, bine.

T _____ : Da, vorbesc, da, da.

N__ C _____ : Cu taică-tău, atunci.

T _____ : Da, da.

N__ C _____ : Da? Adică vreau să-i explic speța, să înțeleagă un pic, că...

T___ : Aha, da.

N___ C_____ : Că deja, na, ăștia de la poliția economică, ăștia toți își dau... Au văzut în mașină niște produse asemănătoare cu cele din c___, dar... dacă o să avem produse la fel nu înseamnă că noi le-am tras neapărat pe alea de acolo, că nu noi le-am tras.

T___ : Am înțeles, da.

N___ C_____ : Noi am f___ chemați p_____ două jeturi de CO2, aia au tras. Că am avut niște produse la fel, nu înseamnă că noi le-am tras e...

(...)

T___ : Aha, am înțeles.

N___ C_____ : Na, ăștia au f___ chemați la audieri ieri, vor și astăzi să-i mai ducă încă o dată la audieri, nu știu dacă să... ce să declare, ca să nu declare anapoda, că ăia tot îi presează, na.

T___ : Am înțeles. Păi, hai, că o să vorbesc cu el, chiar...

(...)

„ În data de 02.11.2015, la ora 10:03:05, N___ C_____ -M_____ este contactat de un domn, ocazie cu care aceștia au următoarea discuție în limba română:

(...)

DOMN: Și-am spus, omu l acum e la tribunal, după 12:00 vă așteaptă, când puteți să ajungeți.

N___ C_____ : Da. Bine, da, ideea e să vadă exact cu ...că D___ e în problemă, și-am povestit faza, nu? Că ea acum câteva luni mi-a băgat foile alea sub nas, și-am povestit? cred că și-am povestit la Fratellini (?) acolo, mai fii minte?

DOMN: Parcă, nu mai ...

N___ C_____ : Da, mi-a băgat ea în mapa de dosar și actele prin care eu îi cedam toate părțile mele s_____ ei, știi? Acum câteva luni și eu am rămas șocat de faza asta, că nu mi-a zis nimic, a făcut-o așa pe ascuns, eu nu le-am semnat, bineînțeles și ulterior mi-a zis...

DOMN: Adică cu alte cuvinte a încercat să te sară din firmă.

N___ C_____ : Da, frate, da, la modul ăsta. Exact!

DOMN: Cam, asta ar fi concluzia, adică zice, totul e frumos, dar...

N__ C_____: Da, acesta e adevărul până la urmă. Ea tot încerca să zică chestia asta, a, nu, nu, dar vroiam să fac chestia asta p____ că vroiam să fac un credit și nu puteam p____ că ești tu și tu oricum ai multe business-uri și că mă gândeam că te degrevez și pe tine de niște lucruri, adică hop, o dădea cu alte cuvinte...

DOMN: Ți-a făcut și un serviciu!

N__ C_____: Stai, măi, că-ți fac un serviciu, măi, nebunule! da, frate și eu miercuri am semnat...

DOMN: Uite, de asta nu e bine să le amesteci, să-mi bag... de asta nu e bine să le amesteci!

N__ C_____: Și eu am semnat miercuri, deci după vreo lună, două după ce mi-a zis chestia asta, le-am semnat miercuri exact cu scopul că vrea să ia o creditare și nu poate, o finanțare și știind că la fel a pățit și tatăl lui R____, zic, măi, poate chiar așa e, haideți să ies eu din firmă și cu asta basta. Miercuri am semnat actele, joi le-a depus S____, vineri s-a întâmplat asta, ești nebun!

DOMN: Până la urmă, cum să-ți spun, îți spun sincer, tu s-ar putea să fi f____ chiar norocos în contextul ăsta, într-un fel.

N__ C_____: Da, știu asta. Da, logic, dar ziceam așa, frate, că... și cu R____, eu am f____ șocat acum o lună și jumătate când s-a întâmplat chestia asta, băi, eu am f____ șocat și am zis, frate, eu i-am dat, gândește-te, lui D____, unui om căruia i-am dat 20% dintr-o altă firmă doar așa ca să fie motivat, frate, iar ea, pe lângă faptul că ...prima dată când am avut asta, a doua firmă, actele trebuiau să se facă cu 50-50, s-au făcut cu 20-80 și am zis, a, e o greșeală a avocaților și eu când am citit corespondența de pe e-mail-uri am văzut că ea a cerut lucrul acesta și nu am zis absolut nimic. Am zis, măi, îmi e egal cu zero, ce contează cine are mai mult în firmă, suntem frați, și ulterior după 5 ani sau după câți au f____, a venit faza asta, după 7 ani și ulterior am lăsat. Asta mă întrebau ăia pe mine, domnule, dar ați ieșit cu câteva zile înainte din firmă. Zic, dacă vă uitați, am ieșit din toate firmele, p____ că vreau să mă apuc de alte chestii. Da, eu din punctul meu de vedere nu am nicio treabă. Eu am funcție peste tot de director, nu am răspundere, dar oricum Protecția M____ și toate astea eu le semnez, eu le fac, eu am toate dosarele cu ITM-ul, cu SSm, cu protecția M____, cu toate nebunia, știi?

DOMN: Aha.

N__ C_____: Dar zicea Ș____ cu Ș____, domnule, pedeapsă că doar s-a gândit să facă așa ceva. Zic, măi, nu știu dacă e pedeapsă, dar acum nu trebuie nici să ...na.

DOMN: Nu, dar acum nu trebuie s-o dai în ...

N__ C_____: Dacă pot s-o ajut cu ceva, o ajut, rahat, că na. Aseară a venit asta de la spital, a venit asta, soția ăluia, a lui M____ și i-au luat ăluia declarație cu camera de luat vederi, știi? Au pus camera, pac, și au început să-i ia, de la poliție, nu de la altceva.

DOMN: Da.

(...)"

Instanta constata ca martorii S____ A____ si M____ A____ au actionat din dispozitia inculpatei N____ D____ I____ iar inculpatul N____ C____ M____ cunostea cum putea sa o ajute „cu ceva „, pe inculpata-sora sa , in sensul metionat in convorbirea interceptata.

Faptul ca mobilul era comun rezulta si din convorbirea interceptata, purtată de inculpat cu numitul N____ D____ – tată său – la data de 31.10.2005, ora 10.45, căruia îi spune că este la birou, motiv p____ care tatăl său il sfătuiește „*să te duci pe-acolo, pe la calculatoare și să ai grijă să mai ștergi tot ce trebuie*”, în același timp dându-i indicații de a-i transmite inculpatei N____ D____ I____ „*să spună că nu are nimic decât, CO2,,*

În momentul în care a simțit că organele de urmărire penală și-au dat seama de “veridicitatea” înscrisului prezentat, inculpata N____ D____ I____ a pus la dispoziția inculpatului N____ C____ M____ același calculator , p____ a distruge înscrisul, prin ștergerea acestuia, precum și ascunderea altora prin transferul efectuat pe unități de memorie externă (hard disk), și l-a îndrumat prin interpuși în activitatea infracțională .

În acest context, inculpatul N____ C____ M____ a efectuat activități concrete de ștergere electronică a fișierelor și folderelor, conținând înscrisul și restul documentelor menționate, precum și transferul ultimelor pe un mediu de stocare extern.

Astfel, inculpata N____ D____ I____, în calitate de administrator al _____ a desfășurat acțiuni concrete și obiective în baza rezoluției infracționale comune cu inculpatul N____ C____ M____, care se înscriu în acțiunea complexă de distrugere a unei probe de natură să conducă la stabilirea adevărului.

Conform art. 4 pct. 2 din Legea nr. 455/2001 , **înscrisul în formă electronică** reprezintă o colecție de date în formă electronică între care există relații logice și funcționale și care redau litere, cifre sau orice alte caractere cu semnificație inteligibilă, destinate a fi citite prin intermediul unui program informatic sau al altui procedeu similar.

În speță, inculpata a redactat pe calculator un înscris sub semnătură privată, pe care ulterior l-a prezentat și predat în formă letrică organelor de urmărire penală. În același timp, înscrisul a rămas conservat și stocat și pe calculator .

Înscrisul este actul convențional care emană da la una sau mai multe persoane fizice de drept privat ori care aparține acestor persoane și care cuprinde date despre un act sau fapt juridic, **indiferent de suportul material ori de modalitatea de conservare și stocare** (art. 265 C .p.c.).

In acest sens, inscrisul electronic poate constitui obiectul infractiunii prev. de art.275 C.p. atat timp cat sunt indeplinite celelalte conditii legale.

In esenta, acuzatiile aduse prin acest rechizitoriu sunt generate de neglijenta, lacomie, lipsa de responsabilitate.Situatia de fapt, retinuta de instanta, este confirmata de probatoriul administrat.T____ inculpatii, au cautat sa-si „justifice,, activitatea infractionala, mentionand „vina,, altui inculpat, a formatiei „*Goodbye to Gravity*”, a numitului R____ A____ sau invocand „interpretari contractuale,, fara baza legala.

Mai mult, unii dintre ei, au înțeles să împiedice înlăptuirea justiției, distrugând și ascunzând probele, p_____ ca cercetările penale să eșueze, cu scopul evident de a le îndrepta pe un drum fals.

In indeplinirea obligatiei de a afla, pe baza de probe, adevarul cu privire la imprejurarile cauzei, instanta retine si *culpa concurenta* a membrilor formatiei „*Goodbye to Gravity*” in raport de acceptarea termenilor contractului nr.41, incheiat de S.C. C_____ C___ S.R.L. (reprezentată de inculpatul A_____ G_____ - Alin)cu S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. (reprezentată de P_____ A_____).

Instanta reitereaza ca, art.IV alin.4 coroborat cu art.IX pct.1 lit.f prevede că locatarul S.C. DIGIDREAM MULTIMEDIA S.R.L. „ *are obligația să asigure participarea unui număr de minim 400 participanți la acest eveniment în spațiul C_____ , în caz contrar, nu i se va rambursa suma prevăzută la cap.IV (n.n. art.IV prevede plata chiriei de 1000 de euro, cu clauza restituirii în anumite condiții) din prezentul contract în termenele și condițiile prevăzute de acesta; număratoarea va fi ținută atât de locatar cât și de locator și poate fi dovedită în prealabil prin materialul video asigurat de camera de monitorizare de la intrarea în c_____ ; dacă totuși locatarul asigură între 250-400 de participanți i se va rambursa jumătate din chirie” .*

Probatoriul administrat in cursul cercetarii judecatoresti releva ca, avand un public de nisa (prieteni, colegi de profesie/facultate), membrii formatiei „*Goodbye to Gravity*” au facut inclusiv demersuri individuale in sensul solicitarii catre cei invitati la concert, de a aduce prieteni sau alti cunoscuti cu ei, p_____ atingerea limitei mentionate contractuale. De exemplu, in acest sens, sunt declaratiile martorilor Vutescu E_____ N_____, V_____ I_____, S_____ M_____, Samihaian S_____, Samihaian M_____, R_____ R_____ V_____, R_____ A_____, P_____ D_____, Peretianu A_____, M_____ V_____ S_____, L_____ C_____, Harma_____ M_____, G_____ H_____, B_____ V_____-S_____- A_____, B_____ C_____, si partilor civile P_____ M_____ A_____, I_____ A_____, C_____ I_____ A_____, D_____ M_____.

P_____ c_____ M_____ S_____ releva instantei „ *Arăt că eu eram foarte apropiată de fiica mea. Vorbeam de 3 ori pe zi, ea era colegă la Oracle cu A_____ G_____ . Ultima oară când am vorbit cu ea spus că urma să meargă cu niște colegi în Clubul C_____ ca să „îi ducă lui G_____ niște participanți să ajungă la 400, altfel plătea 1000 de euro chiria spațiului”. Dacă erau 400 nu plăteau nimic...,,.*

Sigur ca ratiunea era pur economica. Martorul Sercaianu M_____ confirma in fata instantei, „... de la M_____ A_____ știu că își doreau să aibă 400 de persoane la concert p_____ ca să nu plătească ceva către clubul C_____ în baza unui deal, contract, nu mai țin minte. L-am auzit spunând aceste aspecte raportându-se la faptul că nu o să mai trebuiască să plătească clubului chirie, iar banii care trebuiau dați eventual p_____ chirie și care le rămâneau lor urma să îi folosească p_____ cheltuielile aferente unui turneu european...,,. In acelasi scop, concertul a f_____ cu intrare libera.

Dar avand in vedere, *profesia si studiile superioare de arhitect/informatician urmate , si prezenta cunoscuta a unui mare numar de persoane in seara de 30.10.2015 in clubul C_____ , membrii formatiei „Goodbye to Gravity” erau obligati sa fie atenti si prudenti la alegerea spatiului in care se desfasura concertul-lansare album, si sa observe incalcarile vizibile ale legislatiei in materie-existenta unei singure cai de evacuare.*

Astfel, p _____ c _____ L _____ R _____ a declarat in fata instantei, că „ În opinia mea de arhitect, faptul că era o singură ușă de acces și o singură direcție a determinat îmbulzeala. La numărul estimat de 400 de persoane care se aflau în c _____ ar fi trebuit să fie 5, 6 uși conform normativului, undeva la 70 de persoane pe flux de evacuare(...) În măsura în care ambele uși de acces la container ar fi f _____ deschise, ar fi f _____ mai ușor de evacuat, dar nu ar fi f _____ suficiente. Cred că mai mult de 3 fluxuri nu puteau acomoda ușile(...) Deschiderea dintre container și c _____ aș zice că era cu 1 metru și jumătate mai largă decât o ușă obișnuită. P _____ două fluxuri este nevoie de 1 metru și 10. Eu fac referire la normativul P118.

În același sens a declarat și martorul I _____ L _____ N _____, care în calitate de arhitect, a precizat:” Aprecierea mea de profesionist a f _____ dată de faptul că era prea multă lume în raport cu spațiul de evacuare. Mai curând aș spune pe dos, spațiul de evacuare era insuficient față de cantitatea de lume....,

O astfel de apreciere era normala si p _____ un om cu studii medii.

In conditiile in care s-ar fi creat busculada (generata indirect) si in contextul „comandarii, unui efect pirotehnic (neavand implicare in alegerea produsului si montajul instalatiei), membrii formatiei „Goodbye to Gravity” aveau posibilitatea de a prevedea decesul sau vatamarea unor persoane. Chiar si in situatia unui incendiu lent, inghesuiala si invalmaseala ar fi f _____ fatala p _____ unii participanti.

Acest aspect va influenta in mod l _____, inclusiv solutionarea laturii civile in cauza.

In drept, faptele inculpatului A _____ G _____ -Alin, constând în aceea că,

- în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu inculpatii G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și a morții a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal,

- în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu inculpatii G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de

30.10.2015 a unui incendiu și vătămarea corporală a 64 persoane intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal,

- în calitate de administratori la _____, împreună cu inculpatii G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____, nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice unității în activități de spectacole, în condițiile condiționării unui număr mare de auditori la aceste activități în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă; nu au luat măsuri p _____ evacuarea personalului și ale clienților prin asigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern), și nu au stabilit clauze privind sănătatea și securitatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p _____ securitatea și sănătatea în muncă în cadrul clubului la încheierea contractului de prestări servicii dintre _____ și _____ (încălcându-se dispozițiile art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă), intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.349 alin.1 din Codul penal,

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

faptele inculpatului G _____ P _____-C _____, constând în aceea că,

- în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu inculpatii A _____ G _____-Alin și M _____ C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și a morții a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal,

- în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu inculpatii A _____ G _____ -Alin și M _____ C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și vătămarea corporală a 64 persoane intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal,

- în calitate de administratori la _____, împreună cu inculpatii A _____ G _____ -Alin și M _____ C _____, nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice unității în activități de spectacole, în condițiile condiționării unui număr mare de auditori la aceste activități în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă; nu au luat măsuri p _____ evacuarea personalului și ale clienților prin asigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern), și nu au stabilit clauze privind sănătatea și securitatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p _____ securitatea și sănătatea în muncă în cadrul clubului la încheierea contractului de prestări servicii dintre _____ și _____ (încălcându-se dispozițiile art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă), intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.349 alin.1 din Codul penal,

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

faptele inculpatului M _____ C _____, constând în aceea ca,

- în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu inculpatii A _____ G _____ -Alin și G _____ P _____ -C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu

era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p_____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p_____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și a morții a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal,

- în calitate de administratori ai clubului _____, împreună cu inculpatii A _____ G _____ -Alin și G _____ P _____ -C _____, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p_____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p_____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii în seara zilei de 30.10.2015 a unui incendiu și vătămarea corporală a 64 persoane intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal,

- în calitate de administratori la _____, împreună cu inculpatii A _____ G _____ -Alin și G _____ P _____ -C _____, nu au asigurat în societate cadrul organizatoric și mijloacele necesare securității și sănătății în muncă (încălcându-se dispozițiile art.6 alin.1, art.7 alin.4 lit.a și b și art.13 lit.b din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.46 și art.104 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, și art.4 și 5 din Anexa la H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă), prin inexistența planului de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, organizatorice, sanitare și de altă natură, bazat pe evaluarea riscurilor, pe care să îl aplice corespunzător condițiilor specifice unității în activități de spectacole, în condițiile condiționării unui număr mare de auditori la aceste activități în lipsa cerințelor minime privind securitatea și sănătatea în muncă; nu au luat măsuri p_____ evacuarea personalului și ale clienților prin asigurarea unui număr de căi de ieșire, suficient și prevăzut de lege, marcate și dotate corespunzător (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.10 lit.a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.8 din H.G. nr.1091/2006, privind cerințe minime de securitate și sănătate în muncă, și art. 4 și art. 11.7 din Anexa aceleiași hotărâri de guvern), și nu au stabilit clauze privind sănătatea și securitatea în muncă cu prezentarea riscurilor specifice p_____ securitatea și sănătatea în muncă în cadrul clubului la încheierea contractului de prestări servicii dintre _____ și _____ (încălcându-se dispozițiile art.6 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.15 alin.1 pct.30 și art.82 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă), intrunesc elementele

constitutive ale *infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.349 alin.1 din Codul penal,

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

faptele inculpatei N___ D_____ I___, constand in aceea ca,

- în calitate de administrator al S.C. G_____ I___ F_____ Artists S.R.L., a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redactate în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C_____), i-a însărcinat pe pirotehniștii M___ M___ și Z_____ V_____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C_____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane – cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și decesului a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*,

- în calitate de administrator al S.C. G_____ I___ F_____ Artists S.R.L., a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redactate în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C_____), i-a însărcinat pe pirotehniștii M___ M___ și Z_____ V_____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C_____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane – cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive a *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal,

- nu a organizat activitatea de realizare a instalației p_____ jocurile de artificii (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.13 lit a din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă); nu a realizat instruirea lucrătorilor pirotehniști Z_____ V_____ și M___ M___ cu privire la activitatea de spectacol pirotehnic ce urma să se desfășoare în Clubul C_____ (încălcându-se dispozițiile art.6 și art.20 din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă și art.90 alin.2 din H.G. nr.1425/2006, republicată privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă); nu a asigurat instrucțiuni de utilizare în limba română a articolelor pirotehnice (încălcându-se dispozițiile art.42 din HG nr.1102/2014, privind stabilirea condițiilor p_____ punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice, art.11 alin.2 din H.G. nr.536/2002, privind Normele tehnice

privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânăuirea și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și pirotehniștilor, coroborate cu art.29 1 și art.31 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive, și cele ale H.G. nr.536/2002) intrunesc elementele constitutive a *infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.349 alin.1 din Codul penal,

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

- ulterior producerii incendiului din data de 30.10.2015 în incinta clubului C _____, fiind administrator la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, împreună cu N _____ C _____ -M _____ și M _____ A _____, director respectiv salariată la aceeași societate, au procedat la distrugerea și sustragerea de documente ce constituie probe în cadrul procesul penal, p _____ a împiedica sau îngreuna cercetările în cauză, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri*, prev. și ped. de art. 275 alin.1 din Codul penal,

cu aplicarea finală a dispozițiilor art.38 alin.1 din Codul penal,

faptele inculpatului Z _____ V _____, constand in aceea ca,

- împreună cu inculpatul M _____ M _____, în calitate de pirotehniști autorizați, lucrători la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, au instalat elementele pirotehnice (fântână de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și morții a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii deucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul ami multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal,

- împreună cu inculpatul M _____ M _____, în calitate de pirotehniști autorizați, lucrători la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, au instalat elementele pirotehnice (jerbe de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu și vătămării corporale a 64 persoanelor vătămăte, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, faptă prev. de art. 196 alin 3 și 4 din Cod Penal,

- în calitate de lucrător pirotehnist la _____ ARTISTS SRL, împreună cu M _____ M _____, a utilizat articolele pirotehnice *clasa T1 p _____ exterior* în spațiu necorespunzător și nu a luat măsuri de protejare a persoanelor, bunurilor materiale, mediului (încălcându-se dispozițiile art.22, art.23 alin.1 lit.a, art.39 alin.9 lit.e din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.34 alin.1 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive), intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.350 alin.1 din Codul penal,

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal.

inculpatei S.C. C _____ C ___ S.R.L., constand in aceea ca,

- în realizarea obiectului de activitate și în interesul său, inculpatii G _____ P _____ C _____, A _____ G _____ -Alin și M _____ C _____, în calitate de administratori, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și morții a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal,

- în realizarea obiectului de activitate și în interesul său, inculpatii G _____ P _____ C _____, A _____ G _____ -Alin și M _____ C _____, în calitate de administratori, au încurajat și permis accesul unui număr de persoane mult peste limita admisă a clubului, în condițiile în care spațiul nu era prevăzut cu mai multe căi de evacuare în caz de urgență, precum și desfășurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperită a clubului situat pe _____, sector 4, București, în condițiile amenajărilor interioare improprii unor astfel de activități, caracterizate prin existența unor materiale ușor inflamabile, montate cu încălcarea dispozițiilor legale și p _____ evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor și p _____ izolare fonică pe stâlpii de susținere, pereți și tavan, spumă poliuretanică neignifugată), cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal,

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

faptele inculpatei S.C. G _____ I _____ F _____ ARTISTS S.R.L., constand in aceea ca,

- în realizarea obiectului de activitate și în interesul societății, în calitate de administrator al S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L., inculpata N _____ D _____ I _____ a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redată în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C _____), i-a însărcinat pe pirotehniștii autorizați M _____ M _____ și Z _____ V _____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele

pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C _____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane, iar lucrătorii Z _____ V _____ și M _____ M _____ au instalat și folosit elementele pirotehnice (fântână de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și decesului a 64 persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal,

- în realizarea obiectului de activitate și în interesul societății, în calitate de administrator al S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L., inculpata N _____ D _____ I _____ a procurat de la societatea Enigma Firework Limited din Bulgaria produse pirotehnice „fântână de scenă”, neînsoțite de fișe tehnice, care, în conformitate cu instrucțiunile de utilizare redade în limba bulgară pe eticheta fiecărui produs, dar netraduse, trebuie utilizate numai în spațiu deschis și amplasate în poziție verticală, pe un suport stabil și plat, și, în aceste condiții, fără efectuarea vreunui minim instructaj privind modul de folosire al produselor pirotehnice și fără un instructaj privind noul loc de muncă (incinta clubului C _____), i-a însărcinat pe pirotehniștii autorizați M _____ M _____ și Z _____ V _____ să monteze și să acționeze la data de 30.10.2015 elementele pirotehnice într-un spațiu închis, respectiv incinta clubului C _____, cunoscând faptul că la evenimentul organizat vor fi prezente numeroase persoane, iar lucrătorii Z _____ V _____ și M _____ M _____ au instalat și folosit elementele pirotehnice (fântână de scenă) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, cu consecința producerii unui incendiu în seara zilei de 30.10.2015 și vătămării corporale a 64 de persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal,

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

faptele inculpatului N _____ C _____ M _____, constand in aceea ca,

- ulterior producerii incendiului din data de 30.10.2015 în incinta clubului C _____, fiind director la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, împreună cu N _____ D _____ I _____ și M _____ A _____, administrator respectiv salariată la aceeași societate, au procedat la distrugerea și sustragerea de documente ce constituie probe în cadrul procesul penal, p _____ a împiedica sau îngreuna cercetările în cauză, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri*, prev. și ped. de art. 275 alin.1 din Codul penal,

Faptele inculpatului M _____ M _____, constand in aceea ca,

- împreună cu inculpatul Z _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, în calitate de pirotehnist autorizat, angajat la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, a instalat efectele pirotehnice (foc de artificii) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, și i a acționat

mecanismul de declanșare al efectelor pirotehnice (foc de artificii) în timpul concertului din aceia și zi, fapt ce a inițiat incendiul care a condus la decesul a 64 persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravată, având ca urmare decesul mai multor persoane*, prev. de art.192 alin.2 și 3 din Codul penal,

- împreună cu Z _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, în calitate de pirotehnist autorizat, angajat la S.C. G _____ I _____ F _____ Artists S.R.L, a instalat efectele pirotehnice (foc de artificii) în incinta clubului C _____, în ziua de 30.10.2015, fără a respecta măsurile de siguranță și prevederile legale în acest sens, și a acționat mecanismul de declanșare al efectelor pirotehnice (foc de artificii) în timpul concertului din aceia și zi, fapt ce a inițiat incendiul care a condus la vătămarea corporală a 64 persoane, intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în formă agravată, având ca urmare vătămarea mai multor persoane*, prev. de art.196 alin.3 și 4 din Codul penal,

- în calitate de lucrător pirotehnist la _____ ARTISTS SRL, împreună inculpatul Z _____ V _____, a utilizat articolele pirotehnice *clasa T1 p _____ exterior* în spațiu necorespunzător și nu a luat măsuri de protejare a persoanelor, bunurilor materiale, mediului (încălcându-se dispozițiile art.22, art.23 alin.1 lit.a, art.39 alin.9 lit.e din Legea nr.319/2006, privind sănătatea și securitatea în muncă, art.34 alin.1 din Legea nr.126/1995, republicată, privind regimul materiilor explozive), intrunesc elementele constitutive ale *infracțiunii de nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă*, prev. de art.350 alin.1 din Codul penal,

cu aplicarea art.38 alin.2 din Codul penal,

Instanta a stabilit, pe baza probelor, ca Clubul C _____ din București a funcționat fără aviz sau autorizație p _____ securitate la incendiu, cerințe legale obligatorii la momentul solicitării autorizației de funcționare de la P _____ Sector 4, autorizări pe care nu le-a solicitat nici ulterior.

În spațiul public au apărut date și informații, conform cărora clubul în cauză ar fi fost avizat *pe linie P.S.I.* și ar fi fost controlat de către ofițeri pompieri, din raza de competență, pe linia respectării normelor legale referitoare la securitatea la incendiu, care prin neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu, au vătămat dreptul la viață și integritatea corporală a numeroase persoane și au contribuit la realizarea unui folos necuvenit administratorilor Clubului C _____, constând în permiterea funcționării acestuia în afara cadrului l _____ și obținerea de venituri patrimoniale din activitățile desfășurate în aceste condiții.

P _____ imobilul aparținând S.C. PIONIERUL S.A. situat în mun. B _____ și ti, _____, sector 4, unde S.C. C _____ C _____ S.R.L. București a deținut din 30 septembrie 2014 spațiul în care a avut loc tragicul eveniment la 30.10.2015, ce a avut ca urmare decesul a 64 de persoane, dar și vătămarea corporală gravă sau mai puțin gravă a mai multor persoane, competența în ceea ce privește activitatea de autorizare, avizare, recunoaștere, desemnare, supraveghere, controlul, organizarea stingerii incendiilor aparține Inspectoratului p _____ Situații de Urgență B _____ și ti și ulterior Inspectoratului

p _____ Situa ții de Urgen ță B _____ și ti – I _____ , prin Inspec ția de Prevenire condusă și i subordonată direct adjunctului inspectorului ș ef.

În conformitate cu prevederile art. 1 lit. g din H.G. nr. 1739/06.12.2006 , precum și potrivit dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 307/2006 coroborat cu prev. art. 2 alin. 2 și 3, art. 3 alin. 1 literele a și b din Hotărârea Guvernului nr. 1492 din 09 septembrie 2004 privind principiile de organizare, funcționarea și atribuțiile serviciilor de urgență profesionale, I _____ p _____ Situații de Urgență București, respectiv București-I _____ , prin Inspecția de Prevenire, Serviciul Avizare – Autorizare era competent să elibereze atât avizul/autorizația p _____ securitate la incendiu, dar mai a _____ să exercite activitățile de control, să constate lipsa acestor avize/autorizații și, nu în ultimul rând, să aplice sanc țiunile și să ia măsurile prevăzute de lege, prin inspectorii de prevenire, în cauza prezenta, inculpații cpt. R _____ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____ -P _____ .

Prevederile art. 20 alin. 2 lit. l din H.G. 1492 din 09.09.2004 conferă Inspectoratelor p _____ Situații de Urgență, prin personalul cu atribuții de îndrumare și control, precum și cel de intervenție, atribuții exclusive în exercițiul autorității p _____ în domeniul situațiilor de urgență, cu privire la emiterea avizului/autorizației p _____ securitate la incendiu, a exercitării activităților de control și nu în ultimul rând al aplicării sancțiunilor și luării măsurilor prevăzute de lege.

Inspec ția de prevenire din cadrul Inspectoratului p _____ Situa ții de Urgen ță B _____ și ti – I _____ are în structură C _____ de avizare/autorizare și i Servicii de inspec ții și i prevenire la nivelul fiecărui sector al municipiului B _____ și ti.

Astfel, la nivelul S _____ 4 al municipiului B _____ și ti era constituit un compartiment de avizare/autorizare care a func ționat, ca și i loca ție, într-un birou situat în incinta Primăriei S _____ 4 B _____ și ti.

În perioada septembrie 2014 și până la data de 06.01.2015 conducerea Inspecției de Prevenire la nivelul Inspectoratului p _____ Situa ții de Urgen ță B _____ și ti a f _____ asigurată de col. C _____ L _____ -I _____ iar Serviciul Prevenire Sector 4 B _____ și ti avea ca și șef pe lt. col V _____ D _____ , ambii martori în cauză.

În cadrul fiecărui serviciu de prevenire și desfășoară activitatea inspectorii de prevenire având statut de cadre militare, fiind determinate ca responsabile p _____ aplicarea legisla ției în domeniul securității la incendiu p _____ întreg imobilul proprietatea S.C. PIONIERUL S.A. București – loca ție în care și-a desfășurat activitatea și i Clubul C _____ din București (inițial ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, iar după data de 06.10.2014 ca persoana juridică S.C. C _____ C _____ S.R.L. București) , căpitan R _____ A _____ și i căpitan (r) M _____ G _____ -P _____ (a și a cum rezultă din Planificarea trimestrială anuală a activită ților Serviciului prevenire Sector 4 nr. xxxxxx din 18.02.2014, Planurile lunare individuale nr. xxxxxx din 29.08.2014, nr. xxxxxx din 15.09.2014, Planificarea anuală a activită ților lt. R _____ A _____ nr. xxxxxx din 18.02.2014, Planificarea anuală a activită ților lt. M _____ G _____ P _____ nr. xxxxxx din 18.02.2014) .

În anul 2014, cei doi ofi ți și i-au desfășurat activitatea la Inspecția de prevenire - Serviciul Prevenire Sector 4 din cadrul Inspectoratului p _____ Situa ții de Urgen ță al mun. B _____ și ti iar începând cu data de 06.01.2015 la Serviciul Prevenire - Biroul Prevenire 2 din cadrul

Inspectoratului p _____ Situa ț ii de Urgen ț ă B _____ ș ti – I _____ în ceea ce-l privește pe inculpat cpt. (r) M _____ G _____ P _____, respectiv Inspec ț ia de prevenire - Serviciul supraveghere și i audit persoane autorizate din cadrul acelea și i institu ț ii în cea ce o privește pe inculpat cpt. R _____ A _____.

Asa cum s-a stabilit deja, in conformitate cu prevederile **art. 1 lit. g din H.G. nr. 1739/2006 p _____ aprobarea categoriilor de construcții și amenajări care se supun avizării și/sau autorizării privind securitatea la incendiu**, prin raportare la suprafața de 425 m² a incintei în care-și desfășura activitatea Clubul C _____, agentul economic se încadra în categoria *clădiri sau spații amenajate în clădiri, având destinația de alimenta ț ie publică cu aria desfășurată mai mare sau egală cu 200 metri pătra ț i*, și avea **obligația obținerii avizului/autorizației p _____ securitate la incendiu**.

Fi ș ele posturilor p _____ anii 2014 și 2015, referitor la inculpatii ofiteri-ISU, aveau următoarele atribu ț ii re ț inute:

- *planifică și desfășoară controale de prevenire de fond, tematice și inopinate privind modul de aplicare a prevederilor legale și stabile și măsurile necesare p _____ cre și terea nivelului de securitate al cetățenilor și i bunurilor;*
- *verifică respectarea reglementărilor privind apărarea împotriva incendiilor și i protec ț ia c _____ la exploatarea și i postutilizarea construc ț iilor, instala ț iilor și i amenajărilor;*
- *constată contraven ț iile prevăzute în actele normative în vigoare și i aplică sanc ț iuni contraven ț ionale persoanelor fizice și i juridice vinovate de săvâr și irea lor;*
- *întocme și te actualizează și i raportează către inspec ț ia de prevenire la ordin, rapoarte sinteze sau informări proprii domeniului de activitate, eviden ț e nominale și i statistici în domeniul a _____ împotriva incendiilor respectiv protec ț iei civile, potrivit reglementărilor în vigoare și i competen ț elor specifice*
- *propune sistarea/oprirea lucrărilor, func ț ionarea operatorilor economici și i institu ț iilor în cazul nerespectării prevederilor legale în domeniu;*
- *colectează și i furnizează date și i informa ț ii p _____ întocmirea bazelor de date privind sursele de risc din zona de competen ț ă;*
- *execută potrivit legii inspec ț ii și i controale, consulta ț ii, asisten ț ă tehnică de specialitate și i verificări la fa ț a locului privind protec ț ia împotriva incendiilor și i protec ț ia c _____;*
- *urmăre și te luarea măsurilor în vederea prevenirii și i limitării efectelor distructive provocate de calamită ț i naturale și i catastrofe la operatorii economici și i institu ț iile din zona de competen ț ă și i participă la înlăturarea consecin ț elor provocate de aceste evenimente;*
- *informează șeful serviciului cu privire la neregulile constatate pe timpul controalelor;*
- *controlează modul de respectare a prevederilor acte normative și i a celorlalte reglementări privind reglementările tehnice specifice protec ț iei la incendiu.*

În **cursul anului 2014** și până la data de **15.01.2015**, inculpat cpt. R___ A_____ a ocupat funcția de ofițer specialist 2, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București „D_____ S_____” al mun. București, Inspecția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4

Începând **cu data de 16.01.2015** și până în prezent inculpata cpt. R___ A_____ a îndeplinit funcția de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență „D_____ S_____” București-I_____, Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate - C_____ inspecția de prevenire iar începând cu data de **22.02.2016** a f_____ detașată la Muzeul N_____ al Pompierilor.

Din adresa Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București-I_____ nr. xxxxxxxx din 10.06.2016 rezultând următoarele:

Inculpatul **cpt. R___ A_____** a lipsit de la locul de muncă și s-a aflat în:

- **concediu medical** în perioadele 03.02.xxxxxxxxxxxxxx14 – 5 zile; 18.08.xxxxxxxxxxxxxx14 – 5 zile; 17.08.xxxxxxxxxxxxxx15 – 10 zile și 27.08.xxxxxxxxxxxxxx15 – 2 zile;

- **concediu de odihnă** în perioadele 23.06.xxxxxxxxxxxxxx14 – 8 zile; 01.07.xxxxxxxxxxxxxx14 – 6 zile; 07.07.xxxxxxxxxxxxxx14 – 3 zile; 04.08.xxxxxxxxxxxxxx14 – 11 zile; 08.12.xxxxxxxxxxxxxx14 – 10 zile; 22.06.xxxxxxxxxxxxxx15 – 9 zile; 01.07.xxxxxxxxxxxxxx15 – 3 zile; 06.07.xxxxxxxxxxxxxx15 – 2 zile; 03.08.xxxxxxxxxxxxxx15 – 12 zile;

- **concediu de odihnă suplimentar** în perioada 04.11.xxxxxxxxxxxxxx14 – 4 zile.

În cursul **anilor 2014 și 2015**, inculpatul cpt. R___ A_____ avea următoarele obligații regăsite în conținut ca și atribuții de serviciu în:

Fișa postului nr. xxxxxx din 15.04.2014 asumată prin semnătură la data de 15.04.2014:

- *de a executa, potrivit legii, inspecții și controale privind modul de aplicare a prevederilor legale în vigoare în domeniul situațiilor de urgență;*

- *de a executa, potrivit metodologiei stabilite și a planului aprobat, controale tehnice, verificând respectarea normelor, normativelor și altor prescripții tehnice, precum și îndeplinirea măsurilor de protecție împotriva incendiilor și protecție c_____;* de a stabili măsurile obligatorii p_____ prevenirea și înlăturarea stărilor de pericol, cauzelor de risc constatate;

- *de a organiza, executa, îndruma și controla activitățile, măsurile și acțiunile în vederea îndeplinirii misiunilor specifice ale Inspecției de prevenire;*

- *de a planifica și executa, potrivit metodologiei stabilite, controale, verificând respectarea normelor, normativelor și altor prescripții tehnice, precum și îndeplinirea măsurilor de protecție stabilind activități de prevenire și înlăturare a stărilor de pericol, a cauzelor de risc constatate, precum și realizarea lor;*

- *de a întocmi la timp și de calitate documentele de control;*

- de a constata și sancționa încălcarea dispozițiilor legale din domeniul de competență;
- de a propune sistarea/oprirea lucrărilor, funcționarea operatorilor economici și instituțiilor în cazul nerespectării prevederilor legale în domeniu;
- de a participa, potrivit competențelor, la îndeplinirea misiunilor specifice încredințate unității;
- de a colecta și furniza date și informații necesare întocmirii bazei de date privind sursele de risc pe tipuri de risc din zona de competență

Fișa postului nr. xxxxxxx din 16.01.2015 asumată prin semnătură la data de 13.01.2015:

- de a planifica și executa misiuni de control sau verificare la autorități ale administrației p_____ locale, instituții p_____ și operatori economici, conform competențelor conferite de lege;
- de a colabora și conlucra cu celelalte structuri din cadrul Inspecției de Prevenire din Inspectorat, I.G.S.U., C.N.S.I.P.C. și alte organisme la nivel local și național;
- de a informa șeful Serviciului cu privire la neregulile și deficiențele constatate pe timpul controalelor;
- de a planifica și executa misiuni de control sau verificare la autorități ale administrației p_____ locale, instituții p_____ și operatori economici, conform competențelor conferite de lege;
- de a controla modul de respectare a prevederilor actelor normative și a celorlalte reglementări privind reglementările tehnice specifice securității la incendiu;
- de a planifica și desfășura controale, verificări precum și alte acțiuni de prevenire privind modul de aplicare a prevederilor legale în domeniul a _____ împotriva incendiilor și protecției civile;
- de a controla îndeplinirea la construcții a cerinței fundamentale securitate la incendiu prin realizarea unor lucrări de calitate de către persoanele autorizate în condițiile metodologiei specifice;
- de a acorda asistență tehnică de specialitate la solicitări scrise sau consemnate în registrul de audiențe;
- de a raporta șefului ierarhic, ori de câte ori situația impune, stadiul îndeplinirii sarcinilor planificate sau ordonate

În cursul **anului 2014**, până la data de **15.01.2015**, inculpatul cpt. (r) M_____ G_____ - P_____ a ocupat funcția de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență „D _____ S _____” al mun. București, Inspecția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4.

Începând cu **data de 16.01.2015** și până la data trecerii în rezervă, respectiv **28.09.2015**, inculpatul cpt. (r) M____ G____-P____ a îndeplinit funcția de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p____ Situații de Urgență „D____ S____” București-I____, Inspecția de prevenire, Serviciul Prevenire-Biroul Prevenire 2.

Din adresa Inspectoratului p____ Situații de Urgență București-I____ nr. xxxxxxxx din 10.06.2016 rezultând următoarele:

Inculpatul **cpt. (r) M____ G____-P____** a lipsit de la locul de muncă și s-a aflat în:

- **concediu de odihnă** în perioadele 03.02.xxxxxxxxxxxxxx14 – 5 zile;
14.04.xxxxxxxxxxxxxx14 – 5 zile; 27.06.2014 – 1 zi; 30.07.2014 – 1 zi;
04.08.xxxxxxxxxxxxxx14 – 11 zile; 01.09.xxxxxxxxxxxxxx14 – 12 zile; 17.10.2014 – 1 zi;
05.12.2014 – 1 zi; 12.12.2014 – 1 zi; 19.03.xxxxxxxxxxxxxx15 – 2 zile;
05.05.xxxxxxxxxxxxxx15 – 4 zile; 19.05.xxxxxxxxxxxxxx15 – 7 zile; 19.06.2015 – 1 zi;
17.08.xxxxxxxxxxxxxx15 – 12 zile; 01.09.xxxxxxxxxxxxxx15 – 11 zile; 16.09.2015 – 1 zile;

- **concediu de odihnă suplimentar** în perioadele 16.12.xxxxxxxxxxxxxx14 – 4 zile și
21.09.xxxxxxxxxxxxxx15 – 4 zile.

În cursul **anilor 2014 și 2015**, inculpatul cpt. (r) M____ G____-P____ avea următoarele obligații regăsite în conținut ca și atribuții de serviciu în:

Fișa postului nr. xxxxxx din 15.04.2014 asumată prin semnătură la data de 15.04.2014:

- *de a executa, potrivit legii, inspecții și controale privind modul de aplicare a prevederilor legale în vigoare în domeniul situațiilor de urgență;*

- *de a executa, potrivit metodologiei stabilite și a planului aprobat, controale tehnice, verificând respectarea normelor, normativelor și altor prescripții tehnice, precum și îndeplinirea măsurilor de protecție împotriva incendiilor și protecție c____; de a stabili măsurile obligatorii p____ prevenirea și înlăturarea stărilor de pericol, cauzelor de risc constatate;*

- *de a organiza, executa, îndruma și controla activitățile, măsurile și acțiunile în vederea îndeplinirii misiunilor specifice ale Inspecției de prevenire;*

- *de a planifica și executa, potrivit metodologiei stabilite, controale, verificând respectarea normelor, normativelor și altor prescripții tehnice, precum și îndeplinirea măsurilor de protecție stabilind activități de prevenire și înlăturare a stărilor de pericol, a cauzelor de risc constatate, precum și realizarea lor;*

- *de a întocmi la timp și de calitate documentele de control;*

- *de a constata și sancționa încălcarea dispozițiilor legale din domeniul de competență;*

- *de a propune sistarea/oprirea lucrărilor, funcționarea operatorilor economici și instituțiilor în cazul nerespectării prevederilor legale în domeniu;*

- de a participa, potrivit competențelor, la îndeplinirea misiunilor specifice încredințate unității;

- de a colecta și furniza date și informații necesare întocmirii bazei de date privind sursele de risc pe tipuri de risc din zona de competență

Fișa postului nr. xxxxxxx din 16.01.2015 asumată prin semnătură la data de 13.01.2015:

- de a asigura aplicarea unitară a situațiilor referitoare la prevenirea situațiilor de urgență și de a urmări îndeplinirea obiectivelor, direcțiilor de acțiune și măsurilor din concepția generală și cea specifică de desfășurare a activităților de prevenire, în părțile ce revin biroului;

- de a planifica și desfășura controale de prevenire, de fond, tematice și inopinate privind modul de aplicare a prevederilor legale și de stabilire a măsurilor necesare p_____ creșterea nivelului de securitate al cetățenilor și bunurilor.

- de a verifica respectarea reglementărilor privind apărarea împotriva incendiilor și protecția c_____ la exploatarea și post utilizarea construcțiilor, instalațiilor și amenajărilor;

- de a constata contravențiile prevăzute de actele normative în vigoare și de a aplica sancțiuni contravenționale persoanelor fizice și juridice vinovate de săvârșirea lor.

În perioada **22-26.09.2014** căpitan R____ A_____ Si căpitan (r) M____ G____ -P_____ din cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București (la acel moment) au efectuat un control tematic la S.C. PIONIERUL S.A. din mun. București, _____, sect. 4, așa cum reiese din planurile lunare individuale avizate de lt. col V____ D____, șef Serviciu Prevenire Sector 4 și aprobate de col. C____ L____ -I____, adjunct al inspectorului șef al Inspectoratului p_____ Situații de Urgență București și înregistrate sub nr. xxxxxx din 29.08.2014 respectiv xxxxxx din 15.09.2014.

La finalizarea controlului s-a întocmit procesul-verbal de control nr. xxxxxx din data de 26.09.2014, care a f____ semnat pe lângă cei doi ofițeri și de reprezentantul S.C. PIONIERUL S.A. în calitate de director g_____, V____ E____, martor în cauză.

La agentul economic, acțiunea de control a f____ înregistrată la poziția identificată prin **nr. crt. 33 în Registrul unic de control al societății** .

Probatoriul administrat releva că în perioada controlului inculpații cpt. R____ A_____ și cpt. (r) M____ G____ -P_____ i-au solicitat directorului g____ V____ E____, martor în cauză, lista cu situația contractelor de închiriere/locatiune a unor spații aflate în proprietatea S.C. PIONIERUL S.A. și încheiate de către această societate comercială cu alți agenți economici. (document predat organelor de urmărire penală de S.C. PIONIERUL S.A. București, prin reprezentantul, martor în cauză, V____ E____) .

In cursul cercetării judecatorești, martorul V____ E____ arata instantei „**Îmi aduc aminte că în cursul anului 2014, nu îmi aduc aminte perioada, pe platformă au venit 2 reprezentanți ai ISU, s-au legitimat, un bărbat și o femeie, numitul M____ și numita A_____, îmbrăcați civil, care după ce au controlat societatea Pionerul pe linia Psi mi-au cerut o listă cu toți chiriașii de pe platformă. Le-am înmânat-o, cred că erau 15, nu mai țin minte dacă**

în acel moment era _____, dar sigur una din ele era în listă.

De la administratorul meu domnul V_____ am auzit că reprezentanții ISU s-au dus în control la mai multe firme chiriașe printre care Music Hall sau C_____ în mod sigur. El nu a asistat la control, dar era la poartă și de la poartă a aflat unde se duc. Noi trecusem ca obiect de activitate de la producție la imobiliare. Nu se știa atunci dacă la obiect de activitatea imobiliare îți trebuia autorizație PSI. Anterior la producție am avut o astfel de autorizație. Cei de la ISU ne-au spus că trebuie să ne informăm ulterior dacă ne trebuie o astfel de autorizație. Nici ei nu erau siguri că trebuie. Ni s-a aplicat sancțiunea avertismentului...Nu mai țin minte dacă în procesul-verbal s-a precizat dar dacă ne trebuia autorizație PSI trebuiau expertizate toate clădirile... Știu că atunci când s-a făcut controlul ISU la Music Hall sau C_____ aveau loc spectacole seara, nu întotdeauna...,,

La poziția nr. 33 din lista menționată se regăsește evidențiat contractul de închiriere nr. 89 din 09.05.2013 încheiat cu S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, entitate juridică sub care funcționa de fapt Clubul C_____ așa cum era cunoscut ca denumire, regăsită ca aplicată, de altfel, la intrarea în imobil, atât la acel moment cât și după înființarea S.C. C_____ C_____ S.R.L. București.

Asa cum instanta a retinut deja , potrivit contractului de locațiune nr.89/09.05.2013, parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 mp cu destinația de producție, f_____ atelier de prese, a f_____ închiriat de către locatarul S.C. MUSIC HALL S.R.L. de la S.C. PIONIERUL S.A. , având ca acționari și administratori pe inculpații A_____ Alin și M_____ C_____, care au deschis Clubul C_____.

Potrivit contractului de locațiune nr.124/30.09.2014, același spațiu - parterul Corpului 15, în suprafață utilă de 425 mp cu destinația de producție, f_____ atelier de prese, a f_____ închiriat de către locatarul S.C. C_____ C_____ S.R.L., având ca acționari și administratori pe inculpații A_____ Alin, M_____ C_____ și G_____ P_____ C_____, care menținut clubul C_____.

Martorul V_____ C_____, cu atribuții în serviciul administrativ al S.C. PIONIERUL S.A., releva instanței ,, .. Precizez că am văzut într-un interval de 2 – 3 luni doi ofițeri ISU și anume inculpații R_____ A_____ și M_____ G_____ P_____. Prima oară i-am dus eu la directorul g_____. Știu că s-au legitimat și au spus că au venit în control p_____ toată platforma Pionerul. A doua oară i-am văzut doar prin curte. Arăt că prima oară mi-au cerut să îi duc la C_____, după ce i-am dus în biroul directorului. I-am condus la clubul C_____, patronii nu erau, era domnul V_____. Nu știu ce au discutat acolo știu că după mine au ieșit din c_____ și au plecat nu știu în ce direcție. Arăt că au ieșit după ce i-am lăsat la domnul V_____ în 2-3 minute... Prin contractul de închiriere era stipulat ca chiriașul să meargă să își ia toate avizele p_____ a-și desfășura activitatea. Precizez că cei 2 membri ISU erau îmbrăcați în civil. Prezența membrilor ISU nu o pot spune precis în ce perioadă a f_____ înainte de incendiul de la C_____ 2015 sau 2014. Cred că era primăvară spre vară.

Precizez că după ce membrii ISU au ieșit de la domnul V_____ am primit un telefon de la domnul C_____, unul dintre cei 3 patroni ai C_____, și m-a întrebat dacă este un control de la PSI și i-am confirmat că da. Arăt că de câte ori veneau în control de la ISU platforma Pionerul menționa acest control în registrul de contor și primea și un exemplar din procesul-verbal de control de la ISU. Bănuiesc că și la chiriașul controlat era la fel, nu am

f___ prezent alături de chiriaș la un astfel de control. Știu că la terminarea controlului atunci s-a primit un proces-verbal de control, nu mai știu ce conținea ca nereguli și măsuri, dar acest proces există și a f___ cerut de D__.. În funcție de destinația declarată chiriașul se ocupa de dotările obligatorii cerute de lege p___ acel spațiu, nu era obligația _____ nicio implicare în organizarea _____ meu de vedere.

Nu știu dacă la momentul închirierii _____ ISU. Știu că s-a verificat și un birou de 60 m la control al _____ C_____ acel spațiu a f___ închiriat către Music Hall. A avut aceeași destinație cu _____ Music Hall a f___ un c___ de noapte salsa și înainte de acesta a f___ o tipografie. P_____ salsa era societate SLS Latino SRL, iar p_____ tipografie Telmond SRL. Nu am citit contractele dar cred că p_____ C_____, Music Hall și p_____ SLS Latino SRL destinația a f___ alimentație publică, c___, discotecă, bar.

Nu cunosc dacă după încetarea contractului cu tipografia Pionerul s-a autorizat din nou privind o nouă destinație cu privire la acel spațiu. Știu că geamurile din față au f___ zidite și puse niște ventilatoare în ele după ce s-a luat spațiul în chirie de _____ știu dacă la momentul predării către C_____ s-a încheiat un proces-verbal cu privire la stadiul în care se afla acel spațiu. Arăt că contractul a f___ încheiat inițial cu Music Hall p_____ acel spațiu dar s-a făcut o schimbare în numele chiriașului în C_____ și bănuiesc că s-a încheiat un nou contract. Nu îmi mai aduc aminte când am făcut acea predare către Music Hall, dar știu că sunt acte. Nu mai știu pe ce societate era spațiul de la C_____ când au venit în control ISU, dar sunt acte. De contractele de închiriere se ocupa serviciul de contabilitate și administrație....,,

Inculpatul M___ C___ arata in fata instantei ,,,. În legătură cu controlul efectuat de I.S.U., arăt că lucrătorii din cadrul acestei instituții au efectuat un control pe Platforma Pionerul, unde funcționau mai multe societăți comerciale, printre care și a noastră. În cursul anului 2014 (în sensul declarat am arătat date mai multe în cursul anchetei), când am f___ audiat ca martor de către procurorul m_____, nu știu dacă înainte sau după controlul efectuat de lucrătorii de la Secția 14, societatea noastră a f___ verificată de lucrători din cadrul I.S.U., care au dispus, verbal, în urma controlului, o reparație a unei siguranțe electrice, ceea ce noi am realizat. Cu această ocazie, lucrătorii de la I.S.U. ne-au întrebat dacă avem documentele necesare de la I.S.U. p___ funcționare. Am răspuns negativ, aceștia spunându-ne că este necesar să avem mai multe acte, respectiv plan de evacuare, o _____ documente numite decizii, instructajul angajaților (carnete de instructaj). Totodată, ne-au spus că dă și îi pot eliberat documentele necesare, respectiv cele pe care le-am enumerat, întrucât lucrează la D_____ Prevenție și Autorizări din cadrul I.S.U.

În legătură cu controlul efectuat de lucrătorii din cadrul Secției 14, mai arăt faptul că aceștia cunosc teau faptul că firma noastră organiza evenimente cu public numeros. Eu l-am întrebat pe lucrător de unde știe acest lucru, acesta menționând că de pe facebook. Atunci, acel lucrător ne-a spus că de fiecare dată când vom avea un eveniment cu public numeros (mai mult de 500 de persoane), să-l anunțăm în prealabil, că va trimite un echipaj de poliție, ceea ce s-a întâmplat când am avut un asemenea eveniment. Ceea ce am afirmat poate fi probat cu documente. Eu am participat împreună cu inculpatul G_____ P___ C_____ la primele două controale efectuate de I.S.U., când lucrătorii veniți cu aceste ocazii ne-au spus că spațiul clubului arată bine. Precizez faptul că la momentul

efectuării acestor două controale efectuate de I.S.U., amenajarea clubului era finalizată. Atunci, unul dintre lucrători, respectiv inculpata R___ A_____ și inculpatul M___ G___ P_____, nu știu care dintre ei, ne-a spus că spațiul clubului arată bine în comparație cu alte cluburi, întrucât spațiul nostru nu se află la subsol, nu este la etaj, ci la parter, are o înălțime mare, de circa 6 m. Eu cred că la momentul în care cei doi inculpați menționați spuneau că spațiul arată bine, o spuneau cu convingere. Nu cred că cei doi știu la momentul controlului ce compoziție are buretele de pe tavanul clubului și cât de periculos este... după ce a fost făcut controlul de I.S.U. și ni s-a pus în vedere să întocmim documentele pe care le-am enumerat în declarație, după cel de al doilea control al I.S.U., lucrătorii I.S.U. au adus acele documente sub formă de tipizate (toate deciziile, carnetele, adică tot dosarul), pe care ei le-au completat, iar noi (cei care evident nu aveam cunoștințele necesare pentru a le completa), respectiv eu și inculpatul G___ P___ C_____, le-am semnat. În sensul arătat, precizez faptul că acei ofițeri I.S.U., după ce au completat documentele, au făcut instructajul practic al personalului, explicându-i ce să facă. Apoi au completat carnetele de instructaj, după care ne-au pus pe mine și pe G___ să le semnăm. Când am spus că cei doi lucrători de la I.S.U. au completat documentele, așadar cum am arătat, am avut în vedere că este vorba de inculpații R___ A_____ și M___ G___ P_____. .. angajații societății, cei care au fost instruiți, au semnat la rândul lor acele carnetele de instructaj. Instructajul a fost făcut de către cei doi inculpați menționați în sensul că aceștia le descriau diferite scenarii despre normele de protecție în cazul incendiilor, iar angajații luau la cunoștință de ceea ce trebuie să facă în situația acelor scenarii... din cunoștințele mele, știu că a fost adus un plan de evacuare în caz de incendiu de către unul dintre cei doi inculpați, nu știu care din ei, atunci când eu nu am participat la întâlnirea respectivă. Ulterior am aflat, de la inculpatul G___ P___ C_____, că a fost adus un asemenea plan de unul dintre cei doi inculpați, pe care l-am și văzut afișat pe perete. Planul acesta este de asemenea un tipizat. Nu știu dacă acest plan de evacuare a fost adus la a doua întâlnire, când a avut loc instructajul. Eu cred, dar nu sunt convins, că planul de evacuare a fost adus la a treia întâlnire cu lucrătorii I.S.U. La a doua întâlnire, unul dintre cei doi inculpați m-a pus să întocmesc un desen pe o foaie A4, cu conturul spațiului... arătând că în timp ce completau acele formulare, unul dintre cei doi inculpați menționați mi-a cerut să întocmesc acel desen cu conturul spațiului, iar la întrebarea mea cum să-l fac, mi-a spus să-l fac din mână, cu linie, așa cum știu eu, spunându-mi că acea hârtie va fi depusă la dosarul pentru întocmirea planului de evacuare. Din câte cunosc eu, niciunul dintre cei doi inculpați nu a mers în spațiul clubului pentru a verifica desenul făcut de mine. Precizez faptul că atunci când cei doi inculpați menționați au venit în prima vizită la c_____, au inspectat spațiul. Nici eu, la rândul meu, nu am verificat dacă planul de evacuare întocmit de I.S.U. corespunde cu desenul întocmit de mine. Nu-mi amintesc dacă atunci când am întocmit desenul am indicat toate ușile de evacuare. Spațiul clubului are o ușă comună cu Clubul Salsa, ușă care era blocată... la controalele I.S.U., nu i-am întrebat pe cei doi inculpați dacă acea ușă este suficientă pentru evacuarea participanților la eveniment, într-un scenariu ca cel întâmplat în cazul C_____.

În momentul controlului I.S.U., după ce am semnat acele documente așa cum am arătat, inculpatul M___ G___ P_____ ne-a spus că după întocmirea documentației legea prevede și va trebui să semnăm un contract comercial cu o societate cu expertiză în domeniul securității la incendiu, indicându-ne că la rândul său este angajat al unei asemenea societăți. Nu știu dacă ulterior s-a încheiat vreun contract între societatea noastră și o asemenea societate... Știu că lucrătorii I.S.U. cu care ne-am întâlnit la c_____ le-au explicat angajaților cum se manevrează instinctoarele. Nu am cunoștință ca se fi

efectuat vreun exercițiu de defluire... cei doi inculpați, M____ G____ P____ și R____ A____, ne-au vizitat și-au declinat calitatea și ne-au spus că efectuează un control mai mare în cadrul Platformei Pionierul, așa cum am arătat. Când cei doi inculpați vroiau să plece după prima vizită, ne-au întrebat dacă putem să îi ajutăm să ia legătura cu domnul administrator al Platformei Pionierul, spunându-mi că sunt în control de mai bine de o săptămână și nu reușesc să ia legătura cu acesta. Nu-mi amintesc ca vreun control efectuat de către cei doi inculpați să fi f____ trecut în registrul de control al societății. În momentul controlului clubul funcționa... Cunosc faptul că au f____ persoane desemnate de către cei doi inculpați de la I.S.U. p____ a acționa instinctoarele în caz de incendiu, desemnarea având loc atunci când s-a făcut acel instructaj la care am făcut referire.....

Inculpatul G____ P____ C____ menționează în cursul cercetării judecătorești „ În perioada septembrie – octombrie 2014, pe Platforma Pionierul, a avut loc un control ISU, efectuat de inculpații R____ A____ și M____ G____ P____. Aceștia au intrat în c____ și au dorit să vorbească cu cineva din conducerea acestuia. În acel moment, în c____ se afla S____ V____ (un angajat al clubului), care le-a comunicat că nu este nimeni din conducerea clubului prezent, acesta cerându-le inculpaților un nr. de telefon p____ a lua legătura ulterior. Nr. de telefon a ajuns la inculpatul M____ C____, care a stabilit cu inculpații R____ A____ și M____ G____ P____ o întâlnire în următoarele zile, în c____. La următorul control, reprezentanții ISU, respectiv inculpații menționați (R____ A____ și M____ G____ P____), ne-au întrebat, pe mine și pe M____ C____, dacă avem plan de evacuare și dosar PSI. M____ C____ le-a răspuns că nu avem acele documente, urmând ca noua societate, _____, să iasă în câteva zile. Precizez că la momentul celui de al doilea control, spațiul aparține _____ . După ce au inspectat spațiul și în urma unei discuții avute cu inculpații R____ A____ și M____ G____ P____, legat de ce tip de evenimente se întâmplă în spațiu (concerte, spectacole), aceștia mi-au spus să astupăm o gaură de sub un panou electric, să mutăm un frigider de lângă acest panou electric și să înlocuim sau să reîncărcăm câteva instinctoare. Apoi, cei doi mi-au spus că la următorul control, după ce vor ieși actele societății, va trebui să le punem la dispoziție certificatul de înregistrare, contractul de închiriere și documentele aferente angajaților. După ce au ieșit documentele, cei doi au făcut o nouă vizită la c____, venind cu un dosar în care se aflau documente tipizate, pe care aceștia le-au completat, iar M____ C____ le-a semnat. Ulterior, din dosarul cauzei am aflat că M____ C____ era responsabil de instructajul pe linie PSI, iar în lipsa acestuia, în cazul în care nu putea fi prezent în localitatea București, aceste atribuții îmi reveneau mie.

Precizez că cei doi inculpați, ca reprezentanți ISU, nu ne-au specificat că eu și M____ C____ va trebui să susținem instructajele PSI ale angajaților. Atunci când cei doi inculpați au completat documentele tipizate, au completat și documentele aferente angajaților, întrebându-ne dacă avem o schiță a spațiului, noi răspunzând că nu avem așa ceva. Tot atunci, cei doi inculpați l-au pus pe M____ C____ să întocmească o schiță a spațiului. La al treilea control, cei doi inculpați au adus planul de evacuare a spațiului din c____, întocmit pe baza schiței făcute de M____ C____, pe care m-au pus să-l semnez și să-l ștampilez în lipsa lui M____ C____. Totodată, mi-au spus să poziționez planul de evacuare la intrarea în spațiu, într-un loc chiar de aceștia indicat (la intrarea în S____, respectiv în p____ dreapta a containerului, care este S____-ul menționat). În aceleași împrejurări, cei doi inculpați au adus câteva abțibilduri ce purtau semne de extinstinctor și de ieșire, două dintre acestea fiind lipite în bar, unde cei doi mi-au spus ca sub ele să punem câte un extinstinctor.

Precizez că la niciunul dintre controalele făcute, cei doi inculpați nu ne-au spus că avem nevoie de autorizație în caz de incendiu sau că spațiul nu ar întruni condițiile cerute de lege, conform domeniului de activitate. Atunci când am f___ audiat la Parchetul G___ , am oferit detalii referitoare la toate controalele făcute de cei doi inculpați, dându-i procurorului numele și nr. de telefon ale celor doi inculpați care au făcut controalele ISU. Ulterior, am f___ audiat în calitate de martor în dosarul de la D___ , Secția Militară... După ce a f___ întocmită acea schiță a spațiului, așa cum am arătat, inculpații M___ G___ P___ și R___ A___ nu au verificat cu schița în mână spațiul. Când am spus că au f___ montate abțibildurile, arăt că au f___ montate și cele cu simbolul ieșire. Au f___ montate două asemenea abțibilduri, unul la ieșire din c___ pe p___ stângă și celălalt pe peretele învecinat băii. Barul, înspre exteriorul spațiului, nu are nicio ieșire. Clubul are o singură ieșire spre exterior, containerul având și ușa lui, dar care nu era deschisă la toate evenimentele... Din câte cunosc eu, în incinta clubului, erau extintoare la vedere, două dintre acestea fiind indicate de reprezentanții ISU...atunci când am spus că s-au efectuat trei controale de către inculpații M___ G___ P___ și R___ A___ , m-am referit la un singur control efectuat în trei etape. Societatea C___ C___ SRL, la momentul efectuării controlului în discuție, nu deținea Registrul Unic de Control, obligația de a deține un asemenea registru născându-se la circa 20 de zile de la înființarea societății. Nu-mi aduc aminte care dintre inculpații M___ G___ P___ și R___ A___ a efectuat verificarea spațiului cu ocazia controlului. Cred că schița spațiului, la care am făcut referire, a f___ cerută de M___ G___ P___ . Nu s-au efectuat alte controale de către inspectorii ISU... când inculpații M___ G___ P___ și R___ A___ au efectuat controlul la societate erau îmbrăcați în civil, au arătat legitimațiile de serviciu și nu au cerut Registrul Unic de Control. Nu-mi aduc aminte dacă _____ și _____ au formulat vreo cerere de asistență tehnică către ISU. Nu-mi aduc aminte datele și orele la care s-a efectuat controlul în cele trei etape la care s-a făcut referire. Când s-a efectuat controlul, am avut reprezentarea că acesta a f___ un control l___ și legitim... Angajații ISU, care au efectuat controlul, au întocmit fișe de instructaj p___ angajați, care au f___ semnate de M___ C___ și de către angajați. Atunci nu s-a făcut un instructaj efectiv. Inițiativa întocmirii fișelor de instructaj a aparținut angajaților ISU care au efectuat controlul...

Inculpatul A___ G___ ALIN afirma în fața instanței „... În anul 2014 am f___ contactat telefonic de administratorul Fabricii Pionierul, fiind înștiințat de un control ISU pe întreaga Platformă Pionierul, vizând toate societățile comerciale care aveau spații închiriate acolo. Deși nu am participat la acest control, știu că în urma lui s-a dispus repararea unor deficiențe pe linie de PSI, acestea constând în mutarea unui frigider alăturat unui panou electric, acoperirea unei găuri în perete, pe unde trecea un cablu electric și achiziționarea a două extintoare în plus față de cele existente, cu o altă substanță decât cea care era în extintoarele avute. Toate aceste deficiențe au f___ corectate imediat, altele nefiind semnalate.

Precizez faptul că știu de la colegii mei că inspectorii ISU care au inspectat firma au inspectat în amănunt spațiul, ocazie cu care au observat prezența materialului folosit p___ izolația acustică, prezența tavanului fals de lemn, precum și intrarea în c___ și ne-au asigurat că totul este în regulă. Știu tot de la colegii mei administratori, că ulterior acestei inspecții, pompierii au dispus întocmirea unor acte pe linie PSI, de care tot ei s-au ocupat. Știu aceste lucruri p___ că, ocazional, m-am interesat dacă totul este în regulă și am primit confirmarea că pe linie PSI societatea funcționează l___,

Instanta retine, ca inculpatii-ofiteri ISU, s-au prezentat in cadrul controlului tematic, la spatiul unde functiona clubul C _____, si initial au luat legatura-prin intermediul martorului V____ C_____ - cu martorul S_____ V_____, care i-a informat ca administratorii nu erau prezenti in acel moment.

Ulterior, dupa o discutie telefonica, s-a stabilit o noua intalnire cu acestia.

In ambele s _____, inculpatii-ofiteri ISU s-au prezentat in tinuta c _____, declinandu-si identitatea si institutia ce o reprezentau .

Dupa ce au vizitat spatiul in care functiona Clubul C _____ din Bucuresti, i-au intrebat pe administratorii societății prezenti, respectiv G _____ P _____-C _____ și M _____ C _____ dacă au „documentele ISU necesare p _____ functionare, plan de evacuare, dosarul P.S.I.” .Ofițerilor li s-a spus că nu există asemenea documente și că S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, entitate juridică sub care urma să funcționeze în continuare Clubul C _____, era abia în curs de înființare, urmând a fi obținută autorizația de funcționare și acordul de funcționare.

Potrivit art.28 alin.1,2 din Legea nr.307/2006 (in forma de la momentul „controlului,,), „*Exercitarea autorității de stat în domeniul a _____ împotriva incendiilor se realizează prin activități de reglementare, autorizare, avizare, atestare, recunoaștere, desemnare, supraveghere a pieței, control, organizarea stingerii incendiilor și tragerea la răspundere juridică a persoanelor vinovate.*

Controlul de stat în domeniul a _____ împotriva incendiilor se exercită, la nivel c _____, prin inspecția de prevenire și alte compartimente și unități din structura sau subordinea Inspectoratului G _____, respectiv, la nivel local, prin inspecțiile de prevenire din cadrul inspectoratelor, în scopul aplicării unitare a prevederilor legale pe întregul teritoriu al României, potrivit competențelor,,

Art.44 pct.IV lit.i din acelasi act normativ, mentiona „*Constituie contravenții următoarele fapte și se sancționează după cum urmează:*

cu amendă de la 2.500 lei la 5.000 lei, nesolicitarea și neobținerea de către persoanele fizice ori juridice care finanțează și realizează investiții noi sau intervenții la construcțiile existente ori, după caz, de către beneficiarul investiției a avizelor și/sau autorizațiilor prevăzute de prezenta lege

Totodata, art.46 alin.1 din aceeași lege, stabilea „*Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 454 se fac de către personalul prevăzut la art. 28 alin. (2) precum și de cel al altor organe abilitate de lege,,* .

La momentul controlului, lipsa avizului/autorizației p _____ securitate la incendiu se sancționa cu măsura amenzii contravenționale în limitele prevăzute .Existau însă și alte obligații în sarcina echipei ISU de control.

Art.29 alin.3 din Legea nr.307/2006 (in forma de la momentul „controlului,,) stabilea imperativ obligația emiterii/respectării unei legislații secundare în aplicarea legislației primare, prevăzând „*Metodologia privind obligația identificării, evaluării și implementării măsurilor de apărare împotriva incendiilor se elaborează de către*

I _____ G _____ p _____ *Situații de Urgență și se aprobă prin ordin al ministrului a _____ i _____, care se publică în Monitorul Oficial al României, P _____ I.,,*

Astfel, în conformitate cu prevederile **art. 12 din Ordinul Ministrului A _____ I _____ nr. 89/18.06.2013**, Inspecția de prevenire din cadrul inspectoratelor p _____ situații de urgență are atribuții concrete pe linia securității la incendiu specifice domeniului său de activitate, și anume:

- *verificarea respectării reglementărilor privind apărarea împotriva incendiilor și protecția la proiectarea, executarea, exploatarea și postutilizarea construcțiilor, instalațiilor și amenajărilor;*

- *participarea la identificarea și monitorizarea riscurilor teritoriale din județ/mun. B _____ și;*

- *planificarea și desfășurarea de inspecții, controale, verificări și alte acțiuni de prevenire privind modul de aplicare a prevederilor legale și stabilește măsurile necesare pentru creșterea nivelului de securitate al cetățenilor și bunurilor;*

- *emiterea de avize, autorizații și acorduri în condițiile legii;*

- *constatarea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în domeniu;*

- *executarea de activități și de verificarea a respectării măsurilor de prevenire a situațiilor de urgență cu prilejul desfășurării unor activități în public numeros (manifestări culturale artistice, sportive, religioase, de protest, etc.)*

P _____ stabilirea măsurilor „necesare pentru creșterea nivelului de securitate al cetățenilor și bunurilor”, și în continuarea respectării obligației de emitere/completare a legislației secundare susmenționate, **Ordinul inspectorului g _____ al Inspectoratului G _____ p _____ Situații de Urgență nr. 1047 din 31.08.2007** privind aprobarea **procedurii generale de control privind apărarea împotriva incendiilor PG-IP-001** reglementează în mod strict procedura generală de control privind apărarea împotriva incendiilor, stabilind responsabilități concrete pentru controlul executat la operatorii economici și instituții, modul de desfășurare a controlului, verificările ce trebuie efectuate în timpul acestuia și modul de finalizare a lui.

Astfel, sunt stabilite activitățile pe care **inspectorii de prevenire** au obligația să le execute în timpul desfășurării controlului și anume **înregistrarea acestuia în registrul unic de control** al operatorului economic și **analiza modului de organizare și împotriva incendiilor**.

La finalizarea controlului, inspectorul întocmește **procesul-verbal de control** care trebuie să cuprindă printre altele, în mod obligatoriu, **neregulile constatate, măsurile luate pentru remedierea acestora și eventual sancțiunile contravenționale aplicate**.

În măsura în care, inspectorii de specialitate **constată lipsa avizului sau autorizației pentru securitate la incendiu** au obligația stabilirii împrejurării de fapt, **luării măsurilor pentru intrarea în legalitate** a agentului economic, corelativ **aplicării sancțiunii contravenționale** prevăzută de **art. 44 pct.IV litera „i” din Legea nr. 307/2006**.

Respectand aceste dispozitii, inspectorii ISU isi indeplinesc obligatia stabilita de art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 (in forma de la momentul „controlului,„) conform careia „*Persoanele fizice și juridice sunt obligate să respecte reglementările tehnice și dispozițiile de apărare împotriva incendiilor și să nu primejduiască, prin deciziile și faptele lor, viața, bunurile și mediul,„*

O altă obligație a inspectorului de prevenire, la momentul **constatării** funcționării unui agent economic în lipsa avizului sau autorizației p_____ securitate la incendiu , prin raportare la obligativitatea obținerii acestuia, aspecte rezultate din obiectul de activitate, suprafața spațiului utilizat în derularea acestor activități dar și lipsa unui minim de dotări pe linia securității la incendiu, rezultă din **coroborarea prev. art. 6 alin.1 din Legea nr. 307/2006, art. 20 alin. 2 lit. I din H.G. nr. 1492/2004 și art. 38 lit. e din Regulamentul de planificare, organizare, pregătire și desfășurare a activităților de prevenire a situațiilor de urgență executate de I _____ G _____ p _____ Situații de Urgență și structurile subordonate aprobat prin Ordinul ministrului A _____ I _____ nr. 89/2013 și impunerea , pe lângă aplicarea unei sancțiuni contravenționale și informarea de îndată a șefului nemijlocit , a celui direct p_____ ca în final, demersurile inspectorului șef către Instituția Prefectului, respectiv P _____ s _____ 4 București să aibă drept urmare oprirea activității de către persoana juridică în cauză.**

Instanta a stabilit deja, in considerente anterioare, ca in virtutea principiului cooperării loiale p_____ indeplinirea interesului public, este imperativ ca doua structuri p_____ sa se informeze in aplicarea legii si in limita atribuțiilor. Constatand ca un comerciant, ce urma sa functioneze/functioneaza, nu are aviz/autorizatie PSI in cazurile prevazute de lege, ISU-sesizat prin inspectorii proprii, era obligat sa informeze Primaria Sector 4 (in cauza) p_____ analizarea/reanalizarea dosarului de „autorizare,„

Informarea era esentiala p_____ indeplinirea obligatiei mentionate.

Relevante p_____ cauză sunt și prevederile cuprinse în **Precizările privind planificarea, organizarea și desfășurarea activităților preventive emise de Inspectoratul G _____ p _____ Situații de Urgență p_____ toate inspectoratele p_____ situații de urgență , în care se menționează că se vor planifica cu prioritate activități preventive și la obiective puse în funcțiune fără obținerea autorizației p_____ securitate la incendiu , iar cluburile și discotecile (cum este cazul Clubului C _____) se vor controla exclusiv inopinat , iar în cadrul raportării anuale la unități de turism și agrement (categorie în care _____ categorii de obiective se vor trata distinct .**

Deși erau investiti cu exercițiul autorității p_____ în domeniul situațiilor de urgență, deci obligati să aplice prevederile legale în domeniu, fără a întocmi un act de control, respectiv proces-verbal, în care să evidențieze lipsa dotărilor p_____ securitate la incendiu, cum ar fi lipsa ferestrelor, existența unei singure căi de acces/evacuare în caz de urgență, lipsa instalațiilor de stingere a incendiilor și, ceea ce este mai important, lipsa avizului/autorizației p_____ securitate la incendiu și fără a lua măsurile legale mentionate, inculpații căpitan R _____ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____ -P _____ s-au oferit să-i ajute pe administratorii Clubului C _____ să le întocmească documentele susmenționate, solicitând în acest sens o copie după certificatul de înmatriculare al noii societăți, asigurându-i că au calificarea necesară, propunere ce a fost acceptată.

În același context, ofițerii au atenționat verbal pe administratorii Clubului C _____ din București să acopere unele deficiente-mutarea unui frigider, acoperirea unei gauri, achiziționarea unor extincatoare, acțiuni ce urmează a fi apreciate ca fiind realizate de inculpați tocmai în contextul ilicitului reținut în sarcina acestora și în încercarea de a se da aparență licită acestor fapte. ***Inculpatii, in loc sa aplice legea in raport cu incalcarile grave in raport de legislatia in materie, au apreciat ca „spatiul clubului arata bine in comparatie cu alte cluburi,,***

In considerente anterioare, instanta a retinut obligatia inculpatilor-administratori care trebuiau sa obtina, in conditii legale, autorizatia/aviz p _____ securitate la incendiu conform H.G. nr.1739/2006 si Legii nr.306/2006.

Ulterior, dupa obtinerea in conditii nelegale a autorizatiei de functionare, S.C. C _____ C ___ S.R.L. București, a f ___ „vizitat,, de inculpatii-ofiteri ISU, in timpul programului.

Astfel, in realizarea „ajutorului,, mentionat, le-au înmănat administratorilor societății mai multe înscrisuri intitulate: „Plan de evacuarea a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu”, „Organizarea a _____ împotriva incendiilor” „Dispoziție privind apărarea împotriva incendiilor” , „Tematica orientativă p _____ efectuarea de instructaje în domeniul a _____ împotriva incendiilor și protecției civile, stabilite p _____ a fi executate în anul 2014 în cadrul societății” ale căror spații libere au f ___ completate prin scriere olografă atât de către inculpat cpt. R ___ A _____ cât și de inculpat cpt. (r) M ___ G _____ -P _____ și care au f ___ semnate de către inculpatul M ___ C _____ în calitate de r _____ al societății.

Tot cu această ocazie, cei doi inculpați au înmănat administratorilor societății și formularele intitulate „Fișă individuală de instructaj în domeniul situațiilor de urgență” .

In scurt timp, administratorii societății au luat măsura afisării Planului de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu și Organizarea a _____ împotriva incendiilor (ambele constituind un singur document format A3) pe peretele de la intrarea în c _____, aspect ce a f ___ privit ca o „formalitate,,***In acest sens, sunt considerentele anterioare retinute de instanta.***

Martorul S _____ V _____ arata instantei „... Arăt că mi s-a făcut un instructaj ISU, cred că o dată la Music Hall și o dată sau de 2 ori la C _____. Arăt că la C _____ au f ___ de 2 ori aceeași membri, o doamnă și un domn, nu le rețin numele. Instructajul a privit folosirea stingătoarelor, unele erau cu pulbere, unele cu spumă, cele cu pulbere se foloseau p _____ cabluri electrice, iar cele cu spumă p _____ foc. Erau 5 și 5 împărțiate prin tot clubul, marea majoritate pe lângă scenă, erau și lângă bar și la panoul electric 2 și în garderobă. Arăt că unele puteau fi văzute de spectatori... Arăt că în cadrul discuțiilor cu angajații ISU s-a stabilit ca să se realizeze în viitor o ieșire de urgență cu privire la o ușă care exista între clubul C _____ și clubul Salsa și care în acel moment era legată cu lanțuri din p _____ clubului Salsa. De când sunt eu angajat nu s-a folosit acea ușă. Cred eu că urmau să fie discuții între patronii celor 2 cluburi p _____ deblocarea acelei uși. Ulterior acestor instructaje a sosit planul de ieșire urgență avizat de ISU adus de membrii acestei echipe de control și pe care nu am stat să îl studiez. Arăt că am f ___ puși toți angajații Clubului C _____ să semnăm în 2 carnețele că am luat la cunoștință de ceea ce membrii ISU ne-au prezentat.

Arăt că instructajul ISU mi s-a părut pe repede înainte, nici în ziua de azi nu consider că sunt suficient pregătit p_____ a folosi un extingtor. Nu am avut prilejul până la incendiul din C_____ să folosesc un extingtor. Nu îmi mai aduc aminte în ce perioadă a anului a f_____ făcut instructajul. Precizez că neconcordanța cu privire la data prevăzută în fișa de instructaj și momentul instructajului am observat-o la P_____ când mi-au f_____ prezentate actele.

Patronii clubului ne-au anunțat de instructajul ISU. Eu am aflat de instructaj de la C_____ N_____, managerul clubului, știu că la instructaj au f_____ de față C_____ M_____ și Alin A_____. Arăt că atunci când am semnat fișele de instructaj ISU deși nu le-am citit ni s-a spus că asta semnăm de către membrii ISU.

Nu știu cine completase în acele 2 carnețele numele angajatului și domiciliu și de unde se luaseră aceste date. La instructajul ISU nu am primit pliante sau afișe ISU. La instructajul ISU am f_____ toți angajații, nu a f_____ vreunul care să fi venit mai târziu.

Nu i-am văzut pe cei de la ISU să fi făcut verificări în c_____ cu privire la ieșirea de urgență, bănuiesc că s-au uitat. Arăt că deasupra singurei uși de acces în c_____ era o lumină de avertizare ieșire. I-am văzut pe patroni discutând cu angajații ISU dar nu i-am auzit.

Angajații ISU știau despre activitățile din cadrul clubului C_____. Când au venit cei de la ISU scena era, fiind fixă.....

Martorul I_____ A_____ confirma ca „.. am participat la un instructaj pe linie PSI cu ceilalți colegi o singură dată, nu îmi mai aduc aminte când, făcut de 2 reprezentanți ai pompierilor: un bărbat și o femeie. Ei s-au prezentat, îmbrăcați cred în civil. Ne-au explicat cum funcționează un extingtor simulând, era un singur tip.

Arăt că eu știam cum funcționează dinainte acel tip de extingtor, dar oricum cred că toți am f_____ lămuriți de explicațiile care au f_____ date. Au asistat și patronii clubului la această sedință de instruire. Arăt că ni s-a prezentat după instruire o fișă de instruire individuală completată cu numele meu, am citit-o și am semnat-o, am presupus că era completată de unul din cei de la pompieri. Presupun că era obligația lor. Arăt că mi-a f_____ prezentată acea fișă la urmărire penală. Am semnat o singură dată pe acea fișă.

Au f_____ toți angajații la acest instructaj. Nu i-am mai văzut pe reprezentanții pompierilor și altă dată.,,

Martorul T_____ E_____ menționează instanței „.. Arăt că pe linia PSI ni s-a făcut un instructaj în februarie 2015 în sensul că ni s-au arătat cum funcționează extintoarele, nu mai țin minte dacă s-a simulat sau chiar s-a deschis un extingtor. Erau mai multe tipuri de extintoare. De față au f_____ 2 persoane: un bărbat și o femeie, care ne-au făcut instructajul, nu mai țin minte dacă erau în civil sau m_____ îmbrăcați, eram toți angajații și cei 3 patroni ai clubului. Ni s-a dat să semnăm niște fișe, dar nu mai țin minte dacă erau sau nu completate.

Raportat la ceea ce s-a consemnat în declarația de la urmărire penală informațiile erau mai proaspete atunci. Arăt că la urmărirea penală mi s-au prezentat aceste fișe și le-am recunoscut. Nu mai țin minte dacă am semnat atunci sau nu. Nu știu să zic dacă după acel instructaj puteam să folosesc un extingtor în caz de incendiu.....

Martorul D _____ A _____ -I _____ a relatat, in cursul cercetarii judecatoresti, „... Am f_____ ajutor de bar din septembrie 2014 până în iunie 2015. Făceam ce îmi spuneau barmanii. Mențin ce am spus despre extincatoare în cursul urmăririi penale. Ferestre nu erau, iar ușă de acces era una singură, cea de la container. Nu am f_____ prezent și nu am auzit de controale de la pompieri la Clubul C _____. Nu am asistat la nici un instructaj, nici la cel făcut pe linie de pompieri, dar le-am semnat, dar le-am semnat la cererea managerului de c _____, N _____ C _____. Era un eveniment și aranjam sala și m-a chemat să semnez o fișă, p _____ că nu am asistat la instructaj. Nu știu dacă alți angajați au f_____ la astfel de instructaje. Mi s-a spus și faptul că trebuie să fim acoperiți dacă vor fi controlați de pompieri. N _____ C _____ mi-a spus asta. Cred că am semnat de 3-4 ori astfel de fișe. D _____ o dată mi-a zis, după aceea le-am semnat,„

P _____ c _____ GITMAN R _____ V _____ menționează în cursul cercetarii judecatoresti, „... Arăt că undeva la începutul anului 2015 spre primăvară 2 persoane - un domn și o doamnă - pe care ulterior le-am recunoscut ca fiind pompieri trimiși în judecată în acest dosar arătându-mi-se pozele lor la urmărire penală (M _____ G _____ P _____ și R _____ A _____) ne-au făcut un instructaj mie și celorlalți angajați ai clubului ce a avut ca obiect folosirea extincatoarelor. Nu ni s-a spus sau prezentat vreun plan de evacuare în caz de incendiu. Eu nu știu să fi existat un astfel de plan. Știu că la momentul instructajului erau pe acolo și administratorii clubului.

Arăt că la instructaj am văzut sigur mai mult de 5 extincatoare și cu praf și cu spumă. Am presupus că erau în termen de valabilitate aceste extincatoare. Precizez că 3 din aceste extincatoare erau poziționate în bar fiind la vedere către barmani, celelalte nu știu unde erau poziționate în c _____. Singura ieșire din c _____ era cea prin care se _____ momentul în care ni s-a făcut instructajul cu privire la extincatoare la care am făcut referire cele două persoane care l-au făcut erau îmbrăcate în civil. Calitatea lor de pompieri am aflat-o tot la urmărire penală când mi s-au arătat pozele lor. La instructaj nu au asistat administratorii clubului. La acest instructaj am f_____ convocați de managerul de c _____, N _____ C _____. Arăt că instructajul s-a derulat practic în vorbe arătându-ni-se fără a se declanș și a vreun extincător cum funcționează și cum trebuie îndreptat. Nu ni s-a arătat ceva scris și i am semnat de luare la cunoștință. Am semnat protecția m _____ și fișa individuală de instructaj. Arăt că înainte de a semna am citit conținutul celor 2 acte. Arăt că în opinia mea dacă era să am în mână un astfel de extincător îl foloseam. Arăt că instructajul l-am făcut cu numiții R _____ A _____, E _____ T _____, I _____ A _____, N _____ C _____ și atât. Pe cele 2 persoane care ne-au făcut instructajul nu le-am mai văzut ulterior. La alte instructaje nu am mai participat... Nu ni s-au prezentat de către administratori materiale tip broșură despre situații de urgență. Nu s-a desemnat vreo persoană dintre angajați cu atribuții cu privire la folosirea extincatoarelor. Nu pot preciza cine dintre cei 2 mi-a spus exact cum să folosesc extincătorul. Instructajul s-a făcut într-o zi în care nu erau evenimente dar în care eram la lucru, la serviciu, în programul de lucru. Când am semnat cele 2 hârtii protecția m _____ și fișa de instructaj acestea erau pe masă, nu știu cine le-a adus. Pompierii erau prezenți. Numiții V _____ D _____ și V _____, angajați la C _____, au venit după acest instructaj. Nu îmi amintesc dacă am știut înainte de acel eveniment cu fochiștii dar nu am primit nici o instruire cu privire la desfășurarea aceluia eveniment. Nu știu dacă exista vreo regulă tip interdicție din p _____ administratorilor clubului de folosire a unor artificii.

Nu știu dacă cu cei 2 angajați V _____ D _____ și V _____ s-a făcut un instructaj ulterior. Este posibil....„

P_____ c_____ I_____ C_____ S_____ releva instantei „... de când am f_____ angajat la C_____ și până în ziua tragediei eu și alți angajați ai clubului am efectuat o singură dată un instructaj de protecția m_____ cu 2 persoane (un bărbat și o femeie) care erau îmbrăcate în civil din ce îmi aduc aminte, nu și-au declinat identitatea, dar i-am perceput ca fiind angajați ISU. Când am venit la c_____ cele 2 persoane stăteau la o masă cu numitul G_____ P_____ C_____ și pe rând fiecare angajat era chemat individual să semneze niște carnete cum sunt cele de protecția m_____. Recunosc că le-am semnat fără să citesc. Știu că și ceilalți angajați au semnat. Erau toți angajații, inclusiv barmani. După aceea, în mod c_____, la toți ni s-a arătat cum să folosim extincătoarele, prezentându-ni-se ca model un extincător și ni s-a spus și unde erau și celelalte extincătoare. Știu că erau în bar, în garderobă și în zona panourilor electrice. Cred că extincătoarele erau în termen de valabilitate, cred că probabil angajații ISU le-au verificat.

Nu îmi aduc aminte să se fi discutat despre vreun plan de evacuare în caz de incendiu. Angajații ISU doar au simulat folosirea extincătorului. Ști că existau niște printuri pe care era trecută evacuarea către ieșire în caz de incendiu, unul dintre ele cred că era în containerul cu garderoba. Menționez că ieșirea singură era ușa de la intrare.

Nu cred că erau indicatoare în c_____ care să indice ieșirea în caz de incendiu. Nu exista în c_____ o ușă separată de ieșire în caz de incendiu. Nu cred că am stat mai mult de o oră p_____ discuția cu angajații ISU... Nu am aflat de la colegi că s-ar fi discutat altceva la acel instructaj de protecția m_____. Arăt că carnetul de protecția m_____ pe care l-am semnat avea rubricile completate. Nu știu cine le-a completat. Nu prin acel instructaj, dar prin propria experiență și logică puteam să folosesc un extincător. Am citit pe el indicațiile. La acel instructaj știu că am f_____ anunțat de un coleg, a f_____ o zi în afara programului de lucru. La acel instructaj au f_____ sigur prezenți colegii din bar și cei care se ocupau de debarasare... Am perceput instructajul ca fiind unul contra incendiului nu p_____ protecția m_____. Nu îmi aduc aminte să se fi făcut și instructaj distinct p_____ protecția m_____... Angajații pe care i-am perceput ca fiind de la ISU au venit când era clubul C_____. Revin și arăt că nu am citit conținutul carnetului pe care l-am semnat ci doar elementele exterioare în sensul unde să semnez, la ce rubrică. Nu îmi aduc minte clar dacă cei doi angajați percepuți ca fiind de la ISU au făcut referire la acest aspect. Este posibil să fi făcut în timpul discuției. Dintre cei doi angajași ISU persoana de sex masculin a lua extincătorul și ne-a arătat cum se folosește, lângă el era și cealaltă angajată.....

Astfel, inculpații ofiteri-ISU nu s-a limitat doar la aducerea înscrisurilor la care s-a făcut referire mai sus ci aceștia s-au implicat efectiv în completarea prin scriere olografă a spațiilor libere, le-au prezentat angajaților clubului p_____ a fi semnate, indicând rubricile unde aceștia trebuiau să-și aplice subscrierea. **Aceștia arata, aproape în totalitate, ca nu au „citit,, conținutul actelor.**

Această din urmă activitate, a f_____ realizată, cu cea mai mare probabilitate la data de **12.03.2015**, (deși exista neconcordanțe în declarațiile martorilor/parti civile), din perspectiva mențiunilor cuprinse în fișele individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență, unde se regăsește la rubrica „Data” din câmpul „INSTRUCTAJ PERIODIC”.

De asemenea, tot în același cadru, inculpații ofiteri-ISU, p_____ a da aparenta unui licit al activităților desfășurate, deși acestea excedau atribuțiilor funcționale și a celor izvorâte din statutul de cadru m_____, au efectuat „pe repede înainte,, un instructaj

sumar constând în explicarea diferenței dintre un extingător cu pulbere și unul cu spumă. Nu au participat la „instruire”, totuși angajații.

Declarațiile susmenționate se coroborează cu concluziile Raportului de constatare criminalistică nr. xxxxxxxx din 10.06.2016, întocmit de specialiști criminaliști din cadrul Inspectoratului G_____ al Poliției Române, Institutului N_____ de Criminalistică – Serviciul Expertize Criminalistice, ce au evidențiat în mod concludent următoarele:

Inculpatul cpt. (r) M_____ G_____ -P_____ a executat scrierea olografă pe următoarele înscrisuri:

- mențiunile existente pe coperta din față și pe prima pagină ale actelor denumite „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U_____” completate p_____ unitatea C_____ C_____ SRL și p_____ fiecare dintre persoanele G_____ R_____ V_____, S_____, V_____, R_____, A_____, I_____, C_____, Ș_____, D_____, A_____, I_____, I_____, A_____ și T_____ E_____;

- mențiunile regăsite pe cea de-a doua și pe penultima pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U_____”, completat p_____ unitatea C_____ C_____ SRL și p_____ S_____ V_____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 01.10.2014 (prima linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U_____”, completat p_____ unitatea C_____ C_____ SRL și p_____ I_____ A_____;

- mențiunile corespunzătoare datei 01.10.2014 (prima linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U_____”, completat p_____ unitatea C_____ C_____ SRL și p_____ T_____ E_____;

- mențiunile corespunzătoare datei 01.10.2014 (prima linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U_____”, completat p_____ unitatea C_____ C_____ SRL și p_____ G_____ R_____ V_____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 01.10.2014 (prima linie), 12.03.2015 (a treia linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U_____”, completat p_____ unitatea C_____ C_____ SRL și p_____ D_____ A_____ I_____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 01.10.2014 (prima linie) și 12.03.2015 (a treia linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U_____”, completat p_____ unitatea C_____ C_____ SRL și p_____ R_____ A_____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 01.10.2014 (prima linie), 12.03.2015 (a treia linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U_____”, completat p_____ unitatea C_____ C_____ SRL și p_____ I_____ C_____ Ș_____;

- scrisul de completare din cuprinsul actului denumit „PLAN DE EVACUARE A PERSOANELOR/BUNURILOR ÎN CAZ DE INCENDIU” „ORGANIZAREA A _____ ÎMPOTRIVA INCENDIILOR”

Inculpatul cpt. R ___ A _____ a executat scrierea olografă pe următoarele înscrisuri:

- scrisul de completare existent pe penultima pagină a actelor denumite „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completate p _____ unitatea C _____ C ___ SRL și p _____ persoanele G _____ R _____ V _____, R _____ A _____, I _____ C _____ Ș _____, D _____ A _____ I _____, I _____ A _____ și T _____ E _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 19.12.2014 (a doua linie) și 12.03.2015 (a treia linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C ___ SRL și p _____ I _____ A _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 19.12.2014 (a doua linie), 12.03.2015 (a treia linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C ___ SRL și p _____ T _____ E _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 19.12.2014 (a doua linie), 12.03.2015 (a treia linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C ___ SRL și p _____ G _____ R _____ V _____;

- mențiunile corespunzătoare datei 19.12.2014 (a doua linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C ___ SRL și p _____ D _____ A _____ I _____;

- mențiunile corespunzătoare datelor 19.12.2014 (a doua linie) și 28.05.2015 (a patra linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C ___ SRL și p _____ R _____ A _____;

- mențiunile corespunzătoare datei 19.12.2014 (a doua linie) de pe cea de-a doua pagină a actului denumit „FISA INDIVIDUALA DE INSTRUCȚAJ ÎN DOMENIUL SITUAȚIILOR DE U _____”, completat p _____ unitatea C _____ C ___ SRL și p _____ I _____ C _____ Ș _____;

- scrisul de completare existent pe prima pagină a actelor denumite „DISPOZITIA”, numerotate cu 1, respectiv de la 3 la 9, privind organizarea a _____ împotriva incendiilor sau privind organizarea instruirii personalului, emise de către S.C. C _____ C ___ S.R.L.;

- scrisul de completare existent pe prima pagină a actului denumit „DISPOZITIA” nr. 2 din 2014, privind organizarea instruirii personalului, emis de către S.C. C _____ C ___ S.R.L. avându-l drept administrator pe M _____ C _____;

- scrisul de completare regăsit pe prima pagină a actului intitulat „*TEMATICA ORIENTATIVA p_____ efectuarea de instructaje in domeniul A_____ IMPOTRIVA INCENDIILOR SI PROTECTIEI CIVILE, stabilite p_____ a fi executate în anul 2014 în cadrul societății*”, emis de către S.C. C_____ C___ S.R.L.;

Exista la dosarul cauzei, în original, documentele intitulate „*Plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu*”, „*Organizarea a_____ împotriva incendiilor*”, „*Dispoziție privind organizarea a_____ împotriva incendiilor*”, care au f___ ridicate în cu ocazia cercetării locului faptei, în urma incendiului care a avut loc la Clubul C_____ în seara zilei de 30 octombrie 2015.

Analiza acestor documente, din perspectiva mențiunilor regăsite ca înscrise, a relevat că acestea ar fi f___ concepute de S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București, așa cum rezultă din mențiunile cu referire numărul de telefon xxxxxxxxxxxx, numărul de fax 031-xxxxxxxx dar și denumirea societății în cauză.

Pe baza acestor date, a f___ identificat martorul G_____ G_____ -M_____, administratorul al S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București.

Din declarația acestui martor, in cursul urmaririi penale, rezultă că a f___ angajat al Inspectoratului p_____ Situații de Urgență al mun. București până în anul 2005, când a trecut în rezervă, ca urmare a traumatismelor suferite într-un accident de circulație **și nu a întocmit niciodată** „*Plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu*”, *Organizarea a_____ împotriva incendiilor*”, „*Dispoziție privind organizarea a_____ împotriva incendiilor.*” p_____ S.C. C_____ C___ SRL București, **nu a avut nicio relație contractuală cu această firmă, nu cunoaște pe administratorii săi, dar în schimb îi cunoaște de circa 4-5 ani pe inculpații cpt. R___ A_____ și cpt. (r) M___ G___ -P_____.**

Concludent p_____ cauză este că S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București are ca obiect de activitate *activități consultanță în domeniul situațiilor de urgență și securității și sănătății în muncă*, împrejurare care confirmă susținerile martorului G_____ G_____ -M_____ în sensul că a pus la dispoziția celor doi inculpați (*anterior momentului reținut ca rezoluție infrațională în sarcina inculpaților*), în format electronic, formulare tipizate de documente intitulate „*Plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu*”, „*Organizarea a_____ împotriva incendiilor*” și „*Dispoziție privind organizarea a_____ împotriva incendiilor*”, **prin prisma relației amicale cu inculpații cpt. R___ A_____ și cpt. (r) M___ G___ -P_____**, fără ca aceste formulare să fie completate.

P_____ a întări cele declarate, martorul menționat mai sus, la solicitarea organelor de urmărire penală, a predat la datele de 23 și 29.09.2016 doi suportți optici conținând formularele tipizate ale unor documente similare cu cele puse la dispoziția celor doi inculpați, precum și cu cele ridicate de la Clubul C_____, analiza comparativă a acestora evidențiind fără echivocitate concepția unitară a modelelor și formularelor tipizate, respectiv ca aparținând S.C. GSS MANAGEMENT PROTECTION S.R.L. București.

Rezoluția infrațională a celor doi inculpați, ofiteri-ISU, a f___ confirmată în mod concludent și de corespondența purtată de inculpatul G_____ P___ -C_____ cu cei dintâi, prin comunicarea electronică purtată între cele două adrese de e-mail, respectiv xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx și xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, la **data de 28.10.2015**, din al cărui

conținut explicit rezultă comunicarea de către inculpat către unul dintre cei doi inculpați, ofiteri-ISU, respectiv cpt. R ___ A _____, a fotocopiilor cărților de identitate p _____ posibil cinci noi angajați și a funcțiilor deținute de aceștia, astfel: O _____ A _____ - ajutor de barman, persoană vătămată în cauză, F _____ I _____ - ajutor de ospătar, persoană decedată în urma incendiului produs în Clubul C _____ din București la data de 30.10.2015, M _____ A _____ – ajutor de barman, persoană decedată în urma incendiului produs în Clubul C _____ din București la data de 30.10.2015, P _____ I _____ -S _____ – ajutor de barman, D _____ V _____ – ajutor de ospătar, persoană vătămată și parte c _____ în cauză și M _____ C _____ – ajutor de barman, persoană vătămată și parte c _____ în cauză, în vederea întocmirii fișelor de instructaj în domeniul situațiilor de urgență.

Parchetul sustine corect, ca **este relevant** momentul la care se poartă această corespondență și anume cu doar două zile înainte de producerea dezastrului din Clubul C _____ din data de 30.10.2015, aspect ce denotă persistența infracțională a inculpatului cpt. R ___ A _____, modul în care a înțeles, investită fiind cu exercițiul autorității p _____ în domeniul situațiilor de urgență, să nu respecte prevederile legale, mai mult, să acționeze contrar acestor prevederi și, deși conștientă asupra stării de pericol generate de lipsa autorizației p _____ securitate la incendiu, prin cunoașterea activităților ce se desfășurau în c _____, cu bună știință, a pus în pericol viața, sănătatea, integritatea corporală a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C _____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015.

Această activitate a inculpatilor ofiteri-ISU, situată în afara cadrului l _____, nu poate fi acceptată ca reprezentând „**asistență tehnică de specialitate**”, întrucât aceasta se putea acorda numai în scris, urmare a unei solicitări a operatorului economic respectiv, solicitare care se înregistra sau consemna în registrul de audiențe existent la sediul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____, activitatea putând fi realizată numai în urma aprobării scrise primite din p _____ inspectorului șef.

În acest sens se face trimitere la **prev. art. 58 din Ordinul M.A.I. nr. 89 din 18.06.2013** privind aprobarea *Regulamentului de planificare, organizare, pregătire și desfășurare a activității de prevenire a situațiilor de urgență executate de I _____ G _____ p _____ Situații de Urgență și structurile subordonate*, care se completează cu prevederile **Legii nr. 307/2006** și care reglementează împrejurările și procedura în care se poate acorda asistență tehnică de specialitate.

O asemenea solicitare a S.C. C _____ C _____ S.R.L. București nu a existat ca înregistrată la nivelul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____, aspect confirmat atât de susținerile regăsite în depozițiile martorilor care au îndeplinit funcții de conducere la nivelul Inspectoratului G _____ p _____ Situații de Urgență și Inspectoratului p _____ Situații de Urgență București-I _____, audiați în cauză, cât și în depozițiile administratorilor Clubului C _____, inculpați în cauză.

Mai mult, la momentul efectuării controlului tematic pe platforma S.C. PIONIERUL S.A. București, mai exact la momentul ulterior identificării Clubului C _____ ca funcționând în împrejurările de fapt și de drept arătate, cei doi inculpați cpt. R ___ A _____ și cpt. (r) M _____ G _____ -P _____ **puteau desfășura o asemenea activitate de asistență tehnică de specialitate, legalitatea demersului fiind asigurată doar în condițiile în care se întocmea un proces-verbal de control în care obligatoriu trebuia menționată și această activitate. (art. 58 alin. 4 din O.M.A.I. 89/2013).**

Si sub acest aspect, inculpatii ofiteri-ISU nu au respectat obligatia stricta reglementata de art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006.

Probatoriul releva ca inculpatii au luat act de tipul activității desfășurate în Clubul C_____, fiind în deplină cunoștință de cauză cu privire la lipsa avizului/autorizației p_____ securitate la incendiu, dar și mai mult, cu privire la neîndeplinirea niciunei condiții din punct de vedere al dotărilor imobilului pe linia securității la incendiu, imobil a cărei destinație fusese schimbată dintr-un spațiu de producție, f____ atelier de prese, într-un spațiu de alimentație publică, respectiv desfășurării unor activități specifice unui c_____.

Inculpatii nu au întocmit proces-verbal de control, nu au stabilit/aplicat măsurile legale în raport cu situația constatată, nu au introdus în baza de date a ISU comerciantul controlat și nu au informat conducerea ierarhică referitor la starea de pericol în care se desfășura funcționarea clubului C_____.

Martorul V_____ D_____ arată în fața instanței „*La momentul C_____ eram ofițer în cadrul ISU în Serviciul coordonare servicii voluntare și private. Nu intrau cluburile în obiectul controlului meu. Arăt că în cazul în care inspectorul care efectua controlul constata că agentul controlat nu avea autorizație PSI și funcționa fără, deși avea obligația legală să o aibă, consemnă acest aspect în procesul verbal de control, se informa/raporta pe scară ierarhică și se aplica o amendă contravențională sau avertisment. Sancțiunile erau la latitudinea inspectorului și se aplicau gradual. Precizez că legea prevede obligativitatea celui controlat să _____ legea prevedea intensificarea controalelor până la intrarea în legalitate, dar în practică un nou control se făcea după un an. Nu exista o perioadă strictă a următorului control. Nu știu dacă la nivel ierarhic se lua vreo măsură.*

Dacă pe un plan de control anual sau lunar aprobat ierarhic se efectua un control de exemplu la o platformă industrială cum a f_____ Pioneerul inspectorii în funcție de volumul de timp și de gradul de risc, cum apreciau, verificau câte locații puteau, consemnau ce au verificat și apoi raportau dacă nu s-a putut verifica în totalitate. Se lua legătura în prealabil cu proprietarul platformei p_____ verificarea celor care funcționau pe acea platformă și aveau contracte de închiriere.

Ce nu s-a putut verifica se reprograma p_____ un control viitor cu aprobare ierarhică.

Controlul din 2014 la platforma Pioneerul e aprobat și de mine, dar membrii echipei de control nu mi-au spus că au identificat locația Clubul C_____. După fiecare control se făcea o analiză și evaluarea lunară care se transmitea ierarhic. Nu îmi aduc aminte ca membrii echipei să îmi fi spus despre vreo situație că au găsit o locație pe care nu au putut-o controla p_____ că era închisă. Există un ordin al inspectorului g_____ p_____ controlul cluburilor de noapte doar noaptea, p_____ că era cel mai eficient. Nu s-a spus în acest caz de Clubul C_____. Nu există în evidența Serviciului de sector. Dacă s-ar fi spus s-ar fi aprobat obligatoriu. Membrii echipei de control de la Pioneerul mi-au spus că au verificat câteva spații venind și cu documente în acest sens.

În cadrul controlului se poate face asistență tehnică de specialitate a celui controlat în sensul că poți discuta aspecte privind apărarea contra incendiului care să îmbunătățească activitatea celui controlat, inclusiv la un c_____ de noapte se poate asta. În cazul în care un c_____ de noapte era identificat pe teren în control că nu are autorizație PSI trebuia

raportat și înregistrat în evidența a ISU și planificat un control de prevenire. Se încadra în direcția prioritara aprobată prin ordin de inspector g_____.

Eu am aflat de _____ incendiului.

Nu pot spune ce ar trebui să facă inspectorii în cazul în care găseau o locație închisă în timpul controlului. Nu îmi aduc aminte după tragedia de la C_____ să se fi făcut vreo anchetă internă sau membrii echipei de control inculpați în cauză să fie sancționați.

Inspectorul nu are nici un rol în completarea fișei de instructaj a angajatului celui controlat. Are obligația să verifice dacă sunt completate corespunzător.

P_____ de prevenire nu se ocupa de planul de intervenție. Nu îmi aduc aminte să fi verificat un plan de intervenție la Pionerul. Nu știu ca la Clubul C_____ să se fi desfășurat vreun concert înainte de incendiu.

În cazul în care eram sesizați cu privire la măsuri de prevenire în cadrul unui concert cu nr. mare de persoane la solicitarea organizatorului se făcea un control de prevenire și se asigura o mașină de intervenție la fața locului. Nr. de persoane se aprecia în funcție de capacitatea clubului. Nota de control de prevenire se discuta cu organizatorul ca să știe ce măsuri trebuie să ia pe timpul desfășurării evenimentului. Un exemplar rămânea la organizator și unul la inspectorat. Presupun că și administratorul clubului primea un exemplar.

Aceste adrese veneau la centrul operațional ce nu ține de prevenire. Se trimitea de acolo la serviciul nostru doar ceea ce ținea de p_____ de prevenire. Arăt că nici un c____ nu a fost identificat la controlul la Pionerul. Eu am primit 3 procese-verbale de la obiective și nici unul nu era c_____.

Inspectorul trebuia să discute cu proprietarul platformei locale și în domeniul de activitate al societății ce închiriasp spațiul acolo. Din câte știu eu în anul 2014 se mergea în control în uniformă militară.

Cred că pe teren în control se pleca la orele 10-11. În control se pornea de la contractele de închiriere și în funcție de obiectul de activitate se prioritiza controlul. Nu se verifica orice spațiu.

Nu mi-a ridicat un semn de întrebare faptul că la Pionerul au fost identificate în control și controlate efectiv doar 3 locații. Fiecare membru al serviciului avea semnată fișa postului și și-a însușit atribuțiile de serviciu. În cadrul controlului fizic la pionerul inspectorii s-au dus în fiecare zi fără ziua în care unul din ei a fost de serviciu de unitate conform planificării,,.

Martorul V_____ E_____ menționează în cursul cercetării judecătorești ,, Din anul 2010 până în 2016 am fost adjunct al inspectorului g_____ al IGSU și șef al Inspecției de Prevenire.

Există o listă a obiectivelor în evidențele inspectoratelor teritoriale și la fiecare început de an se întocmea o planificare a controalelor pe anul în curs. Controalele inopinate se desfășurau ca urmare a unor situații apărute operativ sau ca urmare a unor sesizări ale

cetățenilor sau ale altor instituții, de exemplu primăriile sau instituții cu care colaboram. Acestea erau tematice strict pe situații sesizată. Cele planificate erau de fond sau tematice. Dacă de exemplu echipa de control descoperea un obiectiv fără autorizație PSI se aplica sancțiunea amenzii contravenționale și se stabileau niște măsuri în baza cărora cel controlat trebuia organizatoric sau tehnic să nu genereze o situație de urgență. Obligatoriu trebuia să își stabilească acțiunile astfel încât să se finalizeze cu obținerea autorizației PSI la un moment dat. În 15 zile el trebuia să comunice măsurile pe care le-a luat astfel încât să elimine riscul. Dacă nu era în evidență, era luat în evidență. Arăt că nu exista posibilitatea legală să i se aplice suspendarea funcționării.

Arăt că dacă nu respecta aceste măsuri în 30 de zile, se impunea reverificarea în mod normal la dispoziția șefului de serviciu sau a adjunctului inspectorului șef, implicit cu modificarea planificării în acest sens. Faptul că pot fi făcute aceste verificări se consemna și în documentul de control. La momentul respectiv dacă era o situație acută ce pune în pericol viața unor oameni inclusiv pe linie PSI se informa șeful de serviciu, adjunctul, inspectorul șef și apoi Centrul Operațional al Inspectoratului, p_____ de intervenție, care făcea activități de pregătire a pompierilor la obiectivul respectiv și se intervenea urgent după cele 30 de zile cu reverificări de către p_____ de prevenire. Activitatea de control în reverificare se desfășura în funcție de bugetul de timp al Inspecției.

Deși exista o direcție prioritară prin ordinul director și alte 2 ordine ulterioare, înainte de C_____, am constatat ulterior tragediei că la nivelul Bucureștiului fuseseră verificate doar 2 cluburi, sper să nu mă înșel. Cluburile de pe Platforma Pionerul știu că nu fuseseră verificate. Arăt că o platformă precum Pionerul trebuia verificată pe baza unui plan întocmit de șeful de serviciu aprobat de șeful Inspecției și de inspectorul șef, de un c_____ de control format din mai multe persoane. Acest c_____ trebuia să obțină de la reprezentantul Pionerul date cu privire la existența și a obiectivelor de pe platformă. În baza actelor prezentate puteau fi și obiective ce nu erau cunoscute. Fluctuația pe piața operatorilor economici era mare.

În cazul în care locația era închisă se încerca luarea legăturii cu reprezentanții operatorului respectiv. Era singura soluție. Dată fiind perioada limitată de timp pe care se desfășura controlul se menționa în actul de control situația respectivă și apoi cu aprobarea șefului de serviciu se revenea altă dată prin modificarea planificării lunare cu un alt control. Nu era o obligație consemnată în regulament, dar era un lucru logic. Am aflat ulterior din presă de controlul la Pionerul al ISU. Ancheta internă s-a oprit ca urmare a începerii urmăririi penale.

Asistența tehnică a celor care controlau era un sfat, consiliere asupra celor ce trebuiau făcute organizatoric și tehnic sau exerciții ale funcționării echipamentului, inclusiv extincitoare. Instruirea era obligatorie, asistența tehnică nu. Asta nu implica completarea unor documente ci consilierea despre cum trebuie întocmite acele documente. De exemplu: explicații despre cum să întocmești fișa de instructaj, plan de evacuare, plan de intervenție. Toate acestea erau oricum verificate în control, fiind în obligația celui controlat să le aibă. Asistența tehnică trebuia oferită dacă se făcea în timpul controlului și dacă se făcea se consemna în actul de control.

Eu cred că singura instituție ce putea retrage autorizația de funcționare era p_____. Eu personal am notificat ca șef de inspecție la Prahova un obiectiv pe linie PSI, care nu avea

autorizație. Nu știu la ISU București dacă s-au făcut astfel de notificări. Se putea raporta și verbal, dar rapoartele în principiu se făceau în scris.

Se verifica și dacă echipamentele de intervenție sunt în valabilitate. Dacă nu erau în perioada de valabilitate se aplica o sancțiune și se consemna în planul de control împreună cu obligația de a remedia. Avem prescripții tehnice ce stabilesc suprafața acoperită și în funcție de asta nr. stingătoarelor.

Din 2014 inspectorii trebuiau să vină în control în uniformă militară, înainte se putea și în civil. Orice activitate de control era consemnată la nivelul Inspectoratului înainte de control. Înainte de control acesta se consemna în registrul unic de control al operatorului economic și un registru de la nivelul autorității localității controlate, precum și la nivelul ISU. Se trecea nr. documentului de control în același registru la sfârșit. Cel care era în control consemna acest aspect în registru în prezența celui controlat.

Deficiențele ce duceau la lipsa autorizației PSI erau de natură constructivă – de exemplu căile de evacuare - sau tehnică privind dotarea – lipsa sistemelor de stingere, elementelor de separare anti-foc, lipsa sistemelor de desfumare, lipsa dotărilor privind stingerea (stingătoare de exemplu sau sisteme automate.).

În situația unei sesizări privind un eveniment într-un spațiu închis cu elemente pirotehnice trebuia depus anterior un dosar ce cuprindea elementele desfășurării activității (planul locației, distanțe față de efectele pirotehnice), în vederea obținerii unui acord. În lipsa acestui acord în mod normal evenimentul nu trebuia să aibă loc. Dacă avea loc nu știu dacă se făceau verificări. În mod normal ISU sau Centrul operațional din cadrul subunității respective trebuia să facă verificarea.

De principiu jocurile de artificiu în interior erau interzise de actele normative în vigoare. Erau permise doar jocuri pirotehnice de clasa 1: confeti, jerbe de tort. Acordul se dădea de principiu pe spațiu deschise. Eu nu știu să se fi cerut astfel de acorduri pe spații închise pe alte jocuri pirotehnice de clasă superioară.

Termenul pe care se depunea documentația înaintea evenimentului era de cel puțin 5 zile înainte de eveniment pe care avea timp de analiză a situației inclusiv în teren. Chiar dacă nu erau depuse în termen se încerca soluționarea inclusiv cu verificare în teren. Inclusiv cu o zi înainte, pe care era o cooperare cu Centrul Operațional, dar au fost foarte puține situații de acest gen. La momentul C taxa pe obținerea autorizației PSI era gratis.

Dacă inspectorul completa el documentul pe care venise în control nu era o sancțiune dar putea fi interpretat că îl ajută pe cel controlat.

Nu am aflat înainte de C de o solicitare de la firma EMAGIC. De principiu cel care organiza evenimentul cerea acordul, dar putea să îl ceară și deținătorul spațiului în funcție de ce stabileau între ei.

Arăt că pe linia PSI doar ISU putea face controale, pe putea face verificări prin Serviciul voluntar de pompieri civili, care puteau sesiza ulterior ISU. Atribuțiile în lege prin acest serviciu sunt la nivelul primarului.

Noi notificări făceam către toate instituțiile implicate în activitatea operatorului controlat, dar către Primărie p_____ că era singura ce putea retrage orarul de funcționare sau să nu îl mai reînnoiască. Ca temei l_____ p_____ sesizarea primăriei și a altor instituții pot invoca art. 6 din Legea 307/2006 p_____ apărarea împotriva incendiilor.

Un pirotehnist certificat trebuia să cunoască împărțirea pe clase a efectelor pirotehnice, altfel nu putea să obțină autorizația de pirotehnist. Un ordin al inspectorului g_____ de anulare al recunoșterilor în teren din motive economice nu se referea la verificările în teren pe care le-am menționat mai sus.

La momentul C_____ sancțiunea contravențională maximă era între 5000 și xxxxx de lei p_____ lipsa autorizației PSI a spațiului. Era o sancțiune - nu îmi aduc aminte - p_____ nesolicitarea acordului p_____ efecte pirotehnice.

Nu sunt pirotehnist nu știu clasificările concrete. Nu știu dacă a existat un control al ISU la C_____ și dacă a f_____ menționat la nivelul ISU.

După incendiul de la C_____ și până la apariția unui HG obiectivele controlate s-au închis prin voința proprie a celor controlați. Controalele s-au făcut și de ISU și de alte instituții: primărie, ITM. Toate aceste instituții au aplicat amenzi.,,

Martorul _____ M_____ -M_____ releva instanței ,, La momentul C_____ eram șef la ISU București-I_____ ...Arăt că obiectivele controlate pe linie de prevenire se făceau în baza unei planificări anuale, având în vedere evidențele. Exista și posibilitatea unui control inopinat la ordinul Inspectoratului G_____, al prefectului sau al unei sesizări/petiții cetățenești chiar dacă nu era în evidența ISU dacă se indica adresa.

Arăt că în cazul unui control care depista un obiectiv economic fără autorizație PSI se putea aplica gradual de la avertisment la amendă și, deși la momentul C_____ în lege se prevedea în cazul unei situații excepționale de pericol și sancțiunea complementară a opririi activității, legea făcea trimitere la criteriul adoptarea pe baza unui HG. Acest HG nu apăruse de aceea această sancțiune - în opinia mea - nu putea fi aplicată. Se aplica amenda și se adopta un plan de măsuri asumate de agentul economic. Se raporta pe linie ierarhică la inspecția de prevenire și în baza aprobării se efectua un nou control de reverificare.

Arăt că în evidențele ISU în 2015 nu era _____ îmi amintesc de _____ mod normal dacă în cadrul unui control se identificau agenți economici care nu erau în evidență se actualiza evidența ISU. Nu știu dacă este prevăzută ca obligație în cadrul regulamentului solicitarea unei liste cu agenții economici de pe o platformă industrială, dar e o modalitate de îmbunătățire a evidențelor, realizarea controlului și planificarea unor controale viitoare.

Arăt că în cazul în care inspectorii depistau un agent economic tip firmă, dar nu îl puteau controla fiind închis încercau să contacteze sau să afle date despre agent prin primărie sau Registrul Comerțului, raportând ierarhic de asemenea. Se putea face un raport scris referitor la controlul unei societăți din apropiere a unei astfel de situații.

Arăt că dacă în cadrul unei informări eram sesizați ca instituție cu un eveniment ce implica mai multe persoane desfășurat într-un spațiu închis la un agent economic ce nu era în evidența ISU, acesta era trecut în evidența noastră, se cereau organizatorului

evenimentului să adopte o _____ măsuri pe linia securității și evitării unor situații de urgență, să încheie un contract cu o firmă pe acest domeniu, să își asigure serviciul de ambulanță, dacă nu avea autorizație PSI și se cerea să înceapă procedurile de obținere și se planifica un control. Mă refer la eveniment care se desfășurau într-un spațiu închis, c_____ de noapte unde se desfășurau concerte cu peste 300 de persoane.

Arăt că în adresa EMAGIC se făcea referire la un nr. de 2000 de persoane pe Platforma Pioneerul nu știu dacă se făcea referire la _____ da informația a apărut în septembrie 2015 și probabil a f_____ introdusă în baza de date a ISU, dar urma să fie planificat un control anul următor în baza noilor evidențe. La momentul acela, al adresei, nu s-a considerat necesar să se facă o recunoaștere a ISU acolo.

În 2015 nu știu să se fi făcut controale la Platforma Pioneerul. Arăt că imediat după momentul C_____ într-o ședință la secretarul de stat Raed Arafat s-a discutat despre ce apăruse în presă despre un control al ISU la Clubul C_____. Un coleg a avut o convorbire telefonică cu inculpata R___ A_____ relatând că aceasta pe Platforma Pioneerul nu a depistat _____ nu a controlat această societate. Ulterior s-a luat legătura din nou telefonic pe speaker cu inculpata R___ A_____ care și-a menținut aceeași poziție.

Asistența tehnică pe care o acordă inspectorii de specialitate în timpul unui control se referă la sfaturi privind documentația ce trebuie obținută, modul în care trebuie completată, în nici un caz completarea unor documente, p_____ că ar

_____ >

Costul intervenției ISU se suportă de la bugetul de stat. Știu că în cadrul unui control ce depista un agent fără autorizație PSI pe lângă planul de măsuri se sesizau și alte instituții cum ar fi P_____, Prefectura. Nu știu exact care erau demersurile care se puteau face de aceste instituții, probabil în contenciosul administrativ.

Controalele se treceau în registrul de control al agentului economic, iar la ISU dacă este prevăzut în registrul de evidență. Arăt că se făceau controale în cluburi de noapte, restaurante, școli, spitale pe linia PSI. Nu pot indica, dar sunt astfel de entități care au autorizație PSI.

Arăt că în mod normal solicitării EMAGIC trebuia să i se ceară suprafața și nr. de scaune p_____ a vedea dacă se supune prevederilor legale referitoare la avizare/autorizare p_____ activități temporare. Inspekția de prevenire cerea astfel de date. Nu mai rețin ce s-a cerut efectiv, eu nu eram atunci în inspectorat.

Referitor la răspunsul de la urmărire penală în sensul efectuării unei recunoașteri la fața locului referitor la adresa EMAGIC a f_____ în contextul în care acest eveniment ar fi intrat la risc de ordine și siguranță publică.

Ulterior momentului C_____ am descoperit că în 2012 au f_____ niște intervenții la Platforma Pioneerul în urma unor incendii. Nu știu de 2014, trebuie cercetată evidența ISU. În faza de urmărire penală informațiile erau mai proaspete.

În 2012 știu că a f_____ o intervenție la incendiul unui chioșc, probabil că și în 2014.

Nu a dus la considerarea evenimentului EMAGIC ca fiind de risc de ordine și siguranță publică. Nu știu de situații în care actualizarea listei cu agenți economici în evidența ISU se făcea cu date de la Primărie sau Registrul Comerțului.

Inspectorii puteau indica celui controlat cum funcționează un extingtor.

Nu știu exact ce sancțiune s-a aplicat în controlul de la Pionerul din 2014. Arăt că în urma apariției în presă a sesizării EMAGIC către ISU s-a dispus un control de către domnul Raed Arafat și conducerea Inspectoratului g_____, dar rezultate controlului nu le cunosc, p_____ că au f_____ trimise la D_____. Nu știu nimic dacă s-a analizat eventuala pasivitate a ISU.

Arăt că după momentul C_____ s-a verificat în evidența ISU, dar nu apărea _____ normal evidențele ISU sunt scriptice, p_____ că se pun la dispoziția Centrului național p_____ prevenirea situațiilor de urgență. De șters nu se putea șterge din evidență, dar e posibil să nu fi f_____ menționată.

Având în vedere că cei de la EMAGIC nu au depus documentația cerută p_____ avizare temporară în mod normal nu aveau voie să țină acel eveniment. Revin și arăt că adresa EMAGIC făcea referire la 2000 de participanți în picioare deci nu se încadra la condițiile privind o activitate temporară. Nu trebuia dat un aviz. În acest sens puteau desfășura acest eveniment. Eu din acea adresă am dedus că era vorba de un concert în aer liber.

Probabil domnul Arafat și conducerea Inspectorului G_____ au dispus acel control p_____ că au considerat că nu a f_____ analizată corespunzător adresa EMAGIC. S-a verificat ce s-a întreprins și cum s-a răspuns. Exista o practică a unor organizatori de evenimente care informau ISU cu puț în timp înainte de desfășurarea evenimentului.

Nu știu dacă ISU putea să interzică în baza legii un eveniment de tipul EMAGIC.

Nu știu dacă inspectorii de specialitate s-au deplasat în 2015 la Platforma Pionerul.

Nu știu să se impute costurile intervenției inspectorilor de specialitate.

Arăt că dacă identific ca inspector un spațiu în curs de amenajare și dacă am acces pot verifica, dar dacă nu există o societate nu am cum să îi fac procesul-verbal de control.

Schimbarea acțiunii societății și sau a proprietarului nu implică o nouă autorizație PSI dacă nu se modifică destinația sau nu se fac modificări structurale sau funcționale,.

Martorul P_____ A_____ -V_____ relatează în cursul cercetării judecătorești _____, „La momentul C_____ eram inspector șef al ISU Ialomița. Anterior am f_____ prim adjunct al ISU București și aveam atribuții de coordonare a activității de intervenție și de dispecerat.

Arăt că nu interferam cu activitatea de prevenire. La momentul C_____, din ceea ce știu eu, nu a existat măsura legală a suspendării activității unui agent economic care nu avea autorizație PSI. Se aplica o amendă, agentul economic era obligat să răspundă cu privire la înlăturarea deficiențelor, se făceau reveniri cu controale, dar nu pot spune în cât timp. Nu

pot spune pe linia prevenirii dacă vreo altă instituție putea dispune suspendarea activității unui agent economic fără autorizație PSI.

Cred că _____ obține autorizație PSI avea nevoie de asigurarea fluxurilor de evacuare, de dotarea cu mijloace de stingere a unui incendiu, lucrări de finisare, toate în funcție de obiectul de activitate și spațiul în care se desfășura. Nu am fost în _____ înainte când funcționa Fabrica Pionerul. E vorba de o metodologie legală.

Costul de intervenție e suportat de bugetul de stat. În funcție de nivelul de pregătire al inspectorului de specialitate care venea în control se puteau observa carențele de la C _____. În actul de control trebuiau trecute astfel de deficiențe, inclusiv că nu există autorizație PSI.

Inspectorul în timpul programului de lucru se putea opri în timpul controlului la orice spațiu, legitim și dacă i se acorda dreptul de acces de către deținătorul spațiului putea să își desfășoare activitatea. Dacă nu i se acorda dreptul de acces se raporta șefului ierarhic.

Este obligație de raportare ierarhică în sensul de a sesiza ce agenți economici sunt găsiți la un obiectiv controlat. Când mă refer la obiectiv controlat e vorba de obiectivul trecut în planificarea de control. Știu că a fost o perioadă când inspecția de prevenire pleca îmbrăcată în civil. Nu pot preciza temeiul l _____. Există însă posibilitatea de a desfășura atribuții de serviciu și în civil conform regulamentului.

Dacă perioada de timp era considerată insuficientă de echipa de control se putea cere ierarhic suplimentarea timpului inclusiv cu aprobarea inspectorului adjunct.

Nu știu ca în 2014 inspectorii de control să se fi ocupat și cu alte atribuții, dacă ar fi fost așa ar fi trebuit anunțată conducerea Inspectoratului G _____ „

Martorul D _____ D _____ -M _____ arata instantei „, că exista la momentul tragediei de la C _____ cadrul l _____ p _____ obținerea autorizației PSI cu procedurile necesare precum și cadrul l _____ p _____ controlul măsurilor de securitate la incendiu inclusiv în ceea ce privește obligativitatea obținerii acestei autorizații în baza Legii 307 și a unui ordin de ministru (89/2013) și a unei proceduri a Inspectoratului G _____. Acest control se făcea de structuri de specialitate ale inspectoratelor teritoriale și ale Mun. București.

La momentul tragediei de la C _____ dacă se identifica în cadrul unui control o situație în sensul unui agent economic controlat care nu avea autorizație PSI deși legea îi cerea să o aibă se consemna în raportul de control acest aspect, se raporta inspectoratului ierarhic, se notifica statistic la nivel IGSU, se întocmea un plan cu măsuri p _____ obținerea autorizației fără a se da un termen, era obligația celui controlat. Precizez că termenul nu e prevăzut în vreo normă legală. La latitudinea agentului constatator era aplicarea unei amenzi neexistând, deși exista în lege sancțiunea complementară a interzicerii funcționării, criteriul p _____ aplicarea ei. Era promovat un proiect de act normativ la acel moment prin minister, un HG. Această interpretarea avea la bază faptul că existau agenți controlați care îndeplineau în fapt toate condițiile, fiind necesară doar obținerea autorizației.

La nivel c _____ al structurii de prevenire s-a discutat despre astfel de situații în care categorii de obiective economice cu risc de pericol p _____ situații de urgență nu au

autorizației PSI deși trebuie să o aibă, dar concluzia la care s-a ajuns a fost că se pot aplica doar amenzi ce puteau ajunge la 100.000 de lei la nivel municipal și nu se putea aplica măsura interzicerii funcționării în lipsa unor criterii.

Arăt că inițial după tragedia de la C_____ din evidențele interne ale ISU București - I_____ nu apărea un control al ISU la C_____ ci la platforma Pioneerul fără a se menționa în raportul de control locația C_____ de pe platforma Pioneerul. Inițial s-a comunicat, ca poziție a ISU, inclusiv către prim-ministru, de către F_____ O_____, subsecretar de stat, care la acel moment era în punctul de comandă al m_____. Ulterior ca urmare a apariției în presă a unor aspecte cu privire la un control la C_____ într-o ședință la secretarul de stat Raed Arafat am propus contactarea telefonică a unuia dintre membrii echipei de control de la Pioneerul, inculpata R_____ A_____.

Mențin tot ceea ce este consemnat în declarațiile de la urmărire penală, inclusiv discuția de pe speaker. Ulterior secretarul de stat Raed Arafat a dispus o comisie de control a activității desfășurate pe acea platformă, dar nu știu rezultatele controlului.

Ulterior tot în baza unei informări de presă au apărut în evidențele ISU București I_____ o notificare a unui eveniment ce s-a desfășurat acolo, nu mai țin minte perioada, și răspunsurile care au fost dispuse către organizatori. Altceva nu exista nimic pe C_____ la acel moment, din informațiile mele.

În general la orice situație de încălcare inclusiv la autorizația la PSI revenirea la locație era stabilită la o perioadă de 30-90 de zile. Nu era menționată nicăieri. Era o cutumă. Nu era obligatoriu să fie aceeași echipă. În general echipele care făceau controlul stabileau și o perioadă de reverificare. Era o cutumă.

Din punct de vedere practic agentul constatator îi spunea ce trebuie să facă pentru a obține autorizația PSI, dar nu cu cine trebuie să facă. Nu era o consiliere ci o asistență tehnică de specialitate. Era o obligație legală. Agentul constatator doar verifica dacă fișele individuale de instructaj există și dacă au fost completate de angajații celui controlat.

Nu am cunoștință ca până la momentul C_____ cineva să fi propus suspendarea activității unui agent controlat.

Când pe raportul de control apărea o zonă de control mai largă cum ar fi platforma Pioneerul practica era că erau verificate toate locațiile. Mie personal 5 zile pentru 3 obiective mi se părea prea puțin. Practica cerea ca după luarea la cunoștință a existenței a spațiului C_____ ca loc unde se desfășurau evenimente să se facă o minimă recunoaștere în teren.

Referitor la răspunsurile ISU către C_____ nu am toate informațiile cu privire la o eventuală verificare în teren. O eventuală actualizare a listei obiectivelor ce au nevoie de PSI se poate face numai în baza unui control sau a depunerii unei documentații pentru obținerea autorizației PSI.

Dacă identifica pe teren un obiectiv ce într-o anumită perioadă nu putea fi controlat, deoarece era închis acțiunea de control în opinia mea nu se putea închide agentul constatator trebuia să revină și să găsească informații despre operatorul controlat. Era

vorba de o minimă verificare și trebuia să revină. În opinia mea în mod cert se dispunea un nou control.

Arăt că planul de control era la propunerea inspectorului cu aprobarea șefilor ierarhici, respectiv șef de serviciu și adjunctul inspectoratului.

La fiecare control se verifica completarea în perioadele de timp anterioare fișelor de instructaj individuale și însușirea celor menționate. La fel planul de evacuare era în sarcina angajatorului. ISU nu îl aviza. ISU avizează doar planul de intervenție.

Procesul-verbal de control se menționa în registrul de control de la nivelul inspectoratului și în cel de la nivelul celui controlat. Nu suprafața este un criteriu pe care îl are în vedere PSI ci este corelată cu natura activității.

Ulterior aflând toate datele cred că era nevoie de autorizație PSI la Clubul C_____. E vorba despre numărul mare de persoane ce urmau să participe la un eveniment în spațiul Clubul C_____ cu o anumită suprafață.

Chiar și în prezent există cluburi și spații care funcționează fără autorizație PSI și asta chiar după apariția criteriilor care permit interzicerea funcționării dar asta pe care îl are în vedere ISU apreciază că acel spațiu poate îndeplini în fapt condițiile pe care le are autorizația PSI. Autorizația PSI certifică situația că în teren la momentul acordării sunt îndeplinite condițiile de securitate la incendiu pe o situație constatată.

Precizez că și planul de evacuare în cadrul unui control este identificat ca încălcare dacă nu este întocmit și ca măsură imediată în sarcina celui controlat.

Planul de intervenție este mult mai larg decât planul de evacuare și vizează situația celor care intervin în teren. Planul de intervenție se verifică de către personalul ISU în teren.

Nu am date privind nr. de cluburi, cafenele, restaurante care aveau autorizație PSI erau în funcționare. Nu știu nici o denumire în acest sens.

Nu pot răspunde tehnic ce trebuia obținut la C_____ pe care să o obțină autorizația PSI.

În cazul în care agentul constator identifică un spațiu în care nu este nici o activitate economică și nici nu apare ca fiind un agent economic ce funcționează cred că nu ai ce controla. Controlul se face pe exploatare, în sensul că e vorba de o activitate care funcționează.

Cu aprobarea inspectorului șef controlul se poate face inclusiv în afara orelor și zilelor de program și a zilelor de control. Nu e o problemă de timp. Nu am informații dacă pe platforma Pionerul în momentul controlului existau agenți economici cu autorizației PSI.

Nu am informații dacă exista un plan de intervenție pe care îl are platforma Pionerul. Platforma împărțise activitatea la mai multe societăți comerciale ce își făcea fiecare planul de intervenție. Este vorba de societățile care desfășurau activități pe platformă. Există obligație legală a operatorului economic de întocmire a planului de intervenție. Dacă nu e prevăzută prin contract de închiriere în sarcina chiriașului atunci el este în sarcina

administratorului spațiului. Din punct de vedere miliar raportarea verbală este egală cu raportarea scrisă.

Nu știu dacă fișele posturilor inspectorilor conțin obligația de asistență tehnică legală.

Nu există o prevedere legală în baza căreia intervenția pompierilor se impută celor la care se intervine,,

Martorul C_____ N_____ menționează ,, La momentul producerii tragediei din Clubul C_____ eram inspector g_____ la I_____ G_____ p_____ Situații de Urgență – IGSU. Este o instituție militarizată, eu aveam gradul de colonel.

Pot spune că în organigramă IGSU are câte un inspectorat la nivel județean și p_____ București și I_____. La nivel c_____ acest organ se ocupă cu o strategie de coordonare în mod unitar p_____ prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență, iar inspectoratele județene au mai mult atribuții de control și de intervenție. Misiunea și componența echipelor de control se realizau la nivelul inspectoratului județean în baza concepției generale ce era trimisă de la nivel c_____ în cadrul creat de un ordin de ministru.

Arăt că echipa de control avea ca misiune și verificarea oricărui spațiu dintre cele p_____ care trebuia să existe autorizație de securitate la incendiu conform prevederilor legale. La momentul producerii tragediei din Clubul C_____ echipa de control putea aplica amendă contravențională sau sesiza i_____ județean p_____ sesizarea ulterioară a altor instituții dacă se identificau situații în care un agent economic sau obiectivul controlat nu aveau o astfel de autorizație. Nu exista în acel moment cadrul l_____ p_____ a se putea dispune suspendarea funcționării celui controlat.

Arăt că exista cadrul l_____ în acel moment p_____ a se propune șefilor ierarhici sesizarea instituției care acordase avizul de funcționare p_____ a dispune suspendarea funcționării celui controlat. Știi că putea fi Registrul Comerțului sau P_____ p_____ categoriile care nu se încadrau în criteriile de autorizare, avizare de securitate la incendiu conform HG 1739/2006.

Din experiența mea până la momentul producerii tragediei de la C_____ deși au existat situații în care se identifica în control lipsa autorizației de securitate la incendiu, deși era obligatorie în baza legii, nu au f_____ propuse șefilor ierarhici sesizări p_____ a se dispune suspendarea funcționării celor controlați. Se aplica doar amendă contravențională. Se întocmea o notă de control prin care se stabileau măsuri p_____ intrarea în legalitate. Se dădea un termen celui controlat p_____ a obține această autorizație de securitate la incendiu și p_____ înlăturarea altor încălcări. Precizez că exista la momentul tragediei de la C_____ Legea 170 în baza căreia se putea dispune oprirea funcționării, dar nu exista metodologia de aplicare a ei printr-un HG.

În opinia mea nefiind aceste criterii nu se putea aplica o astfel de suspendare celui găsit fără o autorizație de funcționare. De altfel aceste criterii au f_____ aprobate și stabilite prin HG 915/2015, apărut la scurtă perioadă după tragedie. Mențin declarația dată la urmărire penală. Nimeni nu m-a obligat să spun nimic.

Arăt că ulterior tragediei din Clubul C_____ s-au dispus acțiuni de verificare a existenței sau nu a unui control la acest c_____ de către ISU București - I_____ mai a_____ că existaseră

declarații în spațiul public ale unuia din patronii de la Clubul C_____. Din dispoziția secretarului de stat Raed Arafat s-a constituit o comisie de verificare a IGSU, dar ancheta nu s-a finalizat, deoarece toate documentele au fost cerute de P_____ declanșându-se urmărirea penală.

Nu am cunoștință să se fi făcut vreo sesizare la nivelul inspectoratului despre vreo neregulă în urma controlului făcut de ISU București - I_____ la Platforma Pionerul. Membrii echipei de control nu completează fișe individuale de instructaj. Ei verifică dacă există astfel de fișe. Ele sunt completate de personalul cu atribuții din afara ISU autorizați din ceea ce știu eu de centrele de formare profesională, în astfel de instructaje.

Normal astfel de fișe se întocmesc imediat după instructaj. Ele pot fi întocmite și suporta mai multe instruirii. Dacă la un control se descoperea că nu există aceste fișe se lăsa măsură în nota de constatare. Se revenea ulterior la un alt control pe_____ a se verifica dacă a fost înlăturată această deficiență.

Cele constatate în raportul de control se treceau și în Registrul unic de control al operatorului controlat. Un exemplar de pe raportul de control se lăsa și la agentul economic controlat. La fel ca la fișa individuală exista obligația întocmirii în același cadru a planului de evacuare. Personalul ISU nu avea nici o astfel de atribuție, el doar controla.

Din câte știu eu cei care dețineau spațiul Clubului C_____ au declarat pe proprie răspundere că funcționează sub criteriile care nu impuneau autorizare de securitate la incendiu. Nu pot să mă pronunț cu privire la Clubul C_____ cu privire la criteriul suprafeței clubului. Este posibil să îmi fi exprimat o opinie la urmărirea penală în acest sens. Îmi mențin toate declarațiile.

În cadrul ședinței la care am făcut referire cu domnul Raed Arafat a fost întrebată pe speaker și inculpata R_____ A_____ despre controlul la platforma Pionerul și a spus că acest control s-a produs în 2014 și că nu a controlat Clubul C_____ văzând o inscripție cu el, dar ușile erau închise. În funcție de necesitățile la care ajungea comanda inspectoratului sau a unor sesizări se putea dispune un control asupra unui anumit gen de agent economic. Acesta era controlul inopinat.

Amenda contravențională se stabilea de agentul constatator.

Arăt că îmi aduc aminte că în septembrie 2015 IGSU a primit în mod greșit o sesizare de la societatea EMAGIC prin care se solicita ISU București - I_____ sprijin pe_____ asigurarea măsurilor specifice unui spectacol cu public numeros. A fost redirectionată sesizarea pe_____ măsuri și analiză la ISU București - I_____. Evenimentul urma să aibă loc pe platforma Pionerul și Clubul C_____. Nu am cunoștință ca membrii vreunei de control ai ISU să fi făcut vreun control în fapt care să nu apară în rapoartele de control.

Precizez că la momentul controlului din platforma Pionerul nu era în vigoare Legea 170/2015.

Dacă membrii unei echipe de control constată că un agent economic funcționează fără un element de legalitate inclusiv fiscal ei trebuie să informeze șefii ierarhici. Nu pot da elemente de detaliu. Nu pot preciza dacă se poate face procesul-verbal de aplicare a unei

contraven ții în lipsa elementelor de identificare ale celui controlat sau să se înregistreze în registrul de control al celui sancționat.

După ce se identificau probleme sau deficiențe la un control se lăsa un termen rezonabil până la următorul control. Dacă nu se identificau probleme se notifica în situația de la nivelul inspectoratului. Știu că anual se efectua planul de control astfel ca toate obiectivele să fie verificate.

Conducerea inspectoratului dispunea ca un control de reverificare a înlăturării unor încălcări constatate la un control anterior să se facă de aceeași membri ai echipei de control sau alți membri din cadrul ISU, la propunerea șefului structurii de specialitate.

În trecut știu că au existat prevederi în baza cărora costul intervenției ISU era imputat celui la care se făcea intervenția, dar la momentul C_____ nu erau astfel de reglementări.

Dacă aș fi fost sesizat că pe Platforma Pioneerul există un agent economic ce nu are autorizație de securitate la incendiu aș fi dispus să iau măsuri prin serviciul de control la ISU București I_____ și după caz pe teren la acel agent.

În concepția anuală de prevenire a situațiilor de urgență categoria cluburi era trecută ca obiectiv. Se știa la nivelul inspectoratului că sunt cluburi care nu aveau autorizație de securitate la incendiu. Nu pot preciza de cât timp raportat la perioada în care am fost eu în funcție.

Înainte de efectuarea unui control șeful structurii de specialitate făcea un instructaj cu agenții constatatori. Nu pot preciza dacă pe o platformă industrială controlată se controla aleatoriu sau se lua fiecare obiectiv de pe platformă.

Dacă e să ne raportăm la acel fax de la societatea EMAGIC se știa despre acel c____, în evidență ca și corespondență, la i_____ teritorial.

Din câte știu eu p_____ are un comportament de specialitate care să aprecieze în funcție de ce declară un solicitant. Nu pot aprecia cu privire la aprecierea capacității număr de persoane declarate de un solicitant ce cere autorizarea de funcționare p_____ un spațiu.

Nu mai țin minte criteriile raportat la spațiul unui agent economic p_____ acordarea autorizației PSI. Când m-am referit la gravele încălcări ale unor atribuții de serviciu în declarația de urmărire penală de către membrii inculpați ISU m-am referit la normele codului de etică și deontologie și la regulamentul m_____.

Arăt că mă refer la activități de consiliere a celui controlat ce intrau în contradicție cu normele de exercitare a atribuțiilor de serviciu, neraportarea de îndată a abaterilor constatate șefilor ierarhici.

Nu pot să mă pronunț cu privire la consecințele produse de încălcările celor 2 inculpați. Nu știu la nivel național câte cluburi, cafenele, baruri la momentul C_____ nu dețineau autorizație PSI.

Agentul constatator nu mai poate face un control din proprie inițiativă ci doar pe baza aprobării ierarhice.

Sub formă de recomandări agentul constatator poate face precizări ca cel controlat să _____ cunosc dacă exista o astfel de cutumă la nivelul inspectoratului.

Când m-am referit la consiliere m-am gândit la ceea ce am aflat din presă.

Pe linie de avizare funcționare nu exista în evidențele ISU B _____ și ti - I _____ > În cazul în care un obiectiv controlat nu poate fi controlat în ziua respectivă p _____ că este închis se sesizează obligatoriu conducerea inspectoratului și în cazul în care se dispune de conducere revine în altă zi. Agentul constatator din proprie inițiativă nu este obligat să revină.

Orice neregulă constatată inclusiv actualizarea listei obiective cu autorizații PSI trebuie raportată de agentul constatator.

Nu aş putea să precizez dacă exista o astfel de activitate de actualizare la nivel național. Anterior spectacolului la o sesizare de genul societății EMAGIC trebuia făcută procedural o recunoaștere operativă în teren și un control de prevenire de către ISU București – I _____. Toate aceste măsuri erau în baza unor prevederi legale și se aduceau la cunoștința organizatorului și a administratorului spațiului.

Oricine invoca un public numeros era obligat să solicite anterior autorizația PSI.

Nu știu în 2015 denumiri de cluburi care aveau autorizația PSI,,.

Pe langa incalcarea grava a atributiilor de serviciu-stabilite prin legislatie primara/pusa in aplicare prin legislatie secundara-inculpata R__ A_____ a avut o conduita nesincera in raport cu conducerea ISU, chiar si in atmosfera de durere ce cuprinsese intreaga tara si in conditiile in care opinia publica solicita lamuriri de la institutie. Un astfel de comportament a vulnerabilizat intreaga institutie si proprii ei colegi, determinand initial emiterea unor informatii nereale catre Guvern si presa.

Din punerea în aplicare a măsurilor de supraveghere tehnică autorizate cu titlu provizoriu de procurorii militari prin ordonanța nr. 119/P/2015 din 06.11.2015, ora 17:00, pe o durată de 48 de ore cu începere de la data de 06.11.2015, ora 17:00, până la data de 08.11.2015, ora 17:00 și confirmate prin încheierea pronunțată de către Tribunalul M _____ B _____ și ti la data de 09.11.2015, în dosarul nr. XXXXXXXXXXXXXXX, a rezultat faptul că, inculpatul căpitan M _____ G _____ -P _____ (notat în cuprinsul procesului-verbal întocmit în conformitate cu prev. art. 143 alin. 4 Cod p ____ . pen. cu M _____ G _____ -P _____) a confirmat în cadrul unei convorbiri telefonice, purtată în data de 07.11.2015 la ora 14:28:33 la postul telefonic xxxxxxxxxxxx, când a f _____ apelat o persoană neidentificată (notat în cuprinsul procesului-verbal întocmit în conformitate cu prev. art. 143 alin. 4 Cod p ____ . pen. cu „M _____”) de la postul telefonic cu numărul de apel xxxxxxxxxxxx (SSM FIRE CONSULTING S.R.L. S _____ M _____, _____ .5, _____, _____ 4 C .P.xxxxxx), că avea cunoștință despre

funcționarea Clubului C _____ fără a deține aviz/autorizație p _____ securitate la incendiu cât și despre funcționarea în aceste condiții a mai multor obiective de pe raza municipiului București, astfel:

M _____ G _____ -P _____ :- Da domnul M _____ ! Salut!

M _____ :- Salut! Ce faci?

M _____ G _____ -P _____ :- Uite vorbeam la telefon cu taică-meu. Da tu ce faci?

M _____ :- Da! Ești supărat?

M _____ G _____ -P _____ :- A nu, nu, doamne, vorbeam cu el, nu... A, dacă sunt eu?

M _____ :- Tu dacă e și ti supărat!

M _____ G _____ -P _____ :- A nu, mă pregătesc că mi-am făcut programare la patru, mă duc să mă tund și eu.

M _____ :- Da! Bravo

M _____ G _____ -P _____ :- Unde ești, aicea sau la întâi?

M _____ :- Nu, îs aicea

M _____ G _____ -P _____ :- Ah, ești aicea!!?

M _____ :- Îhî

M _____ G _____ -P _____ :- Am în ț eles! Mda! Â...

M _____ :- Te-au sunat ăștia de la ISU să te duci la ei?

M _____ G _____ -P _____ :- Nu, nu. nu!

M _____ :- Că apare numele tău! Știi!

M _____ G _____ -P _____ :- Da

M _____ :- Al tău și al colegei tale...

M _____ G _____ -P _____ :- Da. Nu, am văzut, a zis unu... Păi, nu, că ț i-am zis că am f _____ pe... zi, pe platformă știi, nu la ăștia. De asta zic. Unde ai văzut, la ăla, la T _____ , nu?

M _____ :- Nu, mi-a zis cineva

M _____ G _____ -P _____ :- Da, știu!

M____ :- Da.

M____ G____ -P____ :- Păi ăsta, că probabil i-o fi bani la unu de al ISU că așa... Și ăla a spus mai multe, și de... că ăștia mergeau și luau... zi, sponsorizări, chestii din astea, știi?!

M____ :- Îhî. Păi știi, că-ți dai seama că și ei... A____ R____ asta, nu?

M____ G____ -P____ :- Da

M____ :- Dar cine e, madam aia mai în vârstă?

M____ G____ -P____ :- Nu, nu, nu e doamna T____. Nu știi dacă ai cunoscut-o tu!

M____ :- Îhî. Păi oricum ăștia...

M____ G____ -P____ :- Da

M____ :- ...Oricum voi când mergea ți ziua, ă ăștia erau închi și ăștii?!

M____ G____ -P____ :- Păi asta e și ideea, da.

M____ :- Cum pana mea să-l verifici că n-ai cum!

M____ G____ -P____ :- Exact, asta e! Dar lumea nu înțelege chestia asta, știi?!

M____ :- Ei nu! Păi și ce dacă, ce n-am... eu sunt acolo, vin să te susțin ... (n.n. râde)

M____ G____ -P____ :- Da, îți mulțumesc!

M____ :- ...Dacă mă sună cineva. Că acum știi! Dacă... îți verifică numele, că și ăștia de la ...[neinteligibil]... spun că o fac, verifică și văd că ești angajat la PROTECT știi?!

M____ G____ -P____ :- Îhî, da

M____ :- Și atunci o să mă sune pe mine, în calitate de administrator, să mă întrebe despre tine. Că așa au făcut... m-au sunat într-o zi de la nu știu ce tele... din asta, ziar de investigații să mă întrebe de șoferul M____ C____, care a lucrat la mine vreo șase luni de zile.

M____ G____ -P____ :- Îhî!

M____ :- Da... Să mă-ntrebe ce fel de om era, și ce făcea la mine-n firmă.

M____ G____ -P____ :- Îhî. Mda!

M____ :- Da.

M____ G____ -P____ :- Mă rog. Da, nu știu de ce, că... Dar ideea e că ceea ce zic ăștia-n ă... zi, în presă și-asta, nu... nu-i adevărat, știi? Că-i nu știu ce...

M ____ :- Păi știi cum e, da. Ei acuma... p ____ ei e senzațional. E...

M ____ G ____ -P ____ :-Da. Știi de ce? P ____ că se descoperă acuma... alte chestii. Uite, că n-au autorizații școlile, că n-are autorizație N ____ Arena. De parcă nu se știau lucrurile astea, știi? Parcă acuma le-ar descoperi ei prima dată.

M ____ :- Îhî. Da.

M ____ G ____ -P ____ :-Că... veneam și io la școală. Păi ar trebui închise toate școlile de luni, să nu mai meargă nimeni la... la ele. Că legea...

M ____ :- Păi să le-nchidă.

M ____ G ____ -P ____ :-...legea spune așa, că... nu au voie să-i dai drumu' dacă n-ai autorizație de-aia de la... de securitate la incendiu, știi?

M ____ :- Mda...

M ____ G ____ -P ____ :-Și-atunci... ce fac copiii, un' se duc?

M ____ :- Ei, îți dai seama că n-o să... E... valu' ăsta acuma și de nebunie, de... agitație.

M ____ G ____ -P ____ :-Nu, dar ă... ideea ți-am zis, că... Ăștia... Și-ntreba unu', c-am f ____ și io acuma la Guvern , dac-a f ____ amendată N ____ Arena. Ok. Și dac-a f ____ amendată, plătea 1250 de lei. Da' de închis, tot n-o... n-o închidea. Acuma au posibilitatea să-nchidă. Da' înainte nu închidea nimeni, că nu exista... ă... posibilitatea să-nchizi pă cineva Mai mult, plătea decât o amendă! Care... știi foart... știți foarte bine ce valoare avea amenda. Era mică.

M ____ :- Da' acuma cât e?

M ____ G ____ -P ____ :-Păi nu știu, că n-am apucat să mă uit pă Ordonanța aia care a apărut acuma, știi?

M ____ :- Îhî.

M ____ G ____ -P ____ :-Da' stai ca să văd. Da' oricum, e mare acuma, asta e clar. Nu mai e... 1250 de lei. Adică e... și... ăia 10 mii dacă-i plăteai, dacă era între 20 de mii și 50 de mii de lei, și ăia 10 mii, tot erau mulți, știi?

M ____ :- Da. I-am dus pe pompieri acolo dimineața.

M ____ G ____ -P ____ :-Așa.

M ____ :- I-am lăsat acolo. I-am îmbrăcat frumos, i-am... așa.

M ____ G ____ -P ____ :-I-ai parfumat, i-ai gelat, i-ai...?

M ____ :- Da... da, da, da, da. Da, da, da!

M ___ G ___ -P ___ :-Da. Impresia contează.

M ___ :- Și... i-am lăsat acolo.

M ___ G ___ -P ___ :- Îhî.

M ___ :- I-am zis doamnei să le dea și lor apă, mâncare acolo să nu... așa!

M ___ G ___ -P ___ :-Păi și e normal. E normal!

M ___ :- Și-am plecat. Și...

M ___ G ___ -P ___ :- Ideea este că ...[neinteligibil]...

M ___ :- La Vatra Neamului am vorbit! Da, am vorbit la Vatra Neamului , doar că au evenimente... și-mi spunea că ar vrea să vorbească cu mine întâi și... da' în puii mei... și vremea asta... nu te-am mai sunat, știi?

M ___ G ___ -P ___ :- Îhm.

M ___ :- Și am uitat că azi e... adică în seara asta ...[neinteligibil]...pă la biserică și e hramu' la ...[neinteligibil]....

M ___ G ___ -P ___ :- Îhm.

M ___ :- Și i-am zis R ___ dacă e, poate veniți și voi mâine la slujbă.

M ___ G ___ -P ___ :- Păi nu știu, dacă e o să... poate o să vin eu cu... poate vin eu...

M ___ :- Îl luați și pe D ___.

M ___ G ___ -P ___ :- ... vin eu cu D ___, că ea nu știu dacă poa' să... poa' să vină, dar dacă e măcar să vin eu. Și tu pă la ce oră te duci?

M ___ :- Pă la nouă jumătate-zece.

M ___ G ___ -P ___ :- A, păi lasă, când mă trezesc... și eu mâine... vin și eu acolo.

M ___ :- Mă suni.

M ___ G ___ -P ___ :- Îhm. Te sun, exact, da.

M ___ :- Bine. Da' ia-o, mă, și pă R ___, ce...

M ___ G ___ -P ___ :- Păi, nu știu, hai că vor... vedem, vorbesc cu ea.

M ___ :- Bine.

M ___ G ___ -P ___ :- Ă... ia zi, te-ai uitat pă ofertele alea, că mi le-a trimis ăsta... mi le-a trimis A ___(?)...

M ____ :- Bă, mie mi se par foarte mari.

M ____ G ____ -P ____ :- Și mie la fel. Dar... sunt liberi să mai ia și din altă parte. Ce să zic... piața e liberă!

M ____ :- Păi dacă luam... Da, deci, gândește-te că au crescut prețu' grav.

M ____ G ____ -P ____ :- Păi da, asta e, eu sunt convins că acuma toate prețurile au explodat, e... Păi, auzi, zicea ăsta C ____ ăsta sau cum îl cheamă de la... care e pus acuma interimar, că da, ok, bine... n-au așa... nici spitale, nici astea... nici școlile, dar nu știe lumea cât de anevoios și cât de costisitoare este obținerea unei autorizații de securitate la incendiu.

Înțelegi?

Și de unde au bani ăia, aia e problema... de unde au banii sco... de unde au școlile banii, de unde au spitalele banii și așa mai departe, toată lumea de unde ia bani. Că dacă se trezesc ăștia cu... acuma de la minister „Hai, dă-mi o sută de milioane de euro să autorizez toate școlile...”... de unde scot ăștia atâția bani... că n-are... nu au ei buget atâta.

M ____ :- Păi.

M ____ G ____ -P ____ :- Că asta e ideea, de unde se scot banii ăștia ca să repare.

M ____ :- Păi... nașpa.

M ____ G ____ -P ____ :- Păi da. Poate și multe sedii în care își au ăștia... zi... reporterii... zi... unde își desfășoară activitatea poate nici alea n-au autorizații toate la incendiu. Poate nici sediu ăla de la... de la DIGI douăș'...

M ____ :- Îți dai seama că... care sunt ...[neinteligibil]...

M ____ G ____ -P ____ :- ... de la...

M ____ :- Da.

M ____ G ____ -P ____ :- ... da, de la DIGI 24 unde e într-o f ____ fabrică ăla pă... pă Panduri în p ____ aia... poate nici ăla n-are autorizație de securitate și funcționează.

M ____ :- Da.

M ____ G ____ -P ____ :- Ei, vezi, mă, nu se gândesc la lucrurile astea, ei gata cred că bați din palme și se fac așa lucrurile. Nu e așa simplu.

M ____ :- Da. Bine.

M ____ G ____ -P ____ :- Păi, hai că te sun dacă e... mâine...

M ____ :- Hai, ne auzim.

M____ G____ -P____ :- ... și ne vedem acolo, da?

M____ :- Da. Bine.

M____ G____ -P____ :- Hai, te salut. Pa, pa.

M____ :- Hai, te pup. Pa.

M____ G____ -P____ :- Pa, pa.

Așa cum se constată, în cuprinsul acestei convorbiri telefonice, fostul ofițer de pompieri, își exprimă nemulțumirea și îngrijorarea despre faptul că în mass-media a f____ menționat numele său în legătură cu incendiul produs la Clubul C____ din București în data de 30.10.2015, conținutul discuției telefonice fiind elocvent.

Analiza întregului material probator a evidențiat faptul că inculpații căpitan R____ A____ și căpitan M____ G____ -P____ nu au întocmit nici un act de control la Clubul C____ cu nici un prilej (nici când a funcționat ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L. București, și nici după data de 06.10.2014 când a funcționat ca persoana juridică S.C. C____ C____ S.R.L. București) și i nici nu au întreprins vreo măsură p____ ca această societate comercială să fie luată în evidență de către I____ p____ Situații de Urgență B____ și ti, respectiv București-I____, ca funcționând fără aviz/autorizație p____ securitate la incendiu, așa cum erau obligați de actele normative ce reglementează activitatea și care au f____ prezentate mai sus, precum și de atribuțiile regăsite în fișele posturilor.

Faptele celor doi inculpați, ofițeri în cadrul Inspecției de prevenire a Inspectoratului p____ Situații de Urgență București, respectiv București-I____, sunt cu atât mai grave cu cât au făcut mai multe deplasări în incinta Clubului C____ din _____, sector 4, București, au avut reprezentarea clară a ilicitului săvârșit, respectiv a încălcării atribuțiilor funcționale atât pe linia prevenirii și îndeplinirii prerogativelor legale p____ securitate în cazul situațiilor de urgență, asumându-și eventualele consecințe care din nefericire s-au și produs pe data de 30.10.2015, cât și prin îndeplinirea unor activități contrare atribuțiilor de serviciu, intenția indirectă prin care au acționat fiind evidentă.

Urmare neîndeplinirii atribuțiilor de serviciu cât și a efectuării unor activități care nu intrau în atribuțiile lor de serviciu de către inculpații căpitan R____ A____ și căpitan (r) M____ G____ P____, prin faptele acestora s-a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015.

Pe de altă parte, prin faptele lor, inculpații au asigurat obținerea unui folos necuvenit p____ altul, respectiv p____ S.C. C____ C____ S.R.L. București, în sumă de 62.298 lei, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015 (conform Raportului de constatare întocmit de specialiști din cadrul Serviciului Specialiști al Direcției Naționale Anticorupție nr. 119/P/2015 din 06.06.2016).

În cuprinsul raportului de cauzalitate dintre neconstatarea, acceptarea și permiterea funcționării clubului și curmarea vieții, afectarea sănătății, integrității corporale a persoanelor aflate în interiorul Clubului C _____ la data tragediei, 30.10.2015, _____ (analizată anterior în raport de inculpații-administratori și cei pirotehniști) , dar și cauza mediată.

Astfel, neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către cei doi inculpați cpt. R _____ A _____ și cpt. M _____ G _____ –P _____, a făcut posibilă funcționarea Clubului C _____ în absența avizului/autorizației p _____ securitate la incendiu p _____ obținerea căreia agentul economic ar fi trebuit să îndeplinească din punct de vedere al destinației construcției și al dotărilor spațiului p _____ securitate la incendiu, condițiile prevăzute de lege, precum și să adopte măsurile tehnice, operative, apte să prevină sau să reducă urmările unei situații de urgență.

Prin Decizia nr.405/2016, Curtea Constituțională a stabilit ca prev. art.297 alin.1 C.p. sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos,, din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii,,.

Astfel, CCR a reținut ca „ fapta incriminată trebuie să fie săvârșită în exercitarea atribuțiilor de serviciu,, și ca „neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a unui act trebuie analizată numai prin raportare la atribuțiile de serviciu reglementate expres prin legislația primară – legi și ordonanțele ale Guvernului,,.

Totodată „deși legislația primară poate fi detaliată prin intermediul adoptării unor acte de reglementare secundară, potrivit art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă p _____ elaborarea actelor normative, actele normative date în executarea legilor și a ordonanțelor Guvernului se emit doar în limitele și potrivit normelor care le ordonă,,.

În concluzie, „ în materie penală, principiul legalității incriminării, „nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege”, impune ca numai legiuitorul primar să poată stabili conduita pe care destinatarul legii este obligat să o respecte, în caz contrar acesta s-a supunându-se sancțiunii penale,,.

Instanța consideră ca probatoriul administrat releva încălcarea de către inculpații ofițeri-ISU a disp. art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.29 și art.44 pct.IV lit.i din aceeași lege în forma de la momentul controlului.

Art.30 din Legea nr.307/2006 nu este aplicabil în cauza, întrucât impune analiza conduitei inspectorului ISU în raport de anularea aviz/autorizației de securitate la incendiu, precum și obligația comerciantului de a obține astfel de acte, situație diferită de cea reținută de instanța.

Totodată legislația secundară, în executarea legislației primare menționate, încălcata de inculpații ofițeri-ISU , este prev. de H.G. nr.1492/2004, art.12 din Ordin M.A.I. nr.89/2013 (explicat de Ordin nr.1047/2007 al I.G.S.U.)

De altfel, ca regula generală, în lipsa „legislației secundare,, doar prin examinarea „legislației primare,, nici un funcționar public nu ar fi în măsura să-și îndeplinească, în concret, atribuțiile de serviciu, într-un domeniu reglementat (d.p. nr.266/A/02.08.2017 a

ICCJ).Faptul ca in situatia de fapt, se face referire si la „legislatia secundara,, nu justifica sustineri de achitare in temeiul art.16 alin.1 lit.b Cpp.

Instanta considera nefondate sustinerile parchetului privind imputarea costului interventiei I.S.U. B_____ -I_____ din data de 30.10.2015 in sarcina inculpatilor, avand in vedere ca acesta se suporta, raportat la situatia de fapt retinuta, de la bugetul public.Art.6 alin.3 din Legea nr.307/2006-in forma din 30.10.2015-prevede ca „ *În cazul în care anunțul de incendiu s-a făcut cu rea-credință, fără motiv întemeiat, autorul răspunde contravențional sau penal, potrivit legii, și suportă cheltuielile ocazionate de deplasarea forțelor de intervenție,,*. Per a contrario, in cauza de fata, costul interventiei se achita de bugetul de stat.

In drept, fapta inculpatei R___ A_____ care, în perioada septembrie 2014 (22-26.09.2014, momentul la care a luat cunoștință de funcționarea în afara cadrului l___ a Clubului C_____ din București) și până la data de 30.10.2015 (momentul producerii incendiului în Clubul C_____ din București) , în calitate de ofi ț er specialist 2, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situa ț ii de Urgan ț ă B_____ și ti „D_____ S_____” al mun. București, Inspecția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4 până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofi ț er I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situa ț ii de Urgan ț ă „D_____ S_____” București-I____, Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate - C_____ inspecția de prevenire, împreună cu inculpatul cpt. (r) M_____ G_____ -P_____, cu bună știință, în timp ce se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu și-a îndeplinit obligațiile de serviciu, încălcând prevederile actului normativ mentionat (art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.29 si art.44 pct.IV lit.i din aceeași lege-in forma de la momentul controlului), prin aceea că, deși a luat cunoștință și a constatat că Clubul C_____, care până la data de 06.10.2014 a funcționat ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L., București, C.U.I. xxxxxxxx atribuit în data de 13.05.2013, iar, ulterior, ca persoana juridică S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, C.U.I. xxxxxxxx atribuit în data de 06.10.2014, desfășura activități specifice unui c____, respectiv servirea băuturilor, alimenta ț ie publică și organizarea de concerte, în spațiul de 425 m 2 închiriat de la S.C. PIONIERUL S.A. situat în mun. București, _____, sector 4, fără a deține aviz/autorizație de securitate la incendiu, a permis funcționarea în continuare a clubului în condițiile constatate și nu a întreprins nicio măsură p_____ intrarea în legalitate din acest punct de vedere și, astfel, a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C_____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 și a asigurat obținerea unui folos necuvenit p_____ altul, respectiv p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, în sumă de 62.298 lei, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015, constituie infracțiunea de *abuz în serviciu dacă func ț ionarul public a ob ț inut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave* (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art.309 C.p.;

Fapta inculpatei R___ A_____ care, în perioada septembrie 2014 - martie 2015 (stabilindu-se cu certitudine prezența în Clubul C_____ din București la sfârșitul lunii septembrie, într-una din zilele perioadei 22-26.09.2014, în luna octombrie 2014 și în luna

martie 2015, pe data de 12.03.2015), în calitate de ofițer specialist 2, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și „D_____ S_____” al mun. București, Serviciul de Prevenire Sector 4 - C_____ Inspekția de prevenire până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și „D_____ S_____” București-I_____, Serviciul supraveghere și audit persoane autorizate - C_____ inspekția de prevenire, împreună cu inculpatul cpt. (r) M_____ G_____ -P_____, cu bună știință, aflându-se în timpul serviciului, fie în exercitarea controlului tematic pe platforma S.C. PIONIERUL S.A, fie în timpul programului de lucru, a întocmit în numele S.C. C_____ C_____ S.R.L. București și i p_____ această societate comercială, mai multe documente referitoare la protecția împotriva incendiilor, respectiv:

- 1 (un) plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu,
- 8 (opt) dispoziții privind organizarea a _____ împotriva incendiilor,
- 1 (o) dispoziție privind organizarea instruirii personalului,
- 7 (șapte) fișe individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență,
- 1 (o) tematică orientativă p_____ efectuarea de instructaje în domeniul a _____ împotriva incendiilor și protecției civile, stabilite p_____ a fi executate în anul 2014 în cadrul societății

și a instruit angajații societății comerciale în cauză pe linia securității la incendiu,

activități care nu intrau în atribuțiile sale de serviciu și, astfel, a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C_____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 și a asigurat obținerea unui folos necuvenit p_____ altul, respectiv p_____ S.C. C_____ C_____ S.R.L. București, în sumă de 62.298 lei, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015, constituie infracțiunea de *uzurpare a funcției dacă funcționarul public a obținut p_____ sine ori p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave*, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 300 C.p. cu aplic. art.309 C.p.;

cu aplic.art.38 alin.1 C.p.;

Fapta inculpatului M_____ G_____ -P_____ care, în perioada septembrie 2014 (22-26.09.2014, momentul la care a luat cunoștință de funcționarea în afara cadrului l_____ a Clubului C_____ din București) și până la data de 28.09.2015 (momentul trecerii în rezervă) în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și „D_____ S_____” al mun. București, Inspekția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4 până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p_____ Situații de Urgență B_____ și „D_____ S_____” al mun. București-I_____, Inspekția de prevenire, Serviciul Prevenire-Biroul Prevenire 2, împreună cu inculpatul cpt. R_____ A_____, cu bună știință, în timp ce se afla în exercitarea

atribuțiilor de serviciu, nu și-a îndeplinit obligațiile de serviciu, încălcând prevederile actului normativ menționat (art.6 alin.1 din Legea nr.307/2006 coroborat cu art.29 și art.44 pct.IV lit.i din aceeași lege-in forma de la momentul controlului), prin aceea că, deși a luat cunoștință și a constatat că Clubul C _____, care până la data de 06.10.2014 a funcționat ca persoana juridică S.C. MUSIC HALL S.R.L., București, C.U.I. xxxxxxxx atribuit în data de 13.05.2013, iar, ulterior, ca persoana juridică S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, C.U.I. xxxxxxxx atribuit în data de 06.10.2014, desfășura activități specifice unui c _____, respectiv servirea băuturilor, alimentație publică și organizarea de concerte, în spațiul de 425 m² închiriat de la S.C. PIONIERUL S.A. situat în mun. București, _____, sector 4, fără a deține aviz/autorizație de securitate la incendiu, a permis funcționarea în continuare a clubului în condițiile constatate și nu a întreprins nicio măsură pentru intrarea în legalitate din acest punct de vedere și, astfel, a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C _____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 și a asigurat obținerea unui folos necuvenit pe _____ altul, respectiv pe _____ S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, în sumă de 62.298 lei, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015, constituie infracțiunea de *abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pe sine ori pe altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave* (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplic. art.309 C.p.;

Fapta inculpatului M _____ G _____ -P _____ care, în perioada septembrie 2014 - martie 2015 (stabilindu-se cu certitudine prezența în Clubul C _____ din București la sfârșitul lunii septembrie, într-una din zilele perioadei 22-26.09.2014, în luna octombrie 2014 și în luna martie 2015, pe data de 12.03.2015), în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență „D _____ S _____” al mun. București, Inspecția de prevenire-Serviciul de Prevenire Sector 4 până la data de 15.01.2015, dar și ulterior, începând cu data de 16.01.2015, în calitate de ofițer I, inspector de prevenire în cadrul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență „D _____ S _____” al mun. București-I _____, Inspecția de prevenire, Serviciul Prevenire-Biroul Prevenire 2, împreună cu inculpatul cpt. R _____ A _____, cu bună știință, aflându-se în timpul serviciului, fie în exercitarea controlului tematic pe platforma S.C. PIONIERUL S.A, fie în timpul programului de lucru, a întocmit în numele S.C. C _____ C _____ S.R.L. București și pe _____ această societate comercială, mai multe documente referitoare la protecția împotriva incendiilor, respectiv:

- 1 (un) plan de evacuare a persoanelor/bunurilor în caz de incendiu,
- 8 (opt) dispoziții privind organizarea a _____ împotriva incendiilor,
- 1 (o) dispoziție privind organizarea instruirii personalului,
- 7 (șapte) fișe individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență,
- 1 (o) tematică orientativă pe _____ efectuarea de instructaje în domeniul a _____ împotriva incendiilor și protecției civile, stabilite pe _____ a fi executate în anul 2014 în cadrul societății

și a instruit angajații societății comerciale în cauză pe linia securității la incendiu,

activități care nu intrau în atribuțiile sale de serviciu și, astfel, a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice prin punerea permanent în pericol a vieții, sănătății, integrității corporale a persoanelor, angajaților care s-au aflat în incinta Clubului C _____ în perioada septembrie 2014 – 30.10.2015 dar și ale Inspectoratului p _____ Situații de Urgență B _____ și ti-I _____, prin producerea unei pagube în sumă de 12.156,42 lei (reprezentând costul intervenției din data de 30.10.2015) și a asigurat obținerea unui folos necuvenit p _____ altul, respectiv p _____ S.C. C _____ C _____ S.R.L. București, în sumă de 62.298 lei, reprezentând profitul pe care această societate l-a realizat de la începerea funcționării până la data dezastrului 30.10.2015, constituie infracțiunea de *uzurpare a funcției dacă funcționarul public a obținut p _____ sine ori p _____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave*, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 300 C.p. cu aplic. art.309 C.p.;

cu aplic. art.38 alin.1 C.p..

Va respinge cererile de aplicare a art.19 din Legea nr.682/2002, formulate de inculpații A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____ și M _____ C _____, ca nefondate, în raport cu condițiile legale și situația de fapt reținută de instanța.

Convingerea instanței se bazează pe aprecierea probelor conform art.103 Cpp.

În considerentele expuse, instanța a descris latura obiectivă/subiectivă a infracțiunilor reținute în sarcina inculpaților, inclusiv urmarea imediată/legătura de cauzalitate.

În concluzie, instanța reține că tragedia de la Clubul C _____, este rezultatul unei activități infracționale *in lant*, în raport cu un cadru legislativ care-chiar dacă nu era perfect-oferea instrumente previzibile/predictibile de evitare, p _____ un cetățean cu o cultură medie.

Atitudinea subiectivă a inculpaților nu rezidă în lipsa unei educații juridice, ci în lacomie, iresponsabilitate și ignoranța a legii. Inculpații -deși unii sunt educați în condițiile unei societăți în tranziție, dar libere, democratice, și cu o carieră de antreprenor-au adoptat o atitudine de negare, „invocand,, pretinsa vinovatie a altor coinculpați, a altor persoane, a unor autorități p _____, a „statului,, în g _____, dar și calitatea legii.

Este tipic p _____ astfel de antreprenori, care atunci când se discută inițierea/derularea unei afaceri, profitul sau reglementările salariale, solicită o intervenție a statului cât mai mică prin „debirocratizare, liberalizare, legiferare neexcesivă,, , sa „invoce,, brusc în cazul unor tragedii, calitatea unor instituții/politici p _____.

La data de 30.10.2015, există în vigoare un cadru legislativ corect și eficient. Esențial era să fie respectat/pus în aplicare atât de conducători/angajați ai unor autorități p _____ cât și de comercianți din sectorul privat.

Instanța reiterează că subzistă oricărui obligatii p _____, obligația comerciantului de a respecta legea în materie și a întreprinde, în prealabil, așa cum s-a menționat mai sus,

demersurile de informare si de obtinere a avizelor/autorizatiilor legale.Toate acestea converg, in materia PSI, spre apararea dreptului la viata, ca valoare sociala.La fel si in cazul folosirii unor produse pirotehnice/montarea unor instalatii, in spatii aglomerate.

Daca pe ambele planuri, care ar trebui sa coopereze, avem activitati infractionale, generate inclusiv de rationamente financiare, nici o norma juridica corecta nu-si poate atinge scopul.P _____ evitarea unor astfel de tragedii, este vital ca cerintele legale sa fie respectate.

In cazul unor inculpati, atitudinea ulterioara datei de 30.10.2015, de impiedicare a stabilirii adevarului, denota cinism, rea-credinta si lipsa de respect fata de lege si suferintele uriase ale victimelor.

La individualizarea judiciară a pedepselor pe care le va aplica inculpatilor p _____ infracțiunile reținute în sarcina acestuia, instanța va avea în vedere criteriile prev. de art. 74 Cp, respectiv limitele de pedeapsă prevăzute de textele de incriminare, contributia avuta la savarsirea infractiunilor, mobilul, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita nesincera precum și din datele ce caracterizează persoana acestora, reținând în acest sens că acestia sunt persoane cu un grad de educatie mediu/superior, au familii organizate si nu au antecedente penale.Va lua in considerare si culpa redusa a membrilor formatiei *Goodbye to Gravity*.

Avand in vedere si imprejurarile comiterii faptelor, apreciind că în cauză nu se impune reținerea unor circumstanțe atenuante, în baza art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, va condamna pe inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ - fiul lui I _____ V _____ și M _____, născut la data de 15.12.1963 în București, domiciliat în București, _____, 9, sector 4, posesor al CI _____ nr. xxxxxx, CNP xxxxxxxxxxxxxx, de cetățenie română, fără antecedente penale, funcționar public, **primar al Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor**, la pedeapsa de 7 ani si 6 luni inchisoare, p _____ savarsirea infractiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p _____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp, va condamna pe inculpatul P _____ C _____ V _____ P _____ - fiul lui I _____ V _____ și M _____, născut la data de 15.12.1963 în București, domiciliat în București, _____, 9, sector 4, posesor al CI _____ nr. xxxxxx, CNP xxxxxxxxxxxxxx, de cetățenie română, fără antecedente penale, **funcționar public, primar al Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor**, la pedeapsa de 3 ani inchisoare, p _____ savarsirea infractiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p _____ altul un folos necuvenit (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul P_____ C_____ V_____ P_____ va executa pedeapsa cea mai grea de 7 ani si 6 luni inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an, si anume **8 ani si 6 luni inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp** .

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiului drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp va deduce perioada retinerii si arestarii preventive de la 06.11.2015 la 11.11.2015.

Va mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D__ din 17.12.2015 (vol.11 u.p., filele 21-33).

In baza art.48 Cp. rap. la art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, va condamna pe inculpata I_____ A_____ – fiica lui A_____ și E_____, născută la 31.05.1957 în _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, identificată cu CI _____ nr. xxxxxx, eliberat de SPC București S5 Biroul 3 la data de 9.05.2008 cu domiciliul în București, _____, _____, de cetățenie română, fără antecedente penale, funcționar public, **șef al Serviciului autorizări comerciale din cadrul S_____ 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 7 ani inchisoare, p_____ savarsirea infractiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR)** .

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.48 Cp. rap. la art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp, va condamna pe inculpata I_____ A_____ – fiica lui A_____ și E_____, născută la 31.05.1957 în _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, identificată cu CI _____ nr. xxxxxx, eliberat de SPC București S5 Biroul 3 la data de 9.05.2008 cu domiciliul în București, _____, _____, de cetățenie română, fără antecedente penale, funcționar public, **șef al Serviciului autorizări comerciale din cadrul S_____ 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 3 ani inchisoare, p_____ savarsirea infractiunii de complicitate la abuz în**

serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata **I_____ A_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 7 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an, si anume **8 ani inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp** .

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiul drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp va deduce perioada retinerii si arestarii preventive de la 07.11.2015 la 11.11.2015.

Va mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D__ din 17.12.2015 (vol. 12 u.p., f. 103 – 114).

In baza art.48 Cp. rap. la art. 13 ² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, va condamna pe inculpata **G_____ L_____ L_____** - fiica lui **R_____ și S_____**, născută la data de 17.09.1960 în București, CNP xxxxxxxxxxxxxx, identificată cu C.I _____ nr.xxxxxx eliberat de SPC București S3 Biroul 4 la data de 8.09.2009 domiciliată în București, _____, nr.22, _____ 1, Apt.1, Sector 3, funcționar public, **consilier superior în cadrul Serviciului autorizări comerciale din Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 7 ani inchisoare, p_____ savarsirea infractiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 4 ani după executarea pedepsei.

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiul drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d _____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.72 Cp va deduce perioada reinerii si arestarii preventive de la 07.11.2015 la 11.11.2015.

Va mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D__ din 17.12.2015 (vol.12 u.p., fila 138).

In baza art.48 Cp. rap. la art. 13 ² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp, va condamna pe inculpata **M_____ S_____ R_____** –fiica lui T___ și A_____, născută la 19.12.1974, în mun. București - Sector 5 domiciliată în București , _____, _____ posesoare a C.I. _____ nr. xxxxxx eliberat de SPC București Sector 4 CNP xxxxxxxxxxxxxx, funcționar public, **referent superior în cadrul Serviciului autorizări comerciale din Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 3 ani închisoare, p_____ savarsirea infractiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercițiul drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d _____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b Cp pe durata executării pedepsei principale.

Raportat la cele retinute mai sus si la circumstantele savarsirii faptelor si urmare imediata, instanta apreciaza ca suspendarea sub supraveghere a executarii pedepsei ca modalitate de individualizare, este de natura a indeplini scopul pedepsei-sanctiune penala, in conformitate cu criteriile prev.de art.91 CP.

În baza art. 91 Cp va suspendă sub supraveghere executarea pedepsei de 3 ani închisoare, pe durata unui termen de supraveghere de 3 ani, calculat de la data rămânerii definitive a prezentei.

În baza art. 93 alin. 1) Cp, pe durata termenului de supraveghere, inculpata **M_____ S_____ R_____** trebuie să respecte următoarele obligatii:

a) să se prezinte la Serviciul de Probatiune de pe lângă Tribunalul B_____ ori de câte ori va fi chemat;

- b) să primească vizitele consilierului de probatiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței din B _____ și ti, _____, _____ Sector 4, și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea în privința locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 2) lit. d) Cp, va impune condamnatei ca, pe perioada termenului de supraveghere, să nu părăsească teritoriul României fără acordul instanței.

În baza art. 93 alin. 3) Cp, pe parcursul termenului de supraveghere, condamnatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 90 de zile lucrătoare, în cadrul ADP Sector 4 și Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Sector 4 B _____.

În baza art. 91 alin. 4) Cp va atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art. 96 C . pen..

În baza art. 68 alin. 1) lit. b) Cp, executarea pedepsei complementare va începe la data rămânării definitive a prezentei.

Va menține măsura asiguratorie dispusă prin Ordonanța D__ din 17.12.2015 (vol.11 u.p., filele 36 – 45).

În baza art. 112 alin.1 lit.e Cp va dispune confiscarea sumei de 62.298 lei, folos necuvenit p_____ S.C. C_____ C___ S.R.L..

În baza art. 112 alin.1 lit.e Cp va dispune confiscarea sumei de 147.133 lei, folos necuvenit p_____ Serv SRL.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p va condamna pe inculpatul A_____ G_____ Alin, fiul lui G_____ și N_____ născut la data de 22-10-1987 în București, sectorul 1, cu domiciliul în orașul Voluntari, _____ nr. 29, județul I____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **10 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p va condamna pe inculpatul A_____ G_____ Alin, fiul lui G_____ și N_____ născut la data de 22-10-1987 în București, sectorul 1, cu domiciliul în orașul Voluntari, _____ nr. 29, județul I____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 349 alin.1 C.p va condamna pe inculpatul **A_____ G_____ Alin**, fiul lui G_____ și N_____ născut la data de 22-10-1987 în București, sectorul 1, cu domiciliul în orașul Voluntari, _____ nr. 29, județul I____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **2 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **A_____ G_____ Alin** va executa pedeapsa cea mai grea de 10 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 8 luni, si anume **11 ani si 8 luni inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp** .

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiului drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp va deduce perioada retinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 02.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p va condamna pe inculpatul **M_____ C_____**, fiul lui M_____ și E_____ născut la data de 24-12-1979 în București, sectorul 1, cu domiciliul în municipiul București, Drumul Taberei nr. 104, _____, apartament 12, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **10 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C.p va condamna pe inculpatul **M_____ C_____**, fiul lui **M_____ și E_____** născut la data de 24-12-1979 în București, sectorul 1, cu domiciliul în municipiul București, Drumul Taberei nr. 104, _____, apartament 12, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare**, **p_____ săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 349 alin.1 C.p va condamna pe inculpatul **M_____ C_____**, fiul lui **M_____ și E_____** născut la data de 24-12-1979 în București, sectorul 1, cu domiciliul în municipiul București, Drumul Taberei nr. 104, _____, apartament 12, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **2 ani închisoare**, **p_____ săvârșirea infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **M_____ C_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 10 ani închisoare, la care se adaugă un spor de 1 an și 8 luni, și anume **11 ani și 8 luni închisoare**, precum și **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp**.

Astfel, în raport de contribuția avută la săvârșirea infracțiunii, starea de pericol creată, natura și gravitatea rezultatului produs, conduita finală, tribunalul apreciază că se impune interzicerea exercițiului drepturilor susmenționate, pe o perioadă proporțională cu necesitatea dată de împrejurările cauzei și persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

În baza art.72 Cp va deduce perioada reținerii, arestării preventive și arestului la domiciliu de la 02.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C.p va condamna pe inculpatul **G_____ P_____-C_____**, fiul lui **I_____ și F_____** născut la data de 09-07-1987 în București, sectorul 6, cu domiciliul în municipiul București, _____, _____, etaj 2, apartament 19, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx, cu domiciliul procesual în București, _____, _____, etj. 3, apt. 98, sectorul 4, la o pedeapsă de **10 ani închisoare**, **p_____ săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p va condamna pe inculpatul **G_____ P____-C_____** , fiul lui **I__** și **F_____** născut la data de 09-07-1987 în București, sectorul 6, cu domiciliul în municipiul București, _____, _____, etaj 2, apartament 19, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx, cu domiciliul procesual în București, _____, _____, etj. 3, apt. 98, sectorul 4, la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 349 alin.1 C.p va condamna pe inculpatul **G_____ P____-C_____** , fiul lui **I__** și **F_____** născut la data de 09-07-1987 în București, sectorul 6, cu domiciliul în municipiul București, _____, _____, etaj 2, apartament 19, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx, cu domiciliul procesual în București, _____, _____, etj. 3, apt. 98, sectorul 4, la o pedeapsă de **2 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **G_____ P____-C_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 10 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 8 luni, si anume **11 ani si 8 luni inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp** .

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiului drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

În baza art.72 Cp va deduce perioada reinerii, arestării preventive și arestului la domiciliu de la 02.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C.p va condamna pe inculpata **N_____ D_____ I_____**, fiica lui **D_____ și C_____** născută la data de 11-08-1977 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul I_ M_____ nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **10 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C.p va condamna pe inculpata **N_____ D_____ I_____**, fiica lui **D_____ și C_____** născută la data de 11-08-1977 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul I_ M_____ nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 349 alin.1 C.p va condamna pe inculpata **N_____ D_____ I_____**, fiica lui **D_____ și C_____** născută la data de 11-08-1977 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul I_ M_____ nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **2 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art.275 alin.1 C.p va condamna pe inculpata **N_____ D_____ I_____**, fiica lui **D_____ și C_____** născută la data de 11-08-1977 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul I_ M_____ nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de sustinerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri.**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata **N___ D_____ I_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 10 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 2 ani si 8 luni, si anume **12 ani si 8 luni inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp** .

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiului drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada retinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 06.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p va condamna pe inculpatul **Z_____ V_____**, fiul lui **E_____ și E_____** născut la data de 26-09-1982 în orașul Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în orașul Moreni, _____, județul Dâmbovița, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **8 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infractiunii deucidere din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p va condamna pe inculpatul **Z_____ V_____**, fiul lui **E_____ și E_____** născut la data de 26-09-1982 în orașul Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în orașul Moreni, _____, județul Dâmbovița, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infractiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 350 alin.1 C.p va condamna pe inculpatul **Z_____ V_____**, fiul lui **E_____ și E_____** născut la data de 26-09-1982 în orașul Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în orașul Moreni, _____, județul Dâmbovița, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o

pedeapsă de **2 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **Z_____ V_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 8 ani închisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 8 luni, si anume **9 ani si 8 luni închisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp** .

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiului drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp va deduce perioada retinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 06.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p condamna pe inculpatul **M_____ M_____**, fiul lui **E_____ și E_____ C_____** născut la data de 15-11-1985 în oraș Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în municipiul București, Șoseaua S_____ nr. 133, _____, apartament 1, sector 5, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **8 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p va condamna pe inculpatul **M_____ M_____**, fiul lui **E_____ și E_____ C_____** născut la data de 15-11-1985 în oraș Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în municipiul București, Șoseaua S_____ nr. 133, _____, apartament 1, sector 5, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 350 alin.1 C.p va condamna pe inculpatul **M_____ M_____**, fiul lui E_____ și E_____ C_____ născut la data de 15-11-1985 în oraș Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în municipiul București, Șoseaua S_____ nr. 133, _____, apartament 1, sector 5, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **M_____ M_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 8 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 2 ani, si anume **10 ani inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp** .

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiul drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

În baza art.275 alin.1 C.p va condamna pe inculpatul **N_____ C_____ M_____**, fiul lui D_____ și C_____ născut la data de 10-12-1984 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul I_____ M_____ nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **3 ani si 6 luni închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de sustregerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercitiul drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d_____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p raportat la art.137 alin.4 lit.d Cp, va condamna pe inculpata S.C. C _____ C ___ S.R.L. , cu sediul social în mun. București, sector 4, _____, _____, fiind înregistrată la O.N .R.C. cu numărul J40/xxxxx/2014 și având CUI xxxxxxxx, la pedeapsa amenzii de 400 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p _____ ziua amenda, p _____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 136 alin.3 lit.b, teza I (pe o durată de 3 ani),f Cp.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p raportat la art.137 alin.4 lit.b Cp, va condamna pe inculpata S.C. C _____ C ___ S.R.L. , cu sediul social în mun. București, sector 4, _____, _____, fiind înregistrată la O.N .R.C. cu numărul J40/xxxxx/2014 și având CUI xxxxxxxx, la pedeapsa amenzii de 210 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p _____ ziua amenda, p _____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durată de 3 ani),f Cp.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.c, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata S.C. C _____ C ___ S.R.L. va executa pedeapsa cea mai grea de 400 zile amenda, la care se adauga un spor de 70 zile amenda, si anume 470 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p _____ ziua amenda, precum si **interzicerea drepturilor prev. de art.136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durată de 3 ani),f Cp.**

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p raportat la art.137 alin.4 lit.d Cp, va condamna pe inculpata S.C. G _____ I _____ F _____ ARTISTS S.R.L, cu sediul social în București, sector 6, _____, _____, fiind înregistrată la O.N .R.C. cu numărul J40/xxxxx/2005 și având CUI RO xxxxxxxx, la pedeapsa amenzii de 400 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p _____ ziua amenda, p _____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durată de 3 ani),f Cp.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p raportat la art.137 alin.4 lit.b Cp, va condamna pe inculpata S.C. G _____ I _____ F _____ ARTISTS S.R.L, cu sediul social în București, sector 6, _____, _____, fiind înregistrată la O.N .R.C. cu numărul J40/xxxxx/2005 și având CUI RO xxxxxxxx, la pedeapsa amenzii de 210 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p _____ ziua amenda, p _____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durată de 3 ani),f Cp.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.c, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata S.C. G _____ I _____ F _____ ARTISTS S.R.L va executa pedeapsa cea mai grea de 400 zile amenda, la care se adauga un spor de 70 zile amenda, si anume 470 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de

5.000 lei p_____ ziua amenda, precum si **interzicerea drepturilor prev. de art.136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durata de 3 ani),f Cp.**

Va mentine masurile asiguratorii luate prin:

- Ordonanța nr. 545/P/2015 din data de 06.11.2015 cu privire la bunurile mobile – sumă de bani ce aparțin S.C. C_____ C___ S.R.L. (f. 275 vol. 52 u.p.),

- Ordonanța nr. 545/P/2015 din data de 24.11.xxxxx cu privire la toate bunurile mobile și imobile ce aparțin inculpaților G_____ P___ C_____, A_____ G_____ Alin, M_____ C_____ și S.C. C_____ C___ S.R.L.(f. 1-3 vol. 52 u.p.),

- Ordonanța nr. 545/P/2015 din data de 25.11.xxxxx cu privire la toate bunurile mobile și imobile ce aparțin inculpaților Z_____ V_____, N___ D_____ I___ și S.C. G_____ I_____ F_____ ARTISTS S.R.L.(f. 283-284 vol. 52 u.p.),

- Ordonanța nr. 200/P/2016 din data de 12.06.2017 cu privire la toate articolele pirotehnice aparținând S.C. G_____ I___ F_____ ARTISTS S.R.L., aflate în custodia S.C. SKY EXPERT S.R.L., care în prezent se află în custodia Companiei Naționale Romarm S.A. – Uzina Mecanică P_____ (f. 1-243 vol. 372 dup 200/P/2016 u.p.),

- Ordonanța nr. 200/P/2016 din data de 19.09.2017 cu privire la bunurile mobile – sume de bani ce aparțin S.C. C_____ C___ S.R.L. (f. 220 vol. 370 u.p.),

- Ordonanța nr. 200/P/2016 din data de 05.07.2018 cu privire la bunurile mobile și imobile ce aparțin inculpaților G_____ P___ C_____, A_____ G_____ Alin, M___ C_____, N___ D_____ I___, Z_____ V_____, M___ M_____, S.C. C_____ C___ S.R.L., S.C. G_____ I___ FIREWORS ARTISTS S.R.L.(f. 1-13 vol. 368 u.p.).

In baza art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic. art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, va condamna pe inculpata **căpitan R___ A_____**, fiica lui A___ și V___, născută la data de 20.07.1978 în Republica M_____, domiciliată în mun. București, _____, _____, sector 4, posesoare a C.I., _____, nr. xxxxxx, eliberat de S.P.C.E.P. București S4 compart. nr. 2, la data de 30.06.2010, CNP xxxxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, ofi ț er activ în cadrul Inspectoratului p_____ Situa ț ii de Urgen ț ă „D_____ S_____” B_____ și ti-I_____, la data savarsirii faptelor, **la pedeapsa de 8 ani inchisoare, p_____ savarsirea infractiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art. art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic. art. 300 Cp si aplic. art.309 Cp, va condamna pe inculpata **căpitan R___ A_____**, fiica lui A___ și V___, născută la data de 20.07.1978 în Republica M_____, domiciliată în mun. București, _____, _____, sector 4, posesoare a C.I., _____, nr. xxxxxx, eliberat

de S.P.C.E.P. București S4 compart. nr. 2, la data de 30.06.2010, CNP xxxxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, ofi ț er activ în cadrul Inspectoratului p _____ Situa ț ii de Urgen ț ă „D _____ S _____” B _____ ș ti-I _____, la data savarsirii faptelor, **la pedeapsa de 3 ani si 6 luni inchisoare, p _____ savarsirea infractiunii de uzurpare a func ț iei dac ă func ț ionarul a ob ț inut p _____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave.**

Va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata **R _____ A _____** va executa pedeapsa cea mai grea de 8 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 2 luni, si anume **9 ani si 2 luni inchisoare**, precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp**.

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exercițiul drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d _____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp va deduce perioada reinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 09.11.2015 la 11.02.2016.

Va mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D__ din 17.10.2016.

In baza art. art. 13² din Legea 78/2000 raportat la cu aplic.art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, va condamna pe inculpatul **căpitan (r) M _____ G _____ -P _____**, fiul lui N _____ și A _____, născut la data de 09.01.1981 în mun. A _____, jud. Teleorman, domiciliat în mun. București, _____, _____, apt. 10, sector 4, posesor al C.I. _____, nr. xxxxxx, eliberat de S.P.C. B _____ ș ti S4, compart. nr. 2, C .N.P. xxxxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, o fi ț er activ în cadrul Inspectoratului p _____ Situa ț ii de Urgen ț ă „D _____ S _____” B _____ ș ti-I _____, la data savarsirii faptelor, **la pedeapsa de 8 ani inchisoare, p _____ savarsirea infractiunii de abuz în serviciu dac ă func ț ionarul a ob ț inut p _____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR)**.

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art. art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic. art. 300 Cp si aplic. art.309 Cp, va condamna pe inculpatul **căpitan (r) M _____ G _____ -P _____**, fiul lui N _____ și A _____, născut la data de 09.01.1981 în mun. A _____, jud. Teleorman, domiciliat în mun. București, _____, _____, etaj 3, apt. 10, sector 4, posesor al C.I. _____, nr. xxxxxx, eliberat de S.P.C. B _____ și ti S4, compart. nr. 2, C .N.P. xxxxxxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, o fi ț er activ în cadrul Inspectoratului p _____ Situa ț ii de Urgen ț ă „D _____ S _____” B _____ și ti-I _____, la data savarsirii faptelor, **la pedeapsa de 3 ani si 6 luni inchisoare, p _____ savarsirea infractiunii de uzurpare a func ț iei dac ă func ț ionarul a ob ț inut p _____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave.**

Va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **M _____ G _____ - P _____** va executa pedeapsa cea mai grea de 8 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 2 luni, si anume **9 ani si 2 luni inchisoare**, precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp**.

Astfel, in raport de contributia avuta la savarsirea infractiunii, starea de pericol creata, natura si gravitatea rezultatului produs, conduita finala, tribunalul apreciaza ca se impune interzicerea exerci ț iul drepturilor susmentionate, pe o perioada proportionala cu necesitatea data de imprejurarile cauzei si persoana infractorului.

Tribunalul apreciază că în raport de jurisprudența CEDO nu se impune și interzicerea celorlalte d _____ prev. de art.66 Cp.

În baza art.45 alin.5 Cp va aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp va deduce perioada retinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 09.11.2015 la 11.02.2016.

Va mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D _____ din 17.10.2016.

Persoanele vatamate s-au constituit parti civile precizandu-si pretentiile civile astfel:

E _____ C _____ I _____ și E _____ E _____ (victimă E _____ D _____ E _____) 250.000 euro+250.000 euro daune morale, E _____ G _____ D _____ (victimă E _____ D _____ E _____) 150.000 euro daune morale, E _____ M _____ și E _____ M _____ F _____ (victimă E _____ A _____ I _____) 250.000 euro+250.000 euro daune morale, E _____ P _____ (victimă E _____ A _____ I _____) 150.000 euro daune morale, F _____ R _____ și F _____ A _____ (victimă F _____ I _____ V _____) 250.000 euro+250.000 euro daune morale, P _____ V _____ si P _____ A _____ (victimă P _____ I _____ C _____) 1.000.000 lei+1.000.000 lei daune morale, P _____ S _____ (victimă P _____ R _____) 300.000 euro daune morale+20.000 lei daune materiale, S _____ I _____ și S _____ M _____ (victimă S _____ A _____ C _____) 1.500.000 lei+1.500.000 lei daune morale si 5.000 lei+5.000 lei daune materiale, V _____ I _____ și V _____ M _____ (victimă V _____ L _____ M _____) 250.000 euro+250.000 euro daune morale,

V _____ A _____ R _____ (victimă V _____ L _____ M _____) 150.000 euro daune morale și 6.881,24 lei daune materiale, A _____ Săvel A _____ (acț. c _____ continuată p _____ numitul A _____ A _____, decedat în cursul procesului)(victimă A _____ A _____ E _____) 10.000.000 lei daune morale, A _____ Săvel A _____ (acț. c _____ exercitată în nume propriu, inclusiv p _____ vatamari)(victimă A _____ A _____ E _____) 10.000.000 lei daune morale, A _____ R _____ F _____ și A _____ S _____ L _____ (victimă A _____ D _____ A _____) 500.000 euro+500.000 euro daune morale, 25.000 euro+25.000 euro daune materiale, M _____ O _____ și M _____ G _____ (victimă M _____ AYBERK) 500.000 euro+500.000 euro daune morale, 10.000 lei+10.000 lei daune materiale, M _____ K _____ (victimă M _____ AYBERK) 500.000 euro daune morale și 10.000 lei daune materiale, B _____ D _____ și B _____ M _____ (victimă B _____ P _____ A _____) 5.000.000 euro+5.000.000 euro daune morale, B _____ V _____ și B _____ E _____ (victimă B _____ R _____ E _____) 750.000 euro+750.000 euro daune morale, (53.000 lei+70.000 lei) daune materiale, B _____ M _____ și B _____ F _____ (victimă B _____ N _____) 4.000.000 euro+4.000.000 euro daune morale, 20.000 lei+20.000 lei daune materiale, B _____ N _____ (victimă B _____ N _____) 4.000.000 euro daune morale și 20.000 lei daune materiale, A _____ A _____ (victimă CĂRLICEAN C _____) 150.000 euro daune morale și 15.000 lei daune materiale, C _____ L _____ (victimă C _____ A _____) 580.000 euro daune morale+(102.600,48 lei+25.000 euro+72.000 euro) daune materiale, C _____ R _____ M _____ (victimă C _____ A _____) 580.000 euro daune morale +10.040 lei daune materiale, C _____ I _____, (acț. c _____ continuată p _____ numitul C _____ I _____, decedat în cursul procesului) (victimă C _____ A _____) 5.000.000 euro daune morale+10.000 euro daune materiale, C _____ I _____, (acț. c _____ exercitată în nume propriu) (victimă C _____ A _____) 5.000.000 euro daune morale+10.000 euro daune materiale, C _____ A _____ (acț. c _____ continuată p _____ numita C _____ G _____, decedată în cursul procesului) (victimă C _____ D _____) 5.000.000 euro daune morale, C _____ A _____ (acț. c _____ exercitată în nume propriu) (victimă C _____ D _____) 5.000.000 euro daune morale+25.000 lei daune materiale, C _____ P _____ (acț. c _____ exercitată prin r _____ l _____) (victimă C _____ D _____) 5.000.000 euro daune morale+1.000 euro lunar până la finalizarea studiilor, C _____ D _____ L _____ (acț. c _____ exercitată prin r _____ l _____)(victimă C _____ D _____) 5.000.000 euro daune morale+1.000 euro lunar până la finalizarea studiilor, B _____ L _____ -C _____ (acț. c _____ exercitată în nume propriu, inclusiv p _____ vatamari) (victimă C _____ D _____) 10.000.000 daune morale, D _____ D _____ și D _____ I _____ (victimă D _____ L _____ M _____) 5.000.000 euro +5.000.000 euro daune morale, D _____ D _____ și D _____ E _____ I _____ (victimă D _____ L _____ M _____) 5.000.000 euro +5.000.000 euro daune morale, E _____ Z _____ și E _____ N _____ (victimă E _____ B _____ LAVINIUS) 3.000.000 euro +3.000.000 euro daune morale, 5.000 lei+5.000 lei daune materiale, E _____ P _____ (victimă E _____ A _____ I _____) 150.000 euro daune morale, F _____ T _____ și F _____ D _____ (victimă F _____ V _____) 1.000.000 euro+1.000.000 euro daune morale, F _____ G _____ (victimă F _____ V _____) 1.000.000 euro daune morale+4.438,6 lei daune materiale, G _____ R _____ și G _____ L _____ C _____ (victimă G _____ I _____ V _____) 10.000.000 euro+10.000.000 euro daune morale, 10.000 euro+10.000 euro daune materiale, H _____ I _____ (victimă G _____ I _____ V _____) 5.000.000 euro daune morale, H _____ V _____ (victimă G _____ I _____ V _____) 5.000.000 euro daune morale, G _____ I _____ (victimă G _____ I _____ V _____) 5.000.000 euro daune morale, H _____ A _____ M _____ (victimă G _____ I _____ V _____) 3.000.000 euro daune morale, G _____ L _____ I _____ (victimă G _____ A _____ P _____) 1.000.000 euro daune morale+20.000 lei daune materiale, G _____ P _____ (victimă G _____ L _____) 10.000.000 euro daune morale+10.000 euro daune materiale, G _____ C _____ A _____ (victimă G _____ L _____) 10.000.000

euro daune morale+10.000 euro daune materiale, Şuvei G_____ (victimă G_____ L_____) 5.000.000 euro daune morale, G__ A_____ şi G__ Ane M___ (victimă G__ T___) 5.000.000 euro +5.000.000 euro daune morale, 12.500 lei+12.500 lei daune materiale, G_____ C_____ (victimă G__ T___) 5.000.000 euro daune morale, H___ N_____ şi H___ M_____ (victimă H___ G_____ A_____) 5.000.000 euro +5.000.000 euro daune morale, 25.000 euro+25.000 euro daune materiale, H___ E___ T_____ (victimă H___ G___ A_____) 5.000.000 euro daune morale, F___ M___ (victimă I___ C_____ M_____) 5.000.000 euro daune morale+10.000 euro daune materiale, F___ M___ -B___ (victimă I___ C_____ M_____) 5.000.000 euro daune morale+10.000 euro daune materiale, I___ C_____ (victimă I___ C_____ M_____) 5.000.000 euro daune morale+20.000 euro daune materiale, M___ M_____ F_____ (victimă I___ C_____ M_____) 500.000 euro daune morale, M___ I___ M___ (acţ. c_____ exercitata prin r_____ l_____)(victimă I___ C_____ M_____) 1.500.000 euro daune morale+1.000 euro/lunar pana la finalizarea studiilor, I___ M___ şi I___ Neguţa (victimă I___ C_____) 5.000.000 euro +5.000.000 daune morale si 10.000 euro+10.000 euro daune materiale, I__ N_____ (victimă I__ M___) 1.990.000 euro daune morale+10.000 euro daune materiale, I__ M_____ (victimă I__ M___) 200.000 euro daune morale, I__ C_____ (victimă I__ M___) 200.000 euro daune morale, I__ A__ M___ D___, I__ F___ M___, I__ F___ A_____ si I__ G___ A_____ (acţ. civile exercitate prin r_____ l_____) (victimă I__ M___) 200.000 euro+200.000 euro+200.000 euro daune morale, I___ E___ C_____ şi I___ M_____ (victimă I___ M___ A_____) 10.000.000 euro+10.000.000 euro daune morale, 10.000 euro+10.000 euro daune materiale, I___ V__ A_____ (acţiune c_____ exercitata prin r_____ l_____) (victimă I___ M___ A_____) 5.000.000 euro daune morale, F___ L_____ si I___ A_____ (victimă I___ M___ A_____) 3.000.000 euro+3.000.000 euro daune morale, I___ L_____ şi I___ G_____ (victimă I___ C___ B___) 5.000.000 euro+5.000.000 euro daune morale, 26.500 euro+26.500 euro daune materiale, I___ S__ D___ (acţiune c_____ exercitata prin r_____ l_____) (victimă I___ C___ B___) 10.000.000 euro daune morale, I___ N_____, I___ E_____ si Z___ M___ (victimă I___ C___ B___) 5.000.000 euro+5.000.000 euro+5.000.000 euro daune morale, M___ V___ şi M___ N_____ (victimă M___ G_____) 5.000.000 euro+5.000.000 euro daune morale, 10.000 lei+10.000 lei daune materiale, M___ F___ C_____ (victimă M___ G_____) 5.000.000 euro si 20.000 lei daune materiale, M___ N___ G___ şi M___ M___ C_____ (victimă M___ A_____ -G_____) 1.000.000 euro+1.000.000 euro daune morale , M___ I___ şi M___ E___ (victimă M___ D__ A_____) 300.000 euro+300.000 euro daune morale si 54.828,74 lei daune materiale , M___ E_____ I___ si M___ P__ V__ (victimă M___ D__ A_____) 200.000 euro+200.000 euro daune morale, M___ C___ şi M___ V_____ (victimă M___ T___ M_____) 9.000.000 euro+9.000.000 euro daune morale, 20.000 euro+20.000 euro daune materiale, M___ I__ -V___ (victimă M___ T___ M_____) 9.000.000 euro daune morale si 20.000 euro daune materiale, M___ I___ şi M___ D_____ (victimă M___ I___) 5.000.000 euro+5.000.000 euro daune morale, M___ L___ (victimă M___ I___) 10.000.000 euro daune morale, M___ E___ şi M___ S___ (victimă M___ SERIAN) 5.000.000 euro+5.000.000 euro daune morale, M___ T___ -S___ (victimă M___ SERIAN) 5.000.000 euro daune morale, M___ I___ şi M___ N_____ (victimă M___ C___ D___) 750.000 euro+750.000 euro daune morale, 25.000 lei+25.000 lei materiale, M___ M___ E_____ (victimă M___ C___ D___) 750.000 euro daune morale, N___ I__ (victimă N___ E___) 5.000.000 euro daune morale si 10.000 euro daune materiale, Voic_____ M_____ (victimă N___ E___) 5.000.000 euro daune morale si

10.000 euro daune materiale, Voic _____ M _____ (victimă N _____ E _____) 5.000.000 euro daune morale si 5.000 euro daune materiale, N _____ G _____ M _____ (victimă N _____ E _____) 5.000.000 euro daune morale, O _____ V _____ și O _____ G _____ (victimă O _____ I _____ C _____) 20.000.000 euro+20.000.000 euro daune morale, 7500 euro+7500 euro daune materiale, P _____ L _____ (victimă O _____ I _____ C _____) 10.000.000 euro daune morale, P _____ I _____ (victimă P _____ G _____ C _____) 1.500.000 euro daune morale si 60.000 lei daune materiale, P _____ R _____ și P _____ M _____ (victimă P _____ A _____) 2.500.000 lei+2.500.000 lei daune morale, 25.000 lei+25.000 lei daune materiale, P _____ D _____ C _____ (victimă P _____ I _____ C _____), P _____ M _____, (victimă PĂNC _____ I _____ R _____) 5.000.000 euro daune morale si 20.000 euro daune materiale, P _____ I _____ (victimă PĂNC _____ I _____ R _____) 5.000.000 euro daune morale si 20.000 euro daune materiale, C _____ A _____, Iord _____ C _____, Iord _____ S _____, Iord _____ F _____ si P _____ A _____ M _____ (victimă P _____ F _____) 5.000.000 euro daune morale+5.000.000 euro daune morale+5.000.000 euro daune morale+5.000.000 euro daune morale+5.000.000 euro daune morale si 20.000 euro+ 20.000 euro+20.000 euro +20.000 euro+20.000 euro daune materiale, D _____ I _____ A _____ (victimă P _____ R _____) 300.000 euro daune morale, P _____ A _____ și P _____ A _____ (victimă P _____ A _____ D _____) 420.000 euro+420.000 euro daune morale, 50.000 euro+50.000 euro daune materiale, C _____ C _____ (victimă P _____ A _____ D _____) 5.000.000 euro daune morale, R _____ E _____ L _____ (victimă R _____ A _____) 1.000.000 euro daune morale si 10.000 euro daune materiale, R _____ A _____ A _____ (victimă R _____ A _____) 1.000.000 euro daune morale si 10.000 euro daune materiale, R _____ R _____ M _____ (victimă R _____ A _____) 1.500.000 euro daune morale+50.000 lei daune materiale, R _____ I _____ și R _____ L _____ (victimă R _____ M _____ Ș _____) 4.000.000 euro+4.000.000 euro daune morale, 20.000 lei+20.000 lei daune materiale, R _____ C _____ A _____ (victimă R _____ M _____ Ș _____) 4.000.000 euro daune morale si 20.000 lei daune materiale, S _____ D _____ și S _____ E _____ (victimă S _____ M _____ M _____) 4.000.000 euro+4.000.000 euro daune morale, 20.000 lei+20.000 lei daune materiale, S _____ E _____ D _____ (victimă S _____ M _____ M _____) 4.000.000 euro daune morale si 20.000 lei daune materiale, C _____ O _____ G _____ (victimă S _____ A _____ C _____) 5.000.000 euro daune morale si 10.000 lei daune materiale, S _____ L _____ (victimă S _____ S _____ L _____) 1.000.000 euro daune morale, B _____ M _____ (victimă S _____ S _____ L _____) 4.000.000 euro daune morale si 20.000 lei daune materiale, S _____ M _____ M _____ (victimă S _____ S _____ L _____) 4.000.000 euro daune morale si 20.000 lei daune materiale, S _____ I _____ E _____ (victimă S _____ S _____ L _____) 4.000.000 euro daune morale, S _____ M _____ C _____ (victimă S _____ S _____ L _____) 4.000.000 euro daune morale, P _____ M _____ (victimă S _____ S _____ L _____) 1.000.000 euro daune morale, S _____ I _____ Walter și S _____ C _____ L _____ (victimă S _____ R _____ E _____) 5.000.000 euro+5.000.000 euro daune morale, 25.000 lei+25.000 lei daune materiale, S _____ A _____ K _____ (victimă S _____ R _____ E _____) 5.000.000 euro daune morale, Ș _____ M _____ și Ș _____ C _____ (victimă Ș _____ A _____ I _____) 5.000.000 euro+5.000.000 euro daune morale si 12.500 euro+12.500 euro daune materiale, Ș _____ A _____ F _____ (victimă Ș _____ A _____ I _____) 5.000.000 euro daune morale, Ș _____ G _____ și Ș _____ L _____ (victimă Ș _____ A _____ HAMED) 500.000 euro+500.000 euro daune morale, 25.000 lei+25.000 lei daune materiale, T _____ V _____ si T _____ D _____ (victimă T _____ E _____ A _____) 4.000.000 euro +4.000.000 euro daune morale si 20.000 lei+20.000 lei daune materiale, O _____ I _____ si T _____ G _____ (victimă T _____ E _____ A _____) 4.000.000 euro +4.000.000 euro daune morale si 10.000 lei+10.000 lei daune materiale, U _____ G _____ (acț. c _____ exercitata in nume propriu, inclusiv p _____ vatamari) (victimă T _____ E _____ A _____) 4.000.000 euro daune morale si 10.000 lei daune

materiale, T____ C____ (victimă T____ I____) 500.000 euro daune morale si 25.000 euro daune materiale, T____ A____ M____ (victimă T____ I____) 500.000 euro daune morale si 25.000 euro daune materiale, L____ C____ G____ (victimă T____ M____) 10.000.000 euro daune morale si 33.269 lei daune materiale, T____ F____ si T____ S____ (victimă T____ N____) 5.000.000 euro +5.000.000 euro daune morale si 20.000 euro+20.000 euro daune materiale, T____ C____ si T____ M____ (victimă T____ N____) 5.000.000 euro +5.000.000 euro daune morale si 20.000 euro+20.000 euro daune materiale, T____ V____ H____ și T____ I____ (victimă T____ V____) 100.000 euro+100.000 euro daune morale si 100.000 euro+100.000 euro daune materiale, M____ T____ (victimă T____ V____) 250.000 euro daune morale si 100.000 euro daune materiale, T____ C____ I____ (acț. c____ exercitata prin r____ l____) (victimă T____ V____) 250.000 euro daune morale+100.000 euro daune materiale+1.500 euro lunar pana la majorat sau implinirea varstei de 26 ani in cazul studiilor universitare, V____ A____ C____ și V____ O____ M____ (victimă V____ R____ A____) 5.000.000 euro daune morale+5.000.000 euro daune morale, 7500 euro+7.500 euro daune materiale, V____ A____ (acț. c____ exercitata prin r____ l____) (victimă V____ R____ A____) 5.000.000 euro daune morale, V____ V____ și V____ E____ (victimă V____ M____) 500.000 euro+500.000 euro daune morale, 5.000 euro+5.000 euro daune materiale, V____ C____ (victimă V____ M____) 500.000 euro daune morale si 5.000 euro daune materiale, V____ V____ și V____ A____ (victimă V____ M____ M____) 1.000.000 euro+1.000.000 euro daune morale, V____ G____ și V____ M____ (victimă V____ M____ D____) 300.000 euro+300.000 euro daune morale, V____ I____ I____ (victimă V____ M____ D____) 300.000 euro daune morale, Z____ D____ N____ si Z____ G____ E____ (victimă Z____ L____ -E____) 1.000.000 euro+1.000.000 euro daune morale, 5.000 euro+5.000 euro daune materiale , Z____ L____ I____ (victimă Z____ L____ -E____) 1.000.000 euro daune morale, M____ A____ (victimă M____ A____ -G____) 100.000 euro daune morale , G____ M____ E____, B____ M____ S____ 350.000 lei daune morale și 165.000 lei daune materiale, A____ M____ 350.000 euro daune morale, A____ -P____ C____ V____ 2.000.000 euro daune morale, A____ I____ A____ 10.000.000 euro daune morale+76.215 lei daune materiale (din care suma de 71.675 lei reprezintă pierderea salariului lunar în cuantum de 1525 lei/lună cumulată din data de 30.10.2015 și până la data de 01.10.2018), A____ I____ M____ 1.500.000 euro daune morale+59.490 lei daune materiale, B____ T____ A____ 300.000 euro daune materiale+10.000 euro daune morale, B____ I____ V____ 1.500.000 euro daune morale+(12.000 euro+7.500 lei) daune materiale, C____ L____ -S____ 2.000.000 euro daune morale+14.000 lei daune materiale, C____ S____ -M____ 2.000.000 euro daune morale, C____ C____ D____ 30.000.000 euro daune morale+50.000 euro daune materiale, C____ R____ A____ 2.000.000 euro daune morale+300.000 euro daune materiale, C____ G____ M____ 50.000 euro daune morale+50.000 euro daune materiale, C____ T____ 50.000 euro+50.000 euro daune materiale, D____ R____ M____ 1.000.000 euro+660 lei daune materiale, D____ C____ 1.000.000 euro daune morale+135.932,94 euro daune materiale, Frătoaică M____ 3.000.000 euro+(42.219 euro+136.000 euro) daune materiale, F____ A____ I____ 1.500.000 euro daune morale+450.000 lei daune materiale, F____ Miluță 1.500.000 euro daune morale, G____ M____ 1.000.000 euro daune morale+80.000 euro daune materiale, G____ C____ C____ 2.500.000 euro daune morale+85.800 euro daune materiale, G____ I____ R____ 900.000 euro daune morale , G____ I____ A____ 8.000.000 daune morale+60.000 lei daune materiale, H____ H____ 4.000.000 euro daune morale+(42.219 euro+1.032.000 euro) daune materiale, I____ C____ G____ 2.500.000 euro daune morale+30.000 euro daune materiale, I____ C____ M____ 1.500.000 euro

daune morale+20.000 lei daune materiale, L _____ M _____, L _____ F _____ C _____
1.500.000 euro daune morale+89.838 lei daune materiale, L _____ S _____ G _____ 1.000.000
euro daune morale, M _____ M _____ C _____ 4.550.000 lei daune morale+50.000 lei daune
materiale, M _____ A _____ 200.000 euro daune morale+25.000 euro daune materiale,
M _____ R _____ C _____ 100.000 euro daune morale si materiale, M _____ C _____ 1.000.000
euro daune morale+10.000 lei daune materiale, M _____ C _____ 4.000.000 euro daune
morale+(650.000 euro+18.531 lei daune materiale), Mihăi _____ A _____ 1.000.000 euro
daune morale+(1.194,35 euro+22.816,50 lei) daune materiale, M _____ A _____ 1.500.000
euro daune morale, M _____ B _____ 2.000.000 euro daune morale, M _____ N _____
1.500.000 euro daune morale+1.000.000 euro daune materiale, N _____ A _____ A _____
1.000.000 euro daune morale+(20.000 euro (din care suma de 10.000 euro reprezintă
pierderea capacității de muncă în perioada noiembrie 2015-ianuarie 2016))+1.296 lei+9.999
lei) daune materiale, O _____ M _____ 8.000.000 euro daune morale+(1.544.000
euro+407.812 lei) daune materiale, O _____ A _____ O _____ 1.000.000 euro daune
morale+(50.000 euro+5.000 lei/luna renta viagera incepand cu 30.10.2015 si pana la data
incetarii starii de incapacitate de munca), P _____ I _____ L _____ 1.500.000 euro daune
morale+2.682 lei daune materiale, Pe _____ A _____ 10.000.000 euro daune
morale+3.900.000 euro reprezentând daune materiale (inclusiv câștigul nerealizat pe zi ca
urmare a pierderii capacității de muncă), P _____ B _____ F _____ 500.000 euro daune
morale+20.000 lei daune materiale, P _____ C _____ A _____ 4.000.000 euro daune
morale+175.131 euro daune materiale, P _____ M _____ C _____ 10.000.000 euro daune
morale+3.000.000 daune materiale, P _____ C _____ I _____ 1.000.000 euro daune
morale+71.762,31 lei daune materiale, P _____ M _____ 40.000.000 euro daune
morale+(1.509.139,63 euro+plata unei pensii de intretinere in cuantum de 1000 euro/luna),
P _____ P _____ G _____ 6.000.000 euro daune morale+1.509.139,63 euro daune
materiale, R _____ C _____ 1.500.000 euro daune morale, R _____ I _____ 2.000.000 euro
daune morale, R _____ O _____ M _____ 2.000.000 euro daune morale+1.000.000 euro daune
materiale, S _____ A _____ 3.000.000 euro daune morale+(12.000 euro+4.439
euro+209.160 euro) daune materiale, S _____ C _____ C _____ 1.000.000 euro daune
morale+3.420 euro daune materiale, S _____ M _____ 1.200.000 lei daune morale+(1.812,50
lei+1.968,83 lei), S _____ I _____ 10.000.000 euro daune morale+(11.736,03 lei+8.553,31 euro)
daune materiale, S _____ N _____ V _____ 1.000.000 euro daune morale, S _____
A _____ G _____ 1.000.000 euro daune morale+150 lei daune materiale, T _____ A _____
1.000.000 euro daune morale, T _____ A _____ I _____ 1.500.000 euro daune morale+(67.200
euro+5.805,75 lei) daune materiale, T _____ C _____ A _____ 1.500.000 euro daune
morale+(147.600 lei+22.500 euro+ 500 USD+200 CHF), T _____ I _____ 8.000.000 euro daune
morale+60.000 lei daune materiale, U _____ A _____ E _____ 3.000.000 euro daune
morale+(7.230 lei+28.062,77 euro+46.080 euro) daune materiale, V _____ R _____ G _____
10.000.000 euro daune morale+3.000.000 euro daune materiale, N _____ C _____,
Mihai _____ M _____ 400.000 euro daune morale, Mihai _____ A _____ 400.000 euro daune
morale, P _____ M _____ A _____ 300.000 euro daune morale, P _____ Constanta,
P _____ M _____, S _____ M _____ si S _____ V _____ 25.000 euro+25.000 euro
daune morale (act. c _____ continuată p _____ numitul S _____ R _____ T _____, decedat
în cursul procesului), S _____ V _____ -S _____ 3.000 lei daune morale, A _____ A _____
10.000 euro daune morale+5.000 euro daune materiale, A _____ L _____ L _____ 300.000
euro daune morale+20.023,83 lei daune materiale, A _____ I _____ X _____, B _____ D _____
A _____ 50.000 euro daune morale, B _____ M _____ 300.000 euro daune morale, B _____
V _____ A _____ 1.000.000 euro daune morale, B _____ N _____ A _____ 450.000 lei
daune morale+50.000 lei materiale, B _____ A _____ -M _____ 1.000.000 euro daune morale+660 lei
daune materiale, Balacescu I _____ -C _____, A _____ (f _____ C _____) C _____

C _____ 900.000 euro daune morale, C _____ A _____ 900.000 euro daune morale,
C _____ I _____ -A _____ 350.000 euro daune morale, Coanda S _____ D _____ 200.000
euro daune morale, D _____ A _____ -L _____ 75.000 euro daune morale, D _____ M _____
2.000.000 euro daune morale+25.000 euro daune materiale, D _____ N _____
2.000.000 euro daune morale+25.000 euro daune materiale, D _____ N _____ -J _____
1.920.000 euro daune morale+80.000 euro daune materiale, D _____ A _____ 400.000 euro
daune morale, D _____ A _____ -D _____ 300.000 euro daune morale, D _____ V _____
A _____ 1.000.000 euro daune morale+2.500 euro daune materiale, D _____ R _____
75.000 euro daune morale+25.000 euro daune materiale, D _____ Alin -P _____ 1.000.000 euro
daune morale+72,13 lei daune materiale, D _____ L _____ 50.000 euro daune
morale+50.000 euro daune materiale, D _____ S _____, E _____ G _____, F _____ B _____ -
N _____ 10.000 euro daune morale, Filiuta M _____ 1.000.000 euro daune morale, Gitman
R _____ -V _____ 50.000 euro daune morale+1.000 euro daune materiale, H _____ V _____ -
B _____ 10.000.000 euro daune morale+3.000.000 euro daune materiale, I _____ C _____ -
S _____, I _____ A _____ C _____ 600.000 euro daune morale+200.000 euro daune
materiale, I _____ S _____ -L _____ 200.000 euro daune morale+2.000 euro daune materiale,
I _____ A _____ 700.000 euro daune morale, L _____ R _____ 300.000 euro daune morale,
M _____ R _____ -C _____ 700.000 euro daune morale+(6.570,39 lei+2.422 lei) daune
materiale, M _____ A _____ -S _____ 300.000 euro daune morale, M _____ T _____ -
C _____, 8.000 euro daune morale+2.000 euro daune materiale, M _____ R _____ -V _____
1.100 euro daune morale, O _____ -I _____ C _____ -D _____ 10.000 euro daune morale, O _____
G _____ -A _____, P _____ Alin-D _____ 10.000 euro daune morale, P _____ A _____
1.000.000 euro daune morale, P _____ L _____ -G _____ 150.000 euro daune morale+5.000
lei daune materiale, P _____ L _____ 75.000 euro daune morale, P _____ A _____ -C _____
1.000.000 euro daune morale+71.762,31 lei daune materiale, P _____ I _____ -L _____ 10.000
euro daune morale, P _____ I _____ -E _____ 150.000 lei daune morale+75.000 lei daune
materiale, P _____ M _____ 75.000 euro daune morale, P _____ F _____ -L _____
350.000 euro daune morale, R _____ G _____ -L _____ 30.000 euro daune morale,
R _____ C _____ 700.000 euro daune morale+1.216,12 lei daune materiale, R _____
W _____ -R _____, Scortescu R _____ -M _____ 300.000 euro daune morale, S _____ R _____ -
A _____ 45.000 euro daune morale+5.000 euro daune materiale, S _____ A _____ -
I _____ 48.000 euro daune morale+2.000 euro daune materiale, S _____ C _____ -M _____
30.000 euro daune morale, S _____ A _____ -C _____ 50.000 euro daune morale+1.200 lei
daune materiale, S _____ A _____ 350.000 euro daune morale+3616,59 lei daune materiale,
T _____ E _____ 4.000.000 euro daune morale+25.000 lei daune materiale, Todo _____
V _____, W _____ P _____ -J _____ 200.000 euro daune morale, Z _____ R _____ -M _____
1.000.000 euro daune morale, **fiicare.**

I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____”, B _____ -I _____ si
Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4, s-au
constituit parti civile in cauza cu sume reprezentand daune morale si/sau daune materiale, in
raport de toti inculpatii.

S _____ C _____ de Urgență, de C _____ P _____, R _____ și Arsuri București,
S _____ U _____ de Urgență București, S _____ U _____ de Urgență E _____
București, S _____ C _____ de Urgență București, S _____ U _____ de Urgență
M _____ C _____ „Dr. C _____ Davilla” București, S _____ C _____ de Urgență „Prof. Dr.
A _____ I _____” București, S _____ C _____ de Urgență Sfântul P _____ București,
S _____ C _____ de Urgență P _____ C _____ „G _____ A _____” București,
S _____ C _____ de Urgență B _____ A _____ București, S _____ C _____ de Urgență

„Sf. I ___” București, s-au constituit parti civile in cauza fata de inculpati-cu exceptia inculpatei M ___ S ___ R ___ -cu sume-1.516.157,76 lei;1.508.442,79 lei;909.923,02 lei;1.560.581,94 lei;968.971,97 lei;83.653,89 lei;53.831,67 lei;489.008,57 lei;907.272,18 lei;747.030,14 lei, reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate.

S ___ C ___ Județean de Urgență Târgu-M ___ s-a constituit parte c ___ cu suma de 51.358,97 lei ce reprezintă tratament medical acordat victimelor, precum și plata orelor suplimentare efectuate de către personalul medical, existând o defalcare cheltuielilor pe produsele medicale (12.376,4 lei) și pe costurile cu salariile și (35.118 lei), precum și în ceea ce privește cheltuieli cu tratamentul medical acordat în favoarea unor victime (3.864,06 lei).

S ___ C ___ Județean de Urgență C ___ -N ___ s-a constituit parte c ___ cu suma de 6.657,33 lei ce reprezintă medicamente și materiale sanitare.

Serviciul de Ambulanță București-I ___ s-a constituit parte c ___ cu suma de 21.905,4 lei ce reprezintă transportul persoanelor vătămate.

M ___ Sănătății s-a constituit parte c ___ cu suma de 28.090.578,83 ce reprezintă plăți către clinicile din străinătate (11.340.578,83 lei), plăți directe către victime și suplimentarea finanțării spitalelor din România care derulează programul ___ cărora sunt tratați pacienții critici de la accidentul C ___ ((16.784.000 lei) .

M ___ M ___ și Justiției S ___ s-a constituit parte c ___ cu suma de 980.725,5 lei ce reprezintă contravaloarea ajutoarelor de urgență acordate din bugetul M ___ M ___ și Protecției S ___ .

C ___ A ___ de Sănătate a A ___ , O ___ P ___ , Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești s-a constituit parte c ___ cu suma de 722.142,54 lei ce reprezintă contravaloarea serviciilor medicale acordate de S ___ AKH Viena, partii civile O ___ M ___ .

M ___ T ___ – Ș coala Superioară de Aviație , M ___ A ___ I ___ – I ___ G ___ de Aviație și M ___ A ___ Naționale UM xxxxx L , s-au constituit parti civile in cauza cu sume-56.188,83 euro;1.551,36 euro;126.054,56 euro+562,5 USD, reprezentand cheltuieli efectuate cu transportul persoanelor vătămate.

S ___ C ___ de Urgență București s-a constituit parte c ___ și cu suma de 6.725,36 lei, ce reprezintă îngrijirile medicale acordate pacienților în timpul deplasării către aeroportul Otopeni, p ___ a fi transportate în străinătate.

S ___ C ___ de Urgență Sfântul P ___ București s-a constituit parte c ___ și cu suma de 1.832,16 lei, ce reprezintă cheltuieli constând în servicii medicale și medicamente - sumă care nu a fost defalcată raportat la pacienți.

Partile civile au aratat ca sumele de bani solicitate *reprezinta daune materiale* - beneficiul nerealizat, nivelul de intretinere, contravaloarea cheltuielilor efectuate cu inmormantarea celor decedati urmare a incendiului/obiceiurile crestinești, p ___ achitarea internarilor medicale, a tratamentelor efectuate (inclusiv medicatie și

recuperare fizica si psihica), cheltuielile efectuate in strainatate/tara p_____ transport, alimente si cazare (inclusiv insotitor), *si daune morale* -prejudiciu de agrement, suferintele fizice si psihice ca urmare a ranilor produse in urma incendiului/tratamentului medical ulterior (inclusiv interventii chirurgicale)/afectarii severe a imaginii p_____/regimului de viata sociala, munca si familie/leziunilor estetice permanente/infirmitatii fizice, precum si incetarii din viata(in incendiu sau ulterior), a rudelor(parinti, c____, frati, surori,unchi, matusi,veri) si persoanelor apropiate(concubini, prieteni).

Din sumele solicitate, instanta considera ca sunt justificate, in raport cu probatoriul administrat, cadrul procesual, limitele actiunii penale si disponibilitatea actiunii civile, urmatoarele:

A.

1. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile E _____ C _____ I _____ și E _____ E _____ (victimă E _____ D _____ E _____);
2. 150.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ E _____ G _____ D _____ (victimă E _____ D _____ E _____);
3. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile E _____ M _____ și E _____ M _____ F _____ (victimă E _____ A _____ I _____);
4. 150.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ E _____ P _____ (victimă E _____ A _____ I _____);
5. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile F _____ R _____ și F _____ A _____ (victimă F _____ I _____ V _____);
6. 1.000.000 lei reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile P _____ V _____ și P _____ A _____ (victimă P _____ I _____ C _____);
7. 300.000 euro reprezentând daune morale si 20.000 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ P _____ S _____ (victimă P _____ R _____);
8. 1.500.000 lei reprezentând daune morale și 5.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile S _____ I _____ și S _____ M _____ (victimă S _____ A _____ C _____);
9. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V _____ I _____ și V _____ M _____ (victimă V _____ L _____ M _____);
10. 150.000 euro reprezentând daune morale și 6.881,24 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ V _____ A _____ R _____ (victimă V _____ L _____ M _____).

B.

11. 2.385.000 lei reprezentând daune morale către p _____ c _____ A _____ Săvel A _____ (acț. c _____ continuată p _____ numitul A _____ A _____, decedat în cursul procesului) (victimă A _____ A _____ E _____);

12. 1.908.000 lei reprezentând daune morale către p_____ c_____ A___ Săvel A_____ (acț. c_____ exercitată in nume propriu, inclusiv p_____ vatamari) (victimă A___ A___ E_____);
13. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile A_____ R_____ F_____ și A_____ S_____ L_____ (victimă A_____ D___ A_____);
14. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile M_____ O___ și M_____ G_____ (victimă M_____ AYBERK);
15. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către p_____ c_____ M_____ K_____ (victimă M_____ AYBERK);
16. 250.000 euro reprezentând daune morale, către fiecare dintre părțile civile B___ D___ și B___ M_____ (victimă B___ P___ A_____);
17. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile B_____ V_____ și B_____ E_____ (victimă B_____ R_____ E_____);
18. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile B_____ M_____ și B_____ F_____ ((victimă B_____ N_____);
19. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către p_____ c_____ B_____ N___ ((victimă B_____ N_____);
20. 50.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ A_____ A_____ (victimă CĂRLICEAN C_____);
21. 500.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ C_____ L_____ (victimă C_____ A_____);
22. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.040 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ C_____ R_____ M_____ (victimă C_____ A_____);
23. 500.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ I_____, (acț. c_____ continuată p_____ numitul C_____ I_____, decedat în cursul procesului) (victimă C_____ A_____);
24. 150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei daune materiale, către p_____ c_____ C_____ I_____, (acț. c_____ exercitata in nume propriu) (victimă C_____ A_____);
25. 250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ A_____ (acț. c_____ continuată p_____ numita C_____ G_____, decedata în cursul procesului) (victimă C_____ D_____);

26. 250.000 euro reprezentând daune morale si 25.000 lei daune materiale, către p _____ c _____ C _____ A _____ (acț. c _____ exercitata in nume propriu) (victimă C _____ D _____);
27. 150.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 lei lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, către p _____ c _____ C _____ P _____ (acț. c _____ exercitata prin r _____ l _____) (victimă C _____ D _____);
28. 150.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 lei lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, către p _____ c _____ C _____ D _____ L _____ (acț. c _____ exercitata prin r _____ l _____) (victimă C _____ D _____);
29. 150.000 euro reprezentând daune morale, către p _____ c _____ B _____ L _____ -C _____ (acț. c _____ exercitata in nume propriu, inclusiv p _____ vatamari) (victimă C _____ D _____);
30. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile D _____ D _____ și D _____ I _____ (victimă D _____ L _____ M _____);
31. 150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile D _____ D _____ si D _____ E _____ I _____ (victimă D _____ L _____ M _____);
32. 250.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile E _____ Z _____ și E _____ N _____ (victimă E _____ B _____ LAVINIUS);
33. 75.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ E _____ P _____ (victimă E _____ A _____ I _____);
34. 250.000 euro reprezentând daune morale către părțile civile F _____ T _____ și F _____ D _____ (victimă F _____ V _____);
35. 150.000 euro reprezentând daune morale si 4.438,6 lei către p _____ c _____ F _____ G _____ (victimă F _____ V _____);
36. 250.000 euro reprezentând daune morale si 15.000 lei reprezentand daune materiale către fiecare dintre părțile civile G _____ R _____ și G _____ L _____ C _____ ((victimă G _____ I _____ V _____);
37. 50.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ H _____ I _____ ((victimă G _____ I _____ V _____);
38. 50.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ H _____ V _____ ((victimă G _____ I _____ V _____);
39. 50.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ G _____ I _____ ((victimă G _____ I _____ V _____);

40. 25.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ H_____ A_____ M_____ (victimă G_____ I_____ V_____);
41. 500.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ G_____ L_____ I_____ (victimă G_____ A_____ P_____);
42. 500.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ G_____ P_____ (victimă G_____ L_____);
43. 150.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ G_____ C_____ A_____ (victimă G_____ L_____);
44. 50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Șuvei G_____ (victimă G_____ L_____);
45. 250.000 euro reprezentând daune morale și 12.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile G_____ A_____ și G_____ Ane M_____ (victimă G_____ T_____);
46. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ G_____ C_____ (victimă G_____ T_____);
47. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile H_____ N_____ și H_____ M_____ (victimă H_____ G_____ A_____);
48. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ H_____ E_____ T_____ (victimă H_____ G_____ A_____);
49. 200.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ F_____ M_____ (victimă I_____ C_____ M_____);
50. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ F_____ M_____ -B_____ (victimă I_____ C_____ M_____);
51. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ I_____ C_____ (victimă I_____ C_____ M_____);
52. 100.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ M_____ F_____ (victimă I_____ C_____ M_____);
53. 150.000 euro reprezentând daune morale și 1.000 lei lunar până la împlinirea vârstei de 18 ani sau până la finalizarea studiilor dar nu mai mult de împlinirea vârstei de 26 ani, către p_____ c_____ M_____ I_____ M_____ (act. c_____ exercitată prin r_____ l_____) (victimă I_____ C_____ M_____);
54. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile I_____ M_____ și I_____ Neaguța (victimă I_____ C_____);
55. 150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale, către p_____ c_____ I_____ N_____ (victimă I_____ M_____);

56. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I__ M_____ (victimă I__ M_____);

57. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I__ C_____ (victimă I__ M_____);

58. 150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile I__ A__ M_____ D_____, I__ F_____ M_____, I__ F_____ A_____ și I__ G_____ A_____ (acț. civile exercitate prin r_____ l_____) (victimă I__ M_____) ;

59. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile I__ E__ C_____ și I__ M_____ (victimă I__ M_____ A_____);

60. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I__ V__ A_____ (acțiune c_____ exercitata prin r_____ l_____) (victimă I__ M_____ A_____);

61. 50.000 euro reprezentând daune morale, către fiecare dintre părțile civile F_____ L_____ și I__ A_____ (victimă I__ M_____ A_____);

62. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile I_____ L_____ și I_____ G_____ (victimă I_____ C_____ B_____);

63. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ S__ D__ (acțiune c_____ exercitata prin r_____ l_____) (victimă I_____ C_____ B_____);

64. 50.000 euro reprezentând daune morale, către fiecare dintre părțile civile I_____ N_____, I_____ E_____ și Z_____ M_____ (victimă I_____ C_____ B_____);

65. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile M__ V_____ și M__ N_____ (victimă M__ G_____);

66. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ M__ F_____ C_____ (victimă M__ G_____);

67. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ N_____ G_____ și M_____ M_____ C_____ (victimă M_____ A_____ - G_____);

68. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M__ I__ și M__ E__ (victimă M__ D__ A_____);

69. 150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ E_____ I_____ și M_____ P_____ V__ (victimă M_____ D__ A_____);

70. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile M_____ C_____ și M_____ V_____ (victimă M_____ T_____ M_____);

71. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ M____ I____ -V____ (victimă M____ T____ M____);
72. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M____ I____ și M____ D____ (victimă M____ I____);
73. 200.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ M____ L____ (victimă M____ I____);
74. 250.000. euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M____ E____ și M____ S____ (victimă M____ SERIAN);
75. 150.000. euro reprezentând daune morale către p____ c____ M____ T____ -S____ (victimă M____ SERIAN);
76. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile M____ I____ și M____ N____ (victimă M____ C____ D____);
77. 150.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ M____ M____ E____ (victimă M____ C____ D____);
78. 200.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ N____ I____ (victimă N____ E____);
79. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ Voic____ M____ (victimă N____ E____);
80. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ Voic____ M____ (victimă N____ E____);
81. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ N____ G____ M____ (victimă N____ E____);
82. 250.000. euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile O____ V____ și O____ G____ (victimă O____ I____ C____);
83. 50.000. euro reprezentând daune morale către p____ c____ P____ L____ (victimă O____ I____ C____);
84. 500.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ P____ I____ (victimă P____ G____ C____);
85. 750.000 lei reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile P____ R____ și P____ M____ (victimă P____ A____);
86. 700.000 lei reprezentând daune morale către p____ c____ P____ D____ C____ (victimă P____ I____ C____);

87. 500.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ P_____ M_____, (victimă PĂNC_____ I___ R_____);

88. 25.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ P_____ I_____ (victimă PĂNC_____ I___ R_____);

89. 25.000 euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile C_____ A_____, Iord_____ C_____, Iord_____ S_____, Iord_____ F_____ și P_____ A_____ M_____ (victimă P_____ F_____);

90. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ D_____ I_____ A_____ (victimă P_____ R_____);

91. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile P_____ A_____ și P_____ A_____ (victimă P_____ A_____ D_____);

92. 75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ C_____ (victimă P_____ A_____ D_____);

93. 500.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ R_____ E_____ L_____ (victimă R_____ A_____);

94. 150.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ R_____ A_____ A_____ (victimă R_____ A_____);

95. 150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ R_____ R_____ M_____ (victimă R_____ A_____);

96. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile R_____ I_____ și R_____ L_____ (victimă R_____ M_____ Ș_____);

97. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ R_____ C_____ A_____ (victimă R_____ M_____ Ș_____);

98. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile S_____ D_____ și S_____ E_____ (victimă S_____ M_____ M_____);

99. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ S_____ E_____ D_____ (victimă S_____ M_____ M_____);

xxxxxxxxxxxxx lei reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ O_____ G_____ (victimă S_____ A_____ C_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ L_____ (victimă S_____ S_____ L_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ B_____ M_____ (victimă S___ S___ L___);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ S___ M_____ M_____ (victimă S___ S___ L___);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S___ I___ E_____ (victimă S___ S___ L___);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S___ M_____ C_____ (victimă S___ S___ L___);

106. 25.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P___ M_____ (victimă S___ S___ L___);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile S_____ I___ Walter și S_____ C_____ L_____ (victimă S_____ R___ E_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ A_____ K_____ (victimă S_____ R___ E_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile Ș_____ M_____ și Ș_____ C_____ (victimă Ș_____ A_____ I_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Ș_____ A_____ F_____ (victimă Ș_____ A_____ I_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile Ș_____ G_____ și Ș_____ L_____ (victimă Ș_____ A_____ HAMED);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile T_____ V_____ si T_____ D_____ (victimă T_____ E_____ A_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile O_____ I_____ si T_____ G_____ (victimă T_____ E_____ A_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către U___ G_____ (acț. c_____ exercitata in nume propriu, inclusiv p_____ vatamari) (victimă T_____ E_____ A_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ T_____ C_____ (victimă T_____ I_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ T_____ A___ M_____ (victimă T_____ I_____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 33.269 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ L ____ C ____ G ____ (victimă T ____ M ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 7.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare din partile civile T ____ F ____ si T ____ S ____ (victimă T ____ N ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 7.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare din partile civile T ____ C ____ si T ____ M ____ (victimă T ____ N ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile T ____ V ____ H ____ și T ____ I ____ (victimă T ____ V ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ M ____ T ____ (victimă T ____ V ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 1.000 lei lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, către p ____ c ____ T ____ C ____ I ____ (acț. c ____ exercitata prin r ____ l ____) (victimă T ____ V ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile V ____ A ____ C ____ și V ____ O ____ M ____ (victimă V ____ R ____ A ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către p ____ c ____ V ____ A ____ (acț. c ____ exercitata prin r ____ l ____) (victimă V ____ R ____ A ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile V ____ V ____ și V ____ E ____ (victimă V ____ M ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ V ____ C ____ (victimă V ____ M ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V ____ V ____ și V ____ A ____ (victimă V ____ M ____ M ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V ____ G ____ și V ____ M ____ (victimă V ____ M ____ D ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V ____ I ____ I ____ (victimă V ____ M ____ D ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile Z ____ D ____ N ____ si Z ____ G ____ E ____ (victimă Z ____ L ____ -E ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către p ____ c ____ Z ____ L ____ I ____ (victimă Z ____ L ____ -E ____);

133. 50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M**_____ **A**_____ (victimă **M**_____ **A**_____ -**G**_____);

C.

350.000 lei reprezentând daune morale și 165.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **B**_____ **M**_____ **Ș**_____;

D.

1. 250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **A**_____ **M**_____;

2. 300.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **A**_____ -**P**_____ **C**_____ **V**_____;

3. 400.000 euro reprezentând daune morale și 76.215 lei reprezentând daune materiale, din care suma de 71.675 lei reprezintă pierderea salariului lunar în cuantum de 1525 lei/lună cumulată din data de 30.10.2015 și până la data de 01.10.2018, către p_____ c_____ **A**_____ **I**_____ **A**_____;

4. 400.000 euro reprezentând daune morale și 59.490 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **A**_____ **I**_____ **M**_____;

5. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **B**_____ **T**_____ **A**_____;

6. 100.000 euro reprezentând daune morale precum și 12.000 euro + 7.500 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **B**_____ **I**_____ **V**_____;

7. 250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **C**_____ **L**_____ - **Ș**_____;

8. 400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **C**_____ **S**_____ - **M**_____;

9. 200.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C**_____ **C**_____ **D**_____;

10. 300.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C**_____ **R**_____ **A**_____, 30.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C**_____ **G**_____ **M**_____, 30.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C**_____ **T**_____;

11. 100.000 euro reprezentând daune morale și 660 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **D_____ R___ M_____**;
12. 300.000 euro reprezentând daune morale și 50.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **D_____ C_____**;
13. 200.000 euro reprezentând daune morale și 50.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **FRĂȚOaică M_____**;
14. 400.000 euro reprezentând daune morale și 450.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **F_____ A_____ I_____**;
15. 200.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **F_____ MILUȚĂ**;
16. 200.000 euro reprezentând daune morale și 40.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **G_____ M_____**;
17. 300.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **G_____ C_____ C_____**;
18. 250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **G_____ I_____ R_____**;
19. 400.000 euro reprezentând daune morale și 60.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **G_____ I_____ A_____ (cu reținerea unei culpe concurente)**;
20. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **H_____ H_____**;
21. 150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **I_____ C_____ G_____**;
22. 250.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **I_____ C_____ M_____**;
23. 75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **L_____ M_____**;
24. 400.000 euro reprezentând daune morale și 89.838 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **L_____ F_____ C_____**;
25. 200.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **L_____ S_____ G_____**;
26. 1.000.000 lei reprezentând daune morale și 50.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M_____ M_____ C_____**;
27. 100.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M_____ A_____**;
28. 75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M_____ R_____ C_____**;

29. 75.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M_____ C_____**.
30. 300.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro și 18.531 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M_____ C_____**;
31. 150.000 euro reprezentând daune morale și 1.194,35 euro + 22.816,50 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **MIHAI_____ A_____**;
32. 400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M_____ A_____**;
33. 400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M_____ B_____**;
34. 375.000 euro reprezentând daune morale și 25.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M_____ N_____**;
35. 75.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale(din care suma de 10.000 euro reprezintă pierderea capacității de muncă în perioada noiembrie 2015-ianuarie 2016) către p_____ c_____ **N_____ A_____ A_____**;
36. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **O_____ M_____**;
37. 400.000 euro reprezentând daune morale și 75.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **O_____ A_____ O_____**;
38. 100.000 euro reprezentând daune morale și 2.682 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ I_____ L_____**;
39. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale (inclusiv câștigul nerealizat pe zi ca urmare a pierderii capacității de muncă) către p_____ c_____ **PE_____ A_____**;
40. 75.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ B_____ F_____**;
41. 350.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ C_____ A_____**;
42. 100.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ M_____ C_____**;
43. 150.000 euro reprezentând daune morale și 71.762,31 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ C_____ I_____**;
44. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ M_____**;
45. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ P_____ G_____**;

46. 350.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ R_____ C_____;
47. 350.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ R__ I_____;
48. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ R_____ O__ M_____;
49. 350.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____;
50. 200.000 euro reprezentând daune morale și 3420 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ S_____ C_____ C_____;
51. 477.000 lei reprezentând daune morale și 1.812,50+1968,83 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ S__ M_____;
52. 300.000 euro reprezentând daune morale, precum și 11.736,03 lei +8.553,31 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ S_____ I_____;
53. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Ș_____ N_____ V_____;
54. 100.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Ș_____ A_____ G_____;
55. 350.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ T__ A_____;
56. 100.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro + 5.805,75 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ T__ A_____ I_____;
57. 350.000 euro reprezentând daune morale și 147.600 lei+22.500 euro+ 500 USD+200 CHF reprezentând daune materiale către p_____ c_____ T__ C_____ A_____;
58. 350.000 euro reprezentând daune morale și 60.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ T__ I_____;
59. 150.000 euro reprezentând daune morale și 35.000 euro + 7.230 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ U__ A_____ E_____;
60. 350.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ V_____ R__ G__.

E.

1. 25.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre partile civile S_____ M_____ si S_____ V__ (acț. c_____ continuată p_____ numitul S_____ R_____ T_____, decedat în cursul procesului);

2. 3.000 lei reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ V____-S_____;

F.

3.. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ A_____ A_____;

4. 7.500 euro reprezentând daune morale si 2.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ A_____ L____ L_____;

5. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ A_____ I____ X_____;

6. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ B____ D__ A_____;

7. 7.500 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ B_____ M_____;

8. 7.500 euro reprezentând daune morale si 2.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ B__ V_____ A_____;

9. 40.000 euro reprezentând daune morale si 30.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ B_____ N_____ A_____;

10. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ B____ A__-M_____;

11. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Balacescu I____-C_____;

12. 20.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ A_____ (f_____ C_____) C_____ C_____;

13. 10.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ A_____;

14. 7.500 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ C____ I____-A_____.

15. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Coanda S_____ D_____;

16. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ D_____ A____-L_____;

17. 1.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ D_____ M_____;

18. 1.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ D_____ N_____;

19. 7.500 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ D_____ N_____-J_____;

20. 6.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ D_____ A_____;

21. 7.500 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ D___ A_____ -D_____;
22. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ D___ V_____ A_____;
23. 40.000 euro reprezentând daune morale si 5.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ D_____ R_____;
24. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ D___ Alin -P_____;
25. 20.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ D_____ L_____;
26. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ D___ S_____;
27. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ E_____ G_____;
28. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ F_____ B_____ -N_____;
29. 6.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Filiuta M_____;
30. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Gitman R_____ -V_____;
31. 10.000 euro reprezentând daune morale si 5.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ H___ V___ -B_____;
32. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ C___ -S_____;
33. 60.000 euro reprezentând daune morale si 10.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ I_____ A___ C_____;
34. 7.500 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ I___ S___ -L_____;
35. 50.000 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ I___ A___;
36. 6.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ L_____ R_____;
37. 75.000 euro reprezentând daune morale si 8.992,39 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ M___ R_____ -C_____;
38. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M___ A_____ -S_____;
39. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M___ T___ -C_____;
40. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M___ R___ -V_____;
41. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ O___ -I___ C___ -
D_____;

42. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ O_____ G_____ -A_____;
43. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ Alin-D_____;
44. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ A_____;
45. 7500 euro reprezentând daune morale si 5.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ P_____ L_____ -G_____;
46. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ L_____;
47. 40.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ A_____ - C_____;
48. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ I_____ -L_____;
49. 20.000 lei reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ I_____ -E_____;
50. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ M_____;
51. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ F_____ - L_____;
52. 6.500 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ R_____ G_____ - L_____;
53. 20.000 euro reprezentând daune morale si 1.216,12 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ R_____ C_____;
54. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ R_____ W_____ -R_____;
55. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Scortescu R_____ -M_____;
56. 10.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ R_____ -A_____;
57. 6.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____ -I_____;
58. 6.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ C_____ -M_____;
59. 6.000 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____ -C_____;
60. 40.000 euro reprezentând daune morale si 3.616,59 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____;
61. 5.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ T_____ E_____;

62. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Todo_____ V_____;
63. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ W_____ P_____ -J_____;
64. 10.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Z_____ R_____ -M_____;

Conform dispozițiilor art.1357 C.Civ. acela care cauzează altuia un prejudiciu, obligă pe cel din a cărui greșeală s-a cauzat, a-l repara. P_____ angajarea răspunderii civile delictuale a inculpatului trebuie îndeplinite următoarele condiții: existența unui prejudiciu, existența unei fapte ilicite, existența unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu, precum și existența vinovăției celui care a cauzat prejudiciul, constând în intenția, neglijența sau imprudența cu care a acționat.

Prin soluționarea laturii penale a cauzei s-a stabilit existența faptelor ilicite a inculpatilor constand in savarsirea infractiunilor analizate in dauna partilor civile.

Totodata instanta constata ca in raport de inculpatii A_____ G_____ Alin, G_____ P_____ C_____, M_____ C_____, N_____ D_____ I_____, Z_____ V_____, M_____ M_____, _____ si _____ Artists SRL, actiunea penala a f_____ pusa in miscare cu privire la persoanele decedate/vatamate mentionate strict in rechizitoriile nr.545/P/2015 si 200/P/2016 .

Instanța a analizat dacă există un prejudiciu în cauză, dacă sunt îndeplinite condițiile p_____ repararea prejudiciului, respectiv să fie cert și să nu fi f_____ reparat încă, precum și analiza raportului de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciu.

Tribunalul constata ca infractiunile analizate au condus la *producerea unui prejudiciu material* constand in cheltuielile efectuate de partile civile cu inmormantarea celor decedati urmare a incendiului/obiceiurile crestinești/religioase, p_____ achitarea internarilor medicale, a tratamentelor si operatiilor efectuate (inclusiv medicatie si recuperare fizica si psihica), transportului si procurarea alimentelor, asigurarea cazarii in tara/strainatate p_____ ei si insotitori.De asemenea, instanta constata *producerea unui prejudiciu material* constand in beneficiu nerealizat-lipsa unui venit obtinut in urma exercitarii unei profesii, sau care ar fi f_____ obtinut, daca nu s-ar fi produs vatamarea partilor civile, aspecte certe la 30.10.2015-precum si in afectarea nivelului de intretinere pe care unele parti civile il primeau de la persoane decedate.

Astfel probatoriul administrat-inscrisuri, acte medicale, declaratii martori-releva cuantumul sumelor acordate.

Imprejurările cu care s-au confruntat partile civile difera sub aspectul daunelor materiale:

- _____ incetarii din viata(in incendiu sau ulterior), a rudelor(parinti, c_____, frati, surori,unchi, matusi,veri) si persoanelor apropiate(concubini, prieteni), si cheltuieli efectuate de partile civile cu inmormantarea celor decedati urmare a incendiului/obiceiurile crestinești/religioase; *unele parti civile au cerut doar aceste daune* ;

- cheltuieli efectuate cu transportul, internarile medicale, tratamente si interventii chirurgicale (inclusiv medicatie si recuperare fizica si psihica) si procurarea alimentelor, in tara si in afara Romaniei, si unde nu exista decontari ale statului roman; *unele parti civile ce au suferit vatamari in urma incendiului au solicitat astfel de daune ;*

- cheltuieli efectuate cu asigurarea cazarii in tara/strainatate p_____ partile civile vatamate si insotitori;

- beneficiu nerealizat-lipsa unui venit obtinut in urma exercitarii unei profesii, sau care ar fi f___ obtinut, daca nu s-ar fi produs vatamarea partilor civile, aspecte certe la 30.10.2015; *parti civile vatamate care au pierdut temporar/partial/total capacitatea de munca+membri ai familiilor acestora care nu si-au mai putut exercita profesia urmare a ingrijirii rudelor vatamate, au solicitat astfel de daune ;*

- afectarea nivelului de intretinere/ajutor pe care unele parti civile il primeau de la persoane decedate; *parti civile-minori aflati in intretinerea victimelor, precum si parti civile ce erau intretinute/ajutate de victime, au solicitat in nume propriu sau prin reprezentanti legali, astfel de daune .*

P_____ prima categorie de imprejurari constatate, instanta a stabilit un palier al nivelului de despagubiri-30.000 lei (cu exceptia partii civile L_____ C_____ G_____ unde exista probe certe p_____ suma de 33.269 lei), avand in vedere data decesului, perioada trecuta pana in acest moment, obiceiurile crestinești/specifice altor religii si jurisprudenta in materie. In lipsa unor inscrieri din care sa rezulte cheltuielile facute cu ocazia inmormantarii si pomenirilor crestinești/obiceiurilor specifice altor religii, instanta a avut in vedere declaratiile martorilor si partilor civile audiate.

Exista insa s_____ in care partile civile au solicitat o suma mai mica, in raport de acest palier(ex.Varlan A_____ R_____ dar si altii), instanta admitand aceste cereri.

In stabilirea sumelor mentionate, in functie si de imprejurarile in care se incadreaza fiecare parte c_____, p_____ *transportul, internarile medicale, tratamente si interventii chirurgicale (inclusiv medicatie si recuperare fizica si psihica) si procurarea alimentelor, in tara si in afara Romaniei, si unde nu exista decontari ale statului roman, precum si in legatura cu asigurarea cazarii in tara/strainatate p_____ partile civile vatamate si insotitori* , tribunalul a calculat, pe baza inscrierilor depuse, o suma maxima de 200.000 euro daune materiale (corespunzator cazurilor cele mai grave-persoane cu arsuri grave, inclusiv de gradul III, cu afectari multiple de organe si complicatii respiratorii, ce au trecut prin tratamente si interventii chirurgicale numeroase). Instanta a analizat prejudiciul in baza actelor medicale existente la momentul pronuntarii hotararii, ce releva perioade lungi de tratament-inclusiv la domiciliu-si nevoi speciale de alimentatie, medicatie, costume compresive. Este cazul partilor civile O___ M_____ (s_____ roman a achitat contravaloarea serviciilor medicale acordate de S_____ AKH Viena), P_____ M_____, P_____ P_____ G_____, R_____ O___ M_____, V_____ R_____ G_____, H_____ H_____.

Urmeaza apoi paliere de daune materiale constatate in suma de 165.000 lei-B_____ M_____ S_____ ; 59.490 lei-A_____ I_____ M_____ ;10.000 euro-Baloiu T_____ A_____ ; 12.000 euro + 7.500 lei-Brindusan I___ V_____ ;20.000 euro-C_____ C_____ D_____ ;30.000 euro-Chitiga R_____ A_____ ;50.000 euro-D_____

C _____; 50.000 euro-Fratoaica M _____; 450.000 lei-F _____ A _____ I _____; 40.000 euro-G _____ M _____; 20.000 euro-Gradinariu C _____ C _____; 30.000 euro-I _____ C _____ G _____; 89.838 lei-L _____ F _____ C _____; 10.000 euro-M _____ A _____; 100.000 euro+18.531 lei-M _____ C _____; 25.000 euro-M _____ N _____; 75.000 euro-O _____ A _____ O _____; 100.000 euro-P _____ C _____ A _____; 71.762,31 lei-P _____ C _____ I _____; 100.000 euro-Scanteie A _____; 147.600 lei+22.500 euro+ 500 USD+200 CHF-Tartau C _____ A _____; 35.000 Euro+7.230 lei-U _____ A _____ E _____; 1.194,35 euro+22.816,50 lei Mihai _____ A _____, si sume mai mici, corespunzatoare unor cazuri medicale severe/serioase si mai usoare.

Trebuie precizat ca exista s _____ in care partile civile au solicitat o suma mai mica chiar daca imprejurarile constatate de instanta corespundeau cazului medical cel mai grav (ex. Galut I _____ A _____, A _____ I _____ A _____ dar si altii), instanta admitand aceste cereri.

Totodata, exista parti civile ce cumuleaza daune materiale sub acest aspect si in raport de imprejurarea *beneficiului nerealizat*. Este cazul lui A _____ I _____ A _____, N _____ A _____ A _____ si Pe _____ A _____.

In privinta acestei categorii, instanta constata ca exista parti civile vatamate care au pierdut temporar/partial/total capacitatea de munca, si care au suferit un prejudiciu cert, prin pierderea (in unele cazuri temporar) unui venit obtinut in urma exercitarii unei profesii, sau care ar fi f _____ obtinut, daca nu s-ar fi produs vatamarea.

In raport de inscrisurile depuse la dosarul cauzei, pe acest aspect, se constata daune materiale de 71.675 lei, p _____ p _____ c _____ A _____ I _____ A _____ si 10.000 euro p _____ p _____ c _____ N _____ A _____ A _____. In cazul partii civile Pe _____ A _____, se constata daune materiale, cumulate p _____ ambele tipuri de imprejurari, in cuantum de 200.000 euro.

Si in aceasta evaluare, instanta a analizat prejudiciul in raport de momentul pronuntarii. Asa cum a statuat doctrina si practica in materie, vatamarea grava a integritatii corporale a unei persoane se poate concretiza nu numai intr-un prejudiciu material determinat si imediat evaluabil, ci si intr-un alt prejudiciu aflat la limita dintre cel moral si material, care este consecinta caracterului ireversibil al vatamarii si care lipseste persoana in cauza de posibilitatea deplina de a participa la viata sociala, economica si de a se bucura efectiv de beneficiile acestei participari. De aceea, cererile partilor civile vatamate, care au invocat *in g* _____ diminuarea veniturilor in viitor, raportat la pregatirea profesionala, drept consecinta a scaderii sau pierderii capacitatii de munca, au f _____ analizate de instanta, *la evaluarea daunelor morale*.

Cu privire la afectarea nivelului de intretinere pe care unele parti civile il primeau de la persoane decedate, analizand inscrisurile depuse si declaratiile martorilor, instanta, a stabilit un nivel de 1.000 lei/lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, p _____ partile civile C _____ P _____, C _____ D _____ L _____, T _____ C _____ I _____ si M _____ I _____ M _____. Instanta a luat in considerare ca, potrivit legii, minorii au primit pensie de urmas, cuantumul prevazut de lege p _____ pensia de intretinere (1/3 doi minori, 1/4 un minor) iar compensarea prejudiciului suferit prin pierderea între ținutii oferite de tata

din venituri obținute din salariu/alte surse *se face în măsura dovedirii* (art.1390 C.Civ.).Sub acest aspect, se poate reține ca proba, doar nivelul de venituri obținut *în mod constant* .

Același criteriu, se impune, și în privința partilor civile care invocă ajutorul financiar primit de la rude decedate p_____ cheltuieli comune în familie, plata unor studii sau achitarea unor credite.În lipsa dovedirii unor venituri constante ale celor decedați, nu se pot accepta ca baza a unor prejudicii certe, intervenții financiare *aleatorii* .Sub acest aspect, a admis la nivel minim pretențiile formulate (C_____ L_____).

În ceea ce privește cheltuieli facute de parti civile ce au f_____ insotitori sau au ajutat permanent partile civile vatamate (rude), în raport de înscriri (inclusiv medicale) și declarații martori/parti civile, instanța a admis în parte pretențiile formulate de partile civile Chitiga G_____ M_____ și Chitiga T_____ (fiecare câte 30.000 euro).

În privința daunelor morale, este adevărat că acestea nu sunt supuse unor criterii legale de determinare. Prin urmare, la stabilirea daunelor morale solicitate de p_____ c_____ ca echivalent al prejudiciului suferit, instanța va avea în vedere consecințele negative suferite de acestea în plan psihic, fizic, afectiv, importanța valorilor lezate, măsura în care au f_____ lezate aceste valori, intensitatea cu care au f_____ /sunt/vor fi percepute consecințele faptei, măsura în care le-a f_____ afectată situația familială. Totodată, în cuantificarea prejudiciului moral, aceste criterii vor fi subordonate condiției aprecierii rezonabile, pe o bază echitabilă, corespunzătoare prejudiciului real și efectiv produs părții civile.

Prejudiciul fizic, afectiv și psihic produs partilor civile este evident.

Împrejurările cu care s-au confruntat partile civile-si confirmate probator-releva *suferințele fizice și psihice ca urmare a ranilor produse în urma incendiului/tratamentului medical ulterior (inclusiv intervenții chirurgicale)/afectării severe a imaginii p_____ /regimului de viață socială, munca și familie/leziunilor estetice permanente/infirmității fizice, precum și încetării din viață (în incendiu sau ulterior), a rudelor (părinți, c_____, frați, surori, unchi, matusi, veri) și persoanelor apropiate (concubini, prieteni) .*

Faptele ce au adus atingere drepturilor personale nepatrimoniale au f_____ expuse, ca și gradul de vinovăție al inculpaților.

Este greu de stabilit un criteriu exact, p_____ evaluarea prejudiciului, dat fiind incompatibilitatea între caracterul moral (nepatrimonial) al daunelor și caracterul bănesc (patrimonial) al despăgubirii. Totuși instanța, ghidată de jurisprudența, a făcut o apreciere după criterii nepatrimoniale: durata și intensitatea durerilor fizice și psihice; tulburările și neajunsurile suferite de victima prejudiciată moral. Aprecierea a f_____ făcută *în concreto* , de la caz la caz, în funcție de toate circumstanțele și împrejurările fiecărei parti civile.

În cazul suportării unor prejudicii morale, fiecare persoană vătămată acordă o prețuire diferită valorilor lezate. Importanța a prejudiciului moral depinde de valoarea nepatrimonială căreia i s-a adus atingere, de măsura în care a f_____ lezată această

valoare și de intensitatea cu care au fost percepute consecințele vătămării de către persoana vătămată.

Din punctul de vedere al duratei și continuității suferințelor suportate de cei vătămați în incendiul de la C_____, există două situații: urmările vătămării să fie temporare, trecătoare sau să fie permanente. Chiar dacă urmările sunt trecătoare, în funcție de durata leziunilor suferite și de importanța acestora pentru persoana vătămată, aceasta poate pretinde daune morale. Leziunile sau vătămarile permanente *sunt resimțite de victimă toată viața*. La capitolul gradării (intensității) durerilor fizice și/sau psihice suportate s-a ținut seama și de vârsta, sexul, profesia, nivelul de pregătire și de cultură generală a persoanei vătămate. Este de menționat și faptul că și în cazul unor leziuni mai ușoare, persoana lezată trebuie, totuși, să suporte un tratament (inclusiv psihologic), în unele cazuri îndelungat și dureros, prejudiciul moral al acesteia constând în suferința fizică și psihică intensă, consecutive tratamentului.

Alte criterii adoptate de apreciere a prejudiciului moral sunt consecințele prejudiciului în plan social, profesional și familial, tulburările și neajunsurile suferite de persoana vătămată. Printre cei vătămați (ex. pierderea unui deget, organ, imposibilitatea totală/partială de folosire a unei părți a corpului sau simt, leziunile estetice) se află oameni cu meserii diverse-inclusiv pianist/chitarist/arhitect/prestator fizic al unei profesii etc.-care se află în imposibilitate de a desfășura total/partial activitățile profesionale, sportive, artistice, culturale, de a face călătorii și de a se integra social.

Pe lângă gravitatea prejudiciului moral, pentru stabilirea indemnizației destinate reparării daunelor morale, instanța a adoptat și un alt criteriu orientativ, și anume – la criteriul echității. Este clar că dacă gravitatea prejudiciului moral este mare, atunci și indemnizația ce trebuie acordată trebuie să fie substanțială. Indemnizația trebuie să fie justă, rațională, echitabilă, adică stabilită în așa fel încât să asigure efectiv o compensație suficientă, dar nu exagerată, a prejudiciului moral suferit.

Astfel, în cauză, probatoriul releva că există părți civile, legate de persoanele decedate (în incendiu sau ulterior) printr-o *relație familială, afectivă*, care au suferit în mod evident un prejudiciu moral și au dreptul la compensarea bănească a acestuia. Totodată nu există probe că această relație, a fost întreruptă, anterior decesului.

Sunt îndeplinite condițiile constatării a ceea ce doctrina a stabilit prin noțiunea de „prejudiciu prin ricoșeu”, cauzat unor victime indirecte (*parinti, c____, frati-inclusiv cosangvin, surori, unchi, matusi, veri dar și concubini, logodnic, ai persoanelor decedate*) în condițiile art.1391 alin.2 C.Civ..

Pentru această situație, instanța a stabilit un palier al nivelului de despăgubiri-500.000 euro pentru părinte/parinti (250.000 euro pentru fiecare);150.000 euro tată vitreg;150.000 euro pentru soț/sotie;150.000 euro/frate/sora;150.000 euro concubin;100.000 euro frate cosangvin;50.000 euro bunici;25.000 euro unchi/matusa/var. O singură excepție a fost stabilită de instanța în cazul părții civile A____ A____, verișoara primară a victimei Carlicean C____, care nu mai avea alte rude. În acest caz, cuantumul nivelului de despăgubiri a fost stabilit la 50.000 euro.

Totodata, in cazul partii civile N___ I___, tatal natural al victimei N___ E___, ce pastrase relatia afectiva cu acesta, dupa divortul parintilor, instanta a stabilit nivelul de despagubiri la 200.000 euro.

Un alt caz special, este al partii civile S_____ R_____ T_____, logodnic al persoanei decedate F_____ V_____, ce s-a sinucis in cursul procesului penal. Martorii audiatii dar si evaluarea psihologica depusa, releva prejudiciul psihic produs acestuia, astfel incat instanta va admite compensarea banneasca solicitata-50.000 euro (actiunea fiind continuata de mostenitori).

In situatia in care quantumul solicitat de partile civile, a f___ in lei, instanta a stabilit nivelul sumei mentionate, in lei, in baza cursului EURO/ROL din momentul pronuntarii.

Exista insa s_____ in care partile civile au solicitat o suma mai mica, in raport de acest palier(ex. Faca M____, T____ V_____ H_____, T____ I___, dar si altii) instanta admitand cererile.

In raport de probatoriul administrat, instanta constata ca exista parti civile ce au suferit un prejudiciu fizic, afectiv si psihic, *urmare a ranilor produse in urma incendiului/tratamentului medical ulterior (inclusiv interventii chirurgicale)/afectarii severe a imaginii p_____/regimului de viata sociala, munca si familie/leziunilor estetice permanente/infirmitatii fizice.*

Exista parti civile ce cumuleaza daune morale sub acest aspect si in raport de imprejurarea decesului unor persoane, de care erau legate printr-o relatie familiala, afectiva. Este cazul partilor civile A___ S___ A_____, B___ L___ -C_____ si M____ L____. In cazul partii civile U___ G_____, probatoriul nu releva aceasta situatie.

In stabilirea nivelului de despagubiri, in baza criteriilor mentionate anterior, instanta a luat in considerare gravitatea leziunilor/vatamarilor stabilita medical, durata tratamentului (inclusiv ambulatoriu si la domiciliu), interventiile chirurgicale periodice, recuperarea fizica/si sau psihologica, afectarea imaginii p_____, a regimului de viata sociala/munca/familie, leziunile estetice permanente si infirmitatile fizice.

Totodata cererile partilor civile vatamate, care au invocat *in g_____* diminuarea veniturilor in viitor, raportat la pregatirea profesionala, drept consecinta a scaderii sau pierderii capacitatii de munca, au f___ analizate de instanta, in acelasi context, in baza art.1391 alin.1 C.Civ.. Astfel, a f___ luat in considerare caracterul ireversibil al vatamarii si care lipseste persoana in cauza de posibilitatea deplina de a participa la viata sociala, economica si de a se bucura efectiv de beneficiile acestei participari, in functie de nivelul pregatirii profesionale/artistice/culturale (unele parti civile fiind membri ai unor formatii muzicale, informaticieni, ingineri, arhitecti, juristi, economisti iar p____ c____ Pe____ A_____ un pianist talentat). Este ceea ce doctrina a denumit drept „prejudiciu de agrement,,.

Raportat la criteriile stabilite in functie de imprejurarile in care s-au aflat partile civile, si la faptul ca partile civile au apreciat diferit contravaloarea acestui prejudiciu in s_____ identice, tribunalul a stabilit paliere de despagubire de 400.000 euro, corespunzatoare cazurilor medicale cele mai grave-A_____ I_____ A_____, A_____

I____M____, C____S____M____, F____A____I____, H____H____,
L____F____C____, Morarasu A____, Molesag B____, O____M____, O____
A____O____, Pe____A____, P____M____, P____P____
G____, R____O____M____.

A stabilit un quantum de 400.000 euro daune morale p____ p____ c____ Galut I____
A____, luand in considerare situatia medicala, apreciata de instanta ca fiind cea mai
greă, dar si culpa concurenta retinuta de instanta, in prezentarea situatiei de fapt.

Urmeaza apoi paliere de daune morale constatate in suma de 375.000 euro M____
N____, 350.000 euro P____C____A____, R____C____, R____
I____, Scanteie A____, T____A____, Tartau C____A____, T____
I____, V____R____G____; 300.000 euro A____P____C____V____, Chitiga
R____A____, D____C____, Gradinariu C____C____, M____
C____, S____I____, 250.000 euro A____M____, G____I____R____,
Ilnitchi C____M____, C____L____S____, 200.000 euro C____C____
D____, Fratoaica M____, F____Miluta, G____M____, L____S____G____,
Scanteie C____C____, 150.000 euro Baloiu T____A____, I____C____
G____, Mihai____A____, P____C____I____, S____N____V____,
U____A____E____, 100.000 euro Brindusan I____V____, D____R____M____,
M____A____, P____I____L____, P____M____C____, S____
A____G____, T____A____I____, 75.000 euro Leusteanu M____, M____R____
C____, M____C____, N____A____A____, P____B____F____, M____
R____-C____, 1.000.000 lei M____M____C____, 477.000 lei S____M____

In situatiile in care parti civile au solicitat o suma mai mica-si in functie de
imprejurarile constatate de instanta-s-a acordat o suma sub aceste limite-350.000 lei
B____M____S____.

In situatia in care quantumul solicitat de partile civile, a f____ in lei, instanta a stabilit
nivelul sumei mentionate, in lei, in baza cursului EURO/ROL din momentul
pronuntarii.

In cazul partilor civile A____S____A____, B____L____-C____ si M____L____, in
raport de cele doua categorii de imprejurari constatate, instanta a acordat 1.908.000
lei; 150.000 euro respectiv 200.000 euro.

Urmeaza sume mai mici, corespunzatoare unor prejudicii usoare-____ si
60.000 euro.

Va lua act că p____ victima A____M____C____, numiții A____G____
și A____F____ (părinți), precum și numita D____C____I____ (soră), nu s-
au constituit parti civile in cauza.

Va lua act că p____ victima C____TULLIA, numiții Raffaele C____ și D____
M____ (părinți), nu s-au constituit parti civile in cauza.

Va respinge actiunea c____ formulata de p____ c____ G____M____E____ ca
nefonda, nefiind dovedit prejudiciul.

V-a lua act ca numitul Baloiu A _____ C _____ nu s-a constituit parte c _____.

Va lua act ca au renuntat la pretentiile civile numitii B _____ C _____ E _____, Fratoaica E _____, C _____ S _____ V _____, S _____ N _____ M _____, S _____ G _____, H _____ F _____, M _____ O _____ A _____, O _____ I _____, N _____ J _____, P _____ A _____, Scanteie C _____, A _____ I _____ L _____, Scanteie M _____, S _____ E _____ C _____, T _____ D _____ si N _____ V _____.

Va respinge ca inadmisibile actiunile civile exercitate de partile civile N _____ C _____, Chitiga T _____, Chitiga M _____, Mihai _____ M _____, Mihai _____ A _____, P _____ M _____ A _____, P _____ Constanta, P _____ M _____ avand in vedere Decizia nr.12/2016 al ICCJ.

Referitor la cererile privind acordarea de daune morale p _____ perioadele de spitalizare ale persoanelor decedate, solicitate de partile civile I _____ C _____, P _____ M _____, P _____ I _____, C _____ A _____, Iorda _____ C _____, Iorda _____ S _____, Iorda _____ F _____, P _____ A _____ M _____, T _____ C _____ T _____ S _____, T _____ M _____, T _____ F _____, M _____ I _____ -V _____, I _____ M _____, I _____ Neguta, M _____ C _____, M _____ V _____, N _____ I _____, M _____ N _____, M _____ V _____, M _____ F _____ - C _____, acestea vor fi respinse ca inadmisibile, avand in vedere ca prejudiciile afective datorate constientizarii durerilor, degradarii starii fizice/sanatate nu dau dreptul victimelor prin rucoseu, la reparatie pecuniara.

Va respinge actiunile civile formulate de partile civile mentionate la pct.E+F, fata de inculpatii A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, _____ si _____ Artists SRL ca inadmisibile, avand in vedere ca fata de acestia nu a f _____ pusa in miscare actiunea penala.

Va lua act ca au renuntat la pretentiile civile formulate partile civile L _____ M _____, Prof _____ -A _____ M _____, M _____ A _____, P _____ G _____ -A _____ si P _____ C _____ -T _____.

Va respinge actiunile civile formulate de I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____”, B _____ -I _____ si Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4, ca inadmisibile, avand in vedere calitatea de parte responsabila civilmente. Probatoriul administrat si situatia de fapt retinuta, releva indeplinirea conditiilor legale p _____ raspunderea comitentului fata de fapta prepusului.

Totodata probatoriul confirma cheltuieli facute de institutii p _____ cu spitalizarea ranitilor/persoanelor decedate ulterior (inclusiv servicii medicale si medicamente), cu transportul celor vatamati catre unitati sanitare in tara/strainatate, p _____ plata orelor suplimentare efectuate de către personalul medical, plati catre clinici din strainatate, plati directe catre victime, plati ce reprezintă suplimentarea finanțării spitalelor din România care derulează programul _____ căroră sunt tratați pacienții critici de la accidentul C _____ si plati ce reprezinta contravaloarea ajutoarelor de urgență acordate din bugetul M _____ M _____ și Protecției S _____.

Va lua act că S _____ de Urgență al M _____ A _____ I _____ „Prof. Dr. D _____ Gerota” București nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză întrucât toate îngrijirile medicale acordate pacienților și au fost decontate de către C _____ A _____ de Sănătate a A _____, O _____ P _____, Siguranța Națională și Autoritatea Judecătorească.

Va lua act că S _____ C _____ C _____ București nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză.

Va lua act că M _____ A _____ I _____ -D _____ p _____ Situații de Urgență nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză,

Va lua act că M _____ A _____ E _____ nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză.

Va stabili ca despăgubirile fixate în euro, vor fi achitate la cursul BNR din momentul plății.

Astfel,

În temeiul art. 397 C.p.p. și art. 19, art. 20, 24 C.p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C.civ., art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1390 alin. 1,2,3 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C.civ., art. 1392 C.civ., va admite următoarele acțiuni civile exercitate și va obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, _____, _____ Artists SRL și partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritorială-Subdiviziunea Administrativ Teritorială Sector 4 (în solidar cu inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____”, B _____ -I _____ (în solidar cu inculpații R _____ A _____ și M _____ G _____ -P _____) la plata sumelor solicitate, după cum urmează:

] 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile E _____ C _____ I _____ și E _____ E _____ (victimă E _____ D _____ E _____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ E _____ G _____ D _____ (victimă E _____ D _____ E _____);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile E _____ M _____ și E _____ M _____ F _____ (victimă E _____ A _____ I _____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ E _____ P _____ (victimă E _____ A _____ I _____);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile F _____ R _____ și F _____ A _____ (victimă F _____ I _____ V _____);

1.000.000 lei reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile P _____ V _____ și P _____ A _____ (victimă P _____ I _____ C _____);

300.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ P _____ S _____ (victimă P _____ R _____);

1.500.000 lei reprezentând daune morale și 5.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile S _____ I _____ și S _____ M _____ (victimă S _____ A _____ C _____);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V _____ I _____ și V _____ M _____ (victimă V _____ L _____ M _____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 6.881,24 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ V _____ A _____ R _____ (victimă V _____ L _____ M _____).

În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1390 alin. 1,2,3 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ., art. 1392 C .civ., va admite în parte următoarele acțiuni civile exercitate și va obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ - P _____, _____, _____ Artists SRL și partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritorială-Subdiviziunea Administrativ Teritorială Sector 4 (în solidar cu inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____ „ B _____ -I _____ (în solidar cu inculpații R _____ A _____ și M _____ G _____ -P _____) la plata următoarelor sume, după cum urmează:

2.385.000 lei reprezentând daune morale către p _____ c _____ A _____ Săvel A _____ (acț. c _____ continuată p _____ numitul A _____ A _____, decedat în cursul procesului) (victimă A _____ A _____ E _____);

1.908.000 lei reprezentând daune morale către p _____ c _____ A _____ Săvel A _____ (acț. c _____ exercitată în nume propriu, inclusiv p _____ vatamari) (victimă A _____ A _____ E _____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile A _____ R _____ F _____ și A _____ S _____ L _____ (victimă A _____ D _____ A _____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile M _____ O _____ și M _____ G _____ (victimă M _____ AYBERK);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către p_____ c_____ **M_____ K_____ (victimă M_____ AYBERK);**

250.000 euro reprezentând daune morale, către fiecare dintre părțile civile **B_____ D_____ și B_____ M_____ (victimă B_____ P_____ A_____);**

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile **B_____ V_____ și B_____ E_____ (victimă B_____ R_____ E_____);**

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile **B_____ M_____ și B_____ F_____ (victimă B_____ N_____);**

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către p_____ c_____ **B_____ N_____ (victimă B_____ N_____);**

50.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **A_____ A_____ (victimă CĂRLICEAN C_____);**

500.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C_____ L_____ (victimă C_____ A_____);**

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.040 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C_____ R_____ M_____ (victimă C_____ A_____);**

500.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **C_____ I_____**, (acț. c_____ continuată p_____ numitul **C_____ I_____**, decedat în cursul procesului) **(victimă C_____ A_____);**

150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei daune materiale, către p_____ c_____ **C_____ I_____**, (acț. c_____ exercitata in nume propriu) **(victimă C_____ A_____);**

250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **C_____ A_____** (acț. c_____ continuată p_____ numita **C_____ G_____**, decedată în cursul procesului) **(victimă C_____ D_____);**

250.000 euro reprezentând daune morale și 25.000 lei daune materiale, către p_____ c_____ **C_____ A_____** (acț. c_____ exercitata in nume propriu) **(victimă C_____ D_____);**

150.000 euro reprezentând daune morale și 1.000 lei lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, către p_____ c_____ **C_____ P_____** (acț. c_____ exercitata prin r_____ l_____) **(victimă C_____ D_____);**

150.000 euro reprezentând daune morale și 1.000 lei lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, către p_____ c_____ **C_____ D_____ L_____** (acț. c_____ exercitata prin r_____ l_____) **(victimă C_____ D_____);**

150.000 euro reprezentând daune morale, către p_____ c_____ **B_____ L_____ -C_____** (acț. c_____ exercitata in nume propriu, inclusiv p_____ vatamari) (**victimă C_____ D_____**);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile **D_____ D_____ și D_____ I_____** (**victimă D_____ L_____ M_____**);

150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile **D_____ D_____ și D_____ E_____ I_____** (**victimă D_____ L_____ M_____**);

250.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **E_____ Z_____ și E_____ N_____** (**victimă E_____ B_____ LAVINIUS**);

75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **E_____ P_____** (**victimă E_____ A_____ I_____**);

250.000 euro reprezentând daune morale către părțile civile **F_____ T_____ și F_____ D_____** (**victimă F_____ V_____**);

150.000 euro reprezentând daune morale și 4.438,6 lei către p_____ c_____ **F_____ G_____** (**victimă F_____ V_____**);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentand daune materiale către fiecare dintre părțile civile **G_____ R_____ și G_____ L_____ C_____** (**victimă G_____ I_____ V_____**);

50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **H_____ I_____** (**victimă G_____ I_____ V_____**);

50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **H_____ V_____** (**victimă G_____ I_____ V_____**);

50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **G_____ I_____** (**victimă G_____ I_____ V_____**);

25.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **H_____ A_____ M_____** (**victimă G_____ I_____ V_____**);

500.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **G_____ L_____ I_____** (**victimă G_____ A_____ P_____**);

500.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ **G_____ P_____** (**victimă G_____ L_____**);

150.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ **G_____ C_____ A_____** (**victimă G_____ L_____**);

50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **Șuvei G_____** (**victimă G_____ L_____**);

250.000 euro reprezentând daune morale și 12.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **G__ A__** și **G__ Ane M__** (victimă **G__ T__**);

150.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **G__ C__** (victimă **G__ T__**);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **H__ N__** și **H__ M__** (victimă **H__ G__ A__**);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **H__ E__ T__** (victimă **H__ G__ A__**);

200.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **F__ M__** (victimă **I__ C__ M__**);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **F__ M__ -B__** (victimă **I__ C__ M__**);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **I__ C__** (victimă **I__ C__ M__**);

100.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **M__ M__ F__** (victimă **I__ C__ M__**);

150.000 euro reprezentând daune morale și 1.000 lei lunar până la împlinirea vârstei de 18 ani sau până la finalizarea studiilor dar nu mai mult de împlinirea **vârstei** de 26 ani, către p____ c____ **M__ I__ M__** (acț. c____ exercitată prin r____ l____) (victimă **I__ C__ M__**);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile **I__ M__** și **I__ Neaguța** (victimă **I__ C__**);

150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale, către p____ c____ **I__ N__** (victimă **I__ M__**);

150.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **I__ M__** (victimă **I__ M__**);

150.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **I__ C__** (victimă **I__ M__**);

150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile **I__ A__ M__ D__**, **I__ F__ M__**, **I__ F__ A__** și **I__ G__ A__** (acț. civile exercitate prin r____ l____) (victimă **I__ M__**);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile **I__ E__ C__** și **I__ M__** (victimă **I__ M__ A__**);

150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ V_____ A_____ (acțiune c_____ exercitata prin r_____ l_____) (victimă I_____ M_____ A_____);

50.000 euro reprezentând daune morale, către fiecare dintre părțile civile F_____ L_____ si I_____ A_____ (victimă I_____ M_____ A_____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile I_____ L_____ și I_____ G_____ (victimă I_____ C_____ B_____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ S_____ D_____ (acțiune c_____ exercitata prin r_____ l_____) (victimă I_____ C_____ B_____);

50.000 euro reprezentând daune morale, către fiecare dintre părțile civile I_____ N_____, I_____ E_____ si Z_____ M_____ (victimă I_____ C_____ B_____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile M_____ V_____ și M_____ N_____ (victimă M_____ G_____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ M_____ F_____ C_____ (victimă M_____ G_____);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ N_____ G_____ și M_____ M_____ C_____ (victimă M_____ A_____ -G_____);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ I_____ și M_____ E_____ (victimă M_____ D_____ A_____);

150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ E_____ I_____ si M_____ P_____ V_____ (victimă M_____ D_____ A_____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile M_____ C_____ și M_____ V_____ (victimă M_____ T_____ M_____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ M_____ I_____ -V_____ (victimă M_____ T_____ M_____);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ I_____ și M_____ D_____ (victimă M_____ I_____);

200.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ L_____ (victimă M_____ I_____);

250.000. euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ E_____ și M_____ S_____ (victimă M_____ SERIAN);

150.000. euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ T_____ -S_____ (victimă M_____ SERIAN);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **M**____ **I**____ și **M**____ **N**____ (**victimă M**____ **C**____ **D**____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **M**____ **M**____ **E**____ (**victimă M**____ **C**____ **D**____);

200.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **N**____ **I**____ (**victimă N**____ **E**____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **Voic**____ **M**____ (**victimă N**____ **E**____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **Voic**____ **M**____ (**victimă N**____ **E**____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **N**____ **G**____ **M**____ (**victimă N**____ **E**____);

250.000. euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **O**____ **V**____ și **O**____ **G**____ (**victimă O**____ **I**____ **C**____);

50.000. euro reprezentând daune morale către p____ c____ **P**____ **L**____ (**victimă O**____ **I**____ **C**____);

500.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **P**____ **I**____ (**victimă P**____ **G**____ **C**____);

750.000 lei reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **P**____ **R**____ și **P**____ **M**____ (**victimă P**____ **A**____);

700.000 lei reprezentând daune morale către p____ c____ **P**____ **D**____ **C**____ (**victimă P**____ **I**____ **C**____);

500.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **P**____ **M**____, (**victimă P**____ **ĂNC**____ **I**____ **R**____);

25.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **P**____ **I**____ (**victimă P**____ **ĂNC**____ **I**____ **R**____);

25.000 euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile **C**____ **A**____, **Iord**____ **C**____, **Iord**____ **S**____, **Iord**____ **F**____ și **P**____ **A**____ **M**____ (**victimă P**____ **F**____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **D**____ **I**____ **A**____ (**victimă P**____ **R**____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **P** ___ **A** ___ și **P** ___ **A** ___ (victimă **P** ___ **A** ___ **D** ___);

75.000 euro reprezentând daune morale către p ___ c ___ **C** ___ **C** ___ (victimă **P** ___ **A** ___ **D** ___);

500.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p ___ c ___ **R** ___ **E** ___ **L** ___ (victimă **R** ___ **A** ___);

150.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p ___ c ___ **R** ___ **A** ___ **A** ___ (victimă **R** ___ **A** ___);

150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale către p ___ c ___ **R** ___ **R** ___ **M** ___ (victimă **R** ___ **A** ___);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **R** ___ **I** ___ și **R** ___ **L** ___ (victimă **R** ___ **M** ___ **Ș** ___);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p ___ c ___ **R** ___ **C** ___ **A** ___ (victimă **R** ___ **M** ___ **Ș** ___);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile **S** ___ **D** ___ și **S** ___ **E** ___ (victimă **S** ___ **M** ___ **M** ___);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p ___ c ___ **S** ___ **E** ___ **D** ___ (victimă **S** ___ **M** ___ **M** ___);

715.500 lei reprezentând daune morale către p ___ c ___ **C** ___ **O** ___ **G** ___ (victimă **S** ___ **A** ___ **C** ___);

250.000 euro reprezentând daune morale către p ___ c ___ **S** ___ **L** ___ (victimă **S** ___ **S** ___ **L** ___);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p ___ c ___ **B** ___ **M** ___ (victimă **S** ___ **S** ___ **L** ___);

150.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p ___ c ___ **S** ___ **M** ___ **M** ___ (victimă **S** ___ **S** ___ **L** ___);

150.000 euro reprezentând daune morale către p ___ c ___ **S** ___ **I** ___ **E** ___ (victimă **S** ___ **S** ___ **L** ___);

150.000 euro reprezentând daune morale către p ___ c ___ **S** ___ **M** ___ **C** ___ (victimă **S** ___ **S** ___ **L** ___);

25.000 euro reprezentând daune morale către p ___ c ___ **P** ___ **M** ___ (victimă **S** ___ **S** ___ **L** ___);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile S _____ I _____ Walter și S _____ C _____ L _____ (victimă S _____ R _____ E _____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ S _____ A _____ K _____ (victimă S _____ R _____ E _____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile Ș _____ M _____ și Ș _____ C _____ (victimă Ș _____ A _____ I _____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ Ș _____ A _____ F _____ (victimă Ș _____ A _____ I _____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile Ș _____ G _____ și Ș _____ L _____ (victimă Ș _____ A _____ HAMED);

250.000 euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile T _____ V _____ și T _____ D _____ (victimă T _____ E _____ A _____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile O _____ I _____ și T _____ G _____ (victimă T _____ E _____ A _____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către U _____ G _____ (acț. c _____ exercitata in nume propriu, inclusiv p _____ vatamari) (victimă T _____ E _____ A _____);

500.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ T _____ C _____ (victimă T _____ I _____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ T _____ A _____ M _____ (victimă T _____ I _____);

500.000 euro reprezentând daune morale și 33.269 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ L _____ C _____ G _____ (victimă T _____ M _____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 7.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare din partile civile T _____ F _____ și T _____ S _____ (victimă T _____ N _____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 7.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare din partile civile T _____ C _____ și T _____ M _____ (victimă T _____ N _____);

100.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile Ț _____ V _____ H _____ și Ț _____ I _____ (victimă Ț _____ V _____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ M_____ T_____ (victimă T_____ V_____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 1.000 lei lunar până la împlinirea vârstei de 18 ani sau până la finalizarea studiilor dar nu mai mult de împlinirea vârstei de 26 ani, către p_____ c_____ T_____ C_____ I_____ (acț. c_____ exercitată prin r_____ l_____) (victimă T_____ V_____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile V_____ A_____ C_____ și V_____ O_____ M_____ (victimă V_____ R_____ A_____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ V_____ A_____ (acț. c_____ exercitată prin r_____ l_____) (victimă V_____ R_____ A_____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile V_____ V_____ și V_____ E_____ (victimă V_____ M_____);

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ V_____ C_____ (victimă V_____ M_____);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V_____ V_____ și V_____ A_____ (victimă V_____ M_____ M_____);

250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V_____ G_____ și V_____ M_____ (victimă V_____ M_____ D_____);

150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V_____ I_____ I_____ (victimă V_____ M_____ D_____);

250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile Z_____ D_____ N_____ și Z_____ G_____ E_____ (victimă Z_____ L_____ -E_____);

150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Z_____ L_____ I_____ (victimă Z_____ L_____ -E_____);

50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ A_____ (victimă M_____ A_____ -G_____);

În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., va admite următoarea acțiune c_____ exercitată și va obliga în solidar pe inculpații P_____ C_____ V_____ P_____, I_____ A_____, G_____ L_____ L_____, A_____ G_____ Alin, G_____ P_____ C_____, M_____ C_____, N_____ D_____ I_____, Z_____ V_____, M_____ M_____, R_____ A_____, M_____ G_____ -P_____, _____, _____, _____ Artists SRL și partile responsabile civilmente Unitatea

Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____„ B _____ - I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata sumelor solicitate, după cum urmează:

- 350.000 lei reprezentând daune morale și 165.000 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ B _____ M _____ Ș _____;

În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., va admite in parte urmatoarele acțiuni civile exercitate și va obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, _____, _____ Artists SRL si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____„ B _____ -I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata urmatoarelor sume, după cum urmează:

250.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ A _____ M _____;

300.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ A _____ -P _____ C _____ V _____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 76.215 lei reprezentând daune materiale, din care suma de 71.675 lei reprezintă pierderea salariului lunar în cuantum de 1525 lei/lună cumulat din data de 30.10.2015 și până la data de 01.10.2018, către p _____ c _____ A _____ I _____ A _____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 59.490 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ A _____ I _____ M _____;

150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 euro reprezentând daune materiale către p _____ c _____ B _____ T _____ A _____;

100.000 euro reprezentând daune morale precum și 12.000 euro + 7.500 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ B _____ I _____ V _____;

250.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ C _____ L _____ - Ș _____;

400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ S_____ -
M_____;

200.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ C_____ C_____ D_____;

300.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 euro reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ C_____ R_____ A_____, 30.000 euro reprezentând daune materiale
către p_____ c_____ C_____ G_____ M_____, 30.000 euro reprezentând daune
materiale către p_____ c_____ C_____ T_____;

100.000 euro reprezentând daune morale și 660 lei reprezentând daune materile către p_____
c_____ D_____ R_____ M_____;

300.000 euro reprezentând daune morale și 50.000 euro reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ D_____ C_____;

200.000 euro reprezentând daune morale și 50.000 euro reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ FRĂȚOAIȚĂ M_____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 450.000 lei reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ F_____ A_____ I_____;

200.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ F_____ MILUȚĂ;

200.000 euro reprezentând daune morale și 40.000 euro reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ G_____ M_____;

300.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ G_____ C_____ C_____;

250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ G_____ I_____ R_____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 60.000 lei reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ G_____ I_____ A_____ (cu reținerea unei culpe concurente);

400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ H_____ H_____;

150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 euro reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ I_____ C_____ G_____;

250.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ I_____ C_____ M_____;

75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ L_____ M_____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 89.838 lei reprezentând daune materiale către
p_____ c_____ L_____ F_____ C_____;

200.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **L**____ **S**____ **G**_____;

1.000.000 lei reprezentând daune morale și 50.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**____ **M**____ **C**_____;

100.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**____ **A**_____;

75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M**____ **R**____ **C**_____;

75.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**____ **C**_____.

300.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro și 18.531 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**____ **C**_____;

150.000 euro reprezentând daune morale și 1.194,35 euro + 22.816,50 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **MIHĂI**____ **A**_____;

400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M**____ **A**_____;

400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M**____ **B**_____;

375.000 euro reprezentând daune morale și 25.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**____ **N**_____;

75.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale(din care suma de 10.000 euro reprezintă pierderea capacității de muncă în perioada noiembrie 2015-ianuarie 2016) către p_____ c_____ **N**____ **A**____ **A**_____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **O**____ **M**_____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 75.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **O**____ **A**____ **O**_____;

100.000 euro reprezentând daune morale și 2.682 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P**____ **I**____ **L**_____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale (inclusiv câștigul nerealizat pe zi ca urmare a pierderii capacității de muncă) către p_____ c_____ **PE**____ **A**_____;

75.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P**____ **B**____ **F**_____;

350.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P**____ **C**____ **A**_____;

100.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro reprezentând daune materiale către p____ c____ **P**____ **M**____ **C**____;

150.000 euro reprezentând daune morale și 71.762,31 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **P**____ **C**____ **I**____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p____ c____ **P**____ **M**____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p____ c____ **P**____ **P**____ **G**____;

350.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **R**____ **C**____;

350.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **R**____ **I**____;

400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p____ c____ **R**____ **O**____ **M**____;

350.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro reprezentând daune materiale către p____ c____ **S**____ **A**____;

200.000 euro reprezentând daune morale și 3420 euro reprezentând daune materiale către p____ c____ **S**____ **C**____ **C**____;

477.000 lei reprezentând daune morale și 1.812,50+1968,83 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **S**____ **M**____;

300.000 euro reprezentând daune morale, precum și 11.736,03 lei +8.553,31 euro reprezentând daune materiale către p____ c____ **S**____ **I**____;

150.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **S**____ **N**____ **V**____;

100.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **S**____ **A**____ **G**____;

350.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ **T**____ **A**____;

100.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro + 5.805,75 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **T**____ **A**____ **I**____;

350.000 euro reprezentând daune morale și 147.600 lei+22.500 euro+ 500 USD+200 CHF reprezentând daune materiale către p____ c____ **T**____ **C**____ **A**____;

350.000 euro reprezentând daune morale și 60.000 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **T**____ **I**____;

150.000 euro reprezentând daune morale și 35.000 euro + 7.230 lei reprezentând daune materiale către p____ c____ **U**____ **A**____ **E**____;

350.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p _____ c _____ V _____ R _____ G _____.

În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., va admite urmatoarele acțiuni civile exercitate și va obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, R _____ A _____, M _____ G _____ - P _____, si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____„ B _____ -I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata sumelor solicitate, după cum urmează:

25.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre partile civile S _____ M _____ si S _____ V _____ (acț. c _____ continuată p _____ numitul S _____ R _____ T _____, decedat în cursul procesului);

3.000 lei reprezentând daune morale către p _____ c _____ S _____ V _____ -S _____;

În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., va admite in parte urmatoarele acțiuni civile exercitate și va obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____„ B _____ - I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata urmatoarelor sume, după cum urmează:

5.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ A _____ A _____;

7.500 euro reprezentând daune morale si 2.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ A____ L____ L____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ A____ I____ X____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ B____ D____ A____;

7.500 euro reprezentând daune morale către p____ c____ B____ M____;

7.500 euro reprezentând daune morale si 2.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ B____ V____ A____;

40.000 euro reprezentând daune morale si 30.000 lei reprezentand daune materiale către p____ c____ B____ N____ A____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ B____ A____ -M____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ Balacescu I____ -C____;

20.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ A____ (f____ C____) C____ C____;

10.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ C____ A____;

7.500 euro reprezentând daune morale către p____ c____ C____ I____ -A____.

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ Coanda S____ D____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ A____ -L____;

1.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ D____ M____;

1.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ D____ N____;

7.500 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ D____ N____ -J____;

6.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ A____;

7.500 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ A____ -D____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ V____ A____;

40.000 euro reprezentând daune morale si 5.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ D____ R____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ Alin -P____;

20.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ D____ L____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D__ S____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ E____ G____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ F____ B____-N____;

6.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ Filiuta M____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ Gitman R____-V____;

10.000 euro reprezentând daune morale si 5.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ H____ V____-B____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ I____ C____-S____;

60.000 euro reprezentând daune morale si 10.000 euro reprezentand daune materiale către p____ c____ I____ A____ C____;

7.500 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p____ c____ I____ S____-L____;

50.000 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p____ c____ I____ A____;

6.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ L____ R____;

75.000 euro reprezentând daune morale si 8.992,39 lei reprezentand daune materiale către p____ c____ M____ R____-C____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ M____ A____-S____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ M____ T____-C____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ M____ R____-V____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ O____-I____ C____-D____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ O____ G____-A____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ P____ Alin-D____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ P____ A____;

7500 euro reprezentând daune morale si 5.000 lei reprezentand daune materiale către p____ c____ P____ L____-G____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ P____ L____;

40.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ A_____ -C_____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ I_-L_____;

20.000 lei reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ I_-E_____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ M_____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ F_____ -L_____;

6.500 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ R_____ G_____ -L_____;

20.000 euro reprezentând daune morale si 1.216,12 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ R_____ C_____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ R_____ W_____ -R_____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Scortescu R_____ -M_____;

10.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ R_____ -A_____;

6.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____ -I_____;

6.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ C_____ -M_____;

6.000 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____ -C_____;

40.000 euro reprezentând daune morale si 3.616,59 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____;

5.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ T_____ E_____;

1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Todo_____ V_____;

5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ W_____ P_____ -J_____;

10.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Z_____ R_____ -M_____;

În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20 Cpp. rap. la art.1349 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., va admite in parte urmatoarele acțiuni civile exercitate și va obliga în solidar pe inculpații P_____ C_____ V_____ P_____, I_____ A_____, G_____ L_____ L_____, A_____, G_____ Alin, G_____ P_____

C____, M____ C____, N____ D____ I____, Z____ V____, M____ M____, R____
A____, M____ G____ -P____, _____,
_____ Artists SRL si partile responsabile civilmente Unitatea
Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar
cu inculpatii P____ C____ V____ P____, I____ A____, G____ L____
L____), I____ P____ S____ De U____ „D____ S____„ B____ -
I____ (in solidar cu inculpatii R____ A____ si M____ G____ -P____) la plata
urmatoarelor sume, dupa cum urmeaza:

a.1.399.209,36 lei catre S____ C____ de Urgenta, de C____ P____,
R____ si Arsuri Bucuresti reprezentand cheltuieli de spitalizare cu persoanele
decedate, precum si cele referitoare la persoanele vatamate in raport de care a f____ pusă in
miscare actiunea penala, respectiv:

Persoane decedate

1. M____ T____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 24.183,65 lei
2. C____ D____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 62.954,80 lei
3. E____ B____ Lavinius, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 54.470,27 lei
4. M____ D____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 40.091,13 lei
5. N____ E____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 78.655,40 lei
6. G____ L____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 4.785,17 lei
7. P____ I____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 47.162,65 lei
8. B____ R____ E____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 331.897,06 lei
9. Z____ L____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 106.627,43 lei
10. CÂRLICEAN C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 14.702,18 lei
11. D____ L____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 30.284,09 lei
12. C____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 12.345,17 lei
13. A____ A____ E____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 9.153,24 lei

Persoane vătămate în raport de care a f___ pusă în mișcare acțiunea penală

1. F___ Miluță, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 93.274,14 lei
2. A___ M___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 23.447,90 lei
3. O___ A___ O___, CNP xxxxxxxxxxxxxx-46.118,98lei 4646.118,98 RON
4. M___ C___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 86.821,56 lei
5. TÂRTĂU C___ A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx – 68.144,07 RON
6. F___ A___ I___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 60.060,38 lei
7. T___ A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 52.922,70 lei
8. L___ F___ C___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 62.469,31 lei
9. M___ R___ C___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 16.101,96 lei
10. N___ A___ A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 38.559,72 lei
11. P___ L___ I___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 20.714,52 lei
12. B___ L___ C___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 9.261,88 lei

b.1.322.981,71 lei către S_____ U_____ de Urgență București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f___ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. H___ G___ A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 103.586,50 lei
2. V___ R___ -A___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 187.937,43 lei
3. M___ I___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 133.149,37 lei
4. G___ T___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 163.515,25 lei

Persoane vătămate în raport de care a f___ pusă în mișcare acțiunea penală

1. P___ B_____ F_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 97.587,97 lei
2. M___ L_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 115.806,71 lei
3. M___ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 57.900,24 lei
4. N_____ M_____, 26 ani - Germania - 142.613,73 lei
5. R___ I_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 138.983,06 lei
6. A___ - P_____ C_____ V_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 54.868,54 lei
7. D___ R___ M_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 90.500,13 lei
8. G_____ C_____ C-tin, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 46.532,78 lei

c.789.471,94 lei(sumă actualizată cu rata inflației și dobânda legală până la plata efectivă) către S_____ U_____ de Urgență E___ București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate în raport de care a f___ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane vătămate în raport de care a f___ pusă în mișcare acțiunea penală

1. Ș___ A_____ G_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 10.449,54 lei
2. MIHĂI___ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 101.458,06 lei
3. G___ M_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 83.422,53 lei
4. I___ C___ G_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 36.524,26 lei
5. A___ I___ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 44.695,54 lei
6. U___ A_____ E_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 34.815,69 lei
7. M_____ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 31.997,13 lei
8. P_____ P___ G_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 8.545,62 lei
9. G___ A___ I___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 42.762,55 lei
- 10.H_____ H___, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 309.403,29 lei

11.A ___ S ___ A ____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 85.397,73 lei

d.1.558.495 lei și dobânda legală până la plata efectivă către S _____ C _____ de Urgență București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f ___ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. S _____ R ___ E _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 475.651,17 lei
2. R _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 29.906,53 lei
3. A ___ D ___ -A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 98.239,98 lei
4. S _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 66.495,38 lei
5. M _____ C _____ D _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 19.471,05 lei
6. P ___ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 36.960,07 lei
7. AYRBEK M _____, fiul lui O ___ și G _____ - 13.114,31 lei
8. T _____ E ___ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 21.804,01 lei
9. P ___ A _____ D _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 49.170,99 lei

Persoane vătămate în raport de care a f ___ pusă în mișcare acțiunea penală

1. P ___ C _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 61.901,65 lei
2. PE _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 368.689,60 lei
3. I _____ C _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 19.601,10 lei
4. C _____ C _____ D _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 19.799,19 lei
5. R _____ A ___ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 22.754,26 lei

e.732.941,49 lei (sumă actualizată cu rata inflației și dobânda legală până la plata efectivă) către S _____ U _____ de Urgență M _____ C _____ „Dr. C _____

Davilla” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. V____ R____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 198.423,28 lei
2. A____ I____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 123.807,04 lei
3. P____ M____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 46.206,96 lei
4. C____ S____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 35.397,00 lei
5. P____ C____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 27.947,16 lei
6. O____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 58.338,99 lei
7. R____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 42.817,04 lei
8. D____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 31.046,19 lei
9. H____ H____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 324,88 lei
10. T____ I____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 168.632,95 lei

f.73.779,45 lei către S____ C____ de Urgență „Prof. Dr. A____ I____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. P____ F____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 29.869,39 lei
2. CIOTOLLA Tullia, d.n. 24.03.1995 - 33.540,84 lei

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. B____ I____ V____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 10.369,22 lei

g.41.677,36 lei și dobânda legală până la plata efectivă către S____ C____ de Urgență Sfântul P_____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele

decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. C____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 7.546,36 lei
2. C____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 15.141,73 lei - Transferat Sp. Arși
3. D____ L____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 15.944,99 lei - Transferat Sp. Arși

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. R____ A__ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 1.672,46 lei - Transferat Floreasca

h.484.312,79 lei către S_____ C_____ de Urgență P_____ C_____ „G_____ A_____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. P____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 168.447,18 lei
2. Ș____ V____ N____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 84.961,96 lei
3. Ș____ A____ G____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 77.419,48 lei - Transferat Sp. E____
4. B____ T____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 17.242,05 lei
5. P____ P____ G____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 45.080,71 lei - Transferat Sp. E____
6. C____ L____ Ș____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 91.161,41 lei

i.703.696,98 lei și dobânda legală calculată până la data plății efective a debitului principal către S_____ C_____ de Urgență B_____ A_____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. I____ C____ B____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 49.976,41 lei
2. M__ Serian, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 28.523,10 lei
3. M____ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 1.514,26 lei
4. PĂNC____ I__ R____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 52.437,86 lei
5. V__ M__ M_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 8.046,48 lei

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. F_____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 49.047,61 lei
2. G____ I__ R_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 28.519,82 lei
3. L__ S__ G____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 44.384,26 lei
4. M__ M__ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 126.781,19 lei
5. S_____ C_____-C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 46.545,67 lei
6. CHITIGA R____ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 95.510,62 lei
7. L_____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 40.420,23 lei
8. M__ C_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 43.042,70 lei
9. S_____ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 55.336,77 lei
10. S_____ I__, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 17.046,25 lei
11. T__ A__ I__, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 16.563,75 lei

j.728.099,86 lei către S_____ C_____ de Urgență „Sf. I__” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. I ___ M ___ – A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 310.439,93 lei
2. A ___ A ___ E _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 243.521,95 lei - Transferat Sp. Arși
3. Ș ___ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 42.798,95 lei
4. G _____ I ___ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 82.060,44 lei

Persoane vătămate în raport de care a f ___ pusă în mișcare acțiunea penală

1. M _____ B _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 43.141,95 lei
2. C _____ L _____ Ș _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 6.078,64 lei - Transferat la Sp. G _____ A _____.

În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20 Cpp. rap. la art.1349 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., va admite in parte urmatoarele acțiuni civile exercitate și va obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____ si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____„ B _____ -I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata urmatoarelor sume, după cum urmează:

a.219.818,35 lei către S _____ C _____ de Urgență, de C _____ P _____, R _____ și Arsuri București reprezentând cheltuieli de spitalizare la persoanele vătămate, respectiv:

1. B _____ N _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 29.545,58 RON
2. Ș ___ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 28.834,18 RON
- 3.. Z _____ R ___ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 7.364,56 RON
4. TODO _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 7.519,26 RON
5. I _____ A _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 30.163,90 RON

b.171.298,05 lei către S _____ U _____ de Urgență București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. D ___ C _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 3.730,62 RON
2. C _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 23.619,22 RON
3. O ___ G ___ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 572,44 RON
4. C _____ C _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 84.041, 25 RON
- 5.. PROF _____ A _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 9.758,26 RON
6. D _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 24.968,73 RON
7. C ___ I ___ -A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 3.244,41 RON
8. A _____ L ___ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 1.291,63 RON
9. B _____ I ___ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 13.099,94 RON
10. F _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 891,08 RON
11. B ___ A ___ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 6.080,51 RON.

c.83.442,06 lei (sumă actualizată cu rata inflației și dobânda legală până la plata efectivă) către S _____ U _____ de Urgență E _____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate, respectiv:

1. I _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 14.849,26 RON
2. D ___ Alin P _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 7.363,75 RON
3. R ___ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 19.025,67 RON
4. M ___ C _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 42.203,38 RON

d.1.613,77 lei și dobânda legală până la plata efectivă către S _____ C _____ de Urgență București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. D _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 293,26 RON
2. Ș _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 473,17 RON
3. U _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 847,34 RON.

e.49.851,19 lei (sumă actualizată cu rata inflației și dobânda legală până la plata efectivă) către S _____ U _____ de Urgență M _____ C _____ „Dr. C _____ Davilla” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămăte, respectiv:

1. P _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 51,91 RON
2. REK Wilhelm Roelland, București, sectorul 1 - 264,70 RON
3. M _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 22.011,40 RON
4. D _____ N _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 33.296,69 RON

f.8.874,44 lei către S _____ C _____ de Urgență „Prof. Dr. A _____ I _____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămăte, respectiv:

1. E _____ Galaratza Imanoil, cetățean spaniol – 1.106,54 RON
2. A _____ I _____ X _____, cetățean spaniol - 1.346,88 RON
3. D _____ Ș _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 7.421,02 RON.

g.13.526,13 lei și dobânda legală până la plata efectivă către S _____ C _____ de Urgență Sfântul P _____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămăte, respectiv:

1. T _____ E _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 6.745,60 RON
2. P _____ L _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 6.638,12 RON
3. D _____ N _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 142,71 RON

h.4.696,78 lei către S _____ C _____ de Urgență P _____ C _____ „G _____ A _____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate, respectiv:

1. I _____ Ș _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 3.307,56 RON
2. B _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 546,29 RON
3. M _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 841,93 RON

i.98.303,47 lei și dobânda legală calculată până la data plății efective a debitului principal către S _____ C _____ de Urgență B _____ A _____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. B _____ A _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 34.782,03 RON
2. L _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 1.812,86 RON
3. P _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 19.090,82 RON
4. PLÂNGU A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 37.466,66 RON
5. Ș _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 8.238,10 RON

j.18.988,28 lei către S _____ C _____ de Urgență „Sf. I _____” București reprezentând cheltuieli referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. S _____ R _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 14.701,81 RON
2. D _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 4.286,47 RON

În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20 Cpp. rap. la art.1349 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., va admite urmatoarele acțiuni civile exercitate și va obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, _____, _____, _____ Artists SRL si partile responsabile civilmente Unitatea

Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P____ C____ V____ P____, I____ A____, G____ L____ L____), I____ P____ S____ De U____ „D____ S____„ B____ - I____ (in solidar cu inculpatii R____ A____ si M____ G____ -P____) la plata sumelor solicitate, după cum urmează:

a.56.188,83 euro către M____ T____ – Ș coala Superioară de Avia ț ie și 1551,36 euro către M____ A____ I____ – I____ G____ de Avia ț ie;

b. 126.054,56 euro și 562,5 dolari către M____ A____ Naționale UM xxxxx L ;

Pacienții Transportați

1) C____ S____ M____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$;

2) P____ C____ A____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.

3) G____ A____ I____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.

4) C____ C____ D____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.

5) R____ O____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.

6) G____ C____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.

7) TULLIA Ciotolla – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.

8) P____ F____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.

9) A____ I____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$

10) U____ A____ E____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$

11) S____ I____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$

12) M____ B____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$

13) P____ P____ G____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$

14) D____ M____ L____ – Ramstein – 23.050,28 euro + 105 \$

15) PĂNC____ I____ R____ – Koln - 23.050,28 euro + 105 \$.

c. 51.358,97 lei - ce reprezintă tratament medical acordat victimelor, precum și plata orelor suplimentare efectuate de către personalul medical, existând o defalcare

cheltuielilor pe produsele medicale(12.376,4 lei) și pe costurile cu salarii (35.118 lei), precum și în ceea ce privește cheltuieli cu tratamentul medical acordat în favoarea unor victime(3.864,06 lei)-și dobânzile legale aferente, calculate începând cu data externării pacienților și până la data plății efective către S_____ C_____ Județean de Urgență Târgu-M_____;

Persoane vătămate

- 1) O_____ A_____ – 383,66 lei
- 2) R_____ I_____ – 466,21 lei
- 3) FRĂȚOAICĂ M_____ – 178,36 lei
- 4) R_____ C_____ – 328,73 lei
- 5) D_____ C_____ – 81,43 lei
- 6) U_____ A_____ – 38,21 lei
- 7) S_____ I_____ – 142,93 lei
- 8) A_____ I_____ – 346,11 lei
- 9) M_____ B_____ – 316,32 lei
- 10) I_____ C_____ – 322,30 lei

Persoane decedate

- 1) V_____ R_____ -A_____ – 447,53 lei
- 2) G_____ T_____ – 489,57 lei
- 3) N_____ E_____ – 174,03 lei
- 4) M_____ D_____ – 148,67 lei

d. 6.657,33 lei - ce reprezintă medicamente(2164,24 lei) și materiale sanitare(4493,09 lei) -, sumă care nu a fost defalcată raportat la pacienți, către S_____ C_____ Județean de Urgență C_____ -N_____;

e. 6.725,36 lei – ce reprezintă îngrijirile medicale acordate pacienților în timpul deplasării către aeroportul Otopeni, p_____ a fi transportate în străinătate – către S_____ C_____ de Urgență București;

Pacienții Transportați

- 1) D_____ L_____ – 901,51 lei – cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Germania;
- 2) PĂNC_____ I_____ – 974,84 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Germania;
- 3) O____ M_____ – 1.144,15 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;
- 4) H____ G____ A_____ – 234,34 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;
- 5) P_____ I____ L_____ – 30,96 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;
- 6) M____ M____ C_____ – 11,73 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;
- 7) A____ S____ A_____ – 3,08 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;
- 8) G_____ C_____ – 378,24 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;
- 9) P_____ F_____ – 171,16 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;
- 10) C_____ C_____ G_____ – 171,16 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;
- 11) E_____ B_____ Lavinius – 278,74 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Elveția;
- 12) CIOTOLLA Tullia – 499,60 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Elveția;
- 13) R_____ O____ M_____ – 236,95 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;
- 14) P____ A_____ D_____ – 195,24 lei - cheltuieli p_____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Franța;

15) C _____ S _____ M _____ – 858,76 lei - cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;

16) P _____ C _____ A _____ – 190,89 lei - cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;

17) G _____ A _____ O _____ – 474,97 lei - cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda.

f. 1.832,16 lei – ce reprezintă cheltuieli constând în servicii medicale și medicamente - sumă care nu a fost defalcată raportat la pacienți, către S _____ C _____ de Urgență „SF. P _____” București;

g. 21.905,4 lei – ce reprezintă un număr de 93 de misiuni de salvare la clubul C _____ în data de 30.10.2015 - către M _____ Sănătății – Serviciul de Ambulanță București-I _____ ;

h. 28.090.578,83 lei – din care suma de 11.340.578,83 lei reprezintă plăți către clinice din străinătate și plăți directe către victime și suma de 16.784.000 lei reprezintă suplimentarea finanțării spitalelor din România care derulează programul _____ cărora sunt tratați pacienții critici de la accidentul C _____ - către M _____ Sănătății ;

i. 980.725,5 lei – ce reprezintă contravaloarea ajutoarelor de urgență acordate din bugetul M _____ M _____ și Protecției S _____ -, sumă actualizată la data plății efective cu indicele inflației și dobânda legală, către M _____ M _____ și Justiției S _____ ;

j. 722.142,54 lei – ce reprezintă contravaloarea serviciilor medicale acordate de S _____ AKH Viena părții civile O _____ M _____ -, sumă la care se adaugă dobânzi și penalități până la data plății către C _____ A _____ de Sănătate a A _____, O _____ P _____, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești ;

Onorariul aparatorilor din oficiu p _____ inculpatii _____ si _____ Artists SRL in cuantum de 7.000 lei fiecare, va fi avansat din fondurile M _____ Justitiei.

Onorariul aparatorilor din oficiu, in rest, in cuantum de 750 lei fiecare, va fi avansat din fondurile M _____ Justitiei.

In baza art.273 alin.4 si 5 Cpp coroborat cu art.491 alin.3 Cpp va acorda practicianului in insolventa C _____ M _____, mandatar al inculpatei _____ o suma de 3.000 lei (onorariu-retributie) din fondul M _____ Justitiei.

În baza art.274 alin.2 Cpp va obliga pe fiecare dintre inculpatii A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____

M____, _____, _____ Artists SRL, la plata sumei de 28.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art.274 alin.2 Cpp va obliga pe inculpatul N__ C_____ M____, la plata sumei de 5.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art.274 alin.2,3 Cpp va obliga pe fiecare dintre inculpatii P_____ C_____ V_____ P_____, I____ A_____, in solidar cu p_____ responsabila civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 la plata sumei de 12.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art.274 alin.2,3 Cpp va obliga pe fiecare dintre inculpatii G____ L_____ L_____, M____ S_____ R_____ in solidar cu p_____ responsabila civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 la plata sumei de 9.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art.274 alin.2,3 Cpp va obliga pe fiecare dintre inculpatii R____ A_____, M____ G____ -P_____ in solidar cu p_____ responsabila civilmente I_____ P_____ S_____ De U_____ „D____ S_____„ B_____ -I____ la plata sumei de 15.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

In baza art.276 alin.1,4 Cpp va obliga pe fiecare din inculpatii P_____ C_____ V_____ P_____, I____ A_____, G____ L_____ L_____, A_____ G_____ Alin, G_____ P____ C_____, M____ C_____, N____ D____ I____, N____ C____ M____ Z_____ V____, M____ M____, R____ A_____, M____ G____ -P_____, _____, _____ Artists SRL in solidar cu partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 si I_____ P_____ S_____ De U_____ „D____ S_____„ B_____ -I____, la plata sumei de 888,77 lei reprezentand cheltuieli judiciare avansate de parti.

P_____ ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTARASTE,

Respinge ca nefondate cererile de excludere a probelor (interceptari) administrate in cursul urmaririi penale, formulate de inculpatii N__ C_____ M____ si N____ D____ -I_____.

Respinge cererile de aplicare a art.19 din Legea nr.682/2002, formulate de inculpatii A_____ G_____ Alin, G_____ P____ C_____ si M____ C_____, ca nefondate.

In baza art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, condamna pe inculpatul **P_____ C_____ V_____ P_____** - fiul lui I____ V_____ și M____, născut la data de 15.12.1963 în București, domiciliat în București, _____, 9, sector 4, posesor al CI _____ nr. xxxxxx, CNP xxxxxxxxxxxxxx, de cetățenie română, fără antecedente penale, funcționar public, **primar al Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 7 ani si 6 luni inchisoare, p_____ savarsirea infractiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp, condamna pe inculpatul **P_____ C_____ V_____ P_____** - fiul lui I____ V_____ și M____, născut la data de 15.12.1963 în București, domiciliat în București, _____, 9, sector 4, posesor al CI _____ nr. xxxxxx, CNP xxxxxxxxxxxxxx, de cetățenie română, fără antecedente penale, **funcționar public, primar al Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor**, la pedeapsa de **3 ani inchisoare, p_____ savarsirea infractiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **P_____ C_____ V_____ P_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 7 ani si 6 luni inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an, si anume **8 ani si 6 luni inchisoare**, precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp** .

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada retinerii si arestarii preventive de la 06.11.2015 la 11.11.2015.

Mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D__ din 17.12.2015 (vol.11 u.p., filele 21-33).

In baza art.48 Cp. rap. la art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, condamna pe inculpata **I_____ A_____** – fiica lui A_____ și E_____, născută la 31.05.1957 în _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, identificată cu CI _____ nr. xxxxxx, eliberat de SPC București S5 Biroul 3 la data de 9.05.2008 cu domiciliul în București, _____

_____, de cetățenie română, fără antecedente penale, funcționar public, **șef al Serviciului autorizări comerciale din cadrul S _____ 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 7 ani închisoare, p_____ savarsirea infractiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.48 Cp. rap. la art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp, condamna pe inculpata **I_____ A_____** – fiica lui A_____ și E_____, născută la 31.05.1957 în _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, identificată cu CI _____ nr. xxxxxx, eliberat de SPC București S5 Biroul 3 la data de 9.05.2008 cu domiciliul în București, _____, de cetățenie română, fără antecedente penale, funcționar public, **șef al Serviciului autorizări comerciale din cadrul S _____ 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 3 ani închisoare, p_____ savarsirea infractiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata **I_____ A_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 7 ani închisoare, la care se adauga un spor de 1 an, si anume **8 ani închisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp** .

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada reinerii si arestarii preventive de la 07.11.2015 la 11.11.2015.

Mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D__ din 17.12.2015 (vol. 12 u.p., f. 103 – 114).

In baza art.48 Cp. rap. la art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, condamna pe inculpata **G_____ L_____ L_____** - fiica lui R_____ și S_____, născută la data de 17.09.1960 în București, CNP xxxxxxxxxxxxxx, identificată cu C.I _____ nr.xxxxxx eliberat de SPC București S3 Biroul 4 la data de 8.09.2009 domiciliată în București, _____, nr.22, _____ 1, Apt.1, Sector 3, funcționar public, **consilier superior în cadrul Serviciului autorizări comerciale din**

Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 7 ani închisoare, p_____ savarsirea infractiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 4 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art.72 Cp deduce perioada reținerii și arestării preventive de la 07.11.2015 la 11.11.2015.

Mentine măsura asiguratorie dispusă prin Ordonanța D__ din 17.12.2015 (vol.12 u.p., fila 138).

În baza art.48 Cp. rap. la art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic. art.297 alin.1 Cp, condamnă pe inculpata **M_____ S_____ R_____** –fiica lui T____ și A_____, născută la 19.12.1974, în mun. București - Sector 5 domiciliată în București , _____, _____ Sector 4 posesoare a C.I. _____ nr. xxxxxx eliberat de SPC București Sector 4 CNP xxxxxxxxxxxxxx, funcționar public, **referent superior în cadrul Serviciului autorizări comerciale din Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 3 ani închisoare, p_____ savarsirea infractiunii de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 91 Cp suspendă sub supraveghere executarea pedepsei de 3 ani închisoare, pe durata unui termen de supraveghere de 3 ani, calculat de la data rămânerii definitive a prezentei.

În baza art. 93 alin. 1) Cp, pe durata termenului de supraveghere, inculpata **M_____ S_____ R_____** trebuie să respecte următoarele obligații:

f) să se prezinte la Serviciul de Probatiune de pe lângă Tribunalul B_____ ori de câte ori va fi chemat;

g) să primească vizitele consilierului de probatiune desemnat cu supravegherea sa;

h) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței din B_____ și ti, _____, _____ Sector 4, și orice deplasare care depășește 5 zile;

i) să comunice schimbarea în privința locului de muncă;

j) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 2) lit. d) Cp, impune condamnatei ca, pe perioada termenului de supraveghere, să nu părăsească teritoriul României fără acordul instanței.

În baza art. 93 alin. 3) Cp, pe parcursul termenului de supraveghere, condamnatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 90 de zile lucrătoare, în cadrul ADP Sector 4 și Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Sector 4 B_____.

În baza art. 91 alin. 4) Cp atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art. 96 C . pen..

În baza art. 68 alin. 1) lit. b) Cp, executarea pedepsei complementare va începe la data rămânării definitive a prezentei.

Mentine măsura asiguratorie dispusă prin Ordonanța D__ din 17.12.2015 (vol.11 u.p., filele 36 – 45).

În baza art. 112 alin.1 lit.e Cp dispune confiscarea sumei de 62.298 lei, folos necuvenit p_____ S.C. C_____ C___ S.R.L..

În baza art. 112 alin.1 lit.e Cp dispune confiscarea sumei de 147.133 lei, folos necuvenit p_____ Serv SRL.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p condamnă pe inculpatul A_____ G_____ Alin, fiul lui G_____ și N_____ născut la data de 22-10-1987 în București, sectorul 1, cu domiciliul în orașul Voluntari, _____ nr. 29, județul I____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **10 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p condamnă pe inculpatul A_____ G_____ Alin, fiul lui G_____ și N_____ născut la data de 22-10-1987 în București, sectorul 1, cu domiciliul în orașul Voluntari, _____ nr. 29, județul I____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 349 alin.1 C.p condamna pe inculpatul **A_____ G_____ Alin**, fiul lui **G_____ și N_____** născut la data de 22-10-1987 în București, sectorul 1, cu domiciliul în orașul Voluntari, _____ nr. 29, județul I____, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **2 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **A_____ G_____ Alin** va executa pedeapsa cea mai grea de 10 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 8 luni, si anume **11 ani si 8 luni inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp** .

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada retinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 02.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p condamna pe inculpatul **M_____ C_____**, fiul lui **M_____ și E_____** născut la data de 24-12-1979 în București, sectorul 1, cu domiciliul în municipiul București, Drumul Taberei nr. 104, _____, apartament 12, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **10 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p condamna pe inculpatul **M_____ C_____**, fiul lui **M_____ și E_____** născut la data de 24-12-1979 în București, sectorul 1, cu domiciliul în municipiul București, Drumul Taberei nr. 104, _____, apartament 12, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , **p_____ săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 349 alin.1 C.p condamna pe inculpatul **M_____ C_____**, fiul lui **M_____ și E_____** născut la data de 24-12-1979 în București, sectorul 1, cu domiciliul în municipiul București, Drumul Taberei nr. 104, _____, apartament 12, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx,

la o pedeapsă de **2 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **M_____ C_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 10 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 8 luni, si anume **11 ani si 8 luni inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp** .

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada reinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 02.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p condamna pe inculpatul **G_____ P____-C_____**, fiul lui **I_____ și F_____** născut la data de 09-07-1987 în București, sectorul 6, cu domiciliul în municipiul București, _____, _____, etaj 2, apartament 19, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx, cu domiciliul procesual în București, _____, _____, apt. 98, sectorul 4 , la o pedeapsă de **10 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p condamna pe inculpatul **G_____ P____-C_____** , fiul lui **I_____ și F_____** născut la data de 09-07-1987 în București, sectorul 6, cu domiciliul în municipiul București, _____, _____, etaj 2, apartament 19, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx, cu domiciliul procesual în București, _____, _____, etj. 3, apt. 98, sectorul 4, la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 349 alin.1 C.p condamna pe inculpatul **G_____ P____-C_____** , fiul lui **I_____ și F_____** născut la data de 09-07-1987 în București, sectorul 6, cu domiciliul în municipiul București, _____, _____, etaj 2, apartament 19, sector 6, CNP xxxxxxxxxxxxxx, cu domiciliul procesual în București, _____, _____,

_____, etj. 3, apt. 98, sectorul 4, la o pedeapsă de **2 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **G_____ P_____ C_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 10 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 8 luni, si anume **11 ani si 8 luni inchisoare**, precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp**.

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada reinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 02.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p condamna pe inculpata **N_____ D_____ I_____**, fiica lui **D_____ și C_____** născută la data de 11-08-1977 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul **I_____ M_____** nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **10 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p condamna pe inculpata **N_____ D_____ I_____**, fiica lui **D_____ și C_____** născută la data de 11-08-1977 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul **I_____ M_____** nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 349 alin.1 C.p condamna pe inculpata **N_____ D_____ I_____**, fiica lui **D_____ și C_____** născută la data de 11-08-1977 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul **I_____ M_____** nr 93-105, _____, etaj 9,

apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **2 ani închisoare** , p _____
săvârșirea infracțiunii de neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art.275 alin.1 C.p condamna pe inculpata **N_____ D_____ I_____**, fiica lui D_____ și C_____ născută la data de 11-08-1977 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul I_ M_____ nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , p _____
săvârșirea infracțiunii de sustregerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri.

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata **N_____ D_____ I_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 10 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 2 ani si 8 luni, si anume **12 ani si 8 luni inchisoare** , precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp** .

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada reinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 06.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p condamna pe inculpatul **Z_____ V_____**, fiul lui E_____ și E_____ născut la data de 26-09-1982 în orașul Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în orașul Moreni, _____, județul Dâmbovița, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **8 ani închisoare** , p _____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p condamna pe inculpatul **Z_____ V_____**, fiul lui E_____ și E_____ născut la data de 26-09-1982 în orașul Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în orașul Moreni, _____, județul Dâmbovița, CNP xxxxxxxxxxxxxx , la o pedeapsă de **3 ani închisoare** , p _____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 350 alin.1 C.p condamna pe inculpatul **Z_____ V_____**, fiul lui E_____ și E_____ născut la data de 26-09-1982 în orașul Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în orașul Moreni, _____, județul Dâmbovița, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **2 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 2 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **Z_____ V_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 8 ani închisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 8 luni, si anume **9 ani si 8 luni inchisoare**, precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp**.

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada reinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 06.11.2015 la 28.03.2016.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p condamna pe inculpatul **M_____ M_____**, fiul lui E_____ și E_____ C_____ născut la data de 15-11-1985 în oraș Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în municipiul București, Șoseaua S_____ nr. 133, _____, apartament 1, sector 5, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **8 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p condamna pe inculpatul **M_____ M_____**, fiul lui E_____ și E_____ C_____ născut la data de 15-11-1985 în oraș Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în municipiul București, Șoseaua S_____ nr. 133, _____, apartament 1, sector 5, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare**, p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 350 alin.1 C.p condamna pe inculpatul **M_____ M_____**, fiul lui E_____ și E_____ C_____ născut la data de 15-11-1985 în oraș Moreni, județul Dâmbovița, cu domiciliul în municipiul București, Șoseaua S_____ nr. 133, _____, apartament 1, sector 5, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani închisoare**, **p_____ săvârșirea infracțiunii de nerespectarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **M_____ M_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 8 ani închisoare, la care se adauga un spor de 2 ani, si anume **10 ani închisoare**, precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp**.

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

În baza art.275 alin.1 C.p condamna pe inculpatul **N_____ C_____ M_____**, fiul lui D_____ și C_____ născut la data de 10-12-1984 în Ploiești, județul Prahova, cu domiciliul în municipiul București, Bulevardul I__ M_____ nr 93-105, _____, etaj 9, apartament 84, sector 1, CNP xxxxxxxxxxxxxx, la o pedeapsă de **3 ani si 6 luni închisoare**, **p_____ săvârșirea infracțiunii de sustregerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,g Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p raportat la art.137 alin.4 lit.d Cp, condamna pe inculpata **S.C. C_____ C_____ S.R.L.**, cu sediul social în mun. București, sector 4, _____, _____, cam.1, fiind înregistrată la O.N .R.C. cu numărul **J40/xxxxx/2014** și având **CUI xxxxxxxx**, la pedeapsa amenzii de 400 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p_____ ziua amenda, **p_____ săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 136 alin.3 lit.b, teza I (pe o durata de 3 ani),f Cp.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p raportat la art.137 alin.4 lit.b Cp, condamna pe inculpata **S.C. C_____ C_____ S.R.L.**, cu sediul social în mun. București, sector 4, _____, _____, cam.1, fiind înregistrată la O.N .R.C. cu numărul **J40/xxxxx/2014** și având **CUI xxxxxxxx**, la pedeapsa amenzii de 210 zile amenda, cu o suma

corespunzatoare de 5.000 lei p_____ ziua amenda, p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durata de 3 ani),f Cp.

În baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.c, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata S.C. C_____ C____ S.R.L. va executa pedeapsa cea mai grea de 400 zile amenda, la care se adauga un spor de 70 zile amenda, si anume 470 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p_____ ziua amenda, precum si **interzicerea drepturilor prev. de art.136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durata de 3 ani),f Cp.**

În baza art. 192 alin. 2 și 3 C .p raportat la art.137 alin.4 lit.d Cp, condamna pe inculpata S.C. G_____ I_____ F_____ ARTISTS S.R.L, cu sediul social în București, sector 6, _____ .57, sector 6, fiind înregistrată la O.N .R.C. cu numărul J40/xxxxx/2005 și având CUI RO xxxxxxxx, la pedeapsa amenzii de 400 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p_____ ziua amenda, p_____ **săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durata de 3 ani),f Cp.

În baza art. 196 alin. 3 și 4 C .p raportat la art.137 alin.4 lit.b Cp, condamna pe inculpata S.C. G_____ I_____ F_____ ARTISTS S.R.L, cu sediul social în București, sector 6, _____ .57, sector 6, fiind înregistrată la O.N .R.C. cu numărul J40/xxxxx/2005 și având CUI RO xxxxxxxx, la pedeapsa amenzii de 210 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p_____ ziua amenda, p_____ **săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă în formă agravată.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durata de 3 ani),f Cp.

În baza art.38 alin.2, art.39 alin.1 lit.c, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpata S.C. G_____ I_____ F_____ ARTISTS S.R.L va executa pedeapsa cea mai grea de 400 zile amenda, la care se adauga un spor de 70 zile amenda, si anume 470 zile amenda, cu o suma corespunzatoare de 5.000 lei p_____ ziua amenda, precum si **interzicerea drepturilor prev. de art.136 alin.3 lit.b, teza I(pe o durata de 3 ani),f Cp.**

Mentine masurile asiguratorii luate prin:

- Ordonanța nr. 545/P/2015 din data de 06.11.2015 cu privire la bunurile mobile – sumă de bani ce aparțin S.C. C_____ C____ S.R.L. (f. 275 vol. 52 u.p.),

- Ordonanța nr. 545/P/2015 din data de 24.11.xxxxx cu privire la toate bunurile mobile și imobile ce aparțin inculpaților G_____ P____ C_____, A_____ G_____ Alin, M_____ C_____ și S.C. C_____ C____ S.R.L.(f. 1-3 vol. 52 u.p.),

- Ordonanța nr. 545/P/2015 din data de 25.11.xxxxx cu privire la toate bunurile mobile și imobile ce aparțin inculpaților Z_____ V_____, N____ D_____ I_____ și S.C. G_____ I_____ F_____ ARTISTS S.R.L.(f. 283-284 vol. 52 u.p.),

- Ordonanța nr. 200/P/2016 din data de 12.06.2017 cu privire la toate articolele pirotehnice aparținând S.C. G _____ I _____ F _____ ARTISTS S.R.L., aflate în custodia S.C. SKY EXPERT S.R.L., care în prezent se află în custodia Companiei Naționale Romarm S.A. – Uzina Mecanică P _____ (f. 1-243 vol. 372 dup 200/P/2016 u.p.),

- Ordonanța nr. 200/P/2016 din data de 19.09.2017 cu privire la bunurile mobile – sume de bani ce aparțin S.C. C _____ C _____ S.R.L. (f. 220 vol. 370 u.p.),

- Ordonanța nr. 200/P/2016 din data de 05.07.2018 cu privire la bunurile mobile și imobile ce aparțin inculpaților G _____ P _____ C _____, A _____ G _____ Alin, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, S.C. C _____ C _____ S.R.L., S.C. G _____ I _____ FIREWORS ARTISTS S.R.L.(f. 1-13 vol. 368 u.p.).

În baza art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 Cp și aplic. art. 309 Cp, condamna pe inculpați **căpitan R _____ A _____**, fiica lui A _____ și V _____, născută la data de 20.07.1978 în Republica M _____, domiciliată în mun. București, _____, _____, sector 4, posesoare a C.I., _____, nr. xxxxxx, eliberat de S.P.C.E.P. București S4 compart. nr. 2, la data de 30.06.2010, CNP xxxxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, ofițer activ în cadrul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență „D _____ S _____” B _____ și ti-I _____, la data savarsirii faptelor, **la pedeapsa de 8 ani închisoare, p _____ savarsirea infractiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p _____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art. art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic. art. 300 Cp și aplic. art.309 Cp, condamna pe inculpați **căpitan R _____ A _____**, fiica lui A _____ și V _____, născută la data de 20.07.1978 în Republica M _____, domiciliată în mun. București, _____, _____, sector 4, posesoare a C.I., _____, nr. xxxxxx, eliberat de S.P.C.E.P. București S4 compart. nr. 2, la data de 30.06.2010, CNP xxxxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, ofițer activ în cadrul Inspectoratului p _____ Situații de Urgență „D _____ S _____” B _____ și ti-I _____, la data savarsirii faptelor, **la pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare, p _____ savarsirea infractiunii de uzurpare a funcției dacă funcționarul a obținut p _____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave.**

Aplică inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

În baza art.38 alin.1, art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpați **R _____ A _____** va executa pedeapsa cea mai grea de 8 ani închisoare, la care se adaugă un spor de 1 an și 2 luni, și anume **9 ani și 2 luni închisoare**, precum și **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp**.

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatei pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada reinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 09.11.2015 la 11.02.2016.

Mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D__ din 17.10.2016.

In baza art. art. 13² din Legea 78/2000 raportat la cu aplic.art.297 alin.1 Cp si aplic. art.309 Cp, condamna pe inculpatul **căpitan (r) M_____ G_____ -P_____**, fiul lui N____ și A_____, născut la data de 09.01.1981 în mun. A_____, jud. Teleorman, domiciliat în mun. București, _____, etaj 3, apt. 10, sector 4, posesor al C.I. _____, nr. xxxxxx, eliberat de S.P.C. B_____ și ti S4, compart. nr. 2, C .N.P. xxxxxxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, o fi ț er activ în cadrul Inspectoratului p_____ Situa ț ii de Urgen ț ă „D_____ S_____” B_____ și ti-I_____, la data savarsirii faptelor, **la pedeapsa de 8 ani inchisoare, p_____ savarsirea infractiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave (in conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) .**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art. art. 13² din Legea 78/2000 cu aplic. art. 300 Cp si aplic. art.309 Cp, condamna pe inculpatul **căpitan (r) M_____ G_____ -P_____**, fiul lui N____ și A_____, născut la data de 09.01.1981 în mun. A_____, jud. Teleorman, domiciliat în mun. București, _____, apt. 10, sector 4, posesor al C.I. _____, nr. xxxxxx, eliberat de S.P.C. B_____ și ti S4, compart. nr. 2, C .N.P. xxxxxxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, o fi ț er activ în cadrul Inspectoratului p_____ Situa ț ii de Urgen ț ă „D_____ S_____” B_____ și ti-I_____, la data savarsirii faptelor, **la pedeapsa de 3 ani si 6 luni inchisoare, p_____ savarsirea infractiunii de uzurpare a func ț iei dacă funcționarul a obținut p_____ altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecinte deosebit de grave.**

Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe o durată de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art.65 alin.1 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei principale.

In baza art.38 alin.1,art.39 alin.1 lit.b, art.45 alin.3 lit.a Cp, inculpatul **M_____ G_____ - P_____** va executa pedeapsa cea mai grea de 8 ani inchisoare, la care se adauga un spor de 1 an si 2 luni, si anume **9 ani si 2 luni inchisoare**, precum si **5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 66 alin.1 lit.a,b,k Cp**.

În baza art.45 alin.5 Cp aplică inculpatului pedepsele accesorii prev. de art.66 alin.1 lit.a,b,k Cp pe durata executării pedepsei rezultante.

In baza art.72 Cp deduce perioada retinerii, arestarii preventive si arestului la domiciliu de la 09.11.2015 la 11.02.2016.

Mentine masura asiguratorie dispusa prin Ordonanta D__ din 17.10.2016.

I. a.În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1390 alin. 1,2,3 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., admite urmatoarele acțiuni civile exercitate și obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, _____, _____ Artists SRL si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____”, B _____ -I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata sumelor solicitate, după cum urmează:

11. **250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile E _____ C _____ I _____ și E _____ E _____ (victimă E _____ D _____ E _____);**
12. **150.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ E _____ G _____ D _____ (victimă E _____ D _____ E _____);**
13. **250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile E _____ M _____ și E _____ M _____ F _____ (victimă E _____ A _____ I _____);**
14. **150.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ E _____ P _____ (victimă E _____ A _____ I _____);**
15. **250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile F _____ R _____ și F _____ A _____ (victimă F _____ I _____ V _____);**
16. **1.000.000 lei reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile P _____ V _____ si P _____ A _____ (victimă P _____ I _____ C _____);**
17. **300.000 euro reprezentând daune morale si 20.000 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ P _____ S _____ (victimă P _____ R _____);**
18. **1.500.000 lei reprezentând daune morale și 5.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile S _____ I _____ și S _____ M _____ (victimă S _____ A _____ C _____);**
19. **250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V _____ I _____ și V _____ M _____ (victimă V _____ L _____ M _____);**
20. **150.000 euro reprezentând daune morale și 6.881,24 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ V _____ A _____ R _____ (victimă V _____ L _____ M _____).**

b.În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1390 alin. 1,2,3 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ., art. 1392 C .civ.,

admite in parte urmatoarele actiuni civile exercitate si obliga in solidar pe inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, _____ Artists SRL si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____” B _____ -I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata urmatoarelor sume, dupa cum urmeaza:

11. 2.385.000 lei reprezentand daune morale catre p _____ c _____ A _____ Savel A _____ (acț. c _____ continuata p _____ numitul A _____ A _____, decedat in cursul procesului) (victima A _____ A _____ E _____);

12. 1.908.000 lei reprezentand daune morale catre p _____ c _____ A _____ Savel A _____ (acț. c _____ exercitata in nume propriu, inclusiv p _____ vatamari) (victima A _____ A _____ E _____);

13. 250.000 euro reprezentand daune morale si 15.000 lei reprezentand daune materiale, catre fiecare dintre partile civile A _____ R _____ F _____ si A _____ S _____ L _____ (victima A _____ D _____ A _____);

14. 250.000 euro reprezentand daune morale si 10.000 lei reprezentand daune materiale, catre fiecare dintre partile civile M _____ O _____ si M _____ G _____ (victima M _____ AYBERK);

15. 150.000 euro reprezentand daune morale si 10.000 lei reprezentand daune materiale, catre p _____ c _____ M _____ K _____ (victima M _____ AYBERK);

16. 250.000 euro reprezentand daune morale, catre fiecare dintre partile civile B _____ D _____ si B _____ M _____ (victima B _____ P _____ A _____);

17. 250.000 euro reprezentand daune morale si 15.000 lei reprezentand daune materiale, catre fiecare dintre partile civile B _____ V _____ si B _____ E _____ (victima B _____ R _____ E _____);

18. 250.000 euro reprezentand daune morale si 10.000 lei reprezentand daune materiale, catre fiecare dintre partile civile B _____ M _____ si B _____ F _____ ((victima B _____ N _____);

19. 150.000 euro reprezentand daune morale si 10.000 lei reprezentand daune materiale, catre p _____ c _____ B _____ N _____ ((victima B _____ N _____);

20. 50.000 euro reprezentand daune morale si 15.000 lei reprezentand daune materiale catre p _____ c _____ A _____ A _____ (victima CARLICEAN C _____);

21. 500.000 euro reprezentand daune morale si 30.000 lei reprezentand daune materiale catre p _____ c _____ C _____ L _____ (victima C _____ A _____);

22. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.040 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ C_____ R_____ M_____ (victimă C_____ A_____);
23. 500.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ I_____, (acț. c_____ continuată p_____ numitul C_____ I_____, decedat în cursul procesului) (victimă C_____ A_____);
24. 150.000 euro reprezentând daune morale si 30.000 lei daune materiale, către p_____ c_____ C_____ I_____, (acț. c_____ exercitata in nume propriu) (victimă C_____ A_____);
25. 250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ A_____ (acț. c_____ continuată p_____ numita C_____ G_____, decedata în cursul procesului) (victimă C_____ D_____);
26. 250.000 euro reprezentând daune morale si 25.000 lei daune materiale, către p_____ c_____ C_____ A_____ (acț. c_____ exercitata in nume propriu) (victimă C_____ D_____);
27. 150.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 lei lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, către p_____ c_____ C_____ P_____ (acț. c_____ exercitata prin r_____ l_____) (victimă C_____ D_____);
28. 150.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 lei lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, către p_____ c_____ C_____ D_____ L_____ (acț. c_____ exercitata prin r_____ l_____) (victimă C_____ D_____);
29. 150.000 euro reprezentând daune morale, către p_____ c_____ B_____ L_____ -C_____ (acț. c_____ exercitata in nume propriu, inclusiv p_____ vatamari) (victimă C_____ D_____);
30. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile D_____ D_____ și D_____ I_____ (victimă D_____ L_____ M_____);
31. 150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile D_____ D_____ si D_____ E_____ I_____ (victimă D_____ L_____ M_____);
32. 250.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile E_____ Z_____ și E_____ N_____ (victimă E_____ B_____ LAVINIUS);
33. 75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ E_____ P_____ (victimă E_____ A_____ I_____);
34. 250.000 euro reprezentând daune morale către părțile civile F_____ T_____ și F_____ G_____ (victimă F_____ V_____);

35. 150.000 euro reprezentând daune morale si 4.438,6 lei către p_____ c_____ F_____ D_____ (victimă F_____ V_____);
36. 250.000 euro reprezentând daune morale si 15.000 lei reprezentand daune materiale către fiecare dintre părțile civile G_____ R_____ și G_____ L_____ C_____ (victimă G_____ I_____ V_____);
37. 50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ H_____ I_____ (victimă G_____ I_____ V_____);
38. 50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ H_____ V_____ (victimă G_____ I_____ V_____);
39. 50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ G_____ I_____ (victimă G_____ I_____ V_____);
40. 25.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ H_____ A_____ M_____ (victimă G_____ I_____ V_____);
41. 500.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ G_____ L_____ I_____ (victimă G_____ A_____ P_____);
42. 500.000 euro reprezentând daune morale si 15.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ G_____ P_____ (victimă G_____ L_____);
43. 150.000 euro reprezentând daune morale si 15.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ G_____ C_____ A_____ (victimă G_____ L_____);
44. 50.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Șuvei G_____ (victimă G_____ L_____);
45. 250.000 euro reprezentând daune morale și 12.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile G_____ A_____ și G_____ Ane M_____ (victimă G_____ T_____);
46. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ G_____ C_____ (victimă G_____ T_____);
47. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile H_____ N_____ și H_____ M_____ (victimă H_____ G_____ A_____);
48. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ H_____ E_____ T_____ (victimă H_____ G_____ A_____);
49. 200.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ F_____ M_____ (victimă I_____ C_____ M_____);
50. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ F_____ M_____ -B_____ (victimă I_____ C_____ M_____);

51. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ I_____ C_____ (victimă I_____ C_____ M_____);
52. 100.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ M_____ F_____ (victimă I_____ C_____ M_____);
53. 150.000 euro reprezentând daune morale și 1.000 lei lunar până la împlinirea vârstei de 18 ani sau până la finalizarea studiilor dar nu mai mult de împlinirea vârstei de 26 ani, către p_____ c_____ M_____ I_____ M_____ (acț. c_____ exercitată prin r_____ l_____) (victimă I_____ C_____ M_____);
54. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile I_____ M_____ și I_____ Neguța (victimă I_____ C_____);
55. 150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale, către p_____ c_____ I_____ N_____ (victimă I_____ M_____);
56. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ M_____ (victimă I_____ M_____);
57. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ C_____ (victimă I_____ M_____);
58. 150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile I_____ A_____ M_____ D_____, I_____ F_____ M_____, I_____ F_____ A_____ și I_____ G_____ A_____ (acț. civile exercitate prin r_____ l_____) (victimă I_____ M_____);
59. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile I_____ E_____ C_____ și I_____ M_____ (victimă I_____ M_____ A_____);
60. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ V_____ A_____ (acțiune c_____ exercitată prin r_____ l_____) (victimă I_____ M_____ A_____);
61. 50.000 euro reprezentând daune morale, către fiecare dintre părțile civile F_____ L_____ și I_____ A_____ (victimă I_____ M_____ A_____);
62. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale, către fiecare dintre părțile civile I_____ L_____ și I_____ G_____ (victimă I_____ C_____ B_____);
63. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ S_____ D_____ (acțiune c_____ exercitată prin r_____ l_____) (victimă I_____ C_____ B_____);
64. 50.000 euro reprezentând daune morale, către fiecare dintre părțile civile I_____ N_____, I_____ E_____ și Z_____ M_____ (victimă I_____ C_____ B_____);
65. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile M_____ V_____ și M_____ N_____ (victimă M_____ G_____);

66. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ M_____ F_____ C_____ (victimă M_____ G_____);
67. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ N_____ G_____ și M_____ M_____ C_____ (victimă M_____ A_____ - G_____);
68. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ I_____ și M_____ E_____ (victimă M_____ D_____ A_____);
69. 150.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ E_____ I_____ și M_____ P_____ V_____ (victimă M_____ D_____ A_____);
70. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile M_____ C_____ și M_____ V_____ (victimă M_____ T_____ M_____);
71. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ M_____ I_____ -V_____ (victimă M_____ T_____ M_____);
72. 250.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ I_____ și M_____ D_____ (victimă M_____ I_____);
73. 200.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ L_____ (victimă M_____ I_____);
74. 250.000. euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile M_____ E_____ și M_____ S_____ (victimă M_____ SERIAN);
75. 150.000. euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ T_____ -S_____ (victimă M_____ SERIAN);
76. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile M_____ I_____ și M_____ N_____ (victimă M_____ C_____ D_____);
77. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ M_____ E_____ (victimă M_____ C_____ D_____);
78. 200.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ N_____ I_____ (victimă N_____ E_____);
79. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ Voic_____ M_____ (victimă N_____ E_____);
80. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ Voic_____ M_____ (victimă N_____ E_____);
81. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ N_____ G_____ M_____ (victimă N_____ E_____);

82. 250.000. euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile O ____ V ____ și O ____ G ____ (victimă O ____ I ____ C ____);

83. 50.000. euro reprezentând daune morale către p ____ c ____ P ____ L ____ (victimă O ____ I ____ C ____);

84. 500.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ P ____ I ____ (victimă P ____ G ____ C ____);

85. 750.000 lei reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile P ____ R ____ și P ____ M ____ (victimă P ____ A ____);

86. 700.000 lei reprezentând daune morale către p ____ c ____ P ____ D ____ C ____ (victimă P ____ I ____ C ____);

87. 500.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ P ____ M ____, (victimă PĂNC ____ I ____ R ____);

88. 25.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ P ____ I ____ (victimă PĂNC ____ I ____ R ____);

89. 25.000 euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile C ____ A ____, Iord ____ C ____, Iord ____ S ____, Iord ____ F ____ și P ____ A ____ M ____ (victimă P ____ F ____);

90. 150.000 euro reprezentând daune morale către p ____ c ____ D ____ I ____ A ____ (victimă P ____ R ____);

91. 250.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile P ____ A ____ și P ____ A ____ (victimă P ____ A ____ D ____);

92. 75.000 euro reprezentând daune morale către p ____ c ____ C ____ C ____ (victimă P ____ A ____ D ____);

93. 500.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ R ____ E ____ L ____ (victimă R ____ A ____);

94. 150.000 euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ R ____ A ____ A ____ (victimă R ____ A ____);

95. 150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ R ____ R ____ M ____ (victimă R ____ A ____);

96. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile R ____ I ____ și R ____ L ____ (victimă R ____ M ____ Ș ____);

97. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ R_____ C_____ A_____ (victimă R_____ M_____ Ș_____);

98. 250.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile S_____ D_____ și S_____ E_____ (victimă S_____ M_____ M_____);

99. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ S_____ E_____ D_____ (victimă S_____ M_____ M_____);

xxxxxxxxxxxxx lei reprezentând daune morale către p_____ c_____ C_____ O_____ G_____ (victimă S_____ A_____ C_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ L_____ (victimă S_____ S_____ L_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ B_____ M_____ (victimă S_____ S_____ L_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ S_____ M_____ M_____ (victimă S_____ S_____ L_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ I_____ E_____ (victimă S_____ S_____ L_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ M_____ C_____ (victimă S_____ S_____ L_____);

106. 25.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ M_____ (victimă S_____ S_____ L_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile S_____ I_____ Walter și S_____ C_____ L_____ (victimă S_____ R_____ E_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ A_____ K_____ (victimă S_____ R_____ E_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile Ș_____ M_____ și Ș_____ C_____ (victimă Ș_____ A_____ I_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Ș_____ A_____ F_____ (victimă Ș_____ A_____ I_____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile Ș_____ G_____ și Ș_____ L_____ (victimă Ș_____ A_____ HAMED);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile T ____ V ____ si T ____ D ____ (victimă T ____ E ____ A ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile O ____ I ____ si T ____ G ____ (victimă T ____ E ____ A ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 6.000 lei reprezentând daune materiale către U ____ G ____ (acț. c ____ exercitata in nume propriu, inclusiv p ____ vatamari) (victimă T ____ E ____ A ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ T ____ C ____ (victimă T ____ I ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ T ____ A ____ M ____ (victimă T ____ I ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 33.269 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ L ____ C ____ G ____ (victimă T ____ M ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 7.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare din partile civile T ____ F ____ si T ____ S ____ (victimă T ____ N ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 7.500 lei reprezentând daune materiale către fiecare din partile civile T ____ C ____ si T ____ M ____ (victimă T ____ N ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile T ____ V ____ H ____ și T ____ I ____ (victimă T ____ V ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p ____ c ____ M ____ T ____ (victimă T ____ V ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale si 1.000 lei lunar pana la implinirea varstei de 18 ani sau pana la finalizarea studiilor dar nu mai mult de implinirea varstei de 26 ani, către p ____ c ____ T ____ C ____ I ____ (acț. c ____ exercitata prin r ____ l ____) (victimă T ____ V ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile V ____ A ____ C ____ și V ____ O ____ M ____ (victimă V ____ R ____ A ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale către p ____ c ____ V ____ A ____ (acț. c ____ exercitata prin r ____ l ____) (victimă V ____ R ____ A ____);

XXXXXXXXXXXXX euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre părțile civile V ____ V ____ și V ____ E ____ (victimă V ____ M ____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale și 10.000 lei reprezentând daune materiale către p _____ c _____ V _____ C _____ (victimă V _____ M _____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V _____ V _____ și V _____ A _____ (victimă V _____ M _____ M _____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V _____ G _____ și V _____ M _____ (victimă V _____ M _____ D _____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către fiecare dintre părțile civile V _____ I _____ I _____ (victimă V _____ M _____ D _____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale și 15.000 lei reprezentând daune materiale către fiecare dintre partile civile Z _____ D _____ N _____ si Z _____ G _____ E _____ (victimă Z _____ L _____ -E _____);

xxxxxxxxxxxxx euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ Z _____ L _____ I _____ (victimă Z _____ L _____ -E _____);

133. 50.000 euro reprezentând daune morale către p _____ c _____ M _____ A _____ (victimă M _____ A _____ -G _____);

Ia act că p _____ victima A _____ M _____ C _____, numiții A _____ G _____ și A _____ F _____ (părinți), precum și numita D _____ C _____ I _____ (soră), nu s-au constituit parti civile in cauza.

Ia act că p _____ victima C _____ TULLIA, numiții Raffaele C _____ și D _____ M _____ (părinți), nu s-au constituit parti civile in cauza.

Respinge actiunea c _____ formulata de G _____ M _____ E _____ ca nefondata.

II. a. În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., admite urmatoarea acțiune c _____ exercitata și obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, _____, _____ Artists SRL si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____”, B _____ - I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata sumelor solicitate, după cum urmează:

- 350.000 lei reprezentând daune morale și 165.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **B_____ M_____ Ș_____**;

b.În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., admite în parte următoarele acțiuni civile exercitate și obliga în solidar pe inculpații P_____ C_____ V_____ P_____, I_____ A_____, G_____ L_____ L_____, A_____ G_____ Alin, G_____ P_____ C_____, M_____ C_____, N_____ D_____ I_____, Z_____ V_____, M_____ M_____, R_____ A_____, M_____ G_____ -P_____, _____, _____ Artists SRL și partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritorială-Subdiviziunea Administrativ Teritorială Sector 4 (în solidar cu inculpații P_____ C_____ V_____ P_____, I_____ A_____, G_____ L_____ L_____), I_____ P_____ S_____ De U_____, „D_____ S_____”, B_____ - I_____ (în solidar cu inculpații R_____ A_____ și M_____ G_____ -P_____) la plata următoarelor sume, după cum urmează:

1.250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **A_____ M_____**;

2. 300.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **A_____ -P_____ C_____ V_____**;

3. 400.000 euro reprezentând daune morale și 76.215 lei reprezentând daune materiale, din care suma de 71.675 lei reprezintă pierderea salariului lunar în cuantum de 1525 lei/lună cumulată din data de 30.10.2015 și până la data de 01.10.2018, către p_____ c_____ **A_____ I_____ A_____**;

4. 400.000 euro reprezentând daune morale și 59.490 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **A_____ I_____ M_____**;

5. 150.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **B_____ T_____ A_____**;

6. 100.000 euro reprezentând daune morale precum și 12.000 euro + 7.500 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **B_____ I_____ V_____**;

7. 250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **C_____ L_____ - Ș_____**;

8. 400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **C_____ S_____ - M_____**;

9. 200.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C_____ C_____ D_____**;

10. 300.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C_____ R_____ A_____**, 30.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C_____ G_____ M_____**, 30.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **C_____ T_____**;
11. 100.000 euro reprezentând daune morale și 660 lei reprezentând daune materile către p_____ c_____ **D_____ R_____ M_____**;
12. 300.000 euro reprezentând daune morale și 50.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **D_____ C_____**;
13. 200.000 euro reprezentând daune morale și 50.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **FRĂȚOaică M_____**;
14. 400.000 euro reprezentând daune morale și 450.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **F_____ A_____ I_____**;
15. 200.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **F_____ MILUȚĂ**;
16. 200.000 euro reprezentând daune morale și 40.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **G_____ M_____**;
17. 300.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **G_____ C_____ C_____**;
18. 250.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **G_____ I_____ R_____**;
19. 400.000 euro reprezentând daune morale și 60.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **G_____ I_____ A_____ (cu reținerea unei culpe concurente)**;
20. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **H_____ H_____**;
21. 150.000 euro reprezentând daune morale și 30.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **I_____ C_____ G_____**;
22. 250.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **I_____ C_____ M_____**;
23. 75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **L_____ M_____**;
24. 400.000 euro reprezentând daune morale și 89.838 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **L_____ F_____ C_____**;
25. 200.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **L_____ S_____ G_____**;
26. 1.000.000 lei reprezentând daune morale și 50.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M_____ M_____ C_____**;

27. 100.000 euro reprezentând daune morale și 10.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**_____ **A**_____;
28. 75.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M**_____ **R**_____ **C**_____;
29. 75.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**_____ **C**_____.
30. 300.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro și 18.531 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**_____ **C**_____;
31. 150.000 euro reprezentând daune morale și 1.194,35 euro + 22.816,50 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **MIHAI**_____ **A**_____;
32. 400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M**_____ **A**_____;
33. 400.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **M**_____ **B**_____;
34. 375.000 euro reprezentând daune morale și 25.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **M**_____ **N**_____;
35. 75.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 euro reprezentând daune materiale(din care suma de 10.000 euro reprezintă pierderea capacității de muncă în perioada noiembrie 2015-ianuarie 2016) către p_____ c_____ **N**_____ **A**_____ **A**_____;
36. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **O**_____ **M**_____;
37. 400.000 euro reprezentând daune morale și 75.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **O**_____ **A**_____ **O**_____;
38. 100.000 euro reprezentând daune morale și 2.682 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P**_____ **I**_____ **L**_____;
39. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale (inclusiv câștigul nerealizat pe zi ca urmare a pierderii capacității de muncă) către p_____ c_____ **PE**_____ **A**_____;
40. 75.000 euro reprezentând daune morale și 20.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P**_____ **B**_____ **F**_____;
41. 350.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P**_____ **C**_____ **A**_____;
42. 100.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P**_____ **M**_____ **C**_____;
43. 150.000 euro reprezentând daune morale și 71.762,31 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P**_____ **C**_____ **I**_____;

44. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ M_____**;
45. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **P_____ P_____ G_____**;
46. 350.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **R_____ C_____**;
47. 350.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **R_ I_____**;
48. 400.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **R_____ O_ M_____**;
49. 350.000 euro reprezentând daune morale și 100.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **S_____ A_____**;
50. 200.000 euro reprezentând daune morale și 3420 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **S_____ C_____ C_____**;
51. 477.000 lei reprezentând daune morale și 1.812,50+1968,83 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **S_ M_____**;
52. 300.000 euro reprezentând daune morale, precum și 11.736,03 lei +8.553,31 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **S_____ I_**;
53. 150.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **Ș_____ N_____ V_____**;
54. 100.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **Ș_____ A_____ G_____**;
55. 350.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ **T_ A_____**;
56. 100.000 euro reprezentând daune morale și 5.000 euro + 5.805,75 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **T_ A_ I_**;
57. 350.000 euro reprezentând daune morale și 147.600 lei+22.500 euro+ 500 USD+200 CHF reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **T_____ C_____ A_____**;
58. 350.000 euro reprezentând daune morale și 60.000 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **T_ I_**;
59. 150.000 euro reprezentând daune morale și 35.000 euro + 7.230 lei reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **U_ A_____ E_____**;
60. 350.000 euro reprezentând daune morale și 200.000 euro reprezentând daune materiale către p_____ c_____ **V_____ R_ G_**.

Ia act ca numitul Baloiu A _____ C _____ nu s-a constituit parte c _____.

Ia act ca au renuntat la pretentiile civile numitii B _____ C _____ E _____, Fratoaica E _____, C _____ S _____ V _____, S _____ N _____ M _____, S _____ G _____, H _____ F _____, M _____ O _____ A _____, O _____ I _____, N _____ J _____, P _____ A _____, Scanteie C _____, A _____ I _____ L _____, Scanteie M _____, S _____ E _____ C _____, T _____ D _____ si N _____ V _____.

Respinge ca inadmisibile actiunile civile exercitate de partile civile N _____ C _____, Chitiga T _____, Chitiga M _____, Mihai _____ M _____, Mihai _____ A _____, P _____ M _____ A _____, P _____ Constanta, P _____ M _____.

Respinge ca inadmisibile cererile privind acordarea de daune morale p _____ perioadele de spitalizare ale persoanelor decedate.

III. aÎn temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., admite urmatoarele acțiuni civile exercitate și obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____, B _____ -I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata sumelor solicitate, după cum urmează:

1. 25.000 euro reprezentând daune morale către fiecare dintre partile civile S _____ M _____ si S _____ V _____ (acț. c _____ continuată p _____ numitul S _____ R _____ T _____, decedat în cursul procesului);
2. **3.000 lei reprezentând daune morale către p _____ c _____ S _____ V _____ -S _____;**

b.În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20, 24 C .p.p. rap. la art.1349 C.civ., art.1357 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., art.1387 C.civ., art.1388 C.civ., art. 1391 alin. 1 și 2 C .civ, art. 1392 C .civ., admite in parte urmatoarele acțiuni civile exercitate și obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____

P____, I____ A____, G____ L____ L____, R____ A____, M____ G____ -
P____, si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea
Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P____ C____ V____
P____, I____ A____, G____ L____ L____), I____ P____ S____
De U____ „D____ S____”, B____ -I____ (in solidar cu inculpatii R____ A____ si
M____ G____ -P____) la plata urmatoarelor sume, după cum urmează:

3. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ A____ A____;
4. 7.500 euro reprezentând daune morale si 2.000 euro reprezentand daune materiale către
p____ c____ A____ L____ L____;
5. 1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ A____ I____ X____;
6. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ B____ D____ A____;
7. 7.500 euro reprezentând daune morale către p____ c____ B____ M____;
8. 7.500 euro reprezentând daune morale si 2.000 euro reprezentand daune materiale către
p____ c____ B____ V____ A____;
9. 40.000 euro reprezentând daune morale si 30.000 lei reprezentand daune materiale către
p____ c____ B____ N____ A____;
10. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ B____ A____ -M____;
11. 1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ Balacescu I____ -C____;
12. 20.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ A____ (f____
C____) C____ C____;
13. 10.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ C____ A____;
14. 7.500 euro reprezentând daune morale către p____ c____ C____ I____ -A____.
15. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ Coanda S____ D____;
16. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ A____ -L____;
17. 1.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către
p____ c____ D____ M____;
18. 1.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către
p____ c____ D____ N____;
19. 7.500 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către
p____ c____ D____ N____ -J____;
20. 6.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ A____;
21. 7.500 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ A____ -D____;
22. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ V____ A____;
23. 40.000 euro reprezentând daune morale si 5.000 euro reprezentand daune materiale către
p____ c____ D____ R____;
24. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ Alin -P____;
25. 20.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către
p____ c____ D____ L____;
26. 1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ D____ S____;
27. 1.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ E____ G____;
28. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ F____ B____ -N____;
29. 6.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ Filiuta M____;
30. 5.000 euro reprezentând daune morale către p____ c____ Gitman R____ -V____;
31. 10.000 euro reprezentând daune morale si 5.000 euro reprezentand daune materiale către
p____ c____ H____ V____ -B____;

32. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ I_____ C_____ -S_____;
33. 60.000 euro reprezentând daune morale si 10.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ I_____ A_____ C_____;
34. 7.500 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ I_____ S_____ -L_____;
35. 50.000 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ I_____ A_____;
36. 6.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ L_____ R_____;
37. 75.000 euro reprezentând daune morale si 8.992,39 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ M_____ R_____ -C_____;
38. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ A_____ -S_____;
39. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ T_____ -C_____;
40. **1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ M_____ R_____ -V_____;**
41. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ O_____ -I_____ C_____ -D_____;
42. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ O_____ G_____ -A_____;
43. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ Alin-D_____;
44. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ A_____;
45. 7500 euro reprezentând daune morale si 5.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ P_____ L_____ -G_____;
46. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ L_____;
47. 40.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ A_____ -C_____;
48. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ I_____ -L_____;
49. **20.000 lei reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ I_____ -E_____;**
50. **5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ M_____;**
51. **5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ P_____ F_____ -L_____;**
52. **6.500 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ R_____ G_____ -L_____;**
53. 20.000 euro reprezentând daune morale si 1.216,12 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ R_____ C_____;
54. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ R_____ W_____ -R_____;
55. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Scortescu R_____ -M_____;
56. 10.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ R_____ -A_____;
57. 6.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 euro reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____ -I_____;
58. **6.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ S_____ C_____ -M_____;**
59. **6.000 euro reprezentând daune morale si 1.200 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____ -C_____;**
60. 40.000 euro reprezentând daune morale si 3.616,59 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ S_____ A_____;
61. 5.000 euro reprezentând daune morale si 1.000 lei reprezentand daune materiale către p_____ c_____ T_____ E_____;
62. 1.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Todo_____ V_____;
63. 5.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ W_____ P_____ -J_____;
64. 10.000 euro reprezentând daune morale către p_____ c_____ Z_____ R_____ -M_____;

Respinge actiunile civile formulate de partile civile mentionate la subcapitolul III . (a+b) fata de inculpatii A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, _____ si _____ Artists SRL ca inadmisibile, avand in vedere ca fata de acestia nu a f _____ pusa in miscare actiunea penala.

Ia act ca au renuntat la pretentiile civile formulate partile civile L _____ M _____, Prof _____ -A _____ M _____, M _____ A _____, P _____ G _____ -A _____ si P _____ C _____ -T _____.

Stabileste ca despagubirile fixate in euro, vor fi achitate la cursul BNR din momentul platii.

Respinge actiunile civile formulate de I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____, B _____ -I _____ si Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4, ca inadmisibile.

IV. În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20 Cpp. rap. la art.1349 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., admite in parte urmatoarele actiuni civile exercitate și obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____, _____, _____ Artists SRL si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____, B _____ -I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata urmatoarelor sume, după cum urmează:

a.1.399.209,36 lei către S _____ C _____ de Urgență, de C _____ P _____, R _____ și Arsuri București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penala, respectiv:

Persoane decedate

1. M____ T____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 24.183,65 lei
2. C____ D____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 62.954,80 lei
3. E____ B____ Lavinius, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 54.470,27 lei
4. M____ D____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 40.091,13 lei
5. N____ E____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 78.655,40 lei
6. G____ L____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 4.785,17 lei
7. P____ I____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 47.162,65 lei
8. B____ R____ E____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 331.897,06 lei
9. Z____ L____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 106.627,43 lei
10. CÂRLICEAN C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 14.702,18 lei
11. D____ L____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 30.284,09 lei
12. C____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 12.345,17 lei
13. A____ A____ E____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 9.153,24 lei

Persoane vătămate în raport de care a f____ pusă în mișcare acțiunea penală

1. F____ Miluță, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 93.274,14 lei
2. A____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 23.447,90 lei
3. O____ A____ O____, CNP xxxxxxxxxxxxxx-46.118,98lei 4646.118,98 RON
4. M____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 86.821,56 lei
5. TÂRTĂU C____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx – 68.144,07 RON
6. F____ A____ I____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 60.060,38 lei
7. T____ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 52.922,70 lei
8. L____ F____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 62.469,31 lei
9. M____ R____ C____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 16.101,96 lei

10. N ___ A _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 38.559,72 lei
11. P _____ L ___ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 20.714,52 lei
12. B ___ L ___ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 9.261,88 lei

b.1.322.981,71 lei către S _____ U _____ de Urgență București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f ___ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. H ___ G ___ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 103.586,50 lei
2. V ___ R _____ -A ___, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 187.937,43 lei
3. M ___ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 133.149,37 lei
4. G ___ T _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 163.515,25 lei

Persoane vătămate în raport de care a f ___ pusă în mișcare acțiunea penală

1. P ___ B _____ F _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 97.587,97 lei
2. M ___ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 115.806,71 lei
3. M ___ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 57.900,24 lei
4. N _____ M _____, 26 ani - Germania - 142.613,73 lei
5. R ___ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 138.983,06 lei
6. A ___ - P _____ C _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 54.868,54 lei
7. D _____ R ___ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 90.500,13 lei
8. G _____ C _____ C-tin, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 46.532,78 lei

c.789.471,94 lei (sumă actualizată cu rata inflației și dobânda legală până la plata efectivă) către S _____ U _____ de Urgență E _____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală

1. Ș _____ A _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 10.449,54 lei
2. MIHĂI _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 101.458,06 lei
3. G _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 83.422,53 lei
4. I _____ C _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 36.524,26 lei
5. A _____ I _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 44.695,54 lei
6. U _____ A _____ E _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 34.815,69 lei
7. M _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 31.997,13 lei
8. P _____ P _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 8.545,62 lei
9. G _____ A _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 42.762,55 lei
10. H _____ H _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 309.403,29 lei
11. A _____ S _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 85.397,73 lei

d.1.558.495 lei și dobânda legală până la plata efectivă către S _____ C _____ de Urgență București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

- S _____ R _____ E _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 475.651,17 lei
2. R _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 29.906,53 lei
3. A _____ D _____ - A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 98.239,98 lei
4. S _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 66.495,38 lei

5. M____ C____ D____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 19.471,05 lei
6. P__ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 36.960,07 lei
7. AYRBEK M____, fiul lui O__ și G____ - 13.114,31 lei
8. T____ E__ A____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 21.804,01 lei
9. P__ A_____ D____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 49.170,99 lei

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. P__ C____ I____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 61.901,65 lei
2. PE____ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 368.689,60 lei
3. I____ C____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 19.601,10 lei
4. C____ C____ D____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 19.799,19 lei
5. R____ A__ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 22.754,26 lei

e.732.941,49 lei(sumă actualizată cu rata inflației și dobânda legală până la plata efectivă) către S_____ U_____ de Urgență M_____ C_____ „Dr. C_____ Davilla” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. V____ R____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 198.423,28 lei
2. A____ I____ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 123.807,04 lei
3. P_____ M_____ C_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 46.206,96 lei
4. C_____ S_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 35.397,00 lei
5. P_____ C____ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 27.947,16 lei
6. O__ M____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 58.338,99 lei
7. R_____ C_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 42.817,04 lei
8. D_____ C_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 31.046,19 lei

9. H _____ H _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 324,88 lei

10. T _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 168.632,95 lei

f.73.779,45 lei către S _____ C _____ de Urgență „Prof. Dr. A _____ I _____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. P _____ F _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 29.869,39 lei

2. CIOTOLLA Tullia, d.n. 24.03.1995 - 33.540,84 lei

Persoane vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală

1. B _____ I _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 10.369,22 lei

g.41.677,36 lei și dobânda legală până la plata efectivă către S _____ C _____ de Urgență Sfântul P _____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. C _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 7.546,36 lei

2. C _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 15.141,73 lei - Transferat Sp. Arși

3. D _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 15.944,99 lei - Transferat Sp. Arși

Persoane vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală

1. R _____ A _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 1.672,46 lei - Transferat Floreasca

h.484.312,79 lei către S _____ C _____ de Urgență P _____ C _____ „G _____ A _____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. P _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 168.447,18 lei
2. Ș _____ V _____ N _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 84.961,96 lei
3. Ș _____ A _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 77.419,48 lei - Transferat Sp. E _____
4. B _____ T _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 17.242,05 lei
5. P _____ P _____ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 45.080,71 lei - Transferat Sp. E _____
6. C _____ L _____ Ș _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 91.161,41 lei

i.703.696,98 lei și dobânda legală calculată până la data plății efective a debitului principal către S _____ C _____ de Urgență B _____ A _____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. I _____ C _____ B _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 49.976,41 lei
2. M ___ Serian, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 28.523,10 lei
3. M _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 1.514,26 lei
4. PĂNC _____ I _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 52.437,86 lei
5. V _____ M _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 8.046,48 lei

Persoane vătămate în raport de care a f__ pusă în mișcare acțiunea penală

1. F _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 49.047,61 lei
2. G _____ I _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 28.519,82 lei

3. L ___ S ___ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 44.384,26 lei
4. M ___ M ___ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 126.781,19 lei
5. S _____ C _____-C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 46.545,67 lei
6. CHITIGA R ___ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 95.510,62 lei
7. L _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 40.420,23 lei
8. M ___ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 43.042,70 lei
9. S _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 55.336,77 lei
10. S _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 17.046,25 lei
11. T ___ A ___ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 16.563,75 lei

j.728.099,86 lei către S _____ C _____ de Urgență „Sf. I _____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate, precum și cele referitoare la persoanele vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală, respectiv:

Persoane decedate

1. I ___ M ___ – A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 310.439,93 lei
2. A ___ A ___ E _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 243.521,95 lei - Transferat Sp. Arși
3. Ș _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 42.798,95 lei
4. G _____ I ___ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 82.060,44 lei

Persoane vătămate în raport de care a f _____ pusă în mișcare acțiunea penală

1. M _____ B _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 43.141,95 lei
2. C _____ L _____ Ș _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 6.078,64 lei - Transferat la Sp. G _____ A _____.

V. În temeiul art. 397 C .p.p. și art. 19, art. 20 Cpp. rap. la art.1349 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C .civ, art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., admite in parte urmatoarele acțiuni civile exercitate și obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____

A _____, G _____ L _____ L _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____ si partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 (in solidar cu inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____, B _____ -I _____ (in solidar cu inculpatii R _____ A _____ si M _____ G _____ -P _____) la plata urmatoarelor sume, după cum urmează:

a.219.818,35 lei către S _____ C _____ de Urgență, de C _____ P _____, R _____ și Arsuri București reprezentând cheltuieli de spitalizare la persoanele vătămate, respectiv:

1. B _____ N _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 29.545,58 RON
2. Ș _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 28.834,18 RON
- 3.. Z _____ R _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 7.364,56 RON
4. TODO _____ V _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 7.519,26 RON
5. I _____ A _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 30.163,90 RON

b.171.298,05 lei către S _____ U _____ de Urgență București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. D _____ C _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 3.730,62 RON
2. C _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 23.619,22 RON
3. O _____ G _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 572,44 RON
4. C _____ C _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 84.041, 25 RON
- 5.. PROF _____ A _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 9.758,26 RON
6. D _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 24.968,73 RON
7. C _____ I _____ -A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 3.244,41 RON
8. A _____ L _____ L _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 1.291,63 RON
9. B _____ I _____ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxx - 13.099,94 RON

10. F _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 891,08 RON

11. B ___ A ___ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 6.080,51 RON.

c.83.442,06 lei (sumă actualizată cu rata inflației și dobânda legală până la plata efectivă) către S _____ U _____ de Urgență E _____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămăte, respectiv:

1. I _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 14.849,26 RON

2. D ___ Alin P _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 7.363,75 RON

3. R ___ C _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 19.025,67 RON

4. M ___ C _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 42.203,38 RON

d.1.613,77 lei și dobânda legală până la plata efectivă către S _____ C _____ de Urgență București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămăte, respectiv:

1. D _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 293,26 RON

2. Ș _____ M _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 473,17 RON

3. U ___ G _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 847,34 RON.

e.49.851,19 lei (sumă actualizată cu rata inflației și dobânda legală până la plata efectivă) către S _____ U _____ de Urgență M _____ C _____ „Dr. C _____ Davilla” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămăte, respectiv:

1. P _____ I _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 51,91 RON

2. REK Wilhelm Roelland, București, sectorul 1 - 264,70 RON

3. M ___ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 22.011,40 RON

4. D _____ N _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxx - 33.296,69 RON

f.8.874,44 lei către S_____ C_____ de Urgență „Prof. Dr. A_____ I_____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. E_____ Galaratza Imanoil, cetățean spaniol – 1.106,54 RON
2. A_____ I_____ X_____, cetățean spaniol - 1.346,88 RON
3. D_Ș_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 7.421,02 RON.

g.13.526,13 lei și dobânda legală până la plata efectivă către S_____ C_____ de Urgență Sfântul P_____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. T_____ E_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 6.745,60 RON
2. P_____ L_____ G_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 6.638,12 RON
3. D_____ N_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 142,71 RON

h.4.696,78 lei către S_____ C_____ de Urgență P_____ C_____ „G_____ A_____” București reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele vătămate, respectiv:

1. I_____ Ș_____ L_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 3.307,56 RON
2. B_____ M_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 546,29 RON
3. M_____ A_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 841,93 RON

i.98.303,47 lei și dobânda legală calculată până la data plății efective a debitului principal către S_____ C_____ de Urgență B_____ A_____ București reprezentând cheltuieli de spitalizare referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. B_ A_____ V_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 34.782,03 RON
2. L_____ R_____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 1.812,86 RON

3. P _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 19.090,82 RON

4. PLÂNGU A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 37.466,66 RON

5. Ș _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 8.238,10 RON

j.18.988,28 lei către S _____ C _____ de Urgență „Sf. I _____” București reprezentând cheltuieli referitoare la persoanele vătămate, respectiv:

1. S _____ R _____ A _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 14.701,81 RON

2. D _____ R _____, CNP xxxxxxxxxxxxxxxx - 4.286,47 RON

Ia act că S _____ de Urgență al M _____ A _____ I _____ „Prof. Dr. D _____ Gerota” București nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză întrucât toate îngrijirile medicale acordate pacienților spitalizați și au fost decontate de către C _____ A _____ de Sănătate a A _____, O _____ P _____, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești.

Ia act că S _____ C _____ C _____ București nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză.

VI. În temeiul art. 397 C.p.p. și art. 19, art. 20 Cpp. rap. la art.1349 C.civ., art.1373 C.civ., art. 1382 C.civ., art.1385 C.civ.,art.1386 C.civ., admite următoarele acțiuni civile exercitate și obliga în solidar pe inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ - P _____, _____ Artists SRL și partile responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritorială-Subdiviziunea Administrativ Teritorială Sector 4 (în solidar cu inculpații P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____), I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____, B _____ -I _____ (în solidar cu inculpații R _____ A _____ și M _____ G _____ -P _____) la plata sumelor solicitate, după cum urmează:

a. 56.188,83 euro către M _____ T _____ – Ș coala Superioară de Avia ț ie și 1551,36 euro către M _____ A _____ I _____ – I _____ G _____ de Avia ț ie;

b. 126.054,56 euro și 562,5 dolari către M _____ A _____ Na ționale UM xxxxx L ;

Pacien ții Transporta ții

- 1) C _____ S _____ M _____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$;
- 2) P _____ C _____ A _____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.
- 3) G _____ A _____ I _____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.
- 4) C _____ C _____ D _____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.
- 5) R _____ O _____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.
- 6) G _____ C _____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.
- 7) TULLIA Ciotolla – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.
- 8) P _____ F _____ – Rotterdam – 6.927,40 euro + 22,50 \$.
- 9) A _____ I _____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$
- 10) U _____ A _____ E _____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$
- 11) S _____ I _____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$
- 12) M _____ B _____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$
- 13) P _____ P _____ G _____ – Bruxelles – 4.906,96 euro + 22,50 \$
- 14) D _____ M _____ L _____ – Ramstein – 23.050,28 euro + 105 \$
- 15) PĂNC _____ I _____ R _____ – Koln - 23.050,28 euro + 105 \$.

c. 51.358,97 lei - ce reprezintă tratament medical acordat victimelor, precum și plata orelor suplimentare efectuate de către personalul medical, existând o defalcare cheltuielilor pe produsele medicale(12.376,4 lei) și i pe costurile cu salaria ț ii (35.118 lei), precum și i în ceea ce prive ș te cheltuieli cu tratamentul medical acordat în favoarea unor victime(3.864,06 lei)-și dobânzile legale aferente, calculate începând cu data externării pacien ților și până la data plă ții efective către S _____ C _____ Jude țean de Urgen ță Târgu-M _____;

Persoane vătăm ate

- 1) O _____ A _____ – 383,66 lei
- 2) R _____ I _____ – 466,21 lei
- 3) FRĂ ŢOAI CĂ M _____ – 178,36 lei
- 4) R _____ C _____ – 328,73 lei
- 5) D _____ C _____ – 81,43 lei
- 6) U _____ A _____ – 38,21 lei
- 7) S _____ I _____ – 142,93 lei

- 8) A _____ I _____ – 346,11 lei
- 9) M _____ B _____ – 316,32 lei
- 10) I _____ C _____ – 322,30 lei

Persoane decedate

- 1) V _____ R _____ -A _____ – 447,53 lei
- 2) G _____ T _____ – 489,57 lei
- 3) N _____ E _____ – 174,03 lei
- 4) M _____ D _____ – 148,67 lei

d. 6.657,33 lei - ce reprezintă medicamente(2164,24 lei) și materiale sanitare(4493,09 lei) -, sumă care nu a fost defalcată raportat la pacienți, către S _____ C _____ Județean de Urgență C _____ -N _____ ;

e. 6.725,36 lei – ce reprezintă îngrijirile medicale acordate pacienților în timpul deplasării către aeroportul Otopeni, p _____ a fi transportate în străinătate – către S _____ C _____ de Urgență București;

Pacienții Transportați

- 1) D _____ L _____ – 901,51 lei – cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Germania;
- 2) PĂNC _____ I _____ – 974,84 lei - cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Germania;
- 3) O _____ M _____ – 1.144,15 lei - cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;
- 4) H _____ G _____ A _____ – 234,34 lei - cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;
- 5) P _____ I _____ L _____ – 30,96 lei - cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;
- 6) M _____ M _____ C _____ – 11,73 lei - cheltuieli p _____ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;

7) A ___ S ___ A ___ – 3,08 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Austria;

8) G ___ C ___ – 378,24 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;

9) P ___ F ___ – 171,16 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;

10) C ___ C ___ G ___ – 171,16 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;

11) E ___ B ___ Lavinius – 278,74 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Elveția;

12) CIOTOLLA Tullia – 499,60 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Elveția;

13) R ___ O ___ M ___ – 236,95 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;

14) P ___ A ___ D ___ – 195,24 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Franța;

15) C ___ S ___ M ___ – 858,76 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;

16) P ___ C ___ A ___ – 190,89 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda;

17) G ___ A ___ O ___ – 474,97 lei - cheltuieli p ___ îngrijiri medicale acordate la transportul în Olanda.

f. 1.832,16 lei – ce reprezintă cheltuieli constând în servicii medicale și medicamente - sumă care nu a fost defalcată raportat la pacienți, către S ___ C ___ de Urgență „SF. P ___” București;

g. 21.905,4 lei – ce reprezintă un număr de 93 de misiuni de salvare la clubul C ___ în data de 30.10.2015 - către M ___ Sănătății – Serviciul de Ambulanță București-I ___ ;

h. 28.090.578,83 lei – din care suma de 11.340.578,83 lei reprezintă plăți către clinicile din străinătate și plăți directe către victime și suma de 16.784.000 lei reprezintă suplimentarea finanțării spitalelor din România care derulează programul ___ căroro sunt tratați pacienții critici de la accidentul C ___ - către M ___ Sănătății ;

i. 980.725,5 lei – ce reprezintă contravaloarea ajutoarelor de urgență acordate din bugetul M _____ M _____ și Protecției S _____ -, sumă actualizată la data plății efective cu indicele inflației și dobânda legală, către M _____ M _____ și Justiției S _____ ;

j. 722.142,54 lei – ce reprezintă contravaloarea serviciilor medicale acordate de S _____ AKH Viena părții civile O _____ M _____ -, sumă la care se adaugă dobânzi și penalități până la data plății către C _____ A _____ de Sănătate a A _____, O _____ P _____, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești ;

k. Ia act că M _____ A _____ I _____ -D _____ p _____ Situații de Urgență nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză,

l. Ia act că M _____ A _____ E _____ nu s-a constituit parte c _____ în prezenta cauză

Stabileste ca despagubirile fixate in euro, vor fi achitate la cursul BNR din momentul platii.

Onorariul aparatorilor din oficiu p _____ inculpatii _____ si _____ Artists SRL in cuantum de 7.000 lei fiecare, va fi avansat din fondurile M _____ Justitiei.

Onorariul aparatorilor din oficiu, in rest, in cuantum de 750 lei fiecare, va fi avansat din fondurile M _____ Justitiei.

În baza art.274 alin.2 Cpp obligă pe fiecare dintre inculpatii A _____ G _____ Alin, G _____ P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, Z _____ V _____, M _____ M _____, _____, _____ Artists SRL, la plata sumei de 28.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art.274 alin.2 Cpp obligă pe inculpatul N _____ C _____ M _____, la plata sumei de 5.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art.274 alin.2,3 Cpp obligă pe fiecare dintre inculpatii P _____ C _____ V _____ P _____, I _____ A _____, in solidar cu p _____ responsabila civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 la plata sumei de 12.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art.274 alin.2,3 Cpp obligă pe fiecare dintre inculpatii G _____ L _____ L _____, M _____ S _____ R _____ in solidar cu p _____ responsabila civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ Teritoriala Sector 4 la plata sumei de 9.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art.274 alin.2,3 Cpp obligă pe fiecare dintre inculpatii R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____ in solidar cu p _____ responsabila civilmente I _____ P _____ S _____ De U _____, „D _____ S _____, „ B _____ -I _____ la plata sumei de 15.000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

In baza art.276 alin.1,4 Cpp obliga pe fiecare din inculpatii P _____ C _____ V _____
P _____, I _____ A _____, G _____ L _____ L _____, A _____ G _____ Alin, G _____
P _____ C _____, M _____ C _____, N _____ D _____ I _____, N _____ C _____ M _____ Z _____
V _____, M _____ M _____, R _____ A _____, M _____ G _____ -P _____,
_____, _____ Artists SRL in solidar cu partile
responsabile civilmente Unitatea Administrativ Teritoriala-Subdiviziunea Administrativ
Teritoriala Sector 4 si I _____ P _____ S _____ De U _____ „D _____ S _____”,
B _____ -I _____, la plata sumei de 888,77 lei reprezentand cheltuieli judiciare avansate de
parti.

Cu apel in termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunță în ședința publică astăzi, 16.12.2019.

P _____ **GREFIER**

B _____ M _____

S _____ **OTELEA**

Red.BM/2 ex./03.03.2020

Promovand la alta instanta semneaza

P _____ Sectie Penala